

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-145/2
Podgorica, 07.07.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi „POMORSKI SAOBRAČAJ“ DOO iz Herceg Novog, koga zastupa Dejan Bar izvršni direktor na rješenje Opštine Herceg Novi – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor komunalnog inspektora, broj: 05-714/23-upl-132/7 od 09.04.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17)) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.49/22, 52/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22) , donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, odbijen je predlog subjekta nadzora „POMORSKI SAOBRAČAJ“ DOO iz Herceg Novog, čiji je izvršni direktor Dejan Ban, za odlaganje izvršenja rješenja ovog organa broj: 05-714/23-upl-132/2 od 29.03.2023.godine, do donošenja odluke po žalbi, zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-upl-132/6 od 06.04.2023.godine, kao neosnovan.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu preko prvostepenog organa ovom ministarstvu, (28.04.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je inspekcijski nadzor koji je prethodio predmetnom rješenju vršen suprotno čl.13 st.1, tačk.2 i čl 27 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Ukazuje, da je prvostepeno rješenje donijeto i suprotno čl.8, 14, 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, jer se stranka nije izjasnila na činjenice i okolnosti postupka. Ističe, da je prekršeno načelo srazmjernosti jer je bilo moguće objekat ukloniti a sačuvati ga kako je to uradila Komunalna policija Herceg Novog na Kamenarima. Navodi, da se u ovoj stvari vode dva postupka – jedan sudski povodom predloga o određivanju lokacije i jedan upravni sa JPMD.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu, poništi prvostepeno prvostepeno rješenje u skladu sa članom 126 Zakona o upravnom postupku.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu

sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA

Olivera Živković