

Zeljka Vranic

From: bobo lopicic <bobolopicic@yahoo.com>
Sent: Tuesday, August 27, 2019 12:57 PM
To: Arhiva Poreska uprava; Rina Ivancevic; Zeljka Vranic
Subject: Fw: nelegalna gradnja na kat parceli 1068 Mažina Tivat- Pojasnjenje cijelog trajanja postupka
Attachments: Urgencija 28.02.2018.pdf; IMG_20150621_104705.jpg; gradnja 1.jpg; gradnja 3.jpg; gradnja 4.jpg; gradnja 5.jpg; gradnja7.jpg; Mazina-prosirenje osnovice.jpg; slika 18.09.2018 a.jpg

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primijeno: 10.10.2019			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
UP/	107/6	-55/1	

Poštovana gdja Ivančević,
koristim priliku da se još jednom ciljem dobijanja konkretnih informacija a vezane su za sačinjeni zapisnik broj 1071-J-TV-651/2. sačinjen 02.10.2018 godine. Naime u navdenom zapisniku konstatovane su nepravilnosti izmedju ostalog konstatovano je da ne postoji saglasnost glavnog državnog Arhitekta na idejno rjesnje rekonstrukcije stambenog objekta na kat parceli 1068 UP 378 DUP Mažina, Tivat. Sta je povodm tih konstatovanih nedostataka uređeno od dana kada je Zpainsnik sačinjen do danas. Naime, u nekoliko navrata sam vam se obraćao ukazujući na nelegalnu gradnju i da je to sve prošlo bez Vase reakcije. Takodje da napomene da rad inspektora Vlada Juretića nije savjestan i po zakonu ukazuje i činjenica da je isti zanemario da u zapisniku konstatuje da je prilikom takvih radova na kat parceli 1068 doslo do ugrožavanja susjednog objekat na kat parceli 1067. da naglasim jos jednom dase ovdje radilo o zajedničkom objektu sa zajedničkim krovom ali da je radnjama na kat parceli 1068 doslo do ugrožavanja objekta na kat parceli 1067. Vjerujem da je projektant prilikom izrade idejnog resenje projketa imao na umu obezbedjenje susjednog objekta ali da jeto na terenu bili drugacije(razotkriven krov, ulzak velike kolicine kise, propadanje objekta i nemogućnost korišćenje i stog.

Zamolio bih Vas na osnovu slobodnog pristupa informacijam da se dozvoli uvid na u glavni projeakat, tumačnije istog sa fotografijama koje cu priloziti na licu mjesta sačinje sa terena.

Da napomenem da je inspektor u svome zapisniku zanemaro cinjenicu da se objekat prosirio i to na nacin postavljnja stubova i izlivanjem ploče.

Sve ukazuje da su propusti načinjeni i da će ovaj slučaj imati sudksi epilog anagovanjem advokata koji će dokazati propuste MORTA i inspektora koji su na prućutan način dozvolili da se bez saglasnosti gradi dio objekta okoji je zajednicki i obezbejdjenja istoga na kat parceli 1067.

Ocekujem da ce te nakon ovog obraćanja sagledati sve prethodne e mailove koji su po zakonu e upravi vama upućnei a nakoje se nije dobio odgovor! U prilogu je urgncija kao i par fotografija koji ukazuju na cinjenicu krsenja zakona IMG 201506 je fotografija sa pocetka ostale su u fazi dogradnje.

Fotografija sa pocetka gradnje, vidite da su postavljeni stubovi prosireni gabariti i zajednicki krov narusen, cime jenanijeta steta na objektu na kat parceli 1067.

Dalje u prilogu je fotografija sada vec podignutog objekta sa tablom na kojoj je ispisano Resnej GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE za koji je inspektor konstatovao da ga nema, sto znaci da se objekat nije mogao ni graditi ali iz prilozenih fotografija ipak jeste!

Takodje sa fotografdije se vidi idejno projektno resenje ali se na licu mjesta da zakljuciti da isto nije i na terenu.

Staje MORT preduzeo povodom cinjenica koje su Vam dostavljene u prilogu?

Bobo Lopicic