

INFORMACIJA
o zahtjevu za izuzeće ministra odbrane u disciplinskom postupku za utvrđivanje disciplinske odgovornosti Nikčević Luke za lakšu povredu službene obaveze broj UPI 06-123/25-1626/26 od 29.04.2026. godine

Predmet ove Informacije je zahtjev za izuzeće ministra odbrane Dragana Krapovića broj: UPI 06-123/25-1626/26 od 29.04.2026. godine u disciplinskom postupku za utvrđivanje disciplinske odgovornosti za lakšu povredu službene obaveze državnog službenika Nikčević Luke u Ministarstvu odbrane.

Službenik Ministarstva odbrane Luka Nikčević, dana 29.04.2026. godine, podnio je zahtjev za izuzeće ministra odbrane u predmetu broj UPI 06-123/25-1626. godine Kabinetu Predsjednika Vlade Crne Gore preko svoga punomoćnika Dejana B. Dragovića, advokata iz Podgorice, a koji je u Ministarstvu odbrane zaveden pod UPI 06-123/25-1626/26 od 29.04.2026. godine.

Odredbom člana 166a Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 002/18, 034/19, 008/21, 037/22, 082/25, 003/26, 033/26) propisano je da se disciplinski postupak za lakšu povredu službene dužnosti koji nije pravosnažno okončan do dana stupanja na snagu ovog zakona okonča po Zakonu o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19 i 8/21). Budući da je u vrijeme pokretanja postupka na snazi bio navedeni zakon, to je shodno odredbama tada važećeg zakona, dato ovlašćenje broj 0603-123/25-1165 od 13.01.2025. godine službenici Ministarstva odbrane da vodi predmetni postupak.

Odredbom člana 48 stav 1 Zakona o upravnom postupku propisano je da će ovlašćeno službeno lice biti izuzeto, ako je:

- 1) u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vještak, punomoćnik ili zakonski zastupnik stranke;
- 2) sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke srodnik po krvi u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena zaključno, bračni ili vanbračni supružnik ili srodnik po tazbini do drugog stepena zaključno i u slučaju kad je bračna, odnosno vanbračna zajednica prestala;
- 3) sa strankom, zastupnikom ili punomoćnikom stranke u odnosu staraoca, usvojioca, usvojenika ili hranioca;
- 4) već učestvovalo u prvostepenom upravnom postupku;
- 5) sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je član upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stručnog tijela stranke;
- 6) može imati korist ili štetu od ishoda upravnog postupka;
- 7) postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Stranka u svom zahtjevu za izuzeće mora navesti okolnosti zbog kojih smatra da postoji neki od prednje navedenih razloga za izuzeće. Pored navođenja tih okolnosti potrebno je u zahtjevu za izuzeće iznijeti dokaze ili ukazati na činjenice i dokaze kojima potvrđuje svoj zahtjev.

U pogledu navoda koji se odnose na to da su bez pisanog naloga službenik Luka Nikčević i njegov branjenik detaljno pretreseni, te da je tokom rasprave na ulaznim vratima kancelarije načelnice, koja vodi ovaj postupak stajao naoružani pripadnik Vojske Crne Gore i da se u takvim uslovima vodio ovaj postupak, ističemo da su isti neosnovani, jer prisustvo naoružanih vojnih lica u prostorijama Ministarstva odbrane predstavlja redovnu proceduru i mjeru bezbjednosti, naročito ako se ovlašćeno službeno lice ne osjeća sigurnim, kako je to bilo u konkretnom slučaju. Takođe, kontrola torbi i ličnih stvari pri ulasku u prostorije Ministarstva odbrane je dio standardnih procedura i mjera, pa se ne može kvalifikovati kao nezakonit pretres, već kao mjera bezbjednosti koja važi za sve učesnike pa tako i za punomoćnika Dejana B. Dragovića i njegovog branjenika.

Dalje, navodi da je postupak inicirala načelnica Odjeljenja za integritet, koja je tužena strana u postupku pred Osnovnim sudom u Podgorici u predmetu poslovne oznake P.br. 1572/25 radi zlostavljanja na radu, te da shodno tome postoji obaveza da se ista izuzme u svim postupcima u kojima se odlučuje o pravima i obavezama Luke Nikčevića, branjenika advokata Dejana B. Dragovića, a koji postupci su uslijedili nakon podnošenja predmetne tužbe jer je ista u konfliktu interesa, smatramo neosnovanim budući da je predlog Odjeljenja za integritet br. 13/810/24-12183 od 10.12.2024. godine za pokretanje disciplinskog postupka podnijet prije pomenute tužbe. Naglašavamo da postupak još nije dostigao fazu pripremnog ročišta, pa se ne može govoriti o krivici niti o osudi imenovane. Odluke o pravima i obavezama državnih službenika i namještenika donosi isključivo ministar, čime se obezbjeđuje zakonitost i nepristrasnost postupka.

Takođe se ukazuje da je na prvoj raspravi održanoj dana 20.01.2025. godine, punomoćnik Nikčević Luke, advokat Dejan B. Dragović na zapisniku, a potom i pisanim zahtjevom, zatražio izuzeće ovlašćenog službenog lica, aktom br. 06-007/25-1626/18 od 23.01.2026. godine, a koji zahtjev je Rješenjem UPI broj: 06-007/25-1626/20 od 28.01.2026. godine odbijen kao neosnovan, jer je cijenjeno da su navodi iznijeti u predmetnom zahtjevu za izuzeće u potpunosti neosnovani, nisu zasnovani na zakonu i ne predstavljaju razloge za izuzeće, a ovo iz razloga navedenih u daljem tekstu informacije.

Iz svega proizilazi da su jasni motivi kojim se advokat Dejan B. Dragović vodio prilikom podnošenja, kako zahtjeva za izuzeće ovlašćenog službenog lica, tako i za izuzeće ministra Dragana Krapovića, te se sve preduzete radnje od strane punomoćnika Luke Nikčevića, mogu smatrati smišljenim i usmjerenim na odugovlačenje postupka kako bi nastupila zastarjelost istog.

Rješenjem kojim se odlučuje o izuzeću ne rješava se o pravu ili obavezi ili pravnom interesu stranke kao predmetu postupka, već se odlučuje o procesnom pitanju koje se pojavilo tokom sprovođenja postupka, čime se protiv takvog rješenja, shodno članu 49 stav 6 Zakona o upravnom postupku, ne može izjaviti posebna žalba.