



**CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE**

**Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad  
novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija**

**IZVJEŠTAJ O RADU**

**za period od 5. decembra 2022. do 23.juna 2023. godine**

---

**Podgorica, 2023. godine**

## REZIME

Izveštaj o radu Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, peti po redu, sačinjen je u skladu sa čl. 6 Odluke o obrazovanju Komisije (Sl.list CG, br. 53/2021), a za period od 5. decembra 2022. godine do 23.juna 2023. godine.

Ovim izvještajem je obuhvaćeno pet izvještaja o napadima na novinare i njihovu imovinu, kojima su date preporuke nadležnim organima, i to izvještaj o izazivanju opšte opasnosti na štetu ND Vijesti 2013. godine, izvještaj o prijetnjama novinarki RTCG Ani Popović 2022. i dopune izvještaja o napadima na novinare Sinišu Lukovića, Nebojšu Šofranca i Seada Sadikovića. Dio izvještaja je i analiza tabele podataka o slučajevima koja je Komisiji dostavljena od strane Tužilaštva, sa podacima zaključno sa 31.12.2022. godine, a prilikom izrade analize uzeti su u obzir i slučajevi koje je Komisija evidentirala u svom radu.

### **Preporuke:**

**Komisija podsjeća na svoju preporuku iz prethodnog izvještaja da nadležna tužilaštva preispitaju sve istrage koje dugo traju ili su nedjelotvorne, uključujući istragu ubistva Duška Jovanovića, iskoriste sve zakonske mogućnosti (obavezujuća uputstva, oduzimanje predmeta i davanje u rad drugom tužiocu/tužilaštvu itd.) i da nadležna tužilaštva i policija utvrde odgovornost za odugovlačenje i nedjelotvornost takvih istraga.**

**Komisija preporučuje Vrhovnom državnom tužilaštvu, da prikupi podatke o slučajevima napada na novinare i medije koji se ne nalaze u tabeli tužilaštva, a koje Komisija ima u svojoj evidenciji, i uvrsti ih u svoju tabelu prilikom sljedećeg ažuriranja.**

**Komisija preporučuje da Vrhovno državno tužilaštvo, pri sljedećem ažuriranju tabele napada na novinare i medije, unese sve nedostajuće podatke o napadima, uključujući datume napada, podnošenja optužnih predloga/zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, konačnih izjašnjenja/obavještenja tužilaca itd.**

**Komisija preporučuje Upravi policije da inicira redovno preispitivanje bezbjednosti najugroženijih novinara i medija u saradnji sa drugim nadležnim državnim organima.**

**Komisija preporučuje nadležnim tužilaštvima i Upravi policije da utvrde eventualnu odgovornost za nastupanje zastarjelosti krivičnog gonjenja u slučajevima napada na Mladena Stojovića i Milovana Novovića.**

**Komisija preporučuje nadležnim tužilaštvima i Upravi policije da preispitaju i utvrde ima li odgovornosti tužilaca i policijskih službenika za nastupanje apsolutne zastare za vođenje prekršajnog postupka u slučajevima dva napada na Vladimira Otaševića.**

**Komisija smatra da u slučaju napada na Seada Sadikovića u martu 2021. godine, izuzeti DVR uređaj treba uputiti u Forenzički centar na vještačenje uz preporuku Tužilaštvu da se, kao što je to policija ranije tražila, utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili doradivao djelove video snimka.**

**Komisija preporučuje Vrhovnom državnom tužilaštvu da dostavi Komisiji svoju dokumentaciju o slučajevima napada na novinare obrađenih u ovom izvještaju, koju nije do sada dostavila.**

## UVODNE NAPOMENE

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 22. aprila 2021. godine donijela Odluku o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (u daljem tekstu Komisija), koja je objavljena u "Službenom listu CG" br. 53/2021. godine, a stupila na snagu 4.6.2021. godine.

Naime, kako je shodno navedenoj odluci predviđeno da mandat Komisije traje dvije godine te da se ukoliko Vlada procijeni potrebnim može produžiti, Vlada je na sjednici održanoj 18.5.2023. godine dala saglasnost da se produži mandat Komisije za još dvije godine (zaključci Vlade br. 07-040-23/2317/2).

Takođe, imajući u vidu da je Uprava policije Komisiji dostavila predlog za imenovanje novog člana, na sjednici 18.5.2023.g. Vlada je donijela Odluku o izmjeni odluke o obrazovanju Komisije, kojom je za člana ispred Uprave policije imenovan Predrag Šuković, umjesto doskorašnje članice Biljane Knežević. Navedena odluka je stupila na snagu objavljivanjem u "Službenom listu CG" br.52/2023, 19.5.2023. godine.

Komisija je prvi izvještaj u ovom sazivu sačinila za period od 4. juna 2021. do 4. oktobra 2021. godine. U izvještaju je obradila 9 predmeta napada na novinare iz svoje nadležnosti na štetu 7 novinara i novinarki, od čega se 5 dogodilo u 2021. godini, a 4 su iz ranijeg perioda. Vlada je navedeni izvještaj razmotrila i usvojila na sjednici 28. oktobra 2021. i učinila javno dostupnim, objavljivanjem na zvaničnoj web stranici Vlade, na linku <https://www.gov.me/dokumenta/e6edc935-3db6-49a1-9959-44472a915bd4>. Vlada je zaključkom br. 04-5180/2 od 4.11.2021. godine zadužila Generalni sekretarijat Vlade da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na upoznavanje.

Drugim izvještajem obuhvaćen je period od 4.oktobra 2021. godine do 10.februara 2022. godine, a u izvještaju je obrađeno 12 slučajeva napada ili prijetnji novinarima na štetu 17 novinara i 2 napada na imovinu na štetu jednog novinara i jednog medija. Na sjednici 10.marta izvještaj je razmotren i usvojen, dostupan je na web stranici Vlade: <https://www.gov.me/dokumenta/ab301455-8bae-4108-ac7c-b2508a50a494>. Vlada je zaključkom br.04-1249/2 od 17.marta 2022. godine zadužila Generalni sekretarijat Vlade da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na upoznavanje.

Sljedeći, treći po redu izvještaj Komisija je pripremila i njime obuhvatila period od 10.februara 2022. godine do 23. juna 2022. godine. Sadrži 5 izvještaja o 6 napada na novinare i imovinu medija. Navedeni izvještaj Vlada je na sjednici održanoj 22.septembra 2022. godine razmotrila i usvojila. Vlada je zaključkom br. 07-5958/2 od 29.septembra zadužila Generalni sekretarijat da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije na upoznavanje, a objavljen je na web stranici Vlade, na linku <https://www.gov.me/dokumenta/0ffc3b2d-9dcb-4eb9-ae0f-0eb1d13e45cf>.

Četvrti izvještaj Komisije za period od 23.juna do 5. decembra 2022. godine obuhvatio je deset izvještaja. Vlada je na sjednici od 28.12.2022.g. navedeni izvještaj razmotrila i usvojila i donijela zaključak br. 07-8267/2 kojim je utvrdila da će se isti dostaviti Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije na upoznavanje. Navedeni izvještaj, kao i prethodni, objavljen je na web stranici Vlade, na linku <https://www.gov.me/dokumenta/82cf2184-3448-4d66-9761-c297061db4f9>.

Ovaj izvještaj, peti po redu, obuhvata period od 5. decembra 2022. godine do 23.juna 2023. godine. U toku izvještajnog perioda održane su sjednice 31.januara 2023, 10.marta 2023, 12.maja 2023. godine, kao i dvije elektronske sjednice, od 16-19 decembra 2022. na kojoj je razmatran i usvojen prethodni izvještaj, kao i od 21.-23. juna 2023. godine, na kojoj je razmatrana i usvojena Analiza napada na novinare na osnovu evidencije tužilaštva i Komisije.

## ZADACI I SASTAV KOMISIJE

Zadaci Komisije utvrđeni su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije, a to su: da utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

Predsjednik Komisije je Mihailo Jovović, programski direktor nezavisnog dnevnika "Vijesti", a članovi/ice<sup>1</sup> : ministar bez portfelja u Vladi Crne Gore Zoran Miljanić, predstavnik nevladinih organizacija advokat Dalibor Tomović, glavni urednik TV "PRVA" Dražen Živković, predstavnik "Društva profesionalnih novinara Crne Gore" novinar Sead Sadiković, izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju Ranko Vujović, predstavnik dnevnog lista Dan advokat Nebojša Asanović, predstavnik Sindikata medija Crne Gore Predrag Nikolić, predstavnica Agencije za nacionalnu bezbjednost Katarina Vujović, predstavnica Vrhovnog državnog tužilaštva Jelena Đaletić, predstavnik Višeg državnog tužilaštva Miroslav Turković, dok je predstavnik Uprave policije Predrag Šuković, shodno Odluci usvojenoj na sjednici Vlade 18.5.2023. godine kada je imenovan umjesto doskorašnje članice Biljane Knežević.

Poslove zamjenika predsjednika obavlja Zoran Miljanić, dok je sekretarka Komisije službenica Ministarstva unutrašnjih poslova Marija Šoć. Pitanja koja se odnose na organizaciju i način rada Komisije, kao i druga pitanja od značaja za rad Komisije uređeni su Poslovníkom o radu Komisije koji je usvojen na sjednici održanoj 27.7.2021. godine.

## PREGLED RADA U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

U toku izvještajnog perioda, Komisija se pored svojih redovnih zadataka, bavila i analizom Tabele podataka o slučajevima napada na novinare i medije koja je Komisiji dostavljena od strane Tužilaštva, sa podacima zaključno sa 31.12.2022. godine, a u obzir je uzela i slučajeve o kojima Tužilaštvo nije dostavilo podatke, a Komisija ih je evidentirala u svom radu. Navedena analiza sastavni je dio ovog izvještaja.

U toku izvještajnog perioda održano je nekoliko značajnih sastanaka, sa ciljem unapređenja rada Komisije i saradnje sa nadležnim institucijama.

Predsjednik Komisije Mihailo Jovović se sastao sa predstavnicima Ambasade Sjedinjenih Američkih Država, Džesikom Karl direktoricom Ambasadinog programa vladavine prava i Anom Grgurović pravnom savjetnicom u Ambasadi. Tema sastanka bila je ekspertska pomoć Komisiji, razmijenjena su mišljenja i dogovoreno je da se u narednom periodu definiše najbolji način za ovaj vid podrške. Ambasada je u aprilu obavijestila predsjednika Komisije da nisu u mogućnosti da obezbijede svog eksperta u ovom slučaju, jer se "svaki vid pomoći u pogledu istraga od strane policijskih i drugih srodnih službi SAD pruža redovnim kanalima operativne i pravne pomoći". Ambasada je dostavila komisiji informacije o mogućnosti angažovanja eksperata iz određenih baza dostupnih eksperata ili preko određenih organizacija.

---

<sup>1</sup> Dragoljub Duško Vuković koji je imenovan Odlukom je na lični zahtjev podnio ostavku koju je dostavio Generalnom sekretarijatu Vlade 22.10.2021.

Povodom obilježavanja Svjetskog dana slobode medija predsjednik Komisije je imao sastanak i sa šeficom Misije OEBS-a u Crnoj Gori Dominik Vag, sa kojeg je poslata zajednička poruka da sposobnost nezavisnih i pluralističkih medija da istražuju i objave rezultate svojih istraga bez straha od odmazde ili nekažnjivosti, igra važnu ulogu u svim demokratijama, kako bi podstakli javnu debatu i pozvali javne institucije na odgovornost. Takođe, u toku izvještajnog perioda nastavljene su aktivnosti Misije na obezbjeđivanju softvera za formiranje baze podataka u kojoj bi se čuvala dokumentacija Komisije, te se očekuje da će se ova procedura završiti do kraja godine.

Predsjednik Komisije je na sastanku 2/3 juna 2023. godine u Strazburu, na poziv Savjeta Evrope povodom sveobuhvatne kampanje o bezbjednosti novinara koju ova međunarodna organizacija najavljuje za oktobar, predstavio nadležnost, istorijat, prednosti i izazove u radu Komisije, i razmijenio znanja i iskustva sa ostalim predstavnicima različitih mehanizama za zaštitu bezbjednosti novinara iz desetak zemalja članica Savjeta.

U toku izvještajnog perioda preduzete su i određene aktivnosti na planu unapređenja saradnje Komisije sa nadležnim organima.

Napominjemo da je Vrhovno državno tužilaštvo u toku prethodnog perioda dostavilo Komisiji 1. aprila 2022. godine izjašnjenje državnih tužilaštava na preporuke iz 1. izvještaja a na preporuke iz 2. izvještaja 26. maja 2022. godine, te da pored navedenih izjašnjenja, na značajan broj molbi Komisije za dostavljanje dokumentacije o napadima na novinare Vrhovno državno tužilaštvo nije odgovorilo.

Uprava policije je 5.4.2023. godine dostavila odgovor na dopis Komisije koji se odnosi na preporuke iz 4. izvještaja, dok je prethodno dostavila izjašnjenje na preporuke iz trećeg izvještaja 22.11.2022. godine, a dinamika dostavljanja odgovora na molbe Komisije za dostavljanje dokumentacije je na zadovoljavajućem nivou.

U Vladi je 3. maja održan sastanak predstavnika Komisije sa premijerom Dritanom Abazovićem, čelnicima i predstavnicima MUP-a i Tužilaštva, a koji je organizovan u cilju poboljšanja koordinacije u istragama napada na novinare. Ovom sastanku su pored predsjednika Komisije, prisustvovali zamjenik predsjednika Komisije Zoran Miljanić, članovi Jelena Đaletić, Miroslav Turković. Ono što je zaključak, a što je bilo prezentovano i u javnosti povodom ovog sastanka je da će predstavnici nadležnih organa uložiti napore u cilju bolje saradnje sa Komisijom.

Predsjednik Komisije je nakon ovog sastanka o saradnji razgovarao sa v.d. VDT Tatjanom Begović i na posebnom sastanku koji je realizovan nakon inicijative Komisije. V.d. vrhovne državne tužiteljke je informisala da je Tužilaštvo posljednji izvještaj Komisije dobilo u februaru te da je u toku prikupljanje odgovora nadležnih Tužilaštava na preporuke Komisije, a imajući u vidu organizaciju Tužilaštva, radi se o procesu za koji je potrebno određeno vrijeme. Takođe, bilo je riječi i o nacrtu Protokola koji je Komisija prethodne godine dostavila, te je predsjednik Komisije dobio uvjeravanje da će isti biti potpisan, nakon što Tužilaštvo sačini određene sugestije u odnosu na dostavljeni tekst.

**Komisija konstatuje da se Vrhovno državno tužilaštvo do kraja izvještajnog perioda nije izjasnilo o preporukama iz njenog decembarskog izvještaja, uključujući one o istrazi ubistva Duška Jovanovića. Komisija je iz medija u saznanju da su saslušana dva predložena bivša funkcionera tužilaštva i policije, ali nije jasno da li im je nuđeno poligrafsko ispitivanje na poligrafu, kao što je preporučila Komisija.**

# ANALIZA NAPADA NA NOVINARE NA OSNOVU EVIDENCIJE TUŽILAŠTVA I KOMISIJE

## 1. UVOD

Vrhovno državno tužilaštvo je Komisiji je u decembru 2022. godine dostavilo tabelu napada na novinare iz njihove evidencije koju redovno ažurira i dva puta godišnje dostavlja Vladi i Evropskoj komisiji u okviru pregovora u poglavljima 23 i 24. VDT je u februaru 2023. godine dostavio ažuriranu tabelu, zaključno sa 31. decembrom 2022. godine, pa taj datum Komisija koristi kao završni datum stanja predmeta u analizi, bez obzira što je, vjerovatno, u međuvremenu do usvajanja ovog izvještaja bilo promjena u predmetima.

U tabeli tužilaštva registrovano je 107 prijavljenih napada na novinare i imovinu medija od 2004. godine. U tabeli postoje slučajevi koje Komisija nije imala u svojoj evidenciji, ali je Komisija registrovala i 24 slučaja napada na novinare i medijske radnike, kojih nema u tužilačkoj evidenciji, tako da je ukupan broj registrovanih napada od 2004. godine 131.

U 107 napada u tabeli tužilaštva na štetu novinara ili medija počinjena su 63 krivična djela, 19 prekršaja a za 30 napada nema podataka ili djelo nije kvalifikovano ili je u prijavi i/ili tabeli tužilaštva samo opisan događaj.

Prema tabeli tužilaštva, od 107 događaja, 62 slučaja su u cjelosti ili djelimično okončana pred redovnim sudovima ili sudovima za prekršaje ili je suđenje u toku na dan 31. decembar 2022. godine.

Do suda nisu stigla 23 slučaja, već su okončana u tužilaštvu ili policiji na različite načine.

U 26 predmeta, vodi se aktivna istraga ili izviđaj, od čega u nekoliko slučajeva u kojima su izrečene oslobađajuće ili osuđujuće presude, iako su po dužini trajanja istrage ili izviđaja neki od tih slučajeva zastareli, ali formalna odluka o tome nije donijeta ili podataka o tome nema u tabeli tužilaštva.

Četiri slučaja su formalno proglašena zastarjelim.

Pod napadima za potrebe ove analize, Komisija podrazumijeva sve što je prijavljeno policiji – od verbalnih napada, uvreda, prijetnji, fizičkih napada, ugrožavanja sigurnosti, izazivanja opšte opasnosti, pokušaja ubistva, ubistva, oštećenja imovine novinara, medijskih radnika i medija, itd, bez obzira u kojoj je fazi predmet i bez obzira da li je tužilaštvo kvalifikovalo djelo. Tamo gdje djelo nije kvalifikovano, ili o tome nema podataka, Komisija je koristila opis događaja iz podnijete prijave.

Komisija je u ovom izvještaju najvećim dijelom analizirala slučajeve napada na novinare iz tabele tužilaštva, za slučajeve koje nije imala u svojoj evidenciji tražice dokumentaciju od policije i tužilaštva a posebno će obraditi (ili je već obrađivala) 24 slučaja napada na novinare koji se ne nalaze u tabeli tužilaštva.

## 2. NAJUGROŽENIJI NOVINARI I MEDIJI

U ovom odjeljku, Komisija je analizirala sve slučajeve u sopstvenoj evidenciji i u tabeli tužilaštava

### 2.1. Novinari koji su napadnuti više puta

22 novinara i medijska radnika napadnuti su više nego jednom. Najviše napada izvršeno je na štetu Olivera Lakića (6), Jelene Jovanović (6), Seada Sadikovića (6), Gojka Raičevića (3) i Nebojše Šofranca (3).

Po saznanjima Komisije, Olivera Lakić i Jelena Jovanović imaju 24-časovnu policijsku zaštitu.

**Olivera Lakić** - tokom 2011. dvije prijave zbog ugrožavanja sigurnosti, nasilničko ponašanje 2012, ponovno ugrožavanje sigurnosti 2014, stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore-2018, krivično djelo ubistvo podstrekavanjem iz čl. 143 u vezi čl. 24 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore-2020.

**Jelena Jovanović** – narušavanje javnog reda i mira maj 2014, prijetnje smrću oktobar 2015, ugrožavanje sigurnosti mart 2018, nasilničko ponašanje mart 2021, ugrožavanje sigurnosti maj 2021, prijetnje jul 2021.

**Sead Sadiković** – ugrožavanje sigurnosti decembar 2017, ugrožavanje sigurnosti april 2018, prijetnje 2018, uvrede i prijetnje 2020, ugrožavanje sigurnosti 2021, ugrožavanje sigurnosti 2021.

**Gojko Raičević** – prijetnje oktobar 2015, ugrožavanje sigurnosti 2019, ugrožavanje sigurnosti jul 2021.

**Nebojša Šofranac** - jedan neimenovani i nedatirani napad, ometanje i vrijeđanje mart 2021, vrijeđanje i prijetnja jun 2021.

**Tufik Softić** – ubistvo u pokušaju 11.11.2007, izazivanje opšte opasnosti i nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija 2013.

**Siniša Luković** – ugrožavanje sigurnosti januar 2015, dolazak pred kuću i traženje novinara oktobar 2016.

**Darko Bulatović** – ugrožavanje sigurnosti 2014, prinuda u pokušaju 2022.

**Samir Adrović** - ugrožavanje sigurnosti od dva lica jul 2019, ugrožavanje sigurnosti 2020.

**Vladimir Otašević** – prijetnje 2017, ugrožavanje sigurnosti 2019.

**Drago Matović** – ugrožavanje sigurnosti 2021, ometanje i vrijeđanje 2021.

**Jadranka Četković** – prinuda u pokušaju 2022, prinuda 2022.

**Duško Mihailović** – uvrede i prijetnje 2022, prijetnje 2022, prijetnje 2022.

**Damira Kalač** – prijetnje putem FB 2015, prijetnje 2016.

**Marko Milačić** – prinuda, ugrožavanje sigurnosti maj 2014, prijetnje 2015.

**Ivana Komnenić** – narušavanje javnog reda i mira 2014, proganjanje (nije datirano)

**Šemsudin Radončić** – Prekršaj JRM 2018, prijetnje 2022.

**Marijana Kadić-Bojanić** – ugrožavanje sigurnosti 2015, ugrožavanje sigurnosti 2020.

**Tamara Nikčević** – verbalno vrijeđanje 2021, nema naziva djela 2022.

**Slobodan Doknić** – ugrožavanje sigurnosti 2021, prinuda u pokušaju 2022.

**Alek Barović** – prijetnje 2022, prijetnje 2022.

**Samir Rastoder** – prijetnje (nije datirano), nema opisa djela 2019.

## **2.2. Mediji čiji su novinari napadnuti**

Najviše registrovanih napada bilo je na novinare i imovinu Vijesti (40), Dana (16), RTCG (11), TV Vijesti (9) i Pobjede (8). Primjetno je da je posljednjih godina povećan broj napada na novinare i imovinu medija koji ranije nisu napadani ili nisu tako često napadani. (RTCG, Pobjeda, Gradska TV (počela sa radom u septembru 2021. godine) , Antena M, Standard)

Napadi su izvršeni na novinare i imovinu sljedećih medija:

ND Vijesti - 40

Dan – 16

RTCG – 11

TV Vijesti - 9

Pobjeda – 8

Gradska TV - 5

Monitor – 4

IN4S – 3

Antena M – 3

Standard - 3

Informer – 2

Pink M – 2

Dnevne novine - 2

Skala Radio - 2

Po jedan napad izvršen je na novinare Republike, Glasa Amerike, CIN CG, RTNK, Emisije Robin Hud, Novosti, Večernjih novosti, CDM, PCNEN, Portala Analitika, M portala, TV Boina, A1, Radija slobodna Evropa, RTV Budva, RTV Cetinje, N1 Sarajevo, Portala Berane, Gondor produkcije.

### **Preporuka:**

**Komisija preporučuje Upravi policije da inicira redovno preispitivanje bezbjednosti najugroženijih novinara i medija u saradnji sa drugim nadležnim državnim organima.**

### **2.3.Napadi po težini krivičnih djela/prekršaja**

Najteža krivična djela izvršena su na štetu novinara Dana, Vijesti i Republike i Monitora (ubistvo Duška Jovanovića 2004. i ubistvo Srđana Vojičića, pratioca kolumniste Jevrema Brkovića 2006, pokušaj ubistva Tufika Softića 2007. godine, Olivera Lakić - stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore-2018, krivično djelo ubistvo podstrekavanjem iz čl. 143 u vezi čl. 24 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore-2020, Željka Ivanovića 2007, Mladena Stojovića 2008. i Mihaila Jovovića 2009. godine). Samo je jedan od ovih slučajeva riješen na zadovoljavajući način).

Komisija je koristila u analizi i opis djela iz prijave, a broj krivičnih djela i prekršaja je veći od broja napada, jer je u više slučajeva izvršeno više krivičnih djela u istom napadu, a u nekim slučajevima istovremeno su napadnuti novinari i/ili medijski radnici više medija.

Slijedi pregled krivičnih djela i prekršaja po težini:

**Ubistvo** – Dan, Vijesti



**Ubistvo u pokušaju** – Republika, Monitor

**Nasilničko ponašanje, teška tjelesna povreda** – Vijesti

**Teška tjelesna povreda** – Vijesti (2)

**Teška tjelesna povreda, prekršaj po javnom redu i miru** – Vijesti

**Izazivanje opšte opasnosti** – Vijesti (6), Pink M

**Ugrožavanje sigurnosti** – Vijesti (19), Dan (4), Monitor (2), RTCG (2), po 1 - Radio Skala, IN4S, Glas Amerike, Antena M, CIN CG, IN4S, RTNK, Andrej Nikolaidis, Aleksandar Zeković i Ljubomir Filipović,

**Ugrožavanje sigurnosti, nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija** – Vijesti

**Nasilničko ponašanje** – Vijesti (2), Dan

**Prijetnje smrću** – Vijesti

**Pokušaj teške krađe** – Emisija Robin Hud

**Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija** – Vijesti

**Prinuda, ugrožavanje sigurnosti** – Monitor

**Narušavanje javnog reda i mira** – Vijesti (2), Dnevne novine, Dan, Šeki Radončić

**Iznošenje ličnih i porodičnih prilika** - Dan, Novosti

**Polomljeno staklo na autu (uništenje i oštećenje tuđe stvari)** – Dan, Dnevne novine

**Uništenje i oštećenje tuđe stvari** – Dan, Pobjeda, Pink M,

**Vrijedanje i udaranje nogom u auto** – Pobjeda

**Prijetnje i vrijedanje** – Informer, Skala Radio

**Dolazak pred kuću i traženje novinara** – Vijesti

**Prijetnje** – Vijesti (3), po 1 - Dan, CDM, PCNEN, Alek Barović, Goran Delić, Antena M, Portal Analitika, Standard, Pobjeda, M portal, Marko Milačić, Šeki Radončić, Gradska TV

**Prijetnje putem Fejsbuka** – Vijesti

**Kamenovanje zgrade** – Vijesti

**Samozapaljenja auta** – Večernje novosti

**Proganjanje** – Pobjeda, RTCG

**Uvrede i prijetnje** – Vijesti, Pobjeda

**Drsko ponašanje** – Vijesti

**Pritisak od političke partije** – Radio slobodna Evropa

**Ometanje prolaska vozila** – RTV Budva

**Ometanje i vrijedanje** – RTCG

**Vrijedanje i prijetnje** – RTCG

**Grubo vrijedanje, naročito drsko, bestidno i uvredljivo ponašanje** – RTCG

**Grubo vrijeđanje** – RTV Cetinje

**Verbalno vrijeđanje** – RTCG

**Ometanje i vrijeđanje** – Vijesti

**Ometanje** – RTCG

**Verbalni napad** – Antena M

**Bacanje kamenica, ometanje, polivanje vodom** – N1 Sarajevo

**Prinuda u pokušaju** – RTCG, Vijesti, RTCG

**Prinuda** – Gradska TV, Vijesti

**Fizički napad** – Gondor produkcija

**Krađa** – Dan

**Napad i oštećenje fotoaparata** – Informer

**Oštećenje vozila** - Dan

**Napad na kuću** – Portal Berane

**Bacanje kamenica na zgradu Vijesti** iz 2013.

14 predmeta nemaju pravnu kvalifikaciju – Dan (prestanak zbog smrti osumnjičenog), RTCG, i Skala Radio i Pobjeda, Vijesti, Dan, TV Boin, In4s, Standard i A1, Standard, Pobjeda (2), Gradska TV (3)

### **3. NAPADI NA NOVINARE PO GODINAMA**

Tabelarni prikaz napada na novinare i medije u posljednjih 12 godina ukazuje na povećanje broja napada tokom pojačanih tenzija u društvu. Prvi skok u broju registrovanih napada dogodio se 2015. godine, sa po sedam i 9 u 2013. i 2014. na 18 napada te godine.

Iz Tabele može se vidjeti i da je kazna za počinioce djela često izostajala. Takođe, na primjer, počinioci su osuđeni na ukupno 13 mjeseci zatvora za osam djela koja su tretirana kao krivična 2011. i 2012. godine.

Od 2014. do 2021. zatvorskom kaznom je sankcionisano pet počinilaca i to za tri krivična djela napada na novinare.

Od 18 registrovanih i na različite načine procesuiranih napada 2015. godine, 8 je tretirano kao krivično djelo.

Niko nije sankcionisan zatvorskom kaznom.

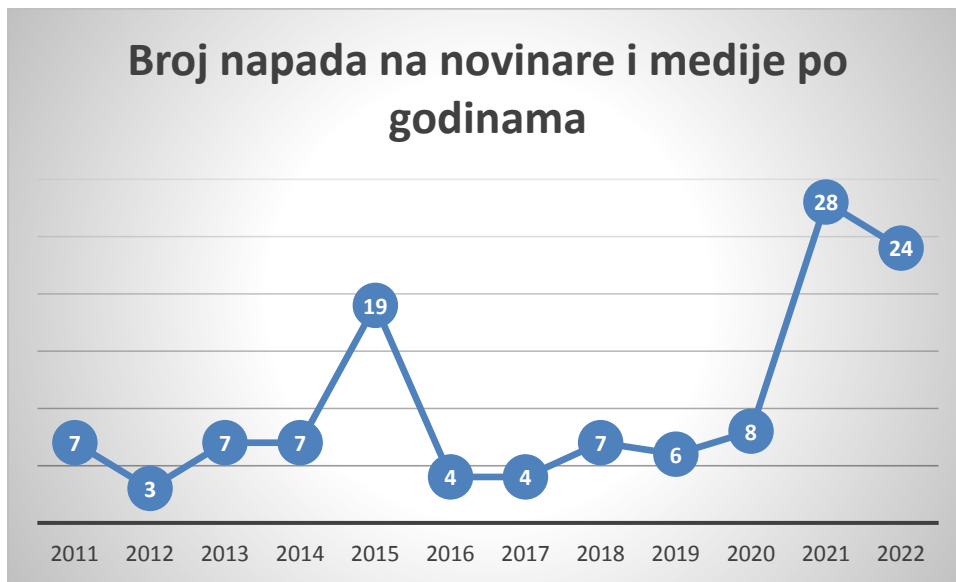
Godina	Broj napada	KD	Kazna u mjesecima – zbirno
2004	1	1	228
2005	0	0	0
2006	1	1	0
2007	2	2	24
2008	1	1	0
2009	1	1	0

2010	0	0	0
2011	5	5	4
2012	3	2	9
2013	7	4	0
2014	9	5	73
2015	18	8	0
2016	4	2	0
2017	4	1	3
2018	7	4	14
2019	6	4	0
2020	5	4	2
2021	28	9	19
2022	23	4	11

1. Tabela prikaz napada na novinare i medije u periodu 2011-2022. godine.

Do drastičnog povećanja broja napada na novinare došlo je 2021. i 2022. godine. U prethodne tri godine bilo je ukupno 17, a 2021. godine 28 napada na novinare i medije, od čega je 9 tretirano kao krivično djelo, najviše u bilo kojoj godini. Naredne godine registrovano je 23 napada, od čega je 4 tretirano kao krivično djelo. Prosjek napada u ove dvije godine, odgovara samo broju krivičnih djela na štetu novinara iz 2011. i 2015. godine.

U grafikonu koji slijedi i tretira napade nakon 2011. godine jasno se vidi skok broja registrovanih napada 2015. 2020. i 2021. godine.



Uprkos povećanoj učestalosti napada u posljednje dvije godine, Komisija smatra da se napadi na novinare u 2021. i 2022. generalno ozbiljnije tretiraju od strane policije i tužilaštava, iako jedan broj napada putem društvenih mreža još nije rasvijetljen, a u par slučajeva su konstatovane nepravilnosti u istrazi.

## 2. SUDSKI POSTUPCI

### 3.1. Sudski postupci za krivična djela

Od 107 slučajeva koji su registrovani u tabeli tužilaštva, djelimičan ili potpun epilog na sudu dobilo je 43 slučaja, okvalifikovana kao krivično djelo. Pravosnažno i prvostepeno je okončano 37 slučajeva, a za 6 je suđenje u toku pred prvostepenim sudovima. Od 33 donesene presude, 28 je osuđujućih, a 5 oslobađajućih (jednom presudom su okrivljeni oslobođeni za 4 slučaja izazivanja opšte opasnosti, jednom presudom osuđen je počinitelj za dva napada na dva novinara).

<b>Tabela 1. Ishodi krivičnih sudskih postupaka</b>						
R.B.	Oštećeni	Medij	Naziv djela/ opis događaja izprijava	Izvršilac	Datum Izvršenja	Ishod postupka
1	<b>Duško Jovanović</b>	Dan	Teško ubistvo	Damir Mandić	27.05.2004	Pravosnažna osuđujuća presuda 19 godina (228mjeseci)
2	<b>Željko Ivanović</b>	ND Vijesti	Nasilničko ponašanje, teškatjelesna povreda	Radomir Petrušić, Mitar Blagojević	1.09.2007.	Pravosnažna osuđujuća presuda po jedna godina zatvora(2X12 mjeseci)
3	<b>Olivera Lakić</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Slavko Musić, Marko Piper	31.01.2011 – 03.02.2011.	Pravosnažna osuđujuća presuda, Musić 3 mjesecazatvora, pravosnažna oslobađajuća presuda Piper
4	<b>Olivera Lakić</b>	ND Vijesti	Nasilničko ponašanje	Ivan Bušković	07.03.2012.	Pravosnažna osuđujuća presuda 9 mjeseci zatvora
5	<b>Lidija Nikčević</b>	Dan	Nasilničko ponašanje	A.Z., Dj.V., M.V., G.M., M.Ž. i B.N.	03.01.2014.	Pravosnažna osuđujuća presuda, M.Ž. 15 mjeseci zatvora, A.Z. 13 mjeseci zatvora, G.M., M.V. i Dj.V. po 11 mjeseci zatvora

6	<b>Marko Milačić</b>	Monitor	Prinuda, ugrožavanje sigurnosti	Branislav Lekić	25.05.2014.	Pravosnažna osuđujuća presuda 9 mjeseci zatvora
7	<b>Sead Sadiković</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Šemso Pepić Hajran Pepić	25. i 26.12.201 7.	Pravosnažna osuđujuća presuda 3 mjeseca zatvora Šemso Pepiću, Hajran Pepić pravosnažno oslobođen
8	<b>Darko Bulatović</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	V.D.	19.07.2014.	Pravosnažna osuđujuća presuda 3 mjeseca zatvora
9	<b>Jelena Jovanović</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Zdravko Gojković	22.03.2018.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 3 mjeseca zatvora
10	<b>Savo Njunjić, Vera Vukićević, Marijana Bojanić, Srdan Kosović</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Tiodor Jovanović	4.09.2020.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 2 mjeseca zatvora
11	<b>Sead Sadiković</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih	Ilhan Pepić Hilmija Pepić	01. 04.2018.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 7 mjeseci zatvora Ilhanu, 4 mjeseca zatvora Hilmiji
12	<b>Jelena Jovanović</b>	ND Vijesti	Nasilničko ponašanje	M.J.	14.03.21.	Pravosnažna osuđujuća presuda 3 mjeseca zatvora, jedinstvena kazna i za napad na policajca
13	<b>Sead Sadiković</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Kerim Čturić	16.03.2021.	Prvostepena osuđujuća presuda 3 mjeseca zatvora
14	<b>Esad Kočan</b>	Monitor	Ugrožavanje sigurnosti	Dragutin Šuković	28.03.2021.	Pravosnažna osuđujuća presuda 10 mjeseci zatvora

15	<b>Milka Tadić Mijović</b>	CIN CG	Ugrožavanje sigurnosti	Božidar Filipović	16.08.2021.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 3 mjeseca zatvora
16	<b>Ana Popović</b>	RTCG	Proganjanje	V.R.	22.01.2022.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 3 mjeseca zatvora
17	<b>Redakcija Dana</b>	Dan	Ugrožavanje sigurnosti	Žarko Pejanović	23.8.2022.	Pravosnažna osuđujuća presuda 4 mjeseca zatvora
18	<b>Mihailo Jovović</b>	ND Vijesti	Teška tjelesna Povreda	Miljan Mugoša	7.08.2009.	Pravosnažna osuđujuća presuda 6 mjeseci uslovno
19	<b>Milena Perović Korać</b>	Monitor	Ugrožavanje sigurnosti	Mileta Šuković	?	Pravosnažna osuđujuća presuda, 60 dana zatvora uslovno na jednu godinu (2 mjeseca)
20	<b>Marijana Kadić Bojanić</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Mirko Draganić	19.10.2015.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 3 mjeseca zatvorauslovno na jednu godinu
21	<b>Siniša Luković</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Zvonimir Deković	27.01.2015.	Pravosnažna osuđujuća presuda 30 dana zatvora uslovno (1 mjesec)
22	<b>Svetlana Đokić</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	M.C.	20.04.2018.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 30 dana zatvorauslovno na godinu
23	<b>Gojko Raičević</b>	IN4S	Ugrožavanje sigurnosti	Aleksandar Tabaš	06.09.2019. 23.09.2019.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 5 mjeseci zatvora uslovno na dvije godine

24	<b>Nebojša Redžić</b>	Glas Amerike	Ugrožavanje sigurnosti	Aleksandar Tabaš	23.09.2019.	Kao pod 23 (jedinствена kazna)
25	<b>Natalija Mrdak</b>	Dan	Ugrožavanje sigurnosti	Dragana Petrov	12.03.2020.	Pravosnažna osuđujuća presuda, 6 mjeseci zatvora uslovno na dvije godine
26	<b>Darko Šuković Dragan Bursać</b>	Antena M	Ugrožavanje sigurnosti	Srdan Mišović	26.05.2021.	Pravosnažna osuđujuća presuda 4 mjeseca zatvora uslovno na dvije godine
27	<b>Slobodan Doknić</b>	RTCG	Prinuda u pokušaju	Š.O.	20.01.2022.	Prvostepena osuđujuća presuda, 4 mjeseca kućnog zatvora
28	<b>Goran Malidžan, Božidar Jelovac</b>	ND Vijesti, Dan	Ugrožavanje sigurnosti	Slavko Rončević	4.10.2012.	Pravosnažna osuđujuća presuda novčana kazna 800 eura
29	<b>Samir Adrović</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	A.C.	23.1.2020.	Pravosnažna osuđujuća presuda, rad u javnom interesu
30	<b>ND Vijesti</b>	ND Vijesti	Izazivanje opšte opasnosti	S.P. D.M. Radoslav v Stanišić	14.07.2011.	Pravosnažna oslobađajuća presuda za 4 djela
31					23.07.2011.	
32					27.08.201.	
33					13.02.2014.	
34	<b>Olivera Lakić</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Milenko Rabrenović	09.02.2011 i 10.02.2011	Pravosnažna oslobađajuća presuda
35	<b>Olivera Lakić</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Č.D. S.I.	06.05.2014.	Pravosnažna oslobađajuća presuda

36	<b>ND Vijesti</b>	ND Vijesti	Izazivanje opšte opasnosti, Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija	Nemanja Vukmirov ićMarko Šofranac	26.12.2013.	Pravosnažna oslobađajuća presuda, aktivna istraga
37	<b>Obrad Pavlović</b>	Radi o Skal a	Ugrožavanje sigurnosti	Siniša Luković	05.08.2016.	Pravosnažna oslobađajuća presuda
38	<b>Sead Sadiković</b>	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Nermin Omerovi ć Nedim Dizdarević	20.03.2021.	Prvostepeno suđenje u toku, aktivna istraga NN lica
39	<b>Jelena Jovanović</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	P.Đ.	22.05.2021.	Prvostepeno suđenje u toku
40	<b>Slobodan Doknić</b>	RTCG	Ugrožavanje sigurnosti	Dado Radojević	10.11.2021.	Prvostepeno suđenje u toku
41	<b>Jadranka Četković</b>	ND Vijesti	Prinuda u pokušaju		19.04.2022.	Prvostepeno suđenje u toku
42	<b>Darko Bulatović</b>	RTCG	Prinuda u pokušaju	Elvir Lavrović	13.07.2022.	Prvostepeno suđenje u toku
43	<b>Zoran Ivanović</b>	RTNK	Ugrožavanje sigurnosti	Saša Agramović	13.07.2022.	Prvostepeno suđenje u toku



- Od 17 pravosnažnih presuda, u kojima su okrivljeni za krivična djela osuđeni na kaznu zatvora, osuđeno je 23 lica za 17 napada na 19 pojedinačnih novinara i jednu redakciju. Ukupno su osuđeni na 359 mjeseci zatvora (jedan osuđeni za ubistvo na 228 mjeseci), ili u prosjeku 15 mjeseci i 18 dana, a kada se izuzme kazna za ubistvo Duška Jovanovića, prosjek je 6 mjeseci.
- Uslovne kazne zatvora dobilo je 8 lica u rasponu od jednog do šest mjeseci, uslovno od jedne do dvije godine, ili ukupno 28 mjeseci a u prosjeku 3 mjeseca i 15 dana, za napade na 10 novinara.
- Jedan osuđeni je dobio četiri mjeseca kućnog zatvora, jedan je osuđen na novčanu kaznu od 800 eura, a jedan na rad u javnom interesu.
- Oslobođeno je 9 optuženih za 11 napada na 5 novinara (dva puta na istog novinara) i jednu redakciju (pet puta).
- Za sedam okrivljenih suđenje je u toku pred prvostepenim sudom za 6 napada na 6 novinara.

### 3.2. Postupci pred sudom za prekršaje

Prema dostavljenim podacima, od ukupnog broja registrovanih napada na novinare, **19** događaja je procesuirano podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka.

**Tabela 2. Prekršajni postupci**

Re d. broj	Oštećeni	Mediji	Naziv djela/ opis događaja iz prijave	Izvršilac	Datum izvršenja	Ishod postupka
1	<b>Mihailo Jovović</b>	ND Vijesti	Narušavanje JRM	Miomir Mugoša	7.08.2009.	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>400€</b>
2	<b>Jelena Jovanović</b>	ND Vijesti	Narušavanje JRM	P.I	25.05.2014.	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>250€</b>
3	<b>Iva Mandić</b>	Dnevne novine	Narušavanje JRM	B.D	30.06.2014.	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>100€</b>
4	<b>Marković Biljana,</b>	Dan, ND Vijesti	Narušavanje JRM	Marko Jovanović	08.08.2014	pravosnažna osuđujuća presuda -

	<b>Ivana Komnenić</b>					novčana kazna – <b>600€</b>
5	<b>A.G.</b>	Pobjeda	Vrijeđanje i udaranje nogom u auto	J.U	03.09.2015.	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>350€</b>
6	<b>Novak Uskoković</b>	Informer	Prijetnje i vrijeđanje	Veljko Vasiljević i NN lice	25.10.2015	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>150€</b>
7	<b>Siniša Luković</b>	ND Vijesti	Dolazak pred kuću i traženje novinara	Božidar Martinović	17.10.2016.	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>300€</b>
8	<b>Dubravka Jovanović Ivana Komnenić</b>	Skala Radio Pobjeda	?	Z.M.	?	pravosnažna osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>180€</b>
9	<b>Šemsudin Radončić</b>	novinar	Prekršaj JRM	Milo Perović	15.11.2018.	Prvostepena osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>1500€</b>
10	<b>Slavica Kruščić Vasović</b>	RTCG	Grubo vrijeđanje, naročito drsko, bestidno i uvredljivo ponašanje.	M.M.	17.05.2021.	Prvostepena osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>350€</b>
11	<b>Ljubica Milićević Drago Matović</b>	TV Vijesti	Ometanje i vrijeđanje	Miroslav Pavićević Vuk Mrvaljević	22.08.2021.	Prvostepena osuđujuća presuda - novčana kazna – <b>2x po 300€</b>
12	<b>Jadranka Nikić</b>	RTV Budva	Ometanje prolaska vozila (prijava)	Dva NN	08.04.2021.	Oslobađajuća presuda
13	<b>Nebojša Šofranac</b>	RTCG	Vrijeđanje i prijetnje	P.V.	16.06.2021.	Oslobađajuća presuda
14	<b>Vladimir Otašević</b>	<b>Dan</b>	<b>Prijetnje</b>	<b>Velizar Marković</b>	<b>11.09.2017.</b>	<b>postupak obustavljen zbog nastupanja apsolutne zastare vođenja postupka</b>

15	Vladimir Otašević	Dan	Ugrožavanje sigurnosti (prijava)	Mladen Mijatović	03.12. 2019	postupak obustavljen zbog nastupanja apsolutne zastare vođenja postupka
16	Mladen Zadrima	RTV Cetinje	Grubo vrijeđanje	Čedomir Kapisoda	04.07.2021.	postupak u toku
17	Tamara Nikčević	RTCG	Verbalno vrijeđanje (prijava)	Danilo Deretić	22.08.2021.	postupak u toku
18	Vuk Vujsić	PCNEN	Prijetnje (prijava)	Aleksandar Stanić	20.11.2021.	postupak u toku
19	Duško Mihailović	Pobjeda	Uvrede i prijetnje (prijava)	Momčilo Nikolić	13.07.2022.	postupak u toku

Od navedenog broja:

- **8** postupaka je pravosnažno okončano donošenjem osuđujuće presude i izricanjem novčane kazne u rasponu od 100 do 600€.

Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni u ovim postupcima je **2.330€** ili prosječno **291,50€**;

- u **3** postupka su donesene prvostepene osuđujuće presude i izrečene novčane kazne u rasponu od 300€ do 1500€. Nema podataka o eventualnom pravosnažnom okončanju ovih postupaka.

Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni u ovim postupcima je **2.450€** ili prosječno **816,67€**;  
Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni u pravosnažno ili prvostepeno okončanim prekršajnim postupcima u kojima je donesena osuđujuća presuda (**11**) iznosi **4780€** ili prosječno **434,55€**;

Osim novčanih kazni, nijesu izricane druge prekršajne sankcije (mjere upozorenja, zaštitne mjere i vaspitne mjere);

- **2** postupka su okončana donošenjem oslobađajuće presude;
- u **2** slučaja postupak je obustavljen zbog nastupanja apsolutne zastare vođenja prekršajnog postupka;
- za **4** slučaja, pretpostavka je da je prekršajni postupak u toku, jer nema drugih podataka osim podatka da je pokrenut prekršajni postupak.

**Preporuka:**

**Komisija preporučuje nadležnim tužilaštvima i Upravi policije da preispitaju i utvrde ima li odgovornosti tužilaca i policijskih službenika za nastupanje apsolutne zastare za vođenje prekršajnog postupka u slučajevima dva napada na Vladimira Otaševića.**

**3. POSTUPCI OKONČANI PRED TUŽILAŠTVOM**

Od 107 slučajeva iz tabele tužilaštva, 23 je zbog različitih razloga okončano pred tužilaštvom bez pokretanja postupka pred sudovima.

Tabela 3. Slučajevi koji su završeni bez sudskog postupka

R. B	Oštećeni	Medij	Naziv djela/ opis događaja iz prijave	Izvršilac	Datum izvršenja	KD/ bez kvali fik.	Ishod postupka
1	<b>Mladen Stojović</b>	<b>ND Vijesti</b>	<b>Teška tjelesna povreda</b>	NN	<b>23.05.2008.</b>	<b>23.0K D5.20 08.</b>	<b>Zastarjelost</b>
2	Milo Džaković	Dan	-	R.M.	20.04.2012.	-	Arhiviran predmet zbog smrti osumnjičenog
3	<b>Milovan Novović, Dan</b>	<b>Dan</b>	<b>Polomljeno staklo na autu</b>	NN	<b>04.05.2015</b>	<b>?</b>	<b>Zastarjelost</b>
4	Alma Ljuca	Dnevne novine	Polomljeno staklo na autu	B.S	12.06.2015.	?	Odbačena krivična prijava, maloljetni B.S.nije navršio 14 godina
5	Pink M	Pink M	Uništenje i oštećenje tuđe stvari	NN	07.09.2016.	KD	ODT izjašnjenje - gonjenje se preuzima po privatnoj tužbi

6	Vera Ratković	Novosti, Dan	Iznošenje ličnih i porodičnih prilika	NN	28.03.2015	KD	ODT izjašnjenje - gonjenje se preduzima po privatnoj tužbi
7	Zorica Bulatović	Dan	Uništenje i oštećenje tuđe stvari	NN	07.05.2015.	KD	ODT izjašnjenje - gonjenje se preduzima po privatnoj tužbi
8	Dobriilo Malidžan, Pobjeda Pobjeda	Pobjeda	KD iz čl 253 KZCG (Uništenje i oštećenje tuđe stvari)	Identifikovano lice	07.10.2015.	KD	Policija upozorila lice, ODT izjašnjenje - gonjenje se preduzima po privatnoj tužbi
9	Lajović Vuk i Jovanović Jelena	ND Vijesti	Prijetnje smrću	Gavrilo Leković	21.10.2015.	?	Odbačena krivična prijava, nema elemenata bića krivičnog djela (novinari se izjasnili da se ne osjećaju ugroženim)
10	Novinari ND Vijesti	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Ismar Ličina	08.06.2015	KD	Odbačena krivična prijava Nema elemenata bića krivičnog djela (novinari se izjasnili da se ne osjećaju ugroženim)
11	Samir Adrović	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Samir Selović	07.07.2019.	KD	Odbačena krivična prijava, oštećeni izjavio da nije bilo subjektivnog osjećaja lične ugroženosti, niti straha
12	Miloš Novaković	Gondor produkcija	Fizički napad (prijava)	Goran Mandić	18.09.2021.		Policija upozorila lice, Novaković nije želio da prijavi, tražio da se Mandić upozori

13	Ivana Komnenić	Pobjeda	Proganjanje (prijava)	?	?	KD	Odbačena krivična prijava
14	Jelena Jovanović	ND Vijesti	Prijetnje (prijava)	Mario Milošević advokatica Karadžić	28.07.2021.	KD	ODT odbacio krivičnu prijavu
15	Miroslav Drobnjak	Večernje novosti	Samozapaljenje auta		12.10.2017		Nema elemenata bića KD
16	Sead Sadiković	Nd Vijesti	Uvrede i prijetnje (prijava)	?	20-22.03.2020		ODT izjašnjenje - nema obilježja niti krivičnog djela niti prekršaja
17	Branislav Vukićević	ND Vijesti	Drsko ponašanje	M.P.	?	?	ODT izjašnjenje nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, policija upozorila M.P.
18	Nebojša Šofranac	RTCG	?	?	?	?	ODT izjašnjenje nema osnova za preduzimanje gonjenja protiv bilo kojeg lica za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti
19	Slavko Mandić	Skala Radio	Prijetnje i vrijeđanje (prijava)	M. D .K. i I. A . Ž	15. i 2021.	?	Tužilac odlučio da se ne radi o prijetnjama upućenim na ugrožavanje života ili tijela, neće se pokretati krivični postupak, predmet arhiviran

20	Jelica Šćepanović Kankaraš	Radio Slobodna Evropa	Pritisak od političke partije (prijava)	N.M.	06.02.2021.	-	Obavještenje oštećenog da nema krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti
21	Nebojša Šofranac	RTCG	Ometanje i vrijeđanje	Vladimir Vuković, Danilo Ražnatović	24.04.2021	-	ODT izjašnjenje - nema KD koje se goni po službenoj dužnosti
22	Nikoleta Rakočević	Antena M	Verbalni napad	NN	17.11.2021	?	ODT izjašnjenje - nema KD koje se goni po službenoj dužnosti
2 3	<b>Samir Adrović</b>	ND Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Savo Đurišić	19.07.2019		Odloženo krivično gonjenje uz saglasnost oštećenog

Ti predmeti su okončani na sljedeći način:

- U 4 slučaja su oštećeni obaviješteni da se gonjenje preuzima po privatnoj tužbi; Komisija nema podatke da li su oštećeni novinari podnosili privatne tužbe.
- u 4 slučaja su se novinari izjasnili da se ne osjećaju ugroženim, pa nije bilo bića krivičnog djela ugrožavanja sigurnosti;
- u 8 slučajeva se tužilac izjasnio da nema KD koje se goni po službenoj dužnosti;
- u dva slučaja je odbačena krivična prijava;
- jedan predmet je arhiviran zbog smrti osumnjičenog;
- u jednom predmetu, osumnjičeni maloljetnik nije navršio 14 godina pa nije bio krivično odgovoran;
- u jednom slučaju, uz saglasnost oštećenog, donijeto je rješenje o odloženom krivičnom gonjenju, a krivična prijava odbačena;
- postupci u dva slučaja su obustavljeni zbog nastupanja zastarjelosti.

**Preporuka:**

**Komisija preporučuje nadležnim tužilaštvima i Upravi policije da utvrde eventualnu odgovornost za nastupanje zastarjelosti krivičnog gonjenja u slučaju napada na Mladena Stojovića i Milovana Novovića.**

**4. ISTRAGE i IZVIĐAJI****5.1. Aktivne istrage i izviđaji**

Prema tabeli tužilaštva, vodi se 6 aktivnih istraga (od kojih su u tri slučaja donijete osuđujuće ili oslobađajuće presude ili je suđenje u toku) i 19 aktivnih izviđaja. Istraga ili izviđaj se vode protiv 8 poznatih osumnjičenih i u jednom slučaju Komisiji nepoznat broj poznatih osumnjičenih, kao i u 16 predmeta protiv NN lica.

**Tabela 4. Aktivne istrage i izviđaji**

	Oštećeni	Medij	Naziv djela/ opis događaja iz prijave	Izvršilac	Datum izvršenja	KD/bez kvalifikacije	Ishod postupka
1	Duško Jovanović	Dan	Teško ubistvo	NN	27.05.2004.	KD	Aktivna istraga
2	ND Vijesti	ND Vijesti	Izazivanje opšte opasnosti	NN	26.12.2013.	KD	Aktivna istraga
3	Tufik Softić	Republika, Monitor	Ubistvo u pokušaju	NN	1.11.2007.	KD	Aktivna istraga
4	Olivera Lakić	ND Vijesti	Stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo teška tjelesna povreda	Više lica	08.05.2018 2020.	KD	Aktivna istraga



			iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo ubistvo podstrekavanjem iz čl. 143 u vezi čl. 24 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.				
5	Sead Sadiković	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	Nermin Omerović Nedim Dizdarević	20.03.2021.	KD	Prvostepeno suđenje u toku, aktivna istraga NN lica
6	Redakcija portala Antena M	Antena M	Prijetnja	Milomir Šarac	13.05.2022	KD	Aktivna istraga, ustupljeno krivično gonjenje Republici Srbiji
7	Tufik Softić	ND Vijesti	Izazivanje opšte opasnosti	NN	11.08.2013.	KD	Aktivan izviđaj
8	Darko Ivanović	Emisija Robin Hud	Pokušaj teške krađe	NN	16/17.12.2013	KD	Aktivan izviđaj
9	Pink M	Pink M	Izazivanje opšte opasnosti	NN	18.10.2015	KD	Aktivan izviđaj
10	JUMEDIA MONT	Dan	Ugrožavanje sigurnosti (prijava)	R.D.	?	?	Aktivan izviđaj

11	Boris Darmanovic	CDM	Prijetnje (prijava)	NN	21.01.2021.	?	Aktivan izviđaj
12	Tanja Šuković Dragan Tomašević	RTCG	Ometanje	NN lica	01.09.2021.	?	Aktivan izviđaj
13	Drago Matović	TV Vijesti	Ugrožavanje sigurnosti	NN lica	22.08.2021.	KD	Aktivan izviđaj
14	Aleksandra Ružić	N1 Sarajevo	Bacanje kamenica, ometanje, polivanje	Sead Iljazi, Zoran Kaluđerović i NN lica	05.09.2021.	?	Aktivan izviđaj
15	Boris Đurović	Gradska TV	Prinuda	Ilija Strahinja	05.09.2022.	KD	Aktivan izviđaj
16	Gojko Raičević	IN4S	Ugrožavanje sigurnosti	Nebojša Marzano	03.07.2021.	KD	Aktivan izviđaj
17	Alek Barović	?	Prijetnje (prijava)	NN lice	14.01.2022.	?	Aktivan izviđaj
18	Goran Delić	?	Prijetnje (prijava)	NN lice	01.02.2022	?	Aktivan izviđaj
19	Jadranka Četković	ND Vijesti	Prinuda (prijava)	Elvis Palavrtić	17.06.2022.	KD	Aktivan izviđaj
20	Nevenka Čirović	RTCG i "funkcionerka demokrata"	Ugrožavanje sigurnosti (prijava)	Obren Medenica	01.07.2021.	KD	Aktivan izviđaj

21	Andrej Nikolaidis Aleksandar Zeković		Ugrožavanje sigurnosti	NN	15.09.2022.	KD	Aktivan izviđaj
22	Alek Barović	Portal Analitika	Prijetnje (prijava)	NN	30.11.2022.	?	Aktivan izviđaj
23	Jasmina Muminović Samir Rastoder	Standard	Prijetnje (prijava)	NN	?	?	Aktivan izviđaj
24	Duško Mihailović	Pobjeda	Prijetnje (prijava)	NN	16.07.2022.	?	Aktivan izviđaj
25	Danica Nikolić	M portal	Prijetnje (prijava)	NN	11.09.2022.	?	Aktivan izviđaj

## 6.2. Trajanje istraga i izviđaja

Komisija nije mogla da utvrdi koliko je trajao izviđaj/istraga u svakom pojedinačnom slučaju, jer u tabeli tužilaštva, za 40 slučajeva nema podataka kada se napad dogodio ili kada je prijavljen, kada je tužilac donio odluku ili uputio obavještenje oštećenom, ili podnio optužni predlog ili optužnicu, ili kada je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka itd.

Komisija je analizirala trajanje istraga/izviđaja u 60 slučajeva iz tabele tužilaštva za koje postoje potpuni podaci. U slučajevima kada istraga ili izviđaj nisu završeni ili nema takvih podataka, Komisija je pretpostavila da istraga/izviđaj traju do 31.12.2022., sa kojim datumom je tabela ažurirana.

Najduže traju istrage ubistva Duška Jovanovića, pokušaja ubistva i podmetanja bombe u dvorištu Tufika Softića, ranjavanje Olivere Lakić, podmetanja eksploziva ispred redakcije ND Vijesti. Od najtežih slučajeva, jedino je istraga napada na Željka Ivanovića, čija je analiza u toku pred Komisijom, ekspresno završena – za dva mjeseca.

Istraga napada na Mladena Stojovića, u kome je Komisija u ranijem izvještaju konstatovala niz nepravilnosti, trajala je 10 godina, dok nije zastarjela.

Tužilaštvo u svojoj tabeli vodi neke istrage i izviđače kao aktivne, iako je prema nekim tumačenjima već nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja ( tri paljenja automobila ND Vijesti 2011. godine, kamenovanje Pinka M 2015, pokušaj krađe iz automobila Darka Ivanovića 2013. itd)

Primjetno je da otkrivanje i procesuiranje počinitelja traje najkraće kada su na štetu novinara počinjeni prekršaji. Istrage traju duže kada su napadi na novinare izvršeni putem društvenih mreža.

**Komisija podsjeća na svoju preporuku iz prethodnog izvještaja da nadležna tužilaštva preispitaju sve istrage koje dugo traju ili su nedjelotvorne, uključujući istragu ubistva Duška Jovanovića, iskoriste sve zakonske mogućnosti (obavezujuća uputstva, oduzimanje predmeta i davanje u rad drugom tužiocu/tužilaštvu itd.) i da nadležna tužilaštva i policija utvrde odgovornost za odugovlačenje i nedjelotvornost istraga.**

Slijedi pregled trajanja istraga/izviđača u slučajevima iz tabele tužilaštva za koje postoje podaci:

1. Duško Jovanović, 27.05.2004. – 31.12.2022. **18 godina 7 mjeseci**
2. Tufik Softić NN- 01.11.2007. – 31.11.2022. **15 godina 2 mjeseca**
3. Željko Ivanović 01.09.2007. - 31.10.2007. **2 mjeseca**
4. Mladen Stojović, 23.05.2008. -23.05.2018. - **zastarjelo**, odbačena krivična prijava nakon **10 godina**
5. Mihailo Jovović, 07.08.2009- 12.05.2011. **1 godina 9 mjeseci**
6. ND Vijesti 14.07., 23.07., 27.08. 2011., 13.02.2014. - 05.07.2021 (**4 napada, istraga trajala od blizu 10 godina i 7 godina i 4 mjeseca**)
7. Olivera Lakić 31.01.2011. - 16.02.2011. **16 dana**
8. Olivera Lakić 09.02/10.02.2011 -23.01.2013. **1 godina 11 mjeseci**
9. Olivera Lakić 07.03.2012 - 09.04.2012. **1 mjesec 2 dana**
10. Olivera Lakić 06.05.2014 - 18.05.2014. **12 dana**
11. Milo Džaković 20.04.2012 - 29.04.2012. **9 dana**
12. Tufik Softić 11.08.2013- u toku **9 godina 4 mjeseca**
13. Darko Ivanović 16/17. 12.2013. -u toku, **9 godina 15 dana**
14. ND Vijesti 26.12.2013 - 11.04.2014 /2018 **3 mjeseca i 16 dana + 5 godina 6 mjeseci i 18 dana**
15. Lidija Nikčević 03.01.2014 - 04.04 2014. **3 mjeseca**
16. Iva Mandić prekršaj, **jedan dan**
17. Marković Biljana Ivana Komnenić, **jedan dan**, prekršaj
18. Siniša Luković 27.01.2015. - 26.05.2015. **4 mjeseca**
19. Milovan Novović 04.05.2015. **zastarjelo**; 03.05.2017. - odbačena krivična prijava **2 godine**
20. Novinari ND Vijesti - 08.06.2015. - 22.02.2016. odbačena krivična prijava **8 mjeseci**
21. Pink M, - 18.10.2015. – traje, **7 godina 2 mjeseca**
22. Marijana Kadić Bojanić - 19.10.2015. - 11.11.2015. - optužni predlog **1 mjesec**

23. Lajović Vuk i Jovanović Jelena - ND Vijesti - 21.10.2015. - 08.08.2016. odbačena krivična prijava, **10 mjeseci**
24. Obrad Pavlović 05.08.2016 - 19.08.2016. podnijet optužni predlog **14 dana**
25. Vladimir Otašević, 11.09.2017., - 25.01.2018., **4 mjeseca 14 dana**
26. Sead Sadiković TV Vijesti - 25/26.12.2017 - 26.06.2018. **6 mjeseci**
27. Jelena Jovanović ND Vijesti 22.03.2018 - 29.03.2018. **7 dana**
28. Svetlana Đokić Vijesti - 20.04.2018. - 26.04.2018. **6 dana**
29. Sead Sadiković - 01.04.2018 - 25.04.2018. **24 dana**
30. Olivera Lakić Vijesti - 08.05.2018. – traje, **4 godine 7 mjeseci**
31. Olivera Lakić Vijesti -25.12.2020.- traje, **2 godine 6 dana**
32. Samir Adrović - 07.07.2019. - 12.07.2019. **5 dana**
33. Vladimir Otašević, 3.12.2019. - 20.12.2019. **17 dana**
34. Natalija Mrdak, 12.03.2020. - 19.07.2020. **4 mjeseca i 5 dana**
35. Savo Njunjić, Vera Vukićević, Marijana Bojanić, Srdan Kosović - 04.09.2020 - 24.09.2020. - optužni predlog **20 dana**
36. Boris Darmanović - 21.01.2021. - traje, **1 godina 11 mjeseci**
37. Jelena Jovanović 14.03.2021. - 19.04.2021. - optužni predlog **1 mjesec 5 dana**
38. Sead Sadiković 16.03.2021 - 12.04.2021. podnijet optužni predlog **26 dana**
39. Esad Kočan Monitor - 28.03.2021 - 26.04.2021 - podnijet optužni predlog, **28 dana**
40. Jelena Jovanović - 22.05.2021. - 15.06.2021 - podnijet optužni predlog, **23 dana**
41. Jelica Šćepanović Kankaraš 06.02.2021 - 08.02.2021 - obavještenje oštećenog da nema krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, **2 dana**
42. Jelena Jovanović ND Vijesti 28.07.2021 - 19.10.2021 - ODT odbacilo krivičnu prijavu, **2 mjeseca 21 dan**
43. Tanja Šuković, Dragan Tomašević, 01.09.2021. traje, **1 godina i 3 mjeseca**
44. Drago Matović 22.08.2021. - traje, **1 godina 4 mjeseca**
45. Aleksandra Ružić 05.09.2021. - traje, **1 godina 4 mjeseca**
46. Boris Đurović 05.09.2022. – traje, **4 mjeseca**
47. Gojko Raičević 03.07.2021. – traje, **1 godina 6 mjeseci**
48. Vuk Vujisić, 20.11.2021. - 30.12.2021, **1 mjesec i 10 dana**
49. Alek Barović NN lice 14.01.2022. - traje **11 mjeseci 16 dana**
50. Goran Delić NN 01.02.2022 – traje, **11 mjeseci**
51. Ana Popović RT CG 22.01.2022 - 13.04.2022 podnijet optužni predlog, **2 mjeseca 21 dan**
52. Jadranka Četković VIjesti 19.04.2022 - 13.05.2022 podnijet optužni predlog, **24 dana**
53. Antena M 13.05.2022 - 27.06.2022. ustupljeno krivično gonjenje(završeno?) **1 mjesec 14 dana**
54. Jadranka Četković Vijesti 17.06.2022. – traje, **6 mjeseci 13 dana**
55. Nevenka Čirović 01.07.2021. - traje, **6 mjeseci**

56. Darko Bulatović RTCG 13.07.2022 - 19.09.2022 podnijet optužni predlog, **2 mjeseca 6 dana**
57. Zoran Ivanović 13.07.2022 - 15.09.2022. podnijet optužni predlog **2 mjeseca 2 dana**
58. Duško Mihailović, 13.07.2022. – 14.10.2022, podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka **3 mjeseca i 1 dan**
59. Andrej Nikolaidis, Aleksandar Zeković, Ljubomir Filipović, 15.09.2022 - traje **3 mjeseca 15 dana** Alek Barović, 30.11.2022. - traje, **1 mjesec**
60. Duško Mihailović 16.07.2022. - traje, **5 mjeseci 15 dana**
61. Danica Nikolić 11.09.2022. - traje, **3 mjeseca**

Slijede slučajevi napada na novinare za koje Komisija nije mogla utvrditi trajanje istraga.

1. Milena Perović Korać – nema datuma kada se desio napad - 07.10.2013.
2. Marko Milačić 25.05.2014. - nema podatka kad je donijeta tužilačka odluka
3. Jelena Jovanović 25.05.2014. - nema podatka kada je donijeta odluka
4. Goran Malidžan, Milo Džaković, 04.10.2012. - nema podatka kad je donijeta tužilačka odluka
5. Darko Bulatović 19.07.2014. - nema podatka kad je donijeta tužilačka odluka
6. Vera Ratković 28.03.2015. - nema podatka o tome kada je ODT dalo izjašnjenje
7. Zorica Bulatović NN 07.05.2015. - nema podatka o tome kad je ODT dalo izjašnjenje
8. Alma Ljuca Dnevne novine 12.06.2015. nema podatka o datumu izjašnjenja
9. A.G., 7.10.2015, nema podataka o izjašnjenju tužioca
10. Dobrilo Malidžan - 07.10.2015. - nema podatka kad je odluka donijeta
11. Novak Uskoković, 25.10.2015. nema podatka kad je podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
12. Pink M, - 07.09.2016. - nema podatka kada se tužilac izjasnio
13. Siniša Luković 17.10.2016. nema podatka kada je tužilac naložio policiji da pokrene prekršajni postupak
14. Miroslav Drobnjak Večernje Novosti - 12.10.2017. - nema podatka kada je donijeta odluka
15. Šemsudin Radončić 15.11.2018, nema podatka kad je pokrenut zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
16. Samir Adrović 19.07.2019. nema podatka kada je donijeta odluka
17. Gojko Raičević, Nebojša Redzić 06.09/23.09.2019 - nema podatka kad je donijeta tužilačka odluka
18. Samir Adrović 23.01.2020. - nema podatka kad je podnijet optužni predlog
19. Ivana Komnenić - nema podatka kad je događaj bio - 01.09.2020.donijeta odluka
20. Sead Sadiković 20/22.03.2020 - nema podatka kad je donijeta odluka
21. Branislav Vukićević - nema podataka ni kad je bio događaj ni kad je donijeta odluka
22. Nebojša Šofranac - nema podatka - datuma

23. Dubravka Jovanović, Ivana Komnenić, nema datuma događaja, niti datuma odluke tužioca/policije
24. Ju Media mont Dan - nema podatka kad je događaj bio
25. Slavko Mandić 15.01.2021. - nema podatka kad je tužilac donio odluku da se predmet arhivira
26. Sead Sadiković 20.03.2021. - nema podatka kad je podniet optužni predlog
27. Darko Šuković, Dragan Bursać 26.05.2021. - nema podatka kad je podniet optužni predlog
28. Jadranka Nikić, 08.04.2021. nema podatka o datumu izjašnjenja tužioca
29. Nebojša Šofranac RTCG 24.04.2021. - nema datuma kad je ODT zaključilo da nema KD koje se goni po službenoj dužnosti
30. Nebojša Šofranac, 16.06.2021, nema podatka kada je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
31. Slavica Kruščić Vasović, 17.05.2021. nema podatka kada je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
32. Mladen Zadrima 04.07.2021. nema podatka kada je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
33. Milka Tadić Mijović 16.08.2021 - nema podatka kad je podniet optužni predlog
34. Tamara Nikčević, 22.08.2021, nema podatka kada je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
35. Ljubica Milićević, Drago Matović, 22.08.2021. nema podatka kad je podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
36. Miloš Novaković, 18.09.2021. nema podatka kada je policija upozorila lice, novinar nije želio da prijavi
37. Slobodan Dokić RTCG 10.11.2021. - nema podatka kad je podniet optužni predlog
38. Nikoleta Rakočević 17.11.2021. - nema podatka kad se ODT izjasnilo da nema KD
39. Slobodan Doknić 20.01.2022. - nema podatka kad je donijeta tužilačka odluka
40. Jasmina Muminović, Samir Rastoder - nema podatka kad je bio događaj - traje Redakcija Dana 23.08.2022 - nema podatka kad je podniet optužni predlog

### **Preporuka:**

**Komisija preporučuje da Vrhovno državno tužilaštvo, pri sljedećem ažuriranju tabele, unese sve nedostajuće podatke o napadima, uključujući datume napada, podnošenja optužnih predloga/zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, konačnih izjašnjenja/obavještenja tužilaca itd.**

### **5. SLUČAJEVI KOJI NISU U TABELI TUŽILAŠTVA A KOMISIJA IH JE EVIDENTIRALA**

Komisija je evidentirala 24 slučaja napada na novinare koji se ne nalaze u tabeli koju je dostavilo tužilaštvo. Najteži od njih je ubistvo Srđana Vojičića prilikom fizičkog napada na kolumnistu

“Vijesti” i pisca pok. Jevrema Brkovića. Nisu jasni razlozi zašto ovih slučajeva nema u tabeli, a za neke od njih su policija i/ili tužilaštvo dostavili dokumentaciju Komisiji.

**Tabela 5. Slučajevi koji nisu u tabeli tuzilastva**

<b>R. B.</b>	<b>Oštećeni</b>	<b>Medij</b>	<b>Naziv djela/ opis događaja iz prijave</b>	<b>Izvršilac</b>	<b>Datum izvršenja</b>	<b>Djelo</b>	<b>Ishod postupka</b>
1	Srđan Vojičić i Jevrem Brković	Kniževnik, kolumnista Vijesti i njegov pratilac	Ubistvo, teška tjelesna povreda	NN	24.10.2006.	KD	
2	Luka Zeković i Miodrag Babović	Vijesti		Vladimir Popović	3.9.2013.		
3	Novinari ND DAN	DAN		Canović Kemal	3.6.2015.		
4	Marko Milačić		Prijetnje		26.8.2015.		
5	Slavica Jovanović	DAN	Krađa		25./ 26.8.2015.		
6	Balša Rakočević	Informer	napad i oštećenje fotoaparata		24.10.2015.		
7	Damira Kalač	Vijesti	Prijetnje		20.1.2016.		
8	Damira Kalač	Vijesti	prijetnje putem Facebook-a		24.4.2015.		



9	ND Vijesti	Vijesti	kamenovanje zgrade		20.10.2013.		
10	Marko Ujkaj	TV Boin			29.4.2017.		
11	Gojko Raičević	In4S			oktobar 2015.		
12	Milica Minić	Standard i A1			19.8.2018.		
13	JUMEDIA MONT	DAN	oštećenje vozila		4.5.2015.		
14	Sead Sadiković	Vijesti	Prijetnje		24.2.2018.		
15	Samir Rastoder	Standard			30.5.2019.		
16	Mara Babović	Pobjeda			4.9.2021.		
17	Šeki Radončić	nezavisni novinar	prijetnje		23.1.2022.		
18	Bacanje kamenica na zgradu Vijesti	ND Vijesti			8.11.2013.		
19	Slobodan Čukić	Pobjeda			7.8.2022.		
20	Danica Janković i Vladimir Bracanović	Gradska TV			7.8.2022.		

21	Tamara Nikčević	Gradska TV			2022.		
22	Milica Pavičević i Senad Pećanin (pominje se i D.Mihailović)	Gradska TV	Prijetnje		25.10.2022.		
23	Nikola Urošević	Portal Berane	napad na kuću		9.8.2022.		
24	Dubravka Perović i Hari Marković	Gradska TV			8.4.2022.		

### **Preporuka:**

**Komisija preporučuje Vrhovnom državnom tužilaštvu, da prikupi podatke o slučajevima napada na novinare i medije koji se ne nalaze u tabeli tužilaštva i uvrsti ih u svoju tabelu prilikom sljedećeg ažuriranja.**

## **6. PRIMJENA NOVIH KRIVIČNIH DJELA OD STRANE TUŽILAŠTVA, PO IZMJENAMA KZCG IZ 2021.GODINE**

Imajući u vidu učestale napade na novinare u Crnoj Gori, fizičke i verbalne, neriješene najteže slučajeve ubistava i pokušaja ubistava novinara (slučajevi Jovanović, Vojičić, Softić, Lakić), na predlog brojnih NVO-a i Sindikata medija, Država je preduzela korake kako bi se ostvarila pojačana krivičnopravna zaštita novinara i medijskih radnika.

Skupština Crne Gore je 29.12.2021. godine jednoglasno usvojila izmjene Krivičnog zakonika, kojima je propisana jača krivičnopravna zaštita novinara. Izmjene su objavljene u Službenom listu CG, br 145/21 i stupile su na pravnu snagu 07.01.2022. godine.

Izmjenama KZCG-a su propisani kvalifikovani oblici krivičnih djela Ugrožavanje sigurnosti (čl. 168 st.4), Teška tjelesna povreda (čl. 151 st.7), Prinuda (čl.165 st.3) i Teško ubistvo (čl. 144 st.1 tač. 10), kada se izvrše prema osobi koja obavlja posao javnog informisanja, u vezi obavljanja

tog posla. Poslom od javnog značaja smatra se obavljanje profesije ili dužnosti koje je povezano s povećanim rizikom za bezbjednost lica koje ga obavlja u oblasti javnog informisanja (Član 32).

Preformulisano je krivično djelo Sprečavanje štampanja i rasturanja štampanih stvari, emitovanja programa i objavljivanja informacija (čl. 179 ), čime je obezbjeđeno strožije kažnjavanje za ometanje ili sprečavanje objavljivanja informacija od javnog značaja putem medija. Strožije kažnjavanje je propisano ako je učinilac djela službeno lice.

Komisija nije mogla da analizira kako policija i tužilaštva primjenjuju ove izmjene KZ, jer ni za jedan slučaj ne posjeduju dokumentaciju tužilaštava, već samo policije, a u nekim slučajevima joj nikakva dokumentacija uopšte nije dostavljena.

Slijedi pregled ovih krivičnih djela izvršenih na štetu novinara nakon stupanja na snagu ovih izmjena Krivičnog zakonika:

**Darko Bulatović - RTCG/ Prunuda u pokušaju-čl. 165, 13.07.2022. godine (u spisima koje imamo postoje samo policijski spisi u kojima je navedeno osnovno djelo bez kvalifikacije)**

**Duško Mihailović - Pobjeda/ Ugrožavanje sigurnosti - čl. 168, 16.07.2022.(policijski spisi bez navođenja kvalifikacije djela)**

**Danica Nikolić- M portal/ Ugrožavanje sigurnosti - čl. 168, 11.09.2022.(policijski spisi bez navođenja kvalifikacije djela)**

**Redakcija Dana/ Ugrožavanje sigurnosti – čl. 168, 23.8.2022.(postoje samo policijski spisi u kojima nema kvalifikacije djela).**

**Šeki Radončić- nezavisni novinar/ prijetnje od 23.1.2022.(postoje policijski spisi u kojima nema kvalifikacije djela).**

**Slobodan Čukić – Pobjeda/ 7.8.2022. (postoje policijski spisi u kojima nema kvalifikacije djela).**

**Danica Janković i Vladimir Bracanović - Gradska TV/ 7.8.2022. postoje policijski spisi u kojima nema kvalifikacije djela).**

**Tamara Nikčević - Gradska TV/ 2022. g., lice koje je tražilo Tamaru Nikčević u redakciji prinudno je hospitalizovano, tako da u ovom slučaju, prema policijskim spisima, nema krivičnog djela niti prekršaja. Moguće da je u pitanju vanparnični postupak prinudne hospitalizacije u Dobroti.**

**Milica Pavićević i Senad Pećanin - Gradska TV/25.10.2022 (prema policijskim spisima policija i ODT nijesu kvalifikovali djelo)**

**Nikola Urošević - Portal Berane/ teška krađa iz čl. 240, 9.8.2022. (ovo djelo nema kvalifikatornu okolnost ako je izvršeno prema novinarima)**

**Dubravka Perović i Hari Marković - Gradska TV/ prekršajni postupak zbog povrede Zakona o JRM od 8.4.2022.(čl. 5,7,8,10)**

U gore navedenim slučajevima, Komisiji su dostavljeni samo policijski spisi, tako da se iz njih ne može utvrditi na koji način su kvalifikovana krivična djela od strane tužilaštva. Potrebno je kod VDT-a ponovo urgirati, jer je moguće da su neki od ovih slučajeva već i pred sudom procesuirani.

Za slučajeve, **Alek Barović Portal Analitika** - Prijetnje (prijava) od 30.11.2022., **Jasmina Muminović Samir Rastoder – Standard** Prijetnje (prijava), **Duško Mihailović – Pobjeda/** Uvrede i prijetnje (prijava), 13.07.2022, nemamo dokumentaciju, tako da isti nijesu obrađeni.

## **IZVJEŠTAJI KOMISIJE O POJEDINAČNIM SLUČAJEVIMA**

U toku izvještajnog perioda Komisija je sačinila pet izvještaja.

### **1.Prijetnje novinarki Ani Popović 2022. godine** (II grupa –Zoran Miljanić, Dalibor Tomović, Predrag Nikolić, Ranko Vujović)

Novinarka RTCG Ana Popović je 25.01.2022. CB Podgorica podnijela prijavu protiv NN lica koje joj je sa društvene mreže Instagram, sa profila Gavriilo-Kimče-Princip, uputilo prijetnje. O ovom događaju policija je obavijestila državnog tužioca Nikolu Boričića iz ODT Podgorica. Tri dana, nakon prve prijave, 28.01.2022. Popović je ponovo prijavila isto lice koje od nje traži 5.000 eura ili da „poda svoju novinarsku slobodu“, a da će u suprotnom nađiti njoj i članovima njene porodice.

Policija je utvrdila da su prijetnje poslate sa broja Vladimira Ratkovića iz Nikšića. Sa Ratkovićem je 22.03.2022. obavljen razgovor u Sektoru za borbu protiv kriminala u Podgorici. U Zapisniku se navodi da je Ratković na protestu ispred zgrade Vlade Crne Gore dao izjavu novinarki RTCG. Tvrdi da mu je izjava skraćena i izvučena iz konteksta, te da je zbog toga imao više neprijatnih scena među rodbinom, prijateljima, sugrađanima i na poslu. Potvrđuje da je Instagram nalog verifikovan preko njegovog broja telefona, ali tvrdi da ga on ne koristi, već neko od njegovih prijatelja. Ratković navodi da je neko od njegovih prijatelja kontaktirao novinarku i tražio da ga novčano obešteti i da mu se javno izvini kako bi mu se nadoknadila šteta koja mu je pričinjena.

Ratković je 06.04.2022. dva puta zvao policijskog službenika D.J. Nakon što je vidio propuštene pozive policajac ga je pozvao, a Ratković mu je saopštio da zove povodom novinarki i kazao mu da traži da mu ona uplati novac i da mu se javno izvini zbog intervjua, kao i da više ne traži da mu plati 5.000 eura kako je to bilo ranije već je sada cijena koju mora platiti 15.000 eura.

Istog dana, 06.04.2022, sa Ratkovićem je obavljen razgovor u službenim prostorijama CB Nikšić. On je ponovio da je od policijskog službenika tražio da prenese novinarki da sada traži 15.000 eura i gostovanje u nekoj emisiji kako bi mu na taj način nadoknadila duševne bolove koji su proistekli zbog, kako kaže, intervjua ispred zgrade Vlade. I dalje tvrdi da on nije uputio prijetnje preko društvene mreže, nego njemu poznato lice čije ime ne želi da kaže.

Prilikom davanja izjave Ratkoviću je saopšteno da će mu po nalogu državnog tužioca biti oduzet mobilni telefon. Ratković je nakon toga pokušao da uništi mobilni telefon, udarajući njime o sto i polomivši displej. Nakon toga Ratkoviću je izdata potvrda o oduzetom telefonu.

Povodom ovih prijava CB Nikšić 06.04.2022. upućuje krivičnu prijavu ODT-u u Nikšiću protiv nepoznatog učionioca zbog krivičnog djela iz člana 168 KZCG - proganjanje učinjenog na štetu novinarkе RTCG Ane Popović. CB Nikšić sljedećeg dana, 07.04.2022. sačinjava Izvještaj kao dopunu prethodne krivične prijave. Izvještaj se završava time da je o svemu obaviješten državni tužilac u ODT u Nikšiću Ana Doderović koja je naložila da se Ratković liši slobode zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo iz člana 168 KZ CG – proganjanje te da se isti uz krivičnu prijavu sprovede na dalju nadležnost u zakonskom roku.

U službenoj zabilješci od 06.04.2022. navodi se da je Ratković tog dana u 23.30 časova lišen slobode.

### Zaključak

Tek nakon skoro dva mjeseca od upućenih prijetnji policija je obavila razgovor sa osumnjičenim. Prema dostupnoj dokumentaciji taj razgovor nije urodio konkretnim potezima nadležnih, nego je tek nakon što je osumnjičeni sam pozvao policijskog službenika i ponovio ucjenu sve rezultiralo krivičnom prijavom.

Nemamo uvid u ovaj slučaj u cjelini jer nam nije dostavljena dokumentacija iz Tužilaštva.

### Preporuka

Da ODT Podgorica i ODT Nikšić dostave kompletnu dokumentaciju o ovom slučaju.

### Dokumentacije

Krivična prijava, CB Nikšić, br. KU 97, 06.04.2022.

Izvještaj (kao dopuna krivične prijave). Br KU 97, 7.04.2022.

Potvrda o privremeno oduzetim predmetima, CB Nikšić, 06.04.2022.

Službena zabilješka, CB Nikšić, 07.04.2022.

Službena zabilješka, Uprava policije, br. KU 9706.04.2022.

Službena zabilješka, CB Nikšić, KU 97, 06.04.2022.

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, Sektor za borbu protiv kriminala Podgorica, KU 97, 22.03.2022.

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, CB Nikšić, KU 97, 06.04.2022.

Prijava, CB Podgorica, 25.01.2022.

Prijava, CB Podgorica, 28.01.2022.

Prijava, CB Podgorica, 27.01.2022.

Prijava, CB Podgorica, 28.01.2022.

Uručenje poziva, CB Nikšić, 17.03.2022.

Dostavnica, br. 97/02, 17.03.2022.

Službena zabilješka, CB Podgorica, 97,28.01.2022.

Fotografije prepiske i prijetnji sa društvene mreže Instagram

## **2. Dopuna izvještaja o napadu na novinara Sinišu Lukovića, 2016. godina (II grupa)**

Mediji su o ovom događaju izvjestili da je novinar Siniša Luković, dobio prijetnje od strane sugrađanina Božidara Martinovića zato što je novinar objavio detalje incidenta koji su se dogodili na parlamentarnim izborima, u kojem je glavni akter bio Martinović. Martinović je na dan izbora, na biralištu broj 17 u Tivtu, s biračkog mjesta iznio svoj glasački listić. Prema tvrdnjama svjedoka, potom je počeo da galami i psuje sve koji ne glasaju za Demokratsku partiju socijalista (DPS).

Centar bezbjednosti Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Tivat uputio je 17.X 2016. Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenje u Kotoru zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv nn, zbog toga što je toga dana oko 13,30 na javnom mjestu u naselju Donja Lastva – Opština Tivat, ispred porodične kuće narušio JRM, na način što je, ponašajući se krajnje drsko, bestidno i uvredljivo grubo vrijeđao nn, tako što je nn uputio sljedeće riječi „reci Siniši da ne zna šta ga čeka, i da ga čeka nešto lijepo jako lijepo, ajde mrš, mrš“.

CB je predložio da se protiv imenovanog pokrene prekršajni postupak, utvrdi njegova odgovornost i da se oglasi krivim i kazni po zakonu.

Komisiji su dostavljena i dva policijska zapisnika o obavještenju prikupljenom od građanina. U prvom saslušavani kaže da je 17.X otišao do kuće novinara. Vrata mu je otvorila djevojčica a za njom je došla i njena majka, on je odgovorio ko ga traži i da mu kažu da „je došao najveći trafikant narkotika-droge u Crnoj Gori ... i da ga tražim“. Rečeno mu je da traženi ne može izaći jer je zauzet.

„Ja sam rekao da zna što ga čeka, misleći da ću da ga tužim za navedeni tekst, da ću uzeti advokata i naplatiti mu za uvredu časti i drugo, jer je pominjao moga sina ... koji je sada u zatvoru Spuž“, navodi se u zapisniku.

On tvrdi da od njegove strane nije bilo nikakvih prijetnji, niti Siniši, niti njegovoj porodici, već da se sve odnosilo na tužbu koju će podnijeti za uvredu časti. Izjavio je i da je sa njim bio njegov sin koji nije ulazio u dvorište kuće.

Iz drugog zapisnika, jasno je da se radi o Lukovićevoj supruzi. Ona u njemu navodi: „Navedeno lice mi je reklo da je on ...i da je lice za koje je ... pisao da je švercer droge u novine, ja sam rekla izvinjavam se je li ... pogriješio da li vi to niste uradili, on je rekao da jeste on to uradio ali da ... nema što da piše nakon osam godina o tome".

Pored nje su bile njene dvije maloljetne ćerke kada je ovaj rekao da novinar ne zna što ga čeka. Na pitanje da li vi to prijetite, on je kazao da ga čeka nešto lijepo, jako lijepo. Nakon što je primjetila da ga čeka jedan momak koji je nn pozvao i rekao ajmo, nn je rekao ajde i mrš, mrš.

„Motiv prijetnje ... je gdje je moj suprug dao tekst koji je objavljen u današnjem broju dnevnog lista Vijesti a u kome je opisan incident čiji je akter u nedjelju 16. oktobra bio ... na biračko mjesto ... U pomenutom tekstu opisan je karakter tog incidenta i naglašeno da je njegov akter osoba sa kriminalnim dosijeom – međunarodno pravosnažno osuđenim švercom narkotika", navodi se u zapisniku.

Komisiji je dostavljeno i rješenje Suda za prekršaje – Odjeljenje u Kotoru od 18. X 2016. Okrivljeni je prihvatio odgovornost i kažnjen je sa 300 eura. Prilikom odmjeravanja kazne, sudija je na strani okrivljenog cijenio olakšavajuće okolnosti: da je oženjen, otac dvoje djece, da je zrelije životne dobi, priznanje prekršaja, te da nije prekršajno kažnjavao.

U naknadno dostavljenoj Tabeli bilansa o napadima na novinare zaključno sa 30.06.2022. kaže se da je tužilac dao policiji obavezujuće naloge da pozovu lice Martinović Božidara i od njega prikupe potrebna obavještenja, te da je nakon ocjene prikupljenih potrebnih obavještenja, tužilac našao da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka, već je policiji dala upustvo da pokrenu prekršajni postupak.

Rješenjem PP. br 1159/16 od 18.10.2016. godine okrivljeni Božidar Martinović kažnjen je za učinjeni prekršaj novčanom kaznom od 300,00 eura i obavezan na plaćanje troškova postupka u iznosu od 30,00 eura. Rješenje je postalo pravosnažno 09.11.2016. godine.

#### Zaključak:

Slučaj je sudski riješen samo dan nakon prijetnji i zastrašivanja novinara. Tužilaštvo nije dostavilo dokumentaciju o ovom slučaju ali su mediji pisali da je zamjenica osnovnog državnog tužioca u Kotoru Tanja Čolan-Deretić, ocijenila da u postupcima Martinovića nema elemenata bića krivičnog djela, koje se goni po službenoj dužnosti i da se radi o prekršaju. Čudi obrazloženje Suda u kome se navodi da Martinović nije prekršajno osuđivan s obzirom da je lako naći napise o njegovom hapšenju u Španiji zbog šverca kokaina i sudskoj presudi.

**Preporuka:** Da Policija i nadležno Tužilaštvo dostave kompletnu dokumentaciju o ovom predmetu, a imajući u vidu da je raspoloživa dokumentacija iz 2016. godine.

Dostavljena dokumentacija:

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, 71br.02-224/16-6908, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Prijava za prekršaj, 71 br. 02-224/16-6908/2, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, 71br.03-240/16-6906/2, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, 71br.03-240/16-6906, od 17.10.2016.

Sud za prekršaje u Budvi -Odjeljenje u Kotoru: Rješenje, PP br. 1159/16, od 18.10.2016.

Tabela bilansa o napadima na novinare zaključno sa 30.06.2022.

### **3. Dopuna izvještaja o napadu na Nebojšu Šofranca (24/25.04.2021) II grupa**

Novinar Nebojša Šofranac ometan je u vršenju svog posla tokom dočeka crnogorskog reprezentativca u boksu Petra Liješevića na Aerodromu Podgorica 24.04.2021. Na snimcima koji su objavljeni na društvenim mrežama i u medijima vidi se kako okupljeni građani prozivaju novinara koji je na radnom zadatku, pjevajući mu „izađi Šofro izađi bar na čas”, a onda mu jedan prilazi i vrijeđa ga nazivajući ga „splačinom”. „Ajde izađi Šofro, ne boj se, ovo su Srbi, neće tebe Srbi, nismo mi kao vi” govori mu jedan od okupljenih dok snima telefonom čitav događaj. „Dođi ovamo pozdravi ovaj narod splačino”, čuje se na snimku.

Šofranac je dan nakon incidenta, 25.04.2021. dao izjavu u Centru bezbjednosti Podgorica. Naveo je da ga je jedan 50-godišnjak cijelo vrijeme snimao i provocirao, ali da je ipak uspio da odradi svoj novinarski zadatak do kraja uzimajući izjavu od boksera Liješevića. Izjavio je i da još nije siguran da li želi da podnese prijavu protiv lica koje ga je snimalo. „Smatram da njegovim ponašanjem mi nije ugrožena bezbjednost, osoba se samo ponašala provokatorski, ali ponavljam, smatram da mi nije ugrožena bezbjednost, bar ne na osnovu priče ove osobe i njegovog obraćanja meni. Kada razmislim bolje, ja ću Vam javiti da li da teretim ovo lice zbog njegovog ponašanja”.

Šofranac je izjavio i da je nakon incidenta na aerodromu dobio prijetnje na društvenoj mreži Fejsbuk. Sa profila „D. Ražnatović”, 25.04.2021. oko 8:41 putem aplikacije Messenger mu je upućena prijetnja: „Mrtav si čovjek, znam đe živiš i radiš. Vidimo se...”. Istog dana oko 8:48 i 8:50h, sa profila „Dragan Dačo Dragnić” stigle su mu dvije glasovne poruke u kojima se Šofrancu, uz najbrutalnije psovke, prijeti batinama. Druga glasovna poruka se odnosi na to kao da sam ja prijavljen u policiji, priča Šofranac, da me prijavila njegova sestra, a zatim je nastavio sa psovkama.

Što se tiče gore opisanog, ja bih želio da razmislim, makar do sutra, da li ću podnijeti zvaničnu prijavu i zahtijevati da se ova lica dalje procesuiraju nadležnim organima, izjavio je Šofranac.

Istoga dana, nakon četiri sata, u prostorijama CB Podgorica izjavu je dao Danilo Ražnatović. On je priznao da je putem aplikacije Messenger uputio prijetnje Šofrancu. Kao razlog je naveo da je Šofranac vrijeđao i psovao njegovu prijateljicu iz Nikšića. Naveo je i da je Šofranac vrijeđao i



psovao njega i njegovu porodicu. Ražnatović je negirao da je Šofrancu uputio prijeteće glasovne poruke.

U spisima koje je dostavila policija nalazi se potvrda, od 25.04.2021, o privremenom oduzimanju telefona sa dvije SIM kartice od Ražnatovića.

I Vladimir Vuković je 25.04.2021. dao izjavu u prostorijama CB Podgorica. On nije negirao da je pozivao Šofranca da izađe iz aerodromske zgrade, te da je sve snimao i uživo objavio preko Fejsbuka. Izjavio je i da je pomogao novinaru da uzme izjavu od boksera Liješevića.

U službenoj zabilješci, od 25.04.2021, policajac Pavle Milutinović navodi da je o slučaju Šofranac upoznao državnog tužioca Anu Kalezić, koja je naložila da se upozna VDT. „Upoznata VDT Radović Ana, koja je izjasnila da nema elemenata KD iz njihove nadležnosti. DT Kalezić Ana povratno informisana, koja je naložila da se prikupe obavještenja od lica koje je Šofranac Nebojša prijavio", navodi se u zabilješci.

“Nakon što su uzete izjave od Ražnatovića i Vukovića sa njima je upoznata državna tužiteljka, koja se izjasnila da u radnjama Vukovića nema elemenata KD, već da policija cijeni postojanje prekršaja, lice Vuković Vladimir pušten. Povodom upućenih prijetnji od strane Ražnatović Danila, DT je naložila da se pozove Šofranac Nebojša radi prikupljanja dopunskog obavještenja".

Sljedećeg dana, 26.04.2021, Šofranac je ponovo dao izjavu. On je ponovio svoj iskaz o prijetnjama preko Fejsbuka. Izjavio je i da smatra da se iza profila, “D. Ražnatović” i „Dragan Dačo Dragnić”, krije ista osoba. „Prijetnje koje sam gore naveo, smatram da su vrlo ozbiljne i strahujem za svoju bezbjednost i bezbjednost svoje porodice. Ja lično ne poznajem osobe sa kojima sam komunicirao na Facebook-u ali ne znam čemu takvo ponašanje, a kamoli kako neko može uputiti tako ozbiljne prijetnje, a da na kraju i tako ne misli i da ih ostvari", kazao je Šofranac.

U dostavljenoj dokumentaciji nalaze se i skrinšotovi telefona na kome se mogu pročitati Ražnatovićeve prijetnje i Šofrančevi odgovori i brojne uvrede koje su razmijenili. Slikan je i Šofrančev pisani odgovor, nakon glasovnih prijetnji koje je dobio sa profila „Dragan Dačo Draganić".

Policijski službenik Pavle Milutinović 19.06.2021. u policijskoj zabilješci navodi da je toga dana telefonski kontaktirao Šofranca. Pitao ga je da li želi da procesuiraju Vukovića i Ražnatovića. „Imenovani mi je tom prilikom saopštio da ne želi da se lica procesuiraju nadležnim organima. Takođe, isti je naveo da se ne osjeća ugroženim, da je na početku stvoren pritisak, ali kada su lica pronađena i od istih prikupljena obavještenja, da ga niko od navedenih više nije kontaktirao niti mu se obraćao ni na koji način. Ponovio je da nema potrebe da se lica procesuiraju, jer nije bilo više neprijatnih situacija niti bilo kakvih negativnih komentara ili poruka na njegov račun i da je bilo što je bilo, da se na tome završilo i da je sve završena stvar", piše u službenoj zabilješci.

U Tabeli bilansa o napadima na novinare zaključno sa 30.06.2022. navodi se da službenici policije i Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici preduzimaju policijsko-tužilačke mjere i radnje u cilju procesuiranja odgovornih osoba i potpunog rasvjetljavanja događaja.

U pomenutoj Tabeli navedena su i postupanja tužilaštva.

Dežurni državni tužilac u ODT PG dana 25. aprila 2021. godine je od Milutinović Pavla, ovlašćenog službenika Uprave policije CB Podgorica, telefonskim putem, obaviješten da je povodom događaja od 24. aprila 2021. godine-snimaka objavljenih na društvenim mrežama sa Aerodroma „Podgorica“, po pozivu službenika policije u prostorije tog organa, pristupio Šofranac Nebojša radi prikupljanja obavještenja na okolnosti predmetnog događaja.

Po zaprimanju obavještenja od imenovanog državna tužiteljka je naložila da se sa sadržinom navedenih obavještenja upozna dežurni tužilac Višeg državnog tužilaštva u Podgorici.

Nakon što je neposredno viši tužilac iznio stav da u radnjama prijavljenih lica nema elemenata bića krivičnog djela iz nadležnosti tog tužilaštva, izdat je nalog da se identifikuju lica koja koriste „Facebook“ profil „D.Ražnatović“ i „Dragan Dračo Dragnić“, jer je Šofranac tvrdio da je sa označenih profila primio prijeteće poruke, te je naloženo da se identifikuju lica koje je na predmetnim snimcima zabilježeno na Aerodromu „Podgorica“ kako svojim telefonom snima Šofranac Nebojšu, za koje je Šofranac naveo da mu je uputio određene provokacije.

-Po navedenom je identifikovano lice Vuković Vladimir, koji je pružio obavještenja policiji, nakon čije ocjene, imajući u vidu sadržinu snimaka koji su predloženi na društvenim mrežama, državna tužiteljka je ocijenila da u radnjama Vuković Vladimira nema elemenata bića krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, budući da isti nije uputio prijetnje Šofrancu, već da policija kao ovlašćeni organ za pokretanje prekršajnog postupka cijeni postojanje prekršaja na strani ovog lica.

-Istovremeno prikupljena su obavještenja i od Ražnatović Danila, pa kako ista nijesu pružala dovoljno podataka za donošenje odluke, naloženo je i prikupljanje dodatnih obavještenja od Nebojše Šofranca. Takođe od ovlašćenog službenika policije Milutinovića upoznata je državna tužiteljka da isti smatra da iza FB profila „D.Ražnatović“ i „Dragan Dačo Dragnić“ stoji upravo samo Ražnatović Danilo, te da mu je prepoznao glas prilikom prikupljanja obavještenja od imenovanog, budući da su sa profila „Dragan Dačo Dragnić“ Šofrancu poslate glasovne poruke. Nakon prikupljanja dodatnih obavještenja od Šofranac Nebojše, te nakon pribavljanja materijalnih dokaza-screenshotova sadržine prepiske razmijenjene između Šofranca i FB profila „Dragan Dačo Dragnić“ i „D.Ražnatović“, te dovodenjem iste u vezu sa obavještenjima prikupljenim od Ražnatović Danila, te informacijom da je iza oba profila ista osoba-upravo Ražnatović Danilo, to je u telefonskom razgovoru službeniku policije Milutinović Pavlu državna tužiteljka saopštila da se u prijavljenim radnjama, ne stiču elementi bića krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, te mu je kao ovlašćenom službeniku za pokretanje prekršajnog postupka, sugerisano da cijeni postojanje prekršaja u konkretnom slučaju.

NAPOMENA: Iz Tužilaštva dokumentacija o ovom slučaju nije dostavljena jer nije formiran predmet.

Zaključak:

Slučaj se može smatrati završenim s obzirom na to da je Šofranac odustao od procesuiranja Vukovića i Ražnatovića.

U jednoj od službenih zabilješki policije se pominje da su tužiteljke ocjenile da u napadu Vukovića nema elemenata krivičnog djela. Tužiteljka je preporučila policiji da ona sama cijeni postojanje prekršaja. Prema dostupnoj dokumentaciji policija nije cijnila da li je Vuković napravio prekršaj. Nije bilo ni istrage ko je uputio prijetnje sa profila „Dragan Dačo Draganić“.

### **Preporuke**

Komisija smatra da su izrečene prijetnje ozbiljne i da policija treba da prati ovaj slučaj i da kontaktira Šofranca ne bi li saznala da li je bilo novih prijetnji.

Smatramo da je policija trebalo da, kao što je tužilaštvo preporučilo, po službenoj dužnosti za prekršajnu odgovornost procesuiraju osumnjičene.

Izvještaj je napravljen na osnovu sljedeće dostavljene dokumentacije:

- Službena zabilješka CB Podgorica od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nebojše Šofranca od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Danila Ražnatovića od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Vladimira Vukovića od 25.04.2021;
- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima (mobilnom telefonu Danila Ražnatovića) od 25.04.2021;
- Dvije slike ekrana telefona na kojima se nalazi prepiska, nedatirano;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nebojše Šofranca od 26.04.2021;
- Službena zabilješka CB Podgorica od 19.06.2021.
- Tabela bilansa o napadima na novinare zaključno sa 30.06.2022.

### **4. Dopuna izvještaja o napadu na Seada Sadikovića (20.03.2021) II grupa**

Novinar Sead Sadiković napadnut je 20. marta, uveče, u centru Bijelog Polja od stane učesnika „patriotskog skupa“. Prve informacije o napadu govore su da je nekoliko učesnika auto-kolone napalo i izudaralo Sadikovića. Policija je odmah reagovala i iste večeri su privedene dvije osobe.

Već sljedećeg jutra na društvenim mrežama, a na pojedinim portalima u 13 i 14 časova su se pojavili djelovi snimka napada na kojima se vidi kako Sadiković „navodno“ otima crnogorsku zastavu iz jednog od automobila. Dotadašnje jedinstvene osude napada na novinara, nakon snimka preokrenule su se kod dijela javnosti. Sadiković je od žrtve postao „napadač“. Neke od kolega novinara su iskoristile snimak da relativizuju napad i uz brojne kritike i uvrede omalovaže novinarski rad Sadikovića.

Centar bezbjednosti Bijelo Polje – Sektor kriminalističke policije (Jedinica za suzbijanje opšteg i privrednog kriminala) je 21.03.2021. godine Osnovnom državnim tužilaštvu u Bijelom Polju uputio krivične prijave protiv Nermina Omerovića (1999) i Edina Dizdarevića (2003), zbog osnovane sumnje da su dana 20.03.2021, od 20:00 do 20:15 časova počinili krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 KZCG. Navodi se da su oni „lišeni slobode 20.02.2021 u 23:40 časova“. Sljedećeg dana Omerović i Dizdarević su uz krivičnu prijavu sprovedeni Osnovnom državnim tužiocu u Bijelom Polju, gdje im je nakon saslušanja određeno zadržavanje od 72 sata.

„Na osnovu prikupljenih obavještenja postoje osnovi sumnje da su imenovani počinili navedeno krivično djelo na način što su dana 20.03.2021. u vremenu oko 20:00 do 20:15 časova, prilikom odvijanja neprijavljenog javnog skupa auto-kolone u ulici Trećeg januara u Bijelom Polju, dok je Sadiković prelazio ulicu u toku kretanja kolone vozila, vozač sa vozilom Audi A8 reg. oznaka BP-BJ-996 manervišu u pravcu Sadikovića, a zatim mu lice iz vozila upućuje riječi uvredljive sadržine i psovke, nakon čega se vozilo zaustavlja, te iz vozila izlazi više lica koja fizički napadaju Sadikovića i udaraju ga više puta u predjelu glave i tijela nanoseći mu tjelesne povrede opisane u izvještaju ljekara spec. dr Bulatović Davora“, navodi se u prijavi CB-a Bijelo Polje. Navode se i psovke „..... ti majku, ..... ti materina, ..... ti sve po spisku“, kao i da više lica fizički napadaju Sadikovića, koga nakon pada na asfalt udaraju nogama u predjelu glave i tijela, te da su prolaznici spriječili da NN lica nastave sa daljim fizičkim napadom, nakon čega su se počinioci udaljili vozilom.

Policija je odmah nakon napada, pored Sadikovića, uzela izjave i od učesnika u incidentu Nermina Omerovića, koji je vozio navedeni auto, Edina Dizdarevića, kao i od osobe koja se nalazila sa njima u automobilu Merien Đukić. Izjave su dala i tri svjedoka incidenta, koji pominju najmanje četiri lica koja su napala Sadikovića.

U Službenoj zabilješci CB-a Bijelo Polje od 21.03.2021. inspektor i klase Obrad Balazo navodi da ga je telefonom pozvala DT ODT Danijela Đuković i saopštila mu da je nakon saslušanja Omerovića i Dizdarevića došla do podataka da se u vozilu sa Omerovićem u toku incidenta nalazio Stevan Bojović, a da se iza Omerovićevog vozila kretao BMW kojim je upravljao Aldin Međedović, te da je potrebno i tim licima uručiti poziv i prikupiti obavještenja u svojstvu građana u vezi nastalog događaja.

Balazo u zabilješci navodi da su istog dana saslušani Međedović, Bojović, kao i Alde Rebronja, koja se nalazila u vozilu Međedovića u toku događaja, kao i da se tužiteljka izjasnila da će ova lica biti pozvana na saslušanje u tužilaštvo.

Šest dana nakon incidenta, 26.03.2021, izjave su uzete od još dva svjedoka. Jedan od njih je potvrdio da je Sadiković psovan i da su ga udarala dva-tri lica. Dana 30.03.2021. obavještenje o incidentu dala je i građanka koja je neposredno nakon incidenta pozvala policajca na lice mjesta.

Sadiković u izjavi policiji tvrdi da se u psovka koje su mu upućene dok je prolazio ulicom „isticala muška osoba... koja je sjedjela na prozoru iza suvozača isturena izvan auta. Zaletio sam se prema njemu i mislim da sam ga udario. Iz auta je istrčalo više ljudi mislim najmanje pet... i gurnuli su me tako da sam ja pao na asfalt... Kada sam pao na asfalt ta grupa momaka počela je da me udara nogama i drvetom od crnogorske zastave".

Osumnjičeni Edin Dizdarević u policiji ovako opisuje događaj: „ Sejo je sustigao auto i udario me kišobranom po leđima i vratu. Zatim me je uhvatio za leđa i bukvalno me izvukao iz vozila... U momentu se skupilo više lica, stvorila se gužva i razdvojili su Seja i mene... Više je to bilo 'čupetanje', nego udaranje ili tuča... Sejo je potrčao ponovo prema autu i drškom od kišobrana polomio vjetrobransko staklo na vozilu". Omerovićev iskaz je istovjetan Dizdarevićevom, uz tvrdnju da njega niko nije udario niti je on koga udario. Ponavlja tvrdnje da je Sadiković polomio vjetrobransko staklo na vozilu.

Osumnjičeni Omerović i Dizdarević saslušani su u Osnovnom državnom tužilaštvu Bijelo Polje 21.03.2021. Dizdarević je pred tužilaštvom ponovio priču da je izvučen iz auta, te da mu je tom prilikom povrijeđeno desno stopalo o čemu posjeduje medicinsku dokumentaciju. Tvrdi dalje da nije vidio ko je udarao Sadikovića, a on sam mu nije prilazio, i „kategorički tvrdim da ga nijesam udarao". Omerović na saslušanju navodi da nije prilazio Sadikoviću, iskazuje i saznanja da mu je Radimir Dajević kišobranom slomio šoferšajbnu na automobilu.

Iako obojica tvrde da nisu učestvovali u incidentu i da nisu krivi, ipak upućuju riječi izvinjenja Sadikoviću. Isti dan, kao svjedok, saslušan je i Sadiković, zatim svjedok Radimir Dajević. Svjedoci Predrag Vukojević, Smajo Čikić, Alda Rebronja, Merien Đukić, dali su izjave tužilaštvu 22.03.2021, Jovan Tičević 24.03.2021, Husein Crnovršanin i Zoran Maglov 27.03.2021, a Bojana Šaponjić 31.03.2021. godine.

Ubrzo istraga kreće u pravcu traganja za snimkom incidenta, čiji dio je javnost već bila u prilici da vidi.

CB Bijelo Polje 23.03.2021. zahtijeva od državnog tužioca Danijele Đuković da izda naredbu za oduzimanje i pretres uređaja u kome su uskladišteni snimci video nadzora sa objekta Hipotekarna banka AD Podgorica u Bijelom Polju. Kao razlog navode identifikaciju svih učesnika navedenog događaja i rasvjetljavanje svih okolnosti pod kojima se desio događaj. Ispostavilo se da na snimcima izuzetim po naredbi Osnovnog suda u Bijelom Polju KRI br. 25/21 nedostaje snimak sa kamere 10 u vremenu od devet sekundi. CB zahtijeva da se inicira izdavanje naredbe za oduzimanje i pretres uređaja koji su smješteni u upravnoj zgradi Hipotekarne banke u Podgorici: „te nakon izuzimanja uređaja potrebno je isti uputiti na vještačenje u Forenzički centar Danilovgrad, kojim vještačenjem bi se utvrdilo da li u bazi podataka uređaja postoji video zapis, da se uporedi sistemsko i realno vrijeme video nadzora, da se utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka".

Osnovni sud u Bijelom Polju, po zahtjevu ODT u Bijelom Polju, 23.03.2021. naređuje izuzimanje i pretres uređaja (DVR) u kojem su uskladišteni snimci video nadzora sa objekta Hipotekarne banke AD Podgorica u Bijelom Polju, koji su smješteni u upravnoj zgradi ove banke u Podgorici, u zgradi Rokšpeda na Starom Aerodromu. U obrazloženju se navodi da se tamo nalaze „video zapisi za dan 20.03.2021, u vremenu od 19:57 h do 20:15 h, a iz razloga što na snimcima video zapisa, koji su izuzeti po naredbi Osnovnog suda u Bijelom Polju Kri.br.25/21, nedostaje snimak sa kamere 10 u vremenu od 20:02:01 h do 20:02:10 h".

Sprovođenje naredbe je povjereno pripadnicima CB Podgorica uz učešće stručnog lica.

Službenici CB Podgorica Marija Glomazić i Miloš Đuretić, zajedno sa službenikom kriminalističke tehnike Goranom Jovanovićem pristupili su 24.03.2021. prostorijama upravne zgrade Hipotekarne banke u Podgorici. Oni su uzeli izjavu od direktora Službe za informacionu i fizičko tehničku bezbjednost u Hipotekarnoj banci AD Podgorica Harisa Dizdarevića, koji je nastanjen u Podgorici, rođen u Bijelom Polju.

On je izjavio da ne postoji centralni uređaj na kojem se skladište podaci iz filijala iz Crne Gore, već da svaka filijala po gradovima ima samostalni uređaj (DVR).

„Razlog zašto postoje prekidi u snimanju je u podešavanju sistema, jer su kamere podešene da snimaju samo kad detektuju promjenu u odabranom području (eng. Motion Detect). Iz tog razloga, video materijal koji je dostavljen za kameru 10 službenicima CB Bijelo Polje, za traženi period od 19:45 do 20:30h, sastoji se od 23 video snimka između kojih postoje pauze. U periodu za koji postoji snimak vidljivo je da se u odabranom području dešavaju promjene usljed farova automobila i sjenke prolaznika. Za period u kome nema snimka sistem nije detektovao promjenu i nije sačuvalio snimak", izjavio je Dizdarević.

Pripadnici policije odgledali su video snimak iz Sobe za monitoring, gdje se uz pomoć umreženih DVR-a može sa udaljenosti pristupiti video snimcima iz drugih opština. Dizdarević je izjavio da „Tokom pregleda sa udaljenosti pristupili smo uređaju DVR-u Bijelom Polju, te uočeno da na kameri 10 nedostaju traženih devet sekundi, a upravo iz gore navedenih razloga. Na kraju, moram kazati da se traženi video snimak nalazi na uređaju (DVR) u Bijelom Polju u našoj filijali".

CB Podgorica 25.03. 2021. obavještava svoje kolege u Bijelom Polju da se predmetni uređaj ne nalazi u Podgorici, već u filijali Hipotekarne banke u Bijelom Polju.

CB Bijelo Polje isti dan upućuje zahtjev ODT Bijelo Polje, da se preko Osnovnog suda u tom gradu, inicira izuzimanje uređaja u bjelopoljskoj filijali i da se on uputi u Forenzički centar u Danilovgradu.

Državni tužilac Danijela Đuković 26. marta, izdaje naredbu da se od strane vještaka informaciono tehničke struke Marka Lakića iz Podgorice izvrši vještačenje uređaja (DVR) izuzetog iz objekata Hipotekarne banke u Bijelom Polju. Tužiteljka nalaže da je potrebno utvrditi: da li su kamere banke u Bijelom Polju bile u funkciji u naznačenom vremenu, da li su u izuzetom uređaju, uskladišteni snimci sa predmetnih kamera u naznačenom vremenu, te ukoliko jesu, izuzeti video zapis; ukoliko je na uređaju zabilježen-snimljen napad na određeno lice, taj dio je potrebno foto dokumentovati i prikazati u izvještaju.

Sudski vještak informaciono-tehničke struke Marko Lakić je tužilaštvu dostavio Informaciono-tehničko vještačenje br.003/21 od 13.06.2021. U njemu se navodi da se sporni događaj dogodio dana 20. marta 2021. u terminu između 20:01:45 (početak događaja je zabilježila kamera broj 9) i 20:02:30 (drugi dio i kraj događaja je zabilježila kamera broj 10). Kamera 9 snima neprekidni snimak u periodu 19:53:11 do 20:03:12. Vještak navodi da: „radi detaljnog prikaza događaja i analize video snimka, urađene su fotografije spornog dijela koji se odnosi na vremenski interval od 20:01:45 do 20:01:51". Za naznačenih šest sekundi urađeno je 95 fotografija.

Kamera 10 u spornom intervalu snima dva video snimka i to: prvi u periodu od 20:01:28 do 20:02:01 i drugi u periodu od 20:02:10 do 20:02:30. Dolazi se do zaključka da kamera 10 nije snimala u periodu od 20:02:01 do 20:02:10 (u ukupnom trajanju od 9 sekundi), stoji u nalazu vještaka. Dalje piše da su radi detaljnijeg prikaza događaja i analize video snimka, urađene fotografije spornog dijela koji se odnosi na vremenski interval od 20:01:50 do 20:02:01 i od 20:02:10 do 20:02:30 (za ovih 31 sekundu urađene su 473 fotografije).

Vještak u Napomenama konstatuje da kamere ne snimaju neprekidno, već se uključuju na senzor pokreta, tj. snimaju samo kada je registrovano neko kretanje u dijelu koji snimaju. Utvrdio je i da su kamere 3,4,8,9 i 10 bile u funkciji.

Za nedostajući dio snimka od 9 sekundi, vještak kao razlog navodi to što kamere nisu podešene da snimaju neprekidno, već snimanje određuje senzor.

Osnovno državno tužilaštvo Bijelo Polje 9.jula 2021. Osnovnom sudu u Bijelom Polju podnosi Optužni predlog protiv Nermina Omerovića i Edina Dizdarevića. Tereti ih za krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju je u toku krivični postupak zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz čl. 399 KZ CG na štetu novinara Seada Sadikovića.

Izveštaj je napravljen na osnovu sljedeće dokumentacije:

#### UPRAVA POLICIJE

- Službena zabilješka CB Bijelo Polje Save Nedovića i Dejana Krsmanovića od 20.03.2021. godine;
- Dnevnik događaja od 20.03.2021, CB Bijelo Polje broj 687/2021;
- Službena zabilješka Dževada Imamovića od 20.03.2021;
- Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/21-2273 od 20.03.2021;
- Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/21-2274 od 20.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Seada Sadikovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2275 od 20.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Edina Dizdarevića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2278 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nermina Omerovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2281 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Smaja Čikića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2276 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Predraga Vukojevića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2280 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radomira Dajevića, sačinio je mr Miomir Šekularac od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Merien Đukić, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2279 od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/2021-5/627, sačinio Obrad Balazo, od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/2021-5/627, sačinio Obrad Balazo, od 20.03.2021;

-Izveštaji ljekara specijaliste Davora Bulatovića za Seada Sadikovića i Edina Dizdarevića od 20.03.2021;

-Krivična prijava CB Bijelo Polje podnijeta ODT Bijelo Polje br. 215/2021-2282 i 215/2021-2282/2 (KU br.54/21) od 21.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Stevana Bojovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2285 od 21.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Aide Rebronja, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2286 od 21.03.2021;

-Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu Nermina Omerovića, CB Bijelo Polje, sačinili Luka Perović i Sead Ćorović, od 21.03.2021;

-Službena zabilješka, br. 215/2021-5/628, sačinio Obrad Balazo, od 21.03.2021;

-Službena zabilješka, br. 66/21, sačinili Željko Rmandić i Demir Ličina, od 22.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT DT Danijela Đuković – Dostava CD sa video zapisima izuzetim po naredbi Kri.br.25/21 sa objekta Hipotekarna banka AD Podgorica, ul. Slobode, Bijelo Polje, br.215/2021-2317, od 22.03.2021;

-Opština Bijelo Polje za CB Bijelo Polje – Obavještenje o izuzimanju video nadzora sa zgrade Opštine Bijelo Polje, br. 11-402/21-2893/1, od 22.03.2021. (U prilogu Zapisnik o izvršenom nadzoru Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, br.05-19-30-8/21 od 17.02.2021.);

-CB Bijelo Polje za CB Podgorica, telegram br. 447, od 23.03.2021;

-CB Podgorica za CB Bijelo Polje, telegram br. 14-14/3-3-1360, od 23.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/21-2387, od 23.03.2021;



- CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/2021-2373, od 23.03.2021;
- CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/21-2356, od 23.03.2021;
- Naredba KRI. Br, 28/2, Osnovni sud Bijelo Polje, od 23.03.2021;
- Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija, CB Podgorica, br.14/3-6, od 24.03.2021;
- Dostava dokumentacije, CB Podgorica, telegram br.14/3-6 1379, od 24.03.2021;
- Službena zabilješka, CB Podgorica, br. 14/3-6, od 24.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, CB Podgorica, br. 14/3-6, od 24.03.2021;
- Dostava dokumentacije, CB Bijelo Polje, br. 14/3-6 – 215/21-6449, od 25.03.2021;
- Informacija, MUP Kabinet ministra, br.03/01 02.81, od 26.03.2021;
- Zahtjev za informaciono tehničko vještačenje, CB Bijelo Polje, br.20/3-68-21, od 26.03.2021;
- Dostava obavještenja, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2519, od 26.02.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Huseina Crnovršanina, br. 215/2021-2515, od 26.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Zorana Maglova, br. 215/2021-2487, od 26.03.2021;
- Službena zabilješka, br. 20/3-215/21-5651, 26.03.2021;
- Službena zabilješka, br. 215/2021-5/653, 26.03.2021;
- Naredba o vještačenju, ODT Bijelo Polje, KT.br.100/21, od 26.03.2021;
- Dostava obavještenja, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2997, od 30.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bojane Šaponjić, br. 215/2021-0999, od 30.03.2021;
- Dostava dokumentacije, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2648/2, od 06.04.2021.

## TUŽILAŠTVO

- Zapisnik o saslušanju svjedoka Seada Sadikovića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Edina Dizdarevića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Nermina Omerovića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Radomira Dajevića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Predraga Vukojevića, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;

- Zapisnik o saslušanju svjedoka Smaja Čikića, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Aide Rebronje, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Merien Đukić, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Sudskomedicinsko vještačenje, dr Nemanja Radojević, od 23.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Jovana Tičevića, KT.br. 100/21, od 24.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Huseina Crnovršanina, KT.br. 100/21, od 27.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Zorana Maglova, KT.br. 100/21, od 27.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Bojane Šaponjić, KT.br. 100/21, od 31.03.2021;
- Informaciono-tehničko vještačenje, br. 003/21, od 13.06.2021;
- Optužni predlog, KT.br. 100/21, od 9.07.2021.

#### Zaključci:

Policija je urgentno reagovala, lišila slobode dvojicu osumnjičenih, saslušala učesnike i svjedoke događaja. Ipak nije jasno zašto je podnijela krivične prijave protiv samo dvojice učesnika incidenta, iako su svi svjedoci, koji su saslušani odmah nakon incidenta, kao i sam Sadiković, potvrdili da je u napadu učestvovalo najmanje četvero osoba.

Iako policija u obraćanju tužilaštvu traži da se, između ostalog, utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka, tužiteljka sužava istragu i izdaje naredbu da vještak utvrdi samo da li su kamere bile u funkciji i da li je snimljen napad.

Zabrinjavajuće je da se u dostavljenim dokumentima nigdje ne pominje istraga o tome kako je dio snimka dospio u javnost, niti da li je on montiran. S obzirom na negativne posljedice koje je objavljivanje dijela snimka izazvalo, smatramo da je to nedopustivi propust.

#### Preporuke:

Komisija smatra da izuzeti DVR uređaj treba uputiti u Forenzički centar na vještačenje uz preporuku Tužilaštvu da se, kao što je to policija ranije tražila, utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka.

### **5. IZAZIVANJE OPŠTE OPASNOSTI POČINJENO NA ŠTETU REDAKCIJE ND VIJESTI 26.12.2013. II grupa**

Na redakciju ND Vijesti 26.12.2013. u 23:40 h od strane NN počinioca postavljena je i aktivirana eksplozivna naprava, usljed čega je došlo do većeg oštećenja na zgradi i unutar prostorija redakcije.

Sljedećeg dana, službenici Jedinice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih i seksualnih delikata izuzeli su video zapise sa objekata koji se nalaze u blizini ND Vijesti. U Službenoj zabilježci, od 27.12.2013, navodi se da je izuzet video materijal sa sljedećih objekata: Pošta CG i Mil Pop sa Bulevara S. P. Cetinjskog, kazino Volcano, kafe Unico – Ulica Ivana Vujoševića, kao i prodavnica Bonela Bulevar Revolucije.

Video zapisi su izuzeti po nalogu ZODT i proslijeđeni su na dalju analizu Jedinici kriminalističke policije za suzbijanje požara, eksplozija i havarija.

Zamjenik Osnovnog državnog tužioca u Podgorici 27.12.2013. donosi naredbu u kojoj nalaže vještačenje dostavljenog dokaznog materijala.

Forenzički centar 30.12.2013. u hemijskom vještačenju potvrđuje prisustvo eksplozivne komponente trinitrotoulena (TNT) u dostavljenom dokaznom materijalu izuzetom iz centra eksplozije, sa okvira prozora suterena, šutu iz centra eksplozije i šutu pronađenom u prostoriji magacina.

Forenzičkom centru je dostavljen suvi i acetonski bris izuzet pamučnom vatom sa šaka Boška Krstovića. U mišljenju Forenzičkog centra, od 30. 12. 2013, se navodi da je u dokaznom materijalu dokazano prisustvo eksplozivne komponente trinitrotoluena (TNT), koji spada u grupu eksplozivnih komponenti odličnih minsko eksplozivnih i hemijskih osobina.

Pregledom šuta iz podrumskog dijela zgrade Vijesti pronađena su vlakna nalik sporogorećem štapinu. Forenzički centar u analizi ovog materijala, 30.12.2013, zaključuje da je utvrđeno prisustvo TNT i ostataka vlakana od sporogorećeg štapina tako da je predmetna eksplozija nastala kao posljedica aktiviranja improvizovane naprave sredstvima za štapinski način aktiviranja.

Izveštaj Forenzičkog centra, od 31.12.2013, pokazuje da je, na za analizu dostavljenom vozilu Opel Tigra, dokazano prisustvo TNT na unutrašnjoj ručici za otvaranje vozačevih vrata, spoljašnjoj i unutrašnjoj ručici za otvaranje suvozačevih vrata.

Dana 28. i 29. 12. 2013. poligrafski su ispitani – Boško Krstović, Miloš Marković, Miloš Vujadinović, Isidora Nikočević i Haris Škrijelj. U mišljenju sa poligrafskog ispitivanja imena su zatamnjena. Jedan od ispitanika je priznao da je u pijanom stanju dan nakon eksplozije pozvao policiju i prijavio se kao izvršilac ovog krivičnog djela.

Dana 23.01.2014. na poligrafu je ispitivan Veljko Rašović. U mišljenju poligrafskog ispitivača stoji da nijesu diferencirane reakcije koje bi se na posredan način mogle tumačiti kao laž u vezi sa posjedovanjem i transportom eksploziva u spornom vozilu.

Dana 07.02.2014. izvršena su poligrafska ispitivanja Minje Mihailovića i Vuka Krute. Ispitanik Kruta ne reaguje da je na bilo koji način umješšan u događaj, navodi se u mišljenju. Isto mišljenje i za Mihailovića, sa napomenom da „na testu sa alternativnim registarskim oznakama ispitanik ima reakciju koja se može tumačiti kao laž (ispitanik zna da su reg. oznake na vozilu Popovića iz Herceg Novog iako tvrdi suprotno).

CB Podgorica 13.02.2014. donosi plan o izvršenju naredbe Osnovnog suda u Podgorici o pretresu stanova i drugih prostorija za lica – Luka Milić, Milić-Minja Šaković, Miloš Šaković, Marko Šofranac, Draga Miličković (baba Marka Šofranca) i Jovane Ubović.

Dana 13.02.2014. Dražen Mraković i Nemanja Vukmirović poligrafski su ispitani. U mišljenju se navodi da kod ispitanika nijesu diferencirane reakcije koje bi se na posredan način mogle tumačiti kao laž ili neposredno učešće u vezi sa eksplozijom.

Forenzički centar 20.02.2014. analizira 14 komada odjeće izuzetih iz prodične kuće Nemanje Vukmirovića, i samo na plavim patikama marke Nike registruje TNT. U rezultatima hemijske analize tri komada odjeće, izuzetih pretresom kuće koju koristi Miloš Šaković, Forenzički centar 24.02.2014. zaključuje da je dokazano prisustvo TNT na površini i desnom donjem džepu jakne „dsquared2“, kao i na površini, desnom i lijevom džepu trenerke Adidas. Sljedećeg dana, 25.02.2014, Forenzički centar nakon hemijske analize 24 komada odjeće iz stana Marka Šofranca, nalazi da 11 komada sadrži TNT. Dana, 26.02.2014, Forenzički centar donosi rezultate balističke analize automatske i lovačke puške iz kuće Drage Miličković. Zaključuju da je iz analiziranog oružja pucano, ali da nijesu pronađene karakteristike čaura i projektila iz ovog oružja koje bi bile podudarne sa onima iz nerasvijetljenih krivičnih djela.

Po naredbi ODT Podgorica Forenzički centar je vršio DNK vještačenje automatske puške kalašnjikov, 27 patrona lovačke puške, 1 patron za lovačku pušku i 6 metaka, 1 okvir za automatsku pušku sa 17 metaka, 1 lovačke puške, 1 smotuljak izgleda detonatorskog štapina, 3 rukavice rasparane, jednog rendgnetskog snimka, jedne PVC kese, jedne platnene maramice i 24 metka. Potrebno je dobijene DNK profile uporediti sa DNK profilima Marka Šofranca i Stanislave Šofranac. U mišljenju Forenzičkog centra od 27.02.2014. navodi se da DNK rezultat daje ekstremno jaku podršku hipotezi da se na Kalašnjikovu nalazi biološki materijal Marka Šofranca. Njegov biološki materijal pronađen je i na okviru automatske puške. Biološki materijal Stanislave Šofranac nađen je na plavoj rukavici i platnenoj maramici.

Forenzički centar 06.03.2014. potvrđuje da je dokazni materijal koji je nađen prilikom pretresa kuće Drage Miličković sporogoreći štapin u ispravnom stanju.

## KRIVIČNA PRIJAVA

CB Podgorica – Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih i seksualnih delikata, 27.12.2013. Osnovnom državnom tužiocu u Podgorici dostavlja krivičnu prijavu protiv NN izvršioca KD izazivanja opšte opasnosti u sticanju sa KD nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materijala na štetu redakcije Vijesti.

U prijavi se navodi da je policija konstatovala da je NN izvršilac ili više njih postavilo i aktiviralo improvizovanu eksplozivnu napravu na spoljašnjoj jedinici klima uređaja koji se nalazio pričvršćen na spoljni zid zgrade Vijesti, sa zapadne strane zgrade okrenut prema Pobjedi. „Usljed dejstva eksplozivne naprave u potpunosti je uništena spoljašnja jedinica klima uređaja, prozori na prostoriji Skladišta i ITT sobe ili kompjuterske sobe, koja se nalazi u suterenu zgrade, nastala su oštećena i na uređajima koji su se nalazili u navedenim prostorijama. Usljed dejstva eksplozivne naprave popucala su stakla na prozoru kancelarije Glavnog i odgovornog urednika... nastala su oštećenja u vidu loma stakla na prostoriji kancelarije vikend izdanja i lektora“.

U Izvještaju o kriminalističko tehničkom pregledu lica mjesta, od 26.12.2013, navodi se da su izuzeti tragovi iz centra eksplozije, šut od rasutog materijala, nosač klime, okvir od prozora, u prostorijama CB Podgorica od Boška Krstovića sa šaka je izuzet bris kao i DNK bris iz usne duplje.

Nakon Nove godine, 15.01.2014. CB Nikšić sačinjava zapisnik o obavještenju prikupljenom od Radomana Petrušića. On negira da je učestvovao u bacanju eksplozije i ističe da je tog dana bio u Nikšiću.

CB Podgorica 13.02.2014. sačinjava zapisnik o obavještenju prikupljenom od Nemanje Vukmirovića koji negira da ima bilo kakve veze sa eksplozijom, te da policija možda nešto provjerava njegovog brata kao nekog ko je možda umješšan ali da on ne vjeruje u to.

CB Podgorica 14.02.2014. prikuplja obavještenje od Marka Šofranca koji kaže da nema nikakve veze sa eksplozijom na zgradu Vijesti.

CB Podgorica 08.03.2014. Osnovnom državnom tužiocu u Podgorici predaje dopunu krivične prijave uz nove činjenice – protiv Marka Šofranca (na izdržavanju zatvorske kazne u ZIKS-u) i Nemanje Vukmirovića (lišen slobode 08.03.2014).

U Krivičnoj prijavi se navodi da su izuzeti snimci sa sigurnosnih kamera sa objekata: ND Vijesti, Pobjeda, banke Societe Generale Montenegro, kafe bar Unico, Erste Banke, Pošte CG, restorana Anovi, kazina Volcano, prodavnice Maxi, butika Hit, objekta Mil Pop, marketa Martinović, mesare Vulaš, objekta Telenor, objekta Crnogorski Telekom. Navodi se da su izvršiooci snimljeni sigurnosnim kamerama sa zgrade Dnevnog lista Pobjeda „kako dolaze na lice mjesta, postavljaju improvizovanu eksplozivnu napravu i udaljavaju se sa lica mjesta".

„Postoji osnovana sumnja da su prijavljeni Marko Šofranac i Nemanja Vukmirović, počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret na način što su dana 26.12.2013. između 23,30 i 23,45 došli trotoarom, prešli pješački prelaz, tj. Bulevar Revolucije i upućujući se ulicom Dragana Radulovića koja se nalazi između objekata Vijesti i Pobjeda nakon čega obojica prilaze zgradi ND Vijesti kojom prilikom drugoprijavljeni Vukmirović koji je bio odjeven u jakni, postavlja prethodno pripremljenu improvizovanu eksplozivnu napravu i aktivira je, na način što je zapalio sporogoreći štapin, dok se u njegovoj neposrednoj blizini nalazio prvoprijavljeni Šofranac Marko. Odmah nakon postavljanja improvizovane eksplozivne naprave, prijavljeni se trčećim korakom udaljavaju sa lica mjesta, tj. u pravcu UO Unica. Nakon više od jednog minuta dolazi do aktiviranja eksplozivne naprave. Dolazak na lice mjesta i odlazak prijavljenih zabilježile su sigurnosne kamere koje su instalirane na objektu DL Pobjeda".

Navodi se da je u odjevnim predmetima Marka Šofranca koji su vještačeni nađeni tragovi eksplozivnih materija. i na automatskoj pušci koja je nađena u stanu Šofrančeve majke nađeni su njegovi DNK tragovi.

Nakon pretresa stana Nemanje Vukmirovića u oduzetim stvarima nađeno je prisustvo TNT-a na patikama, kao i u vozilu renault senic i peugeot 307.

U Krivičnoj prijavi se tvrdi da je analizom baznog saobraćaja prvookrivljeni Šofranac imao u kritično vrijeme više telefonskih komunikacija sa više lica sa bazne stanice koja pokriva područje

oko UO Maša. Najinteresantnija izdvojena komunikacija je sa Vukmirovićem, piše u Krivičnoj prijavi.

## **PREPORUKE**

Potrebno je da Tužilaštvo dostavi kompletnu dokumentaciju o ovom slučaju jer bez nje, a samo na osnovu policijske dokumentacije, nije moguće utvrditi sve činjenice vezane za ovaj slučaj.

## **DOKUMENTACIJA**

I Krivična prijava protiv NN lica

Dopis ODT KU br. 1042/2013 od 27.12.2013.

Fotodokumentacija br. 64-28-244-1176/2460 od 26.12.2013.

Krim. tehnički predmet lica mjesta br. KU 2460/2013

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina x 3

Službena zabilješka za iniciranje naredbe za vještačenje tragova i briseva izuzetih sa lica mjesta br. 1042/2013 od 27.12.2013.

II Izvještaj kao dopuna krivične prijave br. 1042/2013 od 08.03.2014.

Službena zabilješka o lišenju slobode Vukmirović Nemanje

III Ostala dokumentacija

Službena zabilješka u vezi postavljanja i aktiviranja eksplozivne naprave na redakciju ND Vijesti, br. 64-22/23 od 27.12.2013.

Fotodokumentacija povodom izvršenog pretresa stana br. 64-28-244-200/456 od 13.02.2014.

Fotodokumentacija povodom izvršenog pretresa stana i izuzimanja garderobe vl. Šofranac Marka, br. 64-28-244-209/465 od 14.02.2014.

Fotodokumentacija povodom fotografisanja jakne koja je izuzeta od Vukmirović Nemanje br. 64-28-244-361/719 od 10.03.2014.

Izvještaj o poligrafskom ispitivanju br. 240/14-228/1 od 09.01.2014.

Izvještaj o poligrafskom ispitivanju br. 240/14-8554/1 od 19.02.2014.

Izvještaj o poligrafskom ispitivanju br. 240/14-7438 od 13.02.2014.

Izvještaj o poligrafskom ispitivanju br. 240/14-3921/1 od 27.01.2014.

Plan mjera i aktivnosti u vezi naredbe za pretres br. 64-01-051/14-3206/1 od 14.02.2014.

Izvještaj o PEH analizi 61-244/14-2-403 od 06.03.2014.

Izvještaj o balističkoj analizi 61-244/14-2-402 od 26.02.2014.

Izveštaj o DNK vještačenju 61-244/14-2-401 od 27.02.2014.  
Izveštaj o hemijskoj analizi 61-244/14-2-399 od 25.02.2014.  
Izveštaj o hemijskoj analizi 61-244/14-2-400 od 24.02.2014.  
Izveštaj o hemijskoj analizi 61-244/14-2-404 od 20.02.2014.  
Izveštaj o hemijskoj analizi 61-244/14-2-67 od 23.01.2014.  
Izveštaj o hemijskom vještačenju 61-244/13-2-3887 od 30.12.2013.  
Izveštaj o hemijskom vještačenju 61-244/13-2-3887 od 31.12.2013.  
Izveštaj o PEH analizi 61-244/13-2-3890-1 od 30.12.2013.  
Izveštaj o hemijskoj analizi 61-244/13-2-3887 od 28.12.2013.  
Izveštaj o hemijskom vještačenju 61-244/13-2-3887/2 od 27.12.2013.

## **ZAHTJEVI I UPITI KOMISIJE NADLEŽNIM ORGANIMA I ODGOVORI**

### **Dopisi Komisije**

Dopis VDT-u br.23-1/1 od 23.1.2023.g kojim se traži dostavljanje ažurirane tabele bilansa rezultata zaključno sa 31.12.2022.godine

Dopis Generalnom sekretarijatu Vlade br.23-3 1.2.2023. godine kojim se traže izjašnjenja Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva

Dopis Upravi policije br.23-4 1.2.2023. godine kojim se traži izjašnjenje po preporukama Komisije

Dopis VDT-u br.23-5 1.2.2023. godine kojim se traži izjašnjenje po preporukama Komisije iz trećeg i četvrtog izvještaja Komisije

Dopis VDT-u br. 23-6 3.2.2023. godine kojim se se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ubistva D.Jovanovića nakon 1.1.2016. godine

Dopis Upravi policije br.23-7 6.2.2023. godine kojim se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ubistva D.Jovanovića nakon 1.1.2016. godine

Dopis VDT-u br.23-8 10.2.2023. godine kojim se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučajeva koji su sadržani u Tabeli bilansa Tužilaštva a koje Komisija do sada nije uzela u rad

Dopis VDT-u 23-8/1 16.3.2023. godine povodom prevazilaženja problema u saradnji i organizacije sastanka

## Odgovori na dopise Komisije

Odgovor Uprave policije br.49-215/22-44830/2 od 9.12.2022.g na dopis br. 22-49 od 31.11.2022. godine a povodom prijatnji novinarki Milici Pavićević i Senadu Pećaninu

Odgovor Generalnog sekretarijata Vlade br.02-025/23-436/2 od 15.2.2023. a na dopis br. 23-3 od 1.2.2023.g.

Odgovor Uprave policije br.49-215/23-11091/2 od 27.2.2023. a na dopis Komisije br.23-7

Odgovor Uprave policije br.49-215/23-21699/2 od 5.4.2023 -odgovor na dopis Komisije koji se odnosi na preporuke iz četvrtog izvještaja

Odgovor Vrhovnog državnog tužilaštva 21.6.2023.godine na dopis Komisije br.23-8 od 10.2.2023.g.

Podgorica, 3.7. 2023.g.

**Predsjednik Komisije**

**Mihailo Jovović**

