



Broj:01-702/24-UII-2/2

Podgorica, 22.04.2024.

Ministarstvo finansija na osnovu čl.40 st.2 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br.39/03 i ("Sl. list CG" br.76/09...i br.52/16)) i čl.5 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list CG", br.98/23, 102/23, 113/23), rješavajući po žalbi [REDACTED] direktorice Agencije za sprječavanje korupcije br.01-702/24-UII-2/2 od 19.04.2024.godine, radi poništaja Zaključka glavne budžetske inspektorke br. UPIN-13-702/24-41/22 od 11.04.2024.godine, donosi

RJEŠENJE

1.ODBIJA se žalba, kao neosnovana.

Obrazloženje

Pobijanim zaključkom odbijen je predlog za odlaganje izvršenja Rješenja budžetske inspektorke br.UPIN-13-702/24-41/15 od 02.04.2024.godine do okončanja postupka po žalbi, istaknut u dopuni žalbe kao neosnovan. U obrazloženju rješenja se u bitnom navodi da izvršenik nije pružio dokaze u pravcu svojih tvrdnji da bi izvršenjem rješenja za subjekat nadzora nastupila znatna šteta, zbog čega je traženo odlaganje izvršenja rješenja, već je samo od strane subjekta nadzora data paušalna konstatacija.

Žaliteljka u žalbi u bitnom ističe da je zaključak donijet uz bitne povrede pravila upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ovo iz razloga što nije odlučeno o izuzeću budžetskih inspektorki, koje su bile dužne da prekinu rad na predmetu, da je ASK diskriminisan od strane Budžetske inspekcije, da su ispunjeni svi uslovi za odlaganje izvršenja i da bi se u drugostepenom postupku mogle ispraviti sve nezakonitosti budžetske inspekcije, jer će u suprotnom putem prinudnog izvršenja morati naplatiti svu štetu koja se nanosi nezakonitim postupanjem od strane Budžetske inspekcije.

Žalba je neosnovana.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da u predlogu za odlaganje izvršenja rješenja budžetske inspektorke do odluke po žalbi, kao ni u žalbi nijesu pruženi dokazi koji potkreplju razloge za odlaganje izvršenja, pored bitne činjenice da je rješenjem ministra br.01-702/24-UII-1/2 od 15.04.2024.godine odbijena žalba kao neosnovana (rješenje donijeto prije dostavljanja žalbe drugostepenom organu-19.04.2024.godine, a na dan podnošenja žalbe prvostepenom organu-15.04.2024.godine), kao i činjenice da budžetska inspektorica nije pokrenula postupak administrativnog izvršenja rješenja u toku postupka po žalbi, što će učiniti naknadno (dokaz: Izjašnjenje inspektorke br.UPIN-13-702/24-41/27 od 18.04.2024.godine).

Po ocjeni drugostepenog organa, budžetska inspektorka je na potpuno utvrđeno činjenično stanje primijenila pravilno materijalno pravo, zbog čega pobijanim zaključkom nije povrijeđen zakon na štetu žalilje, posebno što nije pokrenut postupak administrativnog izvršenja rješenja u toku postupka po žalbi.

Za svoju odluku dala je činjenične i pravne razloge koji proizilaze iz spisa predmeta i objasnila postojanje pravnog osnova za odbijanje predloga, koje kao jasne i određene pravilno prihvata drugostepeni organ.

Takođe, činjenica da je u međuvremenu donijeto rješenje po žalbi, kao i da postupak administrativnog izvršenja rješenja nije pokrenut do donošenja drugostepene odluke po žalbi, to čini žalbu i bespredmetnom.

Drugostepeni organ je cijenio i ostale žalbene navode, ali je kod izloženog našao da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke u ovoj pravnoj stvari.

Na osnovu izloženog riješeno je kao u dispozitivu, a u skladu sa odredbama čl.120, čl.126 ZUP-a, u vezi čl.40 i čl.41 Zakona o inspeksijskom nadzoru.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema ovog rješenja.



MINISTAR

Novica Vuković

[Handwritten signature]