

**INFORMACIJA O ZAHTJEVU ENERGEAN MONTENEGRO LIMITED, KIPAR, ZA
PRODUŽNJE PRVOG PERIODA ISTRAŽIVANJA IZ UGOVORA O KONCESIJI ZA
PROIZVODNJU UGLJOVODONIKA U PODMORJU CRNE GORE ZA BLOKOVE 4219-26 I
4218-30**

Obavezni radni program

Država Crna Gora i Energean Montenegro Limited, Kipar, su 15. marta 2017.godine zaključili Ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore za blokove 4219-26 i 4218-30 (u daljem tekstu: Ugovor o koncesiji).

U skladu sa čl. 7.1, 7.4 i 7.6 Ugovora o koncesiji, propisano je da Faza istraživanja traje sedam (7) godina, sa dva Perioda istraživanja od tri (3) i četiri (4) godine.

Koncesionar Energean je, u skladu sa članom 9.2. Ugovora o koncesiji, u toku prvog Perioda istraživanja od 3 (tri) godine, koji traje do 15. marta 2020. godine, dužan da realizuje sledeći Obavezni radni program:

- a) prikupi 3D seizmičke podatke za najmanje 338 km²;
- b) izradi puni komplet geofizičkih geoloških studija, koji se sastoji od gravimetrijske/magnetne studije zajedno sa strukturnim tumačenjem, studijom strukture, sedimentološkom studijom, studijom brzine i dubinske konverzije, geohemijskom studijom, studijom naftnog sistema - 3D modeliranjem bazena, AVO studijom, studijom pornog pritiska radi postizanja efikasnosti gornjeg izolatornog sloja.

U skladu sa članom 9.4 Ugovora o koncesiji, koncesionar je dužan da u toku drugog Perioda istraživanja od četiri (4) godine, računajući od završetka prvog Perioda istraživanja, ako se odluči da realizuje isti, izvrši sledeći Obavezni radni program:

- a) izradi geofizičke i geološke studije koje su neophodne za realizaciju bušenja obavezne bušotine;
- b) bušenje 1 (jedne) obavezne bušotine i 1 (jedne) opcione bušotine, koje bi se bušile sa ciljem da se dođe do plio-pleistocenskog prospekta na dubini od najmanje 2.800 metara.

Koncesionar je angažovao kompaniju PGS Geophysical AS, Norveška, koja je u februaru 2019.godine izvršila 3D seizmička istraživanja površine dodijeljene ugovorom o koncesiji, na blokovima 4219-26 i 4218-30, nakon čega je koncesionar Upravi za ugljovodonike dostavio 3D sirove seizmičke podatke. Time je koncesionar izvršio ugovornu obavezu iz člana 9.2 a) Ugovora o koncesiji.

Koncesionar trenutno vrši interpretaciju podataka, odnosno izradu geofizičkih i geoloških studija iz člana 9.2. b) Ugovora o koncesiji.

Produženje prvog Perioda istraživanja

Koncesionar Energean je dopisima od 13.09.2019. godine - arhivski broj: 970-374/1 od 25.09.2019.godine, odnosno 31.10.2019. godine - arhivski broj: 970-374/2019-3 od 31.10.2019.godine, dostavio zahtjev za produženje prvog Perioda istraživanja Faze istraživanja iz Ugovora o koncesiji.

Naime, koncesionar je dužan da, u skladu sa članom 7.5 Ugovora o koncesiji, najkasnije do 15. januara 2020. godine dostavi Upravi za ugljovodonike obavještenje (odluku) o ulasku u naredni Period istraživanja i da nastavi sa daljom realizacijom aktivnosti iz Ugovora o koncesiji kroz realizaciju Obaveznog radnog programa iz drugog Perioda istraživanja, ili, u slučaju da ne pošalje predmetno obavještenje o ulasku u drugi Period istraživanja, smatraće se da je došlo do isteka Ugovora o koncesiji zbog odustajanja koncesionara od dalje realizacije istog.

Koncesionar trenutno vrši interpretaciju podataka, odnosno izradu geofizičkih i geoloških studija iz člana 9.2 b) Ugovora o koncesiji, čija je izrada neophodna da bi se definisalo postojanje potencijalnih ležišta ugljovodonika („petroleum system modeling“), odnosno odredile moguće lokacije budućih istražnih bušotina, sa ciljem da se utvrdi postojanja ugljovodoničnog resursa na teritoriji koju koncesionar kontroliše Ugovorom o koncesiji. Na osnovu predmetnih studija koncesionar može donijeti utemeljenu odluku o daljoj realizaciju Ugovora o koncesiji tj. ulasku u

drugi Period istraživanja i stvoriti kvalitetnu osnovu za potrebno uvođenje drugog partnera u Ugovor o koncesiji, koji je neophodan kako bi se realizovao drugi Period istraživanja.

Kako geološke i geofizičke studije iz člana 9.2 b) Ugovora o koncesiji neće biti gotove do 15. januara 2020.godine, koncesionar je, u skladu sa zakonom, podnio zahtjev za produženje Prvog perioda istraživanja Faze istraživanja.

Zakonski i ugovorni osnov za produženje Perioda istraživanja i Faze istraživanja

Član 2.2 Ugovora o koncesiji definiše "**Fazu istraživanja**" kao inicijalnu fazu kako je predviđeno Ugovorom o koncesiji u okviru koje će biti realizovan Obavezni radni program u skladu sa Ugovorom o koncesiji i mjerodavnim crnogorskim pravom, dok je "**Period istraživanja**" definisan kao svaki relevantni period predviđen Ugovorom o koncesiji koji čini pod-dio Faze istraživanja predviđene Ugovorom o koncesiji u skladu sa mjerodavnim crnogorskim pravom.

Članom 27 Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika ("Službeni list CG", br. 1/10, 40/11, 62/13) je propisano da Faza istraživanja sa fazom verifikacije rezervi može da traje najduže šest godina za blok na kopnu, odnosno sedam godina za blok u podmorju. Dalje, članom 29 Zakona je propisano da na osnovu obrazloženog zahtjeva koncesionara, Vlada Crne Gore može produžiti rok utvrđen ugovorom o koncesiji za proizvodnju za fazu istraživanja do dvije godine, pod uslovom da:

- 1) je koncesionaru potrebno dodatno vrijeme za dopunska istraživanja koja su neophodna da bi se otkriće proglasilo komercijalnim i da je izvršio sve obaveze iz radnog programa;
- 2) **koncesionar nije izvršio obaveze iz radnog programa zbog tehničkih problema nastalih tokom faze istraživanja, koji se nijesu mogli predvidjeti, izbjeći ili otkloniti.**

Zahtjev za produženje, zajedno sa programom dopunskih istraživanja, podnosi se Ministarstvu, **najmanje šest mjeseci prije isteka roka utvrđenog ugovorom o koncesiji za proizvodnju.**

Članom 7.7 Ugovora o koncesiji je propisano da produženje Perioda istraživanja koji je predviđen ili Faze istraživanja koja je dodijeljena će, u zavisnosti od mjerodavnog prava za Upstream aktivnosti, biti odobreno ako je došlo do odlaganja u realizaciji Obaveznog radnog programa ili odobrenog programa za Fazu verifikacije rezervi **zbog razloga van razumne i predvidljive kontrole koncesionara.** Koncesionar je dužan da u tim slučajevima obavijesti Ministarstvo, i kada je potrebno da koncesionar završi Obavezni radni program ili odobreni program za Fazu verifikacije rezervi, podnese adekvatno obrazloženi zahtjev za takvo produženje koje može biti neophodno za realizaciju tog programa. Vlada će bez nepotrebnog odlaganja razmotriti i odgovoriti na taj zahtjev i ako se ne odobri, dati razloge za odbijanje odobrenja produženja.

Član 27 i 29 Zakona i član 7.7 Ugovora o koncesiji se trebaju zajedno tumačiti, tj. član 7.7 Ugovora o koncesiji predstavlja detaljniju razradu člana 29 Zakona.

Shodno iznešenom, zaključuje se sledeće:

- a) prvi Period istraživanja iz Ugovora o koncesiji, može se po postupku definisanom članom 29 Zakona i članom 7.7 Ugovora o koncesiji, produžiti za period do dvije godine;
- b) produženjem prvog Perioda istraživanja iz Ugovora o koncesiji, ne može se vršiti skraćivanje trajanja drugog Perioda istraživanja Faze istraživanja iz čl. 7.6 i 9.4 Ugovora o koncesiji (četiri godine), jer to nije predviđeno niti jednom odredbom Ugovora o koncesiji;
- c) ukoliko se prvi Period istraživanja iz Ugovora o koncesiji produži za godinu dana (3+1 godina), to će predstavljati i produženje trajanja Faze istraživanja iz Ugovora o koncesiji (7+1 godina). Ovo pod pretpostavkom da koncesionar iskoristiti svoje pravo da, shodno čl. 7.6 i 9.4 Ugovora o koncesiji, Obavezni radni program za drugi Period istraživanja realizuje u periodu od četiri (4) godine, računajući od dana završetka prvog Perioda istraživanja.

Međutim, ukoliko koncesionar Obavezni radni program za drugi četvorogodišnji Period istraživanja iz člana 9.4 Ugovora o koncesiji realizuje na način zadovoljavajući za Upravu za ugljovodonike u periodu od tri (3) godine, ili kraćem periodu, računajući od dana završetka prvog

Perioda istraživanja, tj. u periodu koji je kraći od sedam (7) godina računajući od Dana stupanja na snagu Ugovora o koncesiji, onda i neće doći do produženja Faze istraživanja, budući da će cjelokupni Obavezni radni program Faze istraživanja biti izvršen u okviru vremena trajanja Faze istraživanja propisane članom 7.1 Ugovora o koncesiji (7 godina).

Do obračuna uvećane koncesione naknade za površinu shodno odredbama Uredbe o načinu obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju nafte i gasa ("Službeni list CG", br. 13/14), će doći ukoliko koncesionar nastavi da realizuje Obavezni radni program iz drugog Perioda istraživanja i nakon isteka sedme godine trajanja Faze istraživanja.

Opravdanost zahtjeva za produženje

Energiean je u zahtjevu za produženje naveo sledeće tehničke probleme nastale tokom Faze istraživanja, odnosno prvog Perioda istraživanja, koji se nijesu mogli predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, odnosno koji su bili van razumne i predvidljive kontrole koncesionara, kao osnov za produženje Prvog perioda istraživanja:

- 1) Odlukama nadležnih organa 3D seizmička istraživanja nisu smjela da se vrše tokom ljetnjih mjeseci, predsezone i postsezone, da ne bi uticala na turizam Crne Gore. Time je istraživanje ograničeno isključivo na zimski period. Koncesionar takođe navodi da su elaborati koji se odnose na sakupljanje 3D seizmičkih podataka, oba koncesionara (Eni/Novatek i Energiean), bili novi i inovativni za Crnu Goru, što je dovelo da značajnih zahtjeva, dopuna i ograničavanja koja su, iako na kraju od svih uključenih strana ocijenjena kao opravdana, neizbježno vodila ka nepredviđenim kašnjenjima, naročito kod izrade prvog Elaborata konzorcijuma ENI/Novatek, koji je prethodio elaboratu Energieana.
- 2) "Mehanizam za isplatu naknada" ribarskoj zajednici na primorju morao je da se uspostavi, dogovori i usaglasi sa lokalnim udruženjima ribara, prije početka aktivnosti na prikupljanju 3D podataka. To je dodatno umanjilo fleksibilnost u realizaciji istraživanja;
- 3) "Program monitoring biodiverziteta" morao se sprovesti prije i poslije sakupljanja 3D seizmičkih podataka;
- 4) odustajanje podizvođača Shearwater za vršenje 3D seizmičkih istraživanja za potrebe Energieana, nakon čega je koncesionar morao da angažuje kompaniju PGS Geophysical da izvrši predmetna istraživanja;
- 5) Kašnjenje izvođača PGS Geophysical sa dostavljanjem sirovih podataka Energieanu, usled greške nastale u razdvajanju preklapnih pucnjena tokom vršenja seizmičkih istraživanja. Dalje se navodi da je to uslovalo i kašnjenje obrade novih seizmičkih podataka od strane izvođača koji se bavi njihovom obradom (DUG), što se odrazilo i na *pre-stack time* (PSTM) i *pre-stack depth* (PSDM) migraciju podataka. Takođe se navodi je da će odlaganje u realizaciji faze PSDM uticati i na rokove završetka primjene narednih specijalnih tehnika obrade geofizičkih podataka, kao što su QI i AVO analiza.
- 6) Raspoloživost svih srodnih podataka o bušotinama ranije bušotine JJ-1, koji su bili u posjedu Jugopetrola, a koji su predati tek krajem III kvartala 2019; i
- 7) Teškoće u organizovanju potrebnih terenskih obilazaka geološki analognih područja u obližnjim regijama i zonama Crne Gore, Grčke, Hrvatske i Italije tokom III i IV kvartala 2019.

Razmartrajući navedena obrazloženja koncesionara za produženje, zaključuje se da su sledeći zahtjevi opravdani i da se isti nijesu mogli **predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, odnosno koji su bili van razumne i predvidljive kontrole koncesionara**, a zbog kojih je koncesionar došao u situaciju da traži produženje prvog Perioda istraživanja:

- "Mehanizam za isplatu naknada" ribarskoj zajednici je mjera koja je predložena u Elaboratu o procjeni uticaja na životnu sredinu za 3D seizmička istraživanja. Mehanizam za isplatu naknada ribarskoj zajednici usled nemogućnosti vršenja izlova ribe tokom vršenja seizmičkih istraživanja, **nije predviđen Zakonom o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika ili Ugovorom o koncesiji**. S tim u vezi, koncesionar je morao da vodi neposredne pregovore o visini naknade za

ribarskim udruženjima, što uticalo na dinamiku vršenja seizmičkih istraživanja, a i moglo je da dovede u pitanje i realizaciju istog.

- Odustajanje podizvođača Shearwater za vršenje 3D seizmičkih istraživanja za potrebe Energeana, nakon čega je koncesionar morao da angažuje kompaniju PGS Geophysical AS da izvrši predmetna istraživanja se može prihvatiti kao tehnički problem nastao tokom Faze istraživanja, odnosno prvog Perioda istraživanja, koji se nije mogao predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, odnosno koji je bio van razumne i predvidljive kontrole koncesionara, u pogledu upravljanja vremenskim okvirom za realizaciju Obaveznog radnog programa prvog Perioda istraživanja. Naime, namjera koncesionara Energean je bila da angažuje kompaniju Shearwater koja je ugovorena od strane koncesionara Eni i Novatek za vršenje seizmičkih istraživanja na površinu dodijeljenoj ovim koncesionarima. Na taj način bi se troškovi mobilizacije/demobilizacije broda umanjili, odnosno podijelili između Eni-ja/Novatek-a i Energean-a, što je značajno i sa aspekta države budući da se troškovi istraživanja priznaju u poreske svrhe. Kako je kompanija Shearwater odustala od ponuđenog posla, Energean je morao da ugovori kompaniju PGS Geophysical AS da izvrši predmetna istraživanja. Ugovaranje ovakve vrste poslova zahtijeva značajan protok vremena jer specijalizovani seizmički brodovi imaju popunjen raspored snimanja po više mjeseci a ponekad i godina unaprijed, tako da se često naftne kompanije moraju prilagođavati situaciji na tržištu i svoja istraživanja prilagođavati shodno njihovoj dostupnosti.

- Kašnjenje izvođača PGS Geophysical AS sa dostavljanjem sirovih podataka Energeanu, usled greške nastale u razdvajanju preklapnih pucnjena tokom vršenja seizmičkih istraživanja, što je kasnije dovelo do kašnjenje obrade novih seizmičkih podataka (DUG), *pre-stack time* (PSTM) i *pre-stack depth* (PSDM) migraciju podataka, kao i kašnjenja izrade QI i AVO studija, se takođe može prihvatiti kao tehnički problem nastao tokom faze istraživanja, odnosno prvog Perioda istraživanja, koji se nije mogao predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, odnosno koji je bio van razumne i predvidljive kontrole Koncesionara u pogledu upravljanja vremenskim okvirom za realizaciju Obaveznog radnog programa Prvog perioda istraživanja.

U pogledu obrazloženja Koncesionara da su: nemogućnost vršenja seizmičkih istraživanja tokom ljetnih mjeseci; Program monitoringa biodiverziteta; dostupnost podataka za bušotinu JJ-1; terenski obilasci geološki analognih područja; tehnički problemi nastali tokom Faze istraživanja, odnosno prvog Perioda istraživanja, koji se nijesu mogli predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, odnosno koji su bili van razumne i predvidljive kontrole Koncesionara, a koji su kao takvi uticali u pogledu upravljanja vremenskim okvirom za realizaciju Obaveznog radnog programa Prvog perioda istraživanja, zaključuje se sledeće:

Tvrdnja koncesionara da se 3D seizmička istraživanja nisu smjela vršiti u mjesecima tokom ljeta, predsezone i postsezone, da ne bi uticala na turizam Crne Gore kao ograničenje nije propisano niti jednim propisom ili odlukom nadležnih državnih organa i samim tim se ne može smatrati prihvatljivim razlogom koji je doveo do kašnjenja u realizaciji radova. Koncesionar je:

- a) 23. maja 2018. godine predao zahtjev Agenciji za zaštitu prirode i životne sredine za utvrđivanje obima i sadržaja Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu za seizmička istraživanja u blokovima 4218-30 i 4219-26, nakon čega je Agencija u skladu sa zakonom definisanom procedurom 20. juna 2018.godine donijela rješenje o određivanju obima i sadržaja Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu;
- b) 02. oktobra 2018.godine predao Agenciji zahtjev za davanje saglasnosti na Elaborat, nakon čega je Agencija u skladu sa zakonom sprovela postupak javne rasprave i ocjene elaborata od strane komisije Agencije;
- c) saglasnost na elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za predmetna istraživanja pribavio 10.01.2019.godine godine.

Tačna je tvrdnja da je Energean čekao da koncesionari Eni i Novatek završe postupak dobijanja saglasnosti na elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za seizmička istraživanja na blokovima 4118-4; 4118-5; 4118-9; 4118-10, kako bi mogao da prati već definisani "putokaz" dobijanja saglasnosti na elaborat za svoja istraživanja, budući da su ova dva elaborata identična

po svojoj prirodi, kao i da je izradu oba elaborata radilo isto privredno društvo. Koncesionar Enegrean je na ovaj način planirao da izbjegne sve poteškoće sa kojima su se u izradi i dobijanju saglasnosti na elaborat susreli koncesionari Eni i Novatek, sa namjerom da primijeni gotova rješenja iz ovog elaborata koja su već usvojena od strane Agencije za zaštitu prirode i životne sredine. Sa aspekta koncesionara Energean ovaj čin se smatra sasvim racionalim i opravdanim, međutim takođe predstavlja i slobodno istraženu volju i rizik Koncesionara da čekanje gotovih rješenja može dovesti do kašnjenja u planiranoj dinamici radova, koji je koncesionar svjesno preuzeo na sebe.

Stoga, to što je postupak dobijanja saglasnosti na elaborat procjene uticaja na životnu sredinu za koncesionare Eni i Novatek trajao duže od planiranog, ne može biti prihvatljivo opravdanje za koncesionara Energean, već eventualno za koncesionare Eni i Novatek. Energean je bio svjestan rizika ovakvog načina izrade i dobijanja saglasnosti na elaborat procjene uticaja i svojevrijem je izabrao isti.

Ne može se prihvatiti tvrdnja da je "Program monitoringa biodiverziteta" uticao kao ograničenje na izvršenje Obaveznog radnog programa prvog Perioda istraživanja. Predmetna istraživanja su trajala paralelno sa postupkom dobijanja saglasnosti na elaborat procjene uticaja na životnu sredinu, a prije ugovorenog termina za vršenje seizmičkih istraživanja, tako da koncesionar nije morao da čeka da se ova istraživanja završe kako bi dobio saglasnost na elaborat, odnosno otpočeo seizmička istraživanja. Takođe, monitoring biodiverziteta koji se sprovodi nakon izvršenih seizmičkih istraživanja nema uticaja na izradu geoloških i geofizičkih studija iz člana 9.2 b) Ugovora o koncesiji, koje koncesionar nije realizovao i zbog kojih traži produženje Prvog perioda istraživanja.

Dalje, ne stoji tvrdnja koncesionara da je raspoloživost podataka o bušotini JJ-1 uticala na realizaciju Obaveznog radnog programa prvog Perioda istraživanja. Podaci o bušotini koja je izbušena prije više od 40 godina, ne mogu biti od uticaja za realizaciju obaveza koncesionara iz člana 9.2 b) Ugovora o koncesiji. Obavezni radni program se morao realizovati i bez podataka iz predmetne bušotine, tako da se iznesena tvrdnja ne prihvatiti kao razlog koji je doveo do kašnjenja.

Takođe, ne mogu se prihvatiti tvrdnje koncesionara da su teškoće u organizovanju potrebnih terenskih obilazaka geološki analognih područja u obližnjim regijama i zonama Crne Gore, Grčke, Hrvatske i Italije razlog za kašnjenje. Period od tri godine je bio više nego dovoljan da koncesionar organizuje i sprovede ova istraživanja, posebno što je njihova organizacija, u poređenju sa kompleksnim i zahtjevnim 3D seizmičkim ispitivanjima, bila neuporedivo jednostavnija i jeftinija.

Novi partner u realizaciji Ugovora

Član 6.3 Ugovora o koncesiji glasi: *"U roku od 36 (trideset šest) mjeseci od stupanja na snagu ovog PCC-a¹, treće lice koje ne predstavlja Povezano lice Koncesionara i koje je prihvatljivo za Vladu će, u zavisnosti od odobrenja Vlade, imati Participirajući udio od najmanje 41 (četrdeset jednog) procenta. Taj subjekt će biti odobren kao Koncesionar pod uslovom da bi mogao da se kvalifikuje kao ponuđač za dobijanje tog Participirajućeg udjela po odredbama i uslovima prvog tenderskog postupka utvrđenog za dodjelu ovog PCC-a. Ukoliko Vlada ne dobije predlog za takvo treće lice u roku od 36 (trideset šest) mjeseci ili to lice ne bude prihvatljivo za Vladu, ovaj PCC će prestati da važi po dobijanju obavještenja od Vlade."*

Država je propisala ovu obavezu koncesionaru u Ugovoru o koncesiji jer je politika države u sektoru istraživanja i proizvodnje ugljovodonike, u smisli veće zaštite interesa države, da u okviru jednog ugovora o koncesiji mora postojati više od jednog koncesionara, kao što je to slučaj i sa ugovorom o koncesiji za Eni i Novatek. Ovo je bitno između ostalog i zbog sledećih razloga:

a) podjela rizika između koncesionara, kao i efikasnije i ekonomičnije upravljanje projektom;

¹ Ugovor o koncesiji za proizvodnju (**Production Concession Contract**)

- b) veća sigurnost za državu, budući da je više kredibilnih partnera zaduženo za realizaciju projekta. Ukoliko jedan koncesinar odustane od realizacije ugovora o koncesiji, to ne znači automatski i raskid ugovora o koncesiji;
- c) bolja kontrola koncesionara koji je imenovan za operatora, budući da pored kontrole nadležnih organa, ostali koncesionari u okviru nekorporativnog joint venture-a kontrolišu operatora u pogledu vremena, troškova i sigurnosti izvođenja operacija. Ovo se postže na način da se svaka značajna odluka o realizaciju Ugovora o koncesiji mora donijeti saglasnošću volja svih partnera iz ugovora o koncesiji.

Imajući u vidu zahtjev koncesionara Energean za produženje prvog Perioda istraživanja na godinu dana (3+1 godina), u skladu sa tumačenjem postojećih odredbi Ugovora o koncesiji (čl. 6.3, 7.4, 7.6, 9.2 i 9.4) i intencijom ugovornih strana prilikom zaključivanja Ugovora o koncesiji, **zaključuje se da je rok za pronalazak novog partnera u realizaciji Ugovora identičan roku za završetak prvog Perioda istraživanja, te shodno navedenom produženje prvog Perioda istraživanja ujedno predstavlja i produženje roka za pronalazak novog partnera.**

Naime, koncesionar je podnio zahtjev za produženje prvog Perioda istraživanja iz razloga nemogućnosti da u ugovorenom roku završi izradu geoloških i geofizičkih studija iz člana 9.2. b) Ugovora o koncesiji. Bez postojanja ovih studija, koje treba da daju odgovor da li postoji potencijal za pronalazak komercijalnih ležišta ugljovodonika u okviru površine dodijeljene Ugovorom o koncesiji, koncesionar neće biti u stanju da pronađe novog partnera. Takođe, ukoliko ove studije pokažu da ne postoji potencijal za pronalazak komercijalnih ležišta ugljovodonika, koncesionar Energean ima pravo da na kraju prvog Perioda istraživanja odustane od dalje realizacije Ugovora o koncesiji, te stoga neće ni biti potrebe za novim partnerom.

Predlog zaključaka:

1. Vlada Crne Gore je na sjednici od ____ godine razmotrila i usvojila Informaciju o zahtjevu Energean Montenegro Limited, Kipar, za produženje prvog Perioda istraživanja iz Ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore za blokove 4219-26 i 4218-30
2. Vlada Crne Gore odobrava produženje prvog Perioda istraživanja i Faze istraživanja iz Ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore za blokove 4219-26 i 4218-30, za period od godinu dana.