



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1075-157/18
Podgorica, 16.01.2019.godine

GLAVNI GRAD – PODGORICA
Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine

PODGORICA

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak
shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.



MINISTAR

Pavle Radulović

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 1075-157/18
Podgorica, 16.01.2019.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od JZU Klinički centar Crne Gore, na rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj:Up.08-361/18-113 od 11.jula 2018.godine, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.6889/18 od 24.12.2018.godine, na osnovu čl.46 stav 2 i 126 stav 8 i 128 Zakona o upravnom postupku, donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj: Up.08-361/18-113 od 18.jula 2018.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem broj: Up.08-361/18-113 od 18.jula 2018.godine, utvrđeno je investitoru JZU Klinički centar Crne Gore,visina naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta u ukupnom iznosu od 429.407, 56€, za izgradnju objekta – klinike za mentalno zdravlje, na urbanističkoj parceli broj 18, u zahvatu UP-a „Klinički centar Crne Gore“ – Izmjene i dopune, u Podgorici.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu prvostepenom organu 31.07.2018.godine, zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom ističe, da je naznačeno rješenje nezakonito a ovo iz razloga što u postupku donošenja ožalbenog rješenja, nije pravilno i potpuno utvrđena činjenica, da li je predmetna lokacija, koja se nalazi u obuhvatu građevinskog zemljišta, privedena namjeni, a što je bio preduslov za pravilnu primjenu materijalnog prava i donošenje zakonitog rješenja. Valjanim utvrđenjem ove činjenice, prvostepeni organ je trebalo da primijeni člana 240 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u vezi sa čl.66 i 7 istog zakona i oslobodi Klinički centar Crne Gore, plaćanja predmetne naknade.

Na kraju, žalitelj predlaže, da drugostepeni organ, usvoji žalbu, i vrati prvostepeno rješenje na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Postupajući po navedenoj žalbi, ovo ministarstvo, donijelo je rješenje br.UPII 1075-157/18 od 11.09.2018.godine, kojim je odbijena žalba na JZU Klinički centar Crne Gore, izjavljena na rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada - Podgorica, broj:Up.08-361/18-113 od 11.jula 2018.godine, zbog neblagovremenosti.

Upravni sud Crne Gore, rješavajući upravni spor po tužbi JZU Klinički centar Crne Gore, protiv tuženog Ministarstva održivog razvoja i turizma, radi poništaja rješenja br.UPII 1075-157/18 od 11.09.2018.godine, dana 24.12.2018.godine, donio je presudu U.br.6889/18, kojim je poništio citirano navedeno rješenje.

Postupajući u skladu sa navedenom presudom i cijeneći blagovremenost predmetne žalbe, ovo ministarstvo je utvrdilo sljede činjenično i pravno određenje ove upravne stvari.

Odredbom člana 239 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18 i 63/18), propisano je da za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, investitor plaća naknadu odnosno oslobađa se plaćanja naknade u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), dok je st.3 i 4 istog zakona propisano da je jedinica lokalne samouprave dužna da postojeću odluku o komunalnom opremanju građevinskog zemljišta, uz prethodnu saglasnost Vlade, uskladi sa odredbama st.1 do 3 ovog člana u roku od 60

dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, kao i da do usklađivanja odluke iz stava 4 ovog člana primjenjuju se važeće odluke o komunalnom opremanju građevinskog zemljišta.

Nadalje, odredbom člana 244 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18 i 63/18), propisano je da danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o regularizaciji neformalnih objekata ("Službeni list CG", br. 56/16, 13/17 i 47/17) i Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), osim odredbi čl. 7, 16, 63, 64, 65, 67, 67a i 162c koje će se primjenjivati do donošenja plana Generalne regulacije Crne Gore.

Nakon razmatranja spisa predmeta pobijanog rješenja i sadržaja spisa predmeta, ovaj organ je našao da je žalba osnovana. Po nalaženju ovog organa, odlučne činjenice od kojih zavisi donošenje pravilne i zakonite odluke, su u potpunosti utvrđene u dosadašnjem toku postupka, ali je od strane prvostepenog organa na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo.

Otklanjajući pogrešnu primjenu materijalnog prava, poništeno je prvostepeno rješenje, sa uvažavanjem žalbe i po pravilnoj primjeni materijalnog prava, riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Prilikom odlučivanja u ovoj pravnoj stvari, prvostepeni organ je propustio da cijeni značaj pravne činjenice, koja je sadržana u aktu ovog Ministarstva br.101-80/327 od 14.11.2017.godine, kojim je utvrđeno: "Kako je derogiranim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, plaćanje naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, uređeno jedino članom 66 toga Zakona, to nije bilo potrebe da se ova odredba posebno označava u članu 244 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, budući da je članom 239 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, već uputio na primjenu iste – a što se nesporno vidi iz same sadržine tog člana. Prema tome, član 66 derogiranog Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, pri usklađivanju odgovarajućih odluka jedinica lokalne samouprave, ima se primijeniti na način propisan članom 239 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata".

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku odlučio poništiti ožalbena rješenja i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu, u kojem će donijeti pravilnu i zakonitu odluku shodno sugestijama iz ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

