



Ministarstvo
finansija



Br: 05-02-430/26-17206/2

Podgorica, 08.05.2026.godine

Za: VLADA CRNE GORE, KABINET POTPREDSJEDNIKA VLADE ZA POLITIČKI SISTEM, PRAVOSUĐE I ANTIKORUPCIJU, Ul. Karađorđeva bb, Podgorica

n/r: gospodinu, Momu Koprivici, potpredsjedniku Vlade za politički sistem, pravosuđe i antikorupciju

Predmet: Mišljenje na Predlog odluke o obrazovanju Komisije za integritet
Veza: Vaš akt br. 05-010/26-1810 od 07.05.2026. godine

Poštovani gospodine Koprivica,

Povodom *Predloga odluke o obrazovanju Komisije za integritet*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Predlogom odluke zadaci Komisije za integritet su obezbjeđivanje savjetovanja lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti koje se odnose na sukob interesa, sprovođenje aktivnosti u cilju jačanja integriteta lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti, identifikacija rizika i slobosti u sistemu kao i pripremu godišnjeg plana obuka za savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti.

Uvidom u dostavljeni tekst Predloga odluke i Izvještaj o analizi uticaja propisa, navedeno je da su za implementaciju Predloga Odluke potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. Naime, članom 10 Odluke o obrazovanju Komisije za integritet predviđa se isplata mjesečne naknada za rad, te da se Odluka o visini naknade utvrđuje posebnom odlukom Vlade. Takođe, kako je navedeno, implementacijom Predloga Odluke ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Nadalje, razmatrajući dostavljeni Predlog odluke, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, u načelu nema primjedbi na predloženi Predlog odluke o obrazovanju Komisije za integritet uz napomenu da će, posebna Odluka kojom se definiše visina naknade, a koja može imati fiskalni uticaj na budžet države, biti predmet posebnog razmatranja.

Napominje da je u skladu sa članom 40 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, obaveze koje proizilaze iz Predloga Odluke neophodno uskladiti sa sredstvima koja su raspoloživa, godišnjim zakonom o budžetu organima državne uprave na čiji su predlog imenovani članovi/ice i sekretar/ka Komisije.

Takođe, napominjemo na član 11 Zakona o sprečavanju korupcije u kojem se navodi: „U slučaju članstva u više radnih tijela iz stava 2 ovog člana, javni funkcioner može u istom mjesecu ostvariti prihode u samo jednom radnom tijelu“.

S poštovanjem,



Novica Vuković
MINISTAR
mr Novica Vuković

Na osnovu člana 12 st. 2 i 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23), Vlada Crne Gore, na sjednici _____2026. godine, donijela je

**ODLUKU
O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA INTEGRITET**

Član 1

Ovom odlukom obrazuje se Komisija za integritet (u daljem tekstu: Komisija) i utvrđuju sastav, zadaci i druga pitanja od značaja za unapređenje integriteta u okviru izvršne vlasti.

Član 2

Izrazi koji se u ovoj odluci koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Komisiju čine:

- 1) predstavnik Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore;
- 2) predstavnik Ministarstva pravde;
- 3) predstavnik Sekretarijata za zakonodavstvo.

Komisija ima sekretara koji obavlja stručne i administrativno-tehničke poslove za potrebe Komisije.

Sekretar Komisije određuje se iz reda zaposlenih u Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore.

Član 4

Zadaci Komisije su da:

- 1) obezbijedi savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti koje se odnose na sukob interesa, primanje i davanje poklona, izvještaje o prihodima i imovini i druga pitanja od značaja za pravno-etički integritet;
- 2) pripremi smjernice koje se odnose na integritet lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- 3) sprovede aktivnosti u cilju jačanja integriteta lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- 4) identifikuje rizike i slabosti u sistemu integriteta lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- 5) predlaže mjere za jačanje etike, transparentnosti i odgovornosti lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- 6) pripremi godišnji plan obuka za savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;

7) saraduje sa organom nadležnim za sprečavanje korupcije.

Član 5

Savjetovanje iz člana 4 stav 1 tačka 1 ove odluke je povjerljivo.

Članovi Komisije dužni su da sa podacima i informacijama do kojih dođu u radu postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka i zaštita podataka o ličnosti.

Obaveza čuvanja povjerljivosti odnosi se i na sva lica uključena u rad Komisije i traje i nakon prestanka njihovog angažmana.

Član 6

Vlada posebnom odlukom imenuje članove i sekretara Komisije.

Član 7

Kandidata za predstavnika Komisije predlažu starješine organa.

Kandidati iz stava 1 ovog člana moraju imati najmanje VIII nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje tri godine radnog iskustva, od čega najmanje jednu godinu na poslovima koji se odnose na oblast sprečavanja korupcije.

Član 8

Komisija donosi Poslovnik o radu.

Član 9

Generalni sekretarijat Vlade obezbjeđuje prostorno tehničke uslove za potrebe rada Komisije.

Član 10

Članovima Komisije pripada mjesečna naknada za rad u visini od 50%, a sekretaru u iznosu od 30% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori za prethodnu godinu, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike.

Naknada iz stava 1 ovog člana isplaćuje se iz budžetskih sredstava organa na čiji predlog je član, odnosno sekretar Komisije određen.

Član 11

Komisija jednom godišnje podnosi Vladi Crne Gore izvještaj o radu.

Član 12

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: _____

Podgorica, _____ **maja 2026. godine**

Vlada Crne Gore

**Predsjednik,
mr Milojko Spajić**

OBRAZLOŽENJE

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u 12 st. 2 i 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23).

Ovom odlukom obrazuje se Komisija za integritet i uređuju njene nadležnosti, način rada i druga pitanja od značaja za unapređenje integriteta u okviru izvršne vlasti.

Cilj ove odluke je povjerljivo savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti.

Rad Komisije zasniva se na međunarodnim standardima u oblasti borbe protiv korupcije, uključujući preporuke GRECO (Grupa država protiv korupcije Savjeta Evrope).

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	POTPREDSJEDNIK VLADE ZA POLITIČKI SISTEM, PRAVOSUĐE I ANTIKORUPCIJU
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o obrazovanju Komisije za integritet
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> • Koje probleme treba da riješi predloženi akt? • Koji su uzroci problema? • Koje su posljedice problema? • Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? • Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>Članom 12 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17, 28/18 i 63/22) propisano je da se privremena radna tijela Vlade obrazuju odlukom kojom se utvrđuje njihov sastav i zadaci. Uočena je potreba za dodatnim jačanjem integriteta, transparentnosti i odgovornosti u radu organa državne uprave i drugih institucija koje vrše javna ovlaštenja. Postojeći institucionalni mehanizmi nijesu u dovoljnoj mjeri koordinisani, što može uticati na efikasnost sprovođenja politika integriteta, prevencije korupcije i jačanja povjerenja građana u institucije.</p> <p>Nedovoljna koordinacija i sistemski pristup u oblasti integriteta mogu dovesti do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neujednačene primjene standarda integriteta; • povećanog rizika od korupcije i sukoba interesa; • smanjenog povjerenja javnosti u rad institucija; • otežanog praćenja i sprovođenja mjera iz oblasti integriteta i transparentnosti. <p>Subjekti koji mogu trpjeti posljedice su građani, organi državne uprave, javne institucije i privredni subjekti koji ostvaruju saradnju sa državnim organima.</p> <p>Bez donošenja ovog propisa („status quo“ opcija), ne bi se uspostavio jedinstven koordinacioni mehanizam za praćenje i unapređenje politika integriteta, što bi moglo dovesti do nastavka postojećih izazova u ovoj oblasti.</p> <p>Imajući u vidu značaj jačanja integriteta institucija i unapređenja odgovornog upravljanja, predlaže se obrazovanje Komisije za integritet kao stručnog i koordinacionog tijela koje će pratiti stanje i predlagati mjere za unapređenje integriteta u javnom sektoru.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> • Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? • Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>Cilj donošenja predložene Odluke je unapređenje institucionalnog integriteta, transparentnosti i odgovornosti u radu organa državne uprave i drugih institucija.</p> <p>Donošenjem ove odluke obezbijediće se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koordinisan pristup u sprovođenju politika integriteta; • efikasnije praćenje i analiza rizika od korupcije i neetičkog postupanja; 	

- unapređenje saradnje između nadležnih institucija;
- jačanje povjerenja građana u rad javne uprave;
- efikasnije sprovođenje strateških dokumenata iz oblasti borbe protiv korupcije i dobrog upravljanja.

Zadaci Komisije za integritet su da:

- obezbijedi savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti koje se odnose na sukob interesa, primanje i davanje poklona, izvještaje o prihodima i imovini i druga pitanja od značaja za pravno-etički integritet;
- pripremi smjernice koje se odnose na integritet lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- sprovede aktivnosti u cilju jačanja integriteta lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- identifikuje rizike i slabosti u sistemu integriteta lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- predlaže mjere za jačanje etike, transparentnosti i odgovornosti lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- pripremi godišnji plan obuka za savjetovanje lica na najvišim funkcijama izvršne vlasti;
- saraduje sa organom nadležnim za sprečavanje korupcije.

Predloženi propis usklađen je sa strateškim opredjeljenjima Vlade Crne Gore u oblasti vladavine prava, borbe protiv korupcije i reforme javne uprave.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Objasni preferiranu opciju?**

Opcija „status quo“ nije prihvatljiva jer ne omogućava uspostavljanje institucionalnog mehanizma za koordinaciju aktivnosti u oblasti integriteta.

Razmatrana je i neregulatorna opcija, odnosno sprovođenje aktivnosti bez formalnog obrazovanja Komisije, ali je ocijenjeno da takav pristup ne bi obezbijedio dovoljan stepen koordinacije, odgovornosti i kontinuiteta rada.

Preferirana opcija je donošenje Odluke o obrazovanju Komisije za integritet, kojom će se jasno definisati sastav, zadaci i način rada Komisije, radi efikasnijeg sprovođenja politika integriteta i jačanja institucionalne odgovornosti.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Rješenja sadržana u propisu pozitivno će uticati na jačanje integriteta institucija, unapređenje

transparentnosti i povećanje odgovornosti u radu javne uprave.

Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi.

Pozitivni efekti donošenja propisa ogledaju se u:

- ✓ unapređenju institucionalnog povjerenja;
- ✓ smanjenju rizika od korupcije;
- ✓ boljoj koordinaciji nadležnih organa;
- ✓ unapređenju sistema odgovornosti i etike u javnoj upravi.

Ovim propisom se ne utiče na tržišnu konkurenciju niti na stvaranje novih privrednih subjekata. Propis neće izazvati dodatna administrativna opterećenja niti stvoriti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa potrebno je obezbijediti finansijska sredstva za isplatu naknada za rad članovima i sekretaru Komisije.

Članovima Komisije pripada mjesečna naknada za rad u visini od 50%, a sekretaru Komisije u iznosu od 30% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori za prethodnu godinu, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike.

Naknada iz prethodnog stava isplaćuje se iz budžetskih sredstava organa na čiji predlog je član, odnosno sekretar Komisije određen.

Obezbjeđenje finansijskih sredstava odnosi se na period trajanja mandata Komisije i predstavlja kontinuirani budžetski izdatak tokom njenog rada.

Implementacija propisa ne proizvodi međunarodne finansijske obaveze.

Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle dodatne finansijske obaveze.

Implementacijom propisa neće se ostvarivati direktni prihodi za Budžet Crne Gore.

Prilikom obračuna finansijskih izdataka korišćena je metodologija zasnovana na procentualnom obračunu naknada u odnosu na prosječnu bruto zaradu u Crnoj Gori za prethodnu godinu, prema zvaničnim podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike.

Nijesu postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih efekata.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);

• **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti**

- Prilikom izrade predložene Odluke nije korišćena eksterna ekspertiza niti podrška.
- Imajući u vidu navedeno, kao i svrhu donošenja Odluke nije bilo potrebe za javnim raspravama i konsultacijama.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

U pripremi akta nijesu uočene potencijalne prepreke za njegovu implementaciju.
Predviđeni ciljevi će se postići redovnim sjednicama i aktivnostima Komisije za integritet.
Monitoring i evaluaciju primjene propisa vršiće Vlada Crne Gore.

Datum i mjesto

Podgorica, 7. maja 2026. god.

Starješina



[Handwritten signature]