



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO

Broj: UPI 0503-441/75-2013

Podgorica, 11.03. 2015.godine

„LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O

PODGORICA

Bulevar Svetog Petra Cetinjskog broj 30

U prilogu ovog dopisa, dostavljamo vam rješenje, broj UPI 0503-441/75-2013 od 11.03.2015.godine.

GENERALNI DIREKTOR

Danilo Gvozdenović



Dostavljeno:

- naslovu;
- u spise predmeta;
- a/a.

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO  
Broj: UPI 0503-441/75-2013  
Podgorica, 11.03.2015.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući u ponovnom postupku izdavanja građevinske dozvole investitoru „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar, na osnovu člana 91 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ br.51/08, 34/1, 35/13 i 33/14), člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG« br. 60/03 i „Službeni list CG“ br.32/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“ br.61/12, 25/12, 44/12, 61/12, 20/13), a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 2214/2013 od 27.02.2014.godine, na osnovu ovlašćenja broj:01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

## RJEŠENJE

Odbija se zahtjev „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar.

## O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog ministarstva broj UPI 0503-441/18 od 10.07.2013.godine, „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, izdata je građevinska dozvola za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar.

Protiv citiranog rješenja Ministarstva, Jovan Jovanović iz Bara, pokrenuo je upravni spor, a Sud je svojom presudom U.br.2214/2013 od 27.02.2014.godine, isto poništio, jer je pored ostalog, našao „da je donošenjem osporenog rješenja, počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačke 2 i 3 Zakona o opštem upravnom postupku, obzirom da stranci ili zainteresovanom licu nije data mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su bile bitne za donošenja rješenja.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud nalazi da se osnovano tužbom ukazuje na bitnu povredu pravila upravnog postupka, zbog koje je to rješenje trebalo poništiti. U skladu sa odredbama člana 8 i 135 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG „ br. 60/03 i „ Sl.list CG „ br. 32/11), prije donošenja rješenja stranci se mora omogućiti da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenja rješenja i stranka ima pravo da učestvuje u ispitnom postupku, daje potrebne podatke, brani svoja prava i zakonom zaštićene interese. U urbanističko tehničkim uslovima tuženog, broj 04-2503/1 od 31.10.2012.godine, a po zahtjevu zainteresovanog lica, utvrđeni su uslovi za izradu tehničke dokumentacije za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli koju čini kat.parc. br. 2142 KO Polje, u Bloku 2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ u Baru, a u kojim je navedeno, da je izgradnja objekta na granici parcele (ili jednostavno uzidanih objekata), moguća isključivo uz saglasnost vlasnika susjedne parcele. Iz osporenog rješenja kao i spisa predmeta, ne može se utvrditi da postoji saglasnost vlasnika susjednih parcela za izgradnju, niti je u tom pravcu tuženi pozivao lica koja su vlasnici susjednih parcela da se izjasne oko davanja urbanističko tehničkih uslova, obzirom da je to navedeno u urbanističko tehničkim uslovima. U ponovnom postupku tuženi će otkloniti nepravilnosti na koje je ukazano ovom presudom i donijeti novo, zakonito rješenje (član 57 ZUS-a).

Postupajući po primjedbama i sugestijama iz citirane presude Upravnog suda Crne Gore od 27.02.2014.godine, ovo ministarstvo je shodno članu 142 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi člana 57 Zakona o upravnom sporu, održalo usmenu raspravu – zapisnik broj UPI 05-441/40-2013 od 07.04.2014.godine.

Zaključkom ovog ministarstva, UPI 05-441/45-2013 od 15.04.2014. godine, priznato je svojstvo zainteresovanih lica Jovanu Jovanović zastupanog putem adv. Đorđa Jankovića i Šušter Iliji zastupanog preko Šušter Miloša, svi iz Bara, u ponovnom postupku izdavanja građevinske dozvole investitoru „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar.

Primjenjujući odredbu člana 177 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je Inženjerskoj komori Crne Gore, dostavilo cjelokupne spise predmeta i projektno tehničku dokumentaciju investitora „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O. iz Podgorice, kao i planski dokument, na vještačenje kao dokaznom sredstvu radi razjašnjenja odlučujućeg razloga iz citirane presude a u vezi pitanja:

- da li je glavni projekat izrađen u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima, izdatim od strane ovog ministarstva;
- da li je planskim dokumentom, predviđeno pribavljanje saglasnosti, vlasnika susjedne parcele za izgradnju ovakvih objekata;
- da li je zgradnja objekta na granici parcele, moguća isključivo uz saglasnost vlasnika susjednih parcela, koju je projektant – revident bio u obavezi da pribavi.

Aktom broj UPI 05-441/56-2013 od 04.07.2014.godine, Inženjerska komora Crne Gore, ovom ministarstvu, dostavila je Mišljenje Komisije za vještačenje predmeta investitora „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice broj UPI 05-4441/51-2013, sa generalnim Zaključkom u kojem je konstatovano sljedeće: „Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Komisije zaključeno je da, prilikom izrade projekta, projektant je iscrpio sve mogućnosti koje su mu dali ovako sačinjeni urbanističko – tehnički uslovi i glavni projekat je urađen u skladu sa izdatim UTU, budući da je projektantu data mogućnost da projektuje na granici parcele. Ne dostavljanjem dokaza o saglasnosti vlasnika graničnih parcela uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za navedeni objekat, nije ispunjen jedan od zahtjeva UTU-a, koji priloženi projekat definiše kao nesaglasan sa izdatim urbanističko – tehničkim uslovima. Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Komisije, planskim dokumentom je predviđeno pribavljanje saglasnosti vlasnika susjedne parcele za izgradnju ovakvog objekta, ukoliko se gradi na ivici urbanističke parcele. Izgradnja objekta na granici parcele moguća je isključivo uz davanje saglasnosti vlasnika susjedne parcele. Projektant i revident nemaju zakonom propisanu obavezu pribavljanja saglasnosti“.

Takođe, u Mišljenju Komisije za vještačenje predmeta investitora „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, broj UPI 05-4441/51-2013, Izvještaj faze arhitekture, u Nalazu, u tački B je navedeno sljedeće: „Prema zakonu vlasnik urbanističke parcele, odnosno investitor izgradnje objekta je stranka u postupku dobijanja građevinske dozvole. Za dobijanje građevinske dozvole neophodno je uraditi i revidovati Idejni ili Glavni projekat prema dobijenim UTU-ima i Projektnom zadatku. Da bi se formirao precizni projektni zadatak za izradu projektne dokumentacije, neophodno je proučiti sve dobijene uslove i mogućnosti izgradnje na lokaciji, kao i dozvoljeni položaj i veličinu objekta na lokaciji u odnosu na njegove granice prema susjednim parcelama. Ukoliko je kapacitet lokacije i položaj objekta na njoj takav da stvara obavezu dobijanja saglasnosti od vlasnika susjednih parcela, to je neophodno uraditi prije formiranja projektnog zadatka kako bi se stvorili svi uslovi za izradu projekta u skladu sa dobijenim uslovima i zahtjevima investitora. Reviziju urađenog Idejnog ili Glavnog projekta, organizuje i finansira vlasnik i investitor objekta. To znači da je vlasnik lokacije, odnosno urbanističke parcele za izgradnju benzijске pumpe taj, koji je obavezan da pribavi saglasnost od predmetnog vlasnika susjedne parcele, dok projektant i revident samo vrše izradu, odnosno pregled i ocjenu Idejnog ili Glavnog projekta u skladu sa UTU-ima i Projektnim zadatkom dobijenim od investitora“.

Odredbom člana 86 stav 1, 2, 3, i 4 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da Idejni projekat i Glavni projekat podliježu reviziji. Revizija iz stava 1 ovog člana obuhvata: provjeru usklađenosti projekta sa urbanističko-tehničkim uslovima; ocjenu namjenskih podloga za temeljenje objekta; provjeru ispravnosti i tačnosti tehničko-tehnoloških rješenja objekta; arhitektonska rješenja izgradnje objekta; provjeru stabilnosti i bezbjednosti; racionalnost projektovanih materijala; usklađenost sa zakonom i drugim propisima, tehničkim normativima, standardima i normama kvaliteta; međusobnu usklađenost svih djelova tehničke dokumentacije, kao i provjeru predmjera i

predračuna svih radova na izgradnji objekta. Vršioca revizije imenuje investitor. Troškove revizije Idejnog projekta i Glavnog projekta snosi investitor.

Članom 90 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da se o zvršenoj reviziji idejnog projekta i glavnog projekta sačinjava izvještaj ovjeren i potpisan od strane revidenta. Revident je dužan da u izvještaju o izvršenoj reviziji projekta iz stava 1 ovog člana navede tačne i istinite konstatacije o usklađenosti sa uslovima iz člana 62 ovog zakona. Ovjera idejnog projekta i glavnog projekta vrši se na svaki dio tehničke dokumentacije, štambiljem na kojem je upisan broj, datum i potpis revidenta, kao i pečatom na svaki list tehničke dokumentacije. Izvještaj i projekat iz stava 1 ovog člana dostavljaju se investitoru.

Kod ovakvog utvrđenog činjeničnog stanja i citiranih zakonskih odredbi, te kod činjenice da imenovani investitor nije pribavio saglasnosti vlasnika susjedne parcele za izgradnju predmetnog objekta, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, u roku od 30 dana od dana prijema ovjerenog prepisa.

Obradili:

Olivera Živković, dipl.pravnik *O.Ž.*

Nataša Martinović, dipl.ing.građ. *M. Martinović*

GENERALNI DIREKTOR

Danilo Gvozdrenović

