

Crna Gora

VLADA CRNE GORE

Broj:

Podgorica,

SKUPŠTINA CRNE GORE

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE

PODGORICA

Vlada Crne Gore na sjednici od ____ 2017. godine, razmotrila je Amandmane (II) poslanika Andrije Popovića na Prijedlog Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine (“Službeni list Crne Gore”, broj 31/17), koji je Skupština Crne Gore dostavila Vladi.

Amandmani glase:

AMANDMAN 1

“Na član 1 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine (“Službeni list Crne Gore”, broj 31/17), u stavu 1 alineja 4 poslije riječi: “poljoprivrednu djelatnost”, briše se tačka i dodaju se riječi: “i koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme a čiji istek Ugovora je nakon stupanja na snagu ovog zakona”.

Vlade ne prihvata Amandman I.

Obrazloženje

Zakonom o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list Crne Gore", broj 42/17), članom 2 stav 1 propisano je da korisnice prava iz člana 1 ovog zakona, koje su koristile pravo iz člana 4 (čl. 54a i 54b) Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, odnosno čl. 1 i 2 (čl. 54a stav 1 i 54b stav 1) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, a kojima je radi korišćenja tog prava njihovom voljom prestao radni odnos na neodređeno vrijeme, imaju pravo na mjesecnu naknadu.

Legitimna očekivanja korisnica koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme nijesu iznevjerena jer je Zakonom o radu ("Službeni list Crne Gore", br. 49/08, 26/09, 88/09, 26/10, 59/11, 66/12, 31/14 i 53/14) propisano da ugovor o radu može se zaključiti na određeno vrijeme, radi obavljanja poslova čije je trajanje iz objektivnih razloga unaprijed određeno ili je uslovljeno nastupanjem okolnosti ili događaja koji se nijesu mogli predvidjeti, kao i da poslodavac, sa istim zaposlenim, ne može zaključiti jedan ili više ugovora o radu, ukoliko je njihovo trajanje, neprekidno ili sa prekidima, duže od 24 mjeseca. Iz navedenog proizilazi da legitimna očekivanja korisnica koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme i korisnica koje su bile u radnom odnosu na neodređeno nijesu ista.

AMANDMAN II

"Na član 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list Crne Gore", broj 31/17), poslije riječi: "poljoprivrednu djelatnost", briše se tačka i dodaju se riječi: "i koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme a čiji istek Ugovora je nakon stupanja na snagu ovog zakona".

Vlada ne prihvata Amandman II.

Obrazloženje

Zakonom o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list Crne Gore", broj 42/17), članom 2 stav 1 propisano je da korisnice prava iz člana 1 ovog zakona, koje su koristile pravo iz člana 4 (čl. 54a i 54b) Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, odnosno čl. 1 i 2 (čl. 54a stav 1 i 54b stav 1) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, a kojima je radi korišćenja tog prava njihovom voljom prestao radni odnos na neodređeno vrijeme, imaju pravo na mjesecnu naknadu.

Legitimna očekivanja korisnica koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme nijesu iznevjerena jer je Zakonom o radu ("Službeni list Crne Gore", br. 49/08, 26/09, 88/09, 26/10, 59/11, 66/12, 31/14

i 53/14) propisano da ugovor o radu može se zaključiti na određeno vrijeme, radi obavljanja poslova čije je trajanje iz objektivnih razloga unaprijed određeno ili je uslovljeno nastupanjem okolnosti ili događaja koji se nijesu mogli predvidjeti, kao i da poslodavac, sa istim zaposlenim, ne može zaključiti jedan ili više ugovora o radu, ukoliko je njihovo trajanje, neprekidno ili sa prekidima, duže od 24 mjeseca. Iz navedenog proizilazi da legitimna očekivanja korisnica koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme i korisnica koje su bile u radnom odnosu na neodređeno nijesu ista.

PREDSJEDNIK
VLADE CRNE GORE

Duško Marković