



Ministarstvo javne uprave

**IZVJEŠTAJ O POSTUPANJU U UPRAVNIM STVARIMA
ZA PERIOD OD 01.07.2017. DO 31.12.2018. godine**

Podgorica, jun 2019.

Sadržaj:

I Uvod	3
II Zbirni (statistički) prikaz godišnjeg izvještaja javnopravnih organa na centralnom i lokalnom nivou	7
III Tekstualni prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa	26
IIIa Tekstualni izvještaji javnopravnih organa na centralnom nivou, po sektorima	26
III b Tekstualni izvještaji javnopravnih organa na lokalnom nivou, po opštinama.....	67
IV. Opšta ocjena stanja	93
V Mjere za unaprijedenje stanja	95
VI ANEKS Brojčani (statistički) prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa na centralnom i lokalnom nivou	96

I Uvod

Svakom demokratskom društvu, potrebna je javna uprava koja je s jedne strane čuvar javnog interesa, a sa druge strane usmjerena prema građanima,¹ preduzetnicima i široj društvenoj zajednici, kao servisno-orientisana djelatnost.

Zakon o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017), (u daljem tekstu: ZUP), donijet je prije svega zbog zahtjeva za kvalitetnijim upravnim praksama koje su orijentisane ka građanima. Imajući u vidu činjenicu da je u posljednjih nekoliko decenija državna uprava poprimila nove organizacione oblike koji preuzimaju izvršavanje njenih funkcija, novi zakon se nametnuo kao sasvim prirodna potreba. U prilog ovome ide i brz razvoj informaciono komunikacionih tehnologija koje doprinose promjeni društvenog okruženja i uslova u kojima živimo, čijim promjenama se javna uprava mora prilagoditi kako bi ispunila ulogu društveno korisne i potrebne službe u funkciji društvenog napretka.

Novi ZUP donio je brojne novine poput instituta jedinstvenog kontakt mjestu tzv. "one stop shop-", koji građanima omogućava da na jednom mjestu mogu da predaju zahtjeve i druge podneske, dobijaju obavještenja, informacije, savjete i propisane obrasce u vezi sa ostvarivanjem njihovih prava; novinu, odnosno obavezu drugostepenog organa da "mjeritorno odluci", odnosno sam rješi upravnu stvar u slučaju kada je već jednom poništo prevostepeno rješenje; pravo prigovora čime je proširena pravna zaštita građana i na situacije kada su nezadovoljni pružanjem usluga od opšteg interesa; institut elektronske komunikacije između javnopravnih organa i stranaka u cilju bržeg i jednostavnijeg ostvarivanja prava građana i dr.

ZUP-om, je uveden institut zaključivanja upravnog ugovora, kojim se obezbjeđuje veće uvažavanje građana, poslovnih i drugih subjekata u odnosima sa javnopravnim organima¹, odnosno da stranka ima bolji položaj i bolju zaštitu nego što joj to obezbjeđuje upravni akt donijet u upravnom postupku.

ZUP na drugačiji način uređuje pitanje određivanja i ovlašćenja ovlašćenog službenog lica čime se jača sistem odgovornosti ovlašćenih službenika za sprovođenje postupka i kvalitet donesenih odluka i uprava se približava građanima jer odluke donosi službenik koji je tokom postupka u direktnoj interakciji sa njima.

ZUP propisuje da podatke o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, bez obzira u kojoj se formi vode (pisanoj, elektronskoj i dr.) ovlašćeno službeno lice pribavlja po službenoj dužnosti. Ovakvo zakonsko određenje treba da dopriene manjem administrativnom opterećenju za stranke, na način da one neće biti u obavezi da „od organa do organa“ prikupljaju uvjerenja iz službenih evidencija, neophodnih za ostvarivanje određenog prava. Efikasna praktična primjena ovog rješenja je uslovljena određenim preduslovima. Naime, pozitivni efekti razmjene podataka po službenoj dužnosti očekivani su isključivo ako se ova razmjena vrši kroz jedinstveni informatički sistem ili na drugi način koji garantuje efikasnost. To podrazumijeva da službenik koji vodi postupak i donosi odluku može u kratkom periodu provjeriti činjenice iz drugih službenih evidencija, umjesto da stranka ide od organa do organa prikupljajući raznorazna uvjerenja. Sa druge strane, ukoliko se razmjena podataka po službenoj dužnosti ne vrši kroz elektronsku platformu, standardno pribavljanje podataka kroz papirnu formu može trajati znatno duže.

¹ Državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, ustanove i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja

Strategijom reforme javne uprave, za period 2016-2020.godine, u okviru uspostavljanja sistema monitoringa i evaluacije primjene novog ZUP-a, predviđena je priprema godišnjeg izvještaja o postupanju u upravnim stvarima. Akcionim planom 2018-2020, za sprovođenje ove obaveze, predviđeno je da Ministarstvo javne uprave u saradnji sa svim javnopravnim organima pripremi jedinstveni izvještaj o primjeni ZUP-za period 01 jul 2017. do 31decembar 2018. godine. Ovo posebno imajući u vidu činjenicu da je novi ZUP počeo da se primjenjuje 01.07.2017. godine, pa je kao najcjelishodnije bilo pripremiti prvi izvještaj o stanju rješavanja u postupanju u upravnim stvarima za navedeni period, kako bi se stvorio jasan pregled očekivanih pogodnosti, kao i nedostataka na koje ukaže praksa.

U cilju unaprjeđenja efikasnosti, efektivnosti i zadovoljstva građana kvalitetom pruženih upravnih usluga, a sve u cilju izgradnje kapaciteta za primjenu rješenja iz novog ZUP-a, u izvještajnom periodu ukupno su realizovane 22 obuke, a koje je pohađalo 522 službenika koji rade na poslovima upravnog postupka.

Takođe, Ministarstvo javne uprave je u saradnji sa Uravom za kadrove sprovedo obuke za monitoring i evaluaciju ZUP-a, koje obuke je pohađalo preko 100 službenika iz javnopravnih organa. Na ovaj način službenici su obučeni za obezbjeđivanje kontinuiranog praćenja upravnog rješavanja u javnopravnim organima, što je doprinijelo prilikom pripreme ovog Izvještaja, konkretno prilikom prikupljanja i obrade podataka o postupanju u upravnim stvarima.

Uspješna implementacija novih zakonskih rješenja propisanih ZUP-om, dobrom dijelom zavisi od ispunjavanja određenih preduslova, koji se prije svega odnose, na harmonizaciju pravila postupaka u posebnim zakonima. S tim u vezi, važno je napomenuti da od 90 posebnih zakona koje je bilo potrebno usaglasiti sa novim ZUP-om, do momenta pripreme izvještaja usaglašano je njih 85, dok se ostalih 5 nalazi u različitim fazama donošenja.

O postupanju u upravnim stvarima vodi se službena evidencija koju javnopravni organi vode i iskazuju po upravnim oblastima u skladu sa odredbom člana 158 ZUP-a. U cilju stvaranja uslova za vođenje potpunih i jednoobraznih evidencija u skladu sa odlučivanjem i preduzimanjem drugih upravnih aktivnosti u upravnim stvarima, Ministarstvo javne uprave donijelo je Pravilnik o sadržaju godišnjeg izvještaja o postupanju u upravnim stvarima i bližem sadržaju i načinu vođenja evidencije o postupanju u upravnim stvarima. (Sl.list CG, br. 82/17). Navedenim Pravilnikom predviđen je i sadržaj godišnjeg izvještaja o postupanju u upravnim stvarima državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, ustanova i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja.

Za pripremu godišnjeg izvještaja o stanju rješavanja upravnih stvari svi javnopravni organi godišnji izvještaj o postupanju u upravnim stvarima dostavljaju organu državne uprave, odnosno organu lokalne samouprave, nadležnom za određenu upravnu oblast, najkasnije do kraja januara tekuće godine, za prethodnu godinu i da organ državne uprave, odnosno organ lokalne samouprave, nadležan za određenu upravnu oblast, ovaj izvještaj dostavlja organu državne uprave nadležnom za poslove uprave (Ministarstvu javne uprave), radi objedinjavanja, najkasnije do kraja februara tekuće godine, za prethodnu godinu u skladu sa odredbom člana 159 ZUP-a. Na ovaj način po prvi put je propisana zakonska obaveza pripreme navedenog izvještaja od strane lokalnih javnopravnih organa, javni službi i drugih nosioca javnih ovlašćenja na lokalnom nivou. Ministarstvo javne uprave je 29.01.2019. godine, kao i putem urgencija od svih organa državne uprave, odnosno organa lokalne samouprave, tražilo da dostave Izvještaje o postupanju u upravnim stvarima.

U dopisima Ministarstvo javne uprave je ukazalo da tekstualni dio izvještaja o postupanju u upravnim stvarima sadrži: prikaz činjeničnog stanja i ocjenu o radu javnopravnog organa na izvršavanju funkcije upravnog rješavanja, posebno sa stanovišta zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti; podatke i ocjenu o djelovanju javnopravnog organa u pravcu poboljšanja položaja stranke u postupku rješavanja upravnih predmeta i izdavanja uvjerenja, (prilagođavanje radnog vremena potrebama stranke; informisanja stranke o pojedinim pitanjima postupka, izrada potrebnih formulara i dr.; podatke o primjeni odredaba propisa o upravnom postupku koje se odnose na pribavljanje podataka po službenoj dužnosti,(poštovanje roka za odgovor na zahtjev za pribavljanje podataka po službenoj dužnosti, razlozima za nepostupanje u roku i mogućnostima za unaprjeđenje ovog načela); ocjena usklađenosti zakona i podzakonskih akata sa važećim ZUP-om u datoj upravnoj oblasti, a prije svega broj zakona i podzakonskih akata koji je usklađen sa novim ZUP-om u ovom izvještajnom periodu, kao i broj zakona i podzakonskih akata koje je potrebno uskladiti u predstojećem periodu; izdavanje uvjerenja i izvršenja izvršnih rješenja;probleme, slabosti i teškoće ispoljene u toku rada na ovoj materiji i način rješavanja ispoljenih slabosti, teškoća i problema; ocjenu činjeničnog stanja, oprema, organizacioni i materijalni propisi i dr. **Tekstualni dio predmetnog izvještaja** trebalo je da ukaže da li ostvareni rezultati ukazuju da je obezbijeđena primjena osnovnih načela upravnog postupka, karakteristike ostvarenih rezultata u pogledu efikasnosti i ažurnosti u rješavanju prvostepnih i drugostepenih upravnih predmeta, kao i u odnosu na pravila upravnog postupka, kako su prvostepene odluke ocijenjene od strane drugostepenih organa, kadrovska i tehnička opremljenost, ocjena dostupnosti usluga osobama sa invaliditetom, obučenost ljudskih resursa (broj službenika koji su direktno uključeni u pružanje usluga građanima koji su pohađali obuke u izvještajnom periodu u odnosu na ukupan broj službenika koji su direktno uključeni u pružanje usluga u javnopravnom organu, da li je ovlašćeno službeno lice koje vodi upravni postupak i donosi rješenje određeno aktom o organizaciji i sistematizaciji javnopravnog organa i da li je to lice ili više njih imenovano tokom izvještajnog perioda), i na kraju koje su mjere preduzete, odnosno koje treba preduzeti na unaprjeđenju ocijenjenog stanja u toj upravnoj oblasti.

Izvještaj o postupanju u upravnim stvarima za period 01 jul 2017. do 31 decembar 2018. godine pripremljen je na osnovu podataka, stavova i ocjena dostavljenih od strane ministarstava, po sektorskom pristupu, za centralni nivo i od opština, za lokalni nivo. U izvještaju su prikazani rezultati neposredne primjene propisa u ostvarivanju prava, obaveza i pravnih interesa fizičkih i pravnih lica i drugih stranaka u postupcima pred javnopravnim organima, na centralnom i lokalnom nivou. Iz prikupljenih podataka izvedeni su zaključci o rezultatima u ostvarivanju nadležnosti javnopravnih organa, stanju odnosa, stavovima o opravdanosti pojedinih instituta i kritičkom potrebom za unaprjeđenje određenih rješenja. Izvještaj sadrži ocjenu stanja o njihovoj realizaciji, kao i prijedlog mjera čijom realizacijom će se obezbijediti odgovarajuća zaštita prava i pravnih interesa stranaka i javnog interesa, poboljšati efikasnost rada i povećati povjerenje građana u rad i transparentnost rada javne uprave.

Izvještaji o rješavanju u upravnim stvarima jedinica lokalnih samouprava po prvi put su dio Izvještaja o rješavanju o upravnim stvarima koji usvaja Vlada Crne Gore.

Ministarstvu javne uprave Izvještaj o rješavanju u upravnim stvarima na centralnom nivou dostavilo je 20 organa, i to: Ministarstvo pravde, Ministarstvo vanjskih poslova, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo odbrane, Ministarstvo finansija, Ministarstvo javne uprave, Ministarstvo prosvjete, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, Ministarstvo ekonomije, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo nauke, Ministarstvo kulture, Ministarstvo rada i socijalnog staranja, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, Ministarstvo sporta i mladih, Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore, Uprava za inspekcijske poslove i Komisija za žalbe.

Podatke za lokalni nivo, Ministarstvu javne uprave - dostavilo je 24 jedinica lokalne samouprave. Potpune Izvještaje dostavile su sljedeće lokalne samouprave: Opština Andrijevica, Opština Bar, Opština Berane, Prijestonica Cetinje, Opština u okviru Glavnog grada Golubovci, Opština Gusinje, Opština Kolašin, Opština Kotor, Opština Mojkovac, Opština Nikšić, Opština Petnjica, Opština Pljevlja, Opština Plužine, Opština Rožaje, Opština Šavnik, Opština Tivat, Opština Tuzi i Opština Žabljak. Nepotpune i neadekvatno sačinjene Izvještaje dostavile su: Opština Budva, Glavni grad Podgorica, Opština Herceg Novi, Opština Plav, Opština Ulcinj i Opština Bijelo Polje. Kao nepotpuni i izrađeni suprotno Pravilniku o sadržaju godišnjeg izvještaja o postupanju u upravnim stvarima i bližem sadržaju i načinu vođenja evidencije o postupanju u upravnim stvarima, dostavljenim instruktivnim obrascima i uputstvima, izvještaji prednje navedenih jedinica lokalne samouprave nijesu obrađeni i nijesu dio ovog Izvještaja. Opština Danilovgrad nije dostavila traženi izvještaj.

Izvještaj o rješavanju u upravnim stvarima sadrži: Uvod, zbirni (statistički) prikaz godišnjeg izvještaja prvostepenih i drugostepenih organa na centralnom nivou i lokalnom nivou, opštu ocjenu stanja, mjere za unaprijeđenje stanja, tekstualni i brojčani (statistički) prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa sa ocjenom stanja, tekstualni izvještaji javnopravnih organa na centralnom nivou sa ocjenom stanja, tekstualni izvještaji javnopravnih organa na lokalnom nivou sa ocjenom stanja, brojčani (statistički) prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa na centralnom nivou, brojčani (statistički) prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa na lokalnom nivou i izvještaje jedinica lokalne samouprave koji nijesu adekvatno sačinjeni i podaci iz istih nijesu dio Izvještaja o postupanju u upravnim stvarima.

II Zbirni (statistički) prikaz godišnjeg izvještaja javnopravnih organa na centralnom i lokalnom nivou

ZBIRNI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENIH JAVNOPRAVNIH ORGANA NA CENTRALNOM NIVOU

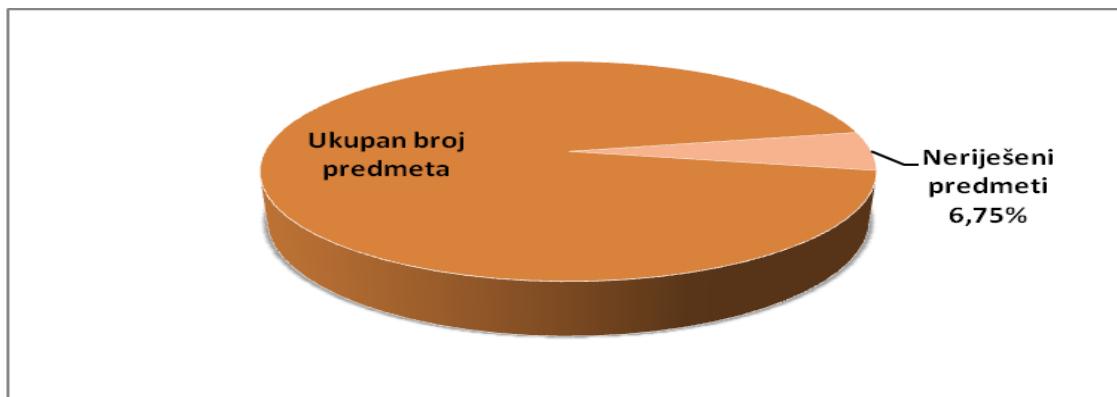
Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih ugovora po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijeta po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju						
														Broj usvojenih zahtjeva	Broj odrijenjenih zahtjeva	Broj usvojenih prigovora	Broj odrijenjenih prigovora	Obustavljena i drugačije	Preko novčanom kazurom	Izvršenje novčanom kazurom
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
PRAVDA	1.956	1.380	65	3.103	1.585	290	2.788	266	75	355	4	0	0	35.179	24	0	1	44 9	128	
Ministarstvo pravde	1931	202	65	1900	1575	275	1637	266	23	23	4	0	0	33971	24	0	1	0	0	
ZIKS	25	1178	0	1203	10	15	1151	0	52	332	0	0	0	1208	0	0	0	44 9	128	
UNUTRAŠNJI POSLOVI	757.861	48.693	9.926	807.324	798.985	5.584	806.014	1.552	2.774	505				161.360						
MUP	10.709	326	3.482	12.276	10.649	433	11.895	619	1.213	251	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podr jed za građanstva	743.658	40.675	6.435	783.868	777.312	4.999	782.963	905	1.557	153	-	-	-	161.146	-	-	-	-	-	-
Uprava policije	3.494	7.692	9	11.180	11.024	152	11.156	28	4	101	-	-	-	214	-	-	-	-	-	-
ODBRANA	3.324	6.629	194	9.759	3.310	14	9.746	13	2	33	0	0	0	2.838	0					0
Ministarstvo odbrane	3324	6629	194	9759	3310	14	9746	13	2	33	0	0	0	2838	0					0
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
FINANSIJE	869.416	74.463	125.182	819.135	807.294	7.256	783.763	27.270	737	4.275	46	25	64	361.666	2	0	23 9	0	0	
Ministarstvo finansija	468	0	0	468	227	135	345	123	55	105	10	0	0	78	0	0	0	0	0	

Poreska uprava	484.668	56.230	118.863	422.055	421.831	224	411.357	10.698	0	804	0	25	64	51.886	0	Ukupan broj izvršenja u periodu izvještavanja 133.624				
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	868.948	74.463	124.657	818.667	807.067	7.121	783.418	27.147	682	4.170	36	25	64	361.588	2	0	23 9	0	0	0
VANJSKI POSLOVI	199	965	0	1164	153	46	1164	0	0	18	0	0	0	102	0	0	0	0	0	
Ministarstvo vanjskih poslova	154	927	0	1081	124	30	1081	0	0	18	0	0	0	90	0	0	0	0	0	0
Uprava za dijasporu	45	38	0	83	29	16	83	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
JAVNA UPRAVA	4492	1238	1151	4579	4436	143	3854	0	499	95	0	0	0	2288	0	0	0	11	0	0
Ministarstvo	1771	1238	305	2704	2619	85	1979	0	499	93	0	0	0	514	0	0	0	11	0	
Uprava za kadrove	2721	0	846	1875	1817	58	1875	0	0	2	0	0	0	1774	0	0	0	0	0	
PROSVJETA	10072	739	783	10028	10057	61	9757	361	5	122	10	124		32584	565	0	0	0	0	
Ministarstvo prosvjete	2453	84	783	1754	1693	61	1393	361	5	0	0	1	1	86	158	0	0	0	0	
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor i0ili dr. org. u okviru resora	7619	655	0	8274	8364	0	8364	0	0	122	10	0	0	16533	407	0	0	0	0	
ZDRAVLJE	425007	10519	1696	432029	420641	2677	428159	1845	306	309	35	223	122 3	11638	688	43	0	0	1	2
Ministarstvo zdravlja	4239		3	4236	3306	190	4211	25	0	4	0		252	15						
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	420768	10519	1693	427793	417335	2487	423898	1820	306	305	35	223	971	11423	688	43	0	0	1	0
SAOBRAĆAJ I POMORSTVO	18632	2561	3	21375	20487	139	19592	41	1	5	0	37	41	64	4720 9	0	0	0	0	
Min. saobraćaja i pomorstva	8875	752	1	9626	9070	64	9585	41	1	1	0	34	40	44	4484 7	0	0	0	0	
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	9757	1809	2	11749	11417	75	10007	0	0	4	0	3	1	20	2362	0	0	0	0	
EKONOMIJA	9018	1271	1091	7662	7786	137	8069	71	190	99	1	0	0	544	6972	0	0	0	0	
Ministarstvo ekonomije	1870	1217	21	1537	1822	91	1995	20	40	90	0	0	0	445	0	0	0	0	0	
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	7148	54	1070	6125	5964	46	6074	51	150	9	1	0	0	99	6972	0	0	0	0	
POLJOPRIVREDA I RURALNI RAZVOJ	30.645	617	743	30.455	18.651	499	30.443	12	17	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MPRR	9.323	255	458	9.107	8.347	499	9.095	12	17	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	21.322	362	285	21.348	10.304	0	21.348	0	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ODRŽIVI RAZVOJ I TURIZAM	10799	1950	470	12279	9486	814	5688	4597	129	322	1	0	0	534	128	0	4	0	0	
Ministrastvo mort	7827	1950	416	9361	6733	664	2777	4590	114	289	1	0	0	442	128	0	4	0	0	
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	2972	0	54	2918	2753	150	2911	7	15	33	0	0	0	92	0	0	0	0	0	

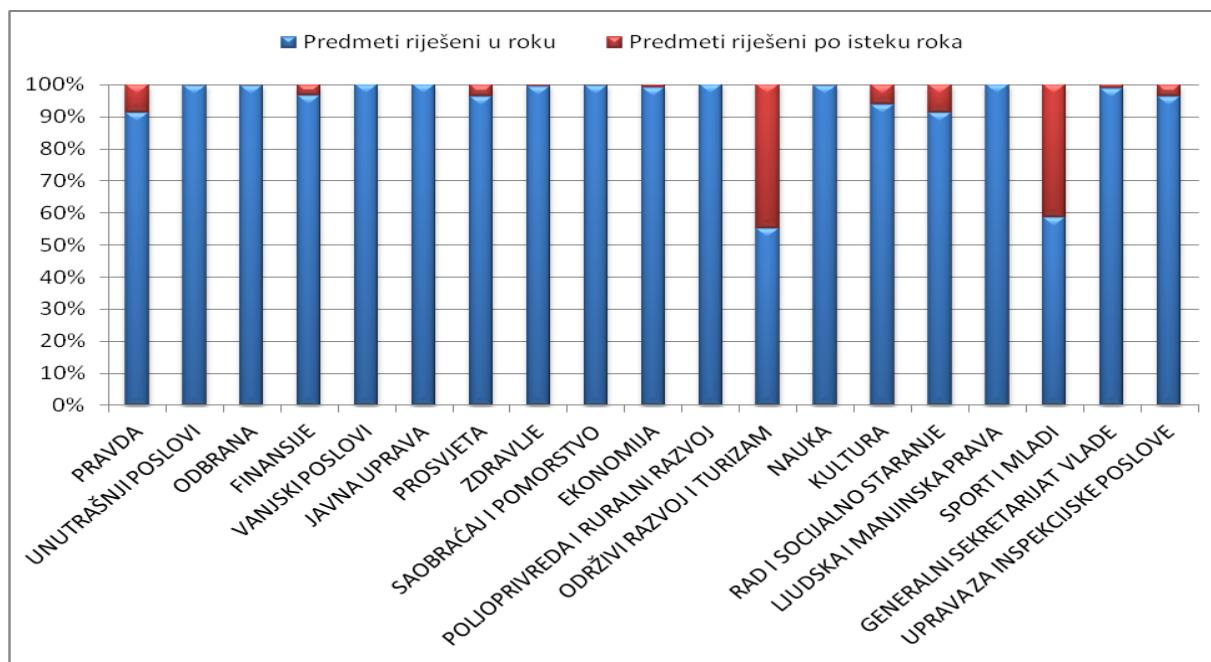
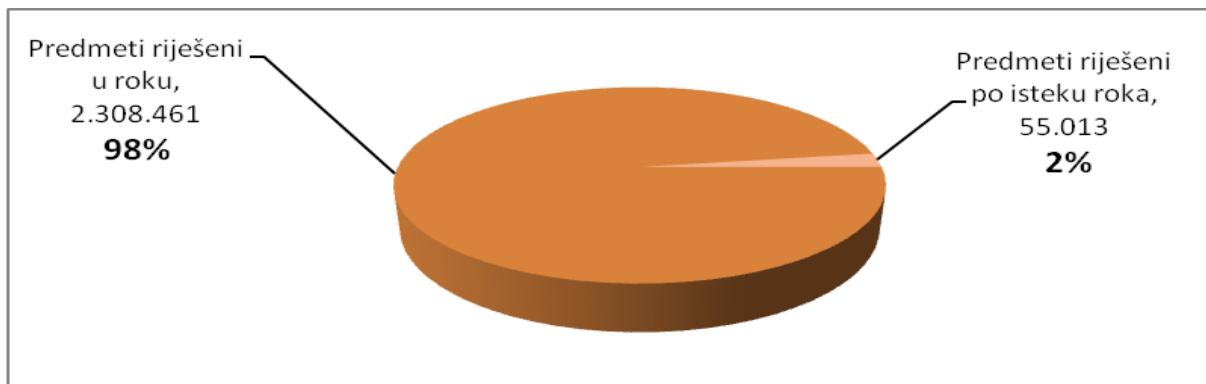
NAUKA	621	18	0	639	504	135	637	2	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0		
Ministarstvo nauke	621	18	0	639	504	135	637	2	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0		
Org. u okviru resora	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
KULTURA	1670	346	75	1972	1880	57	1822	117	7	20	0	0		335	86	0	0	0	0	
Ministarstvo kulture	657	174	44	787	682	27	724	29	4	13	0	0	135	34	0	0	0	0		
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor i/ili dr. org. u okviru resora	1013	172	31	1185	1118	30	1098	88	3	7	0	0	200	52	0	0	0	0	0	
RAD I SOCIJALNO STARANJE	193523	75757	10187	256411	172103	4335 8	193463	18672	2792	1785 8	1642	584	152 4	87268	5689	0	0	0	6170	
Ministarstvo MRSS	130	0	150	63	26	14	40	23	11	0	0	0	642	0	0	0	0	0		
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor i/ili dr. org. u okviru resora	193393	75757	10037	256351	172077	4334 4	193423	18649	2781	1785 8	1642	584	152 4	86633	5689	0	0	0	6170	0
LJUDSKA I MANJINSKA PRAVA	89	0	0	89	89	0	89	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0		
Ministarstvo	89	0	0	89	89	0	89	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0		
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SPORT I MLADI	1095	162	874	383	218	65	161	114	12	5	2	0	0	101	0				0	
Ministarstvo	1095	162	874	383	218	65	161	114	12	5	2	0	101	0					0	
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor i/ili dr. org. u okviru resora	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE	432	1140	6	1674	717	145	1658	18	0	22	21	0	1	159	8	0	0	0		
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE	21.477	81.797	853	102.421	21.472	11	1.683	62	61	171						46	2	43 2	61	
UKUPNO	2.360.239	310.245	153.299	2.522.392	2.299.765	61.431	2.308.461	55.013	7.607	24.261	1.762	993	2.853	696.665	61.375	89	246	892	6.299	63

SVI SEKTORI PRVOSTEPENO	Podaci o upravnom izvršenju																			
	Broj pokrenutih ugovornih postupa ka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijeta po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Obustavljeni i neposredni nom preko drugih	Izvršenje novčanom kaznom					
UKUPNO	2.360.239	310.245	153.299	2.522.392	2.299.765	61.431	2.308.461	55.013	7.607	24.261	1.762	993	2.853	696.665	61.375	89	246	892	6.299	63

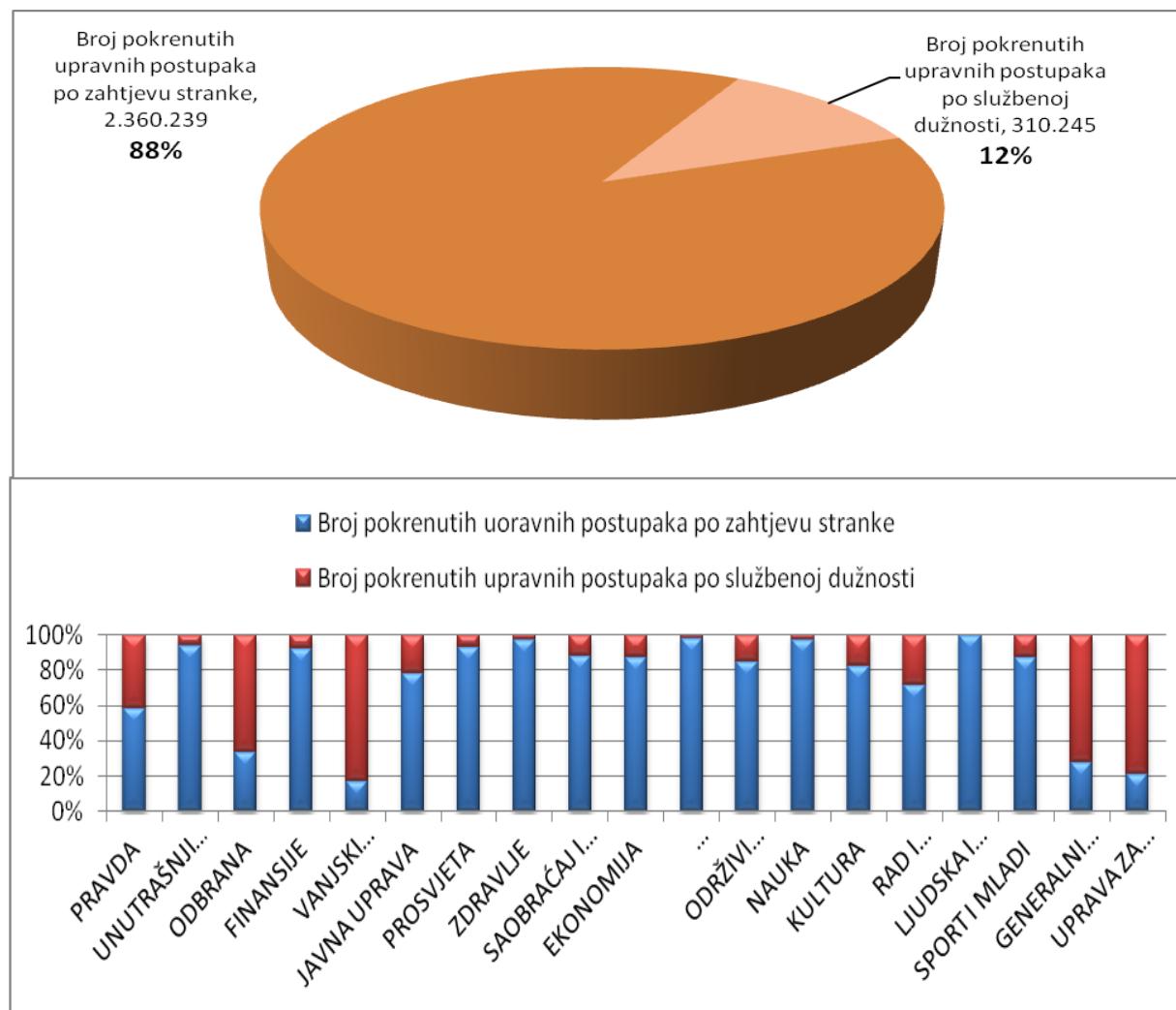
Procenat neriješenih predmeta



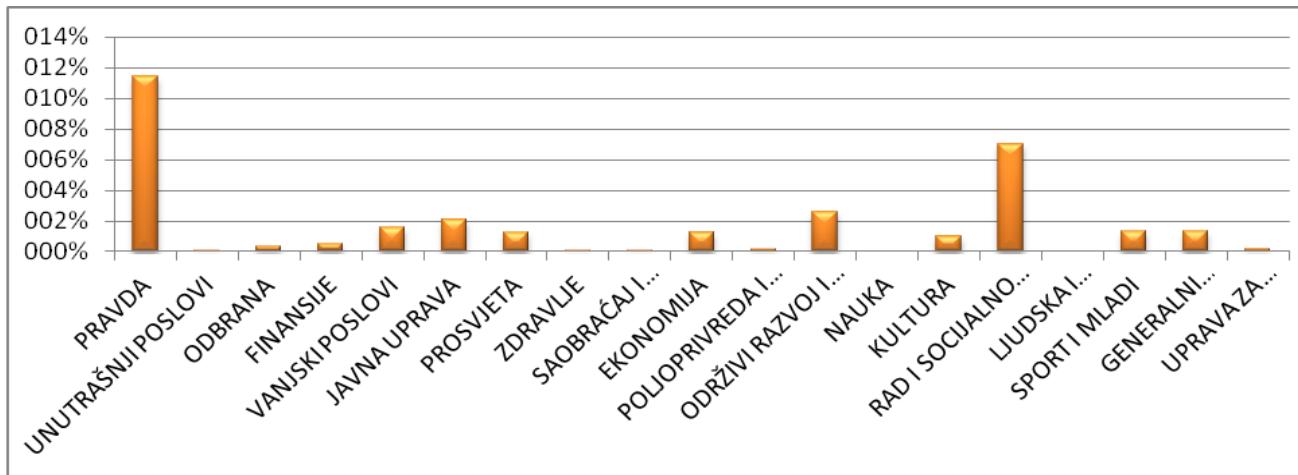
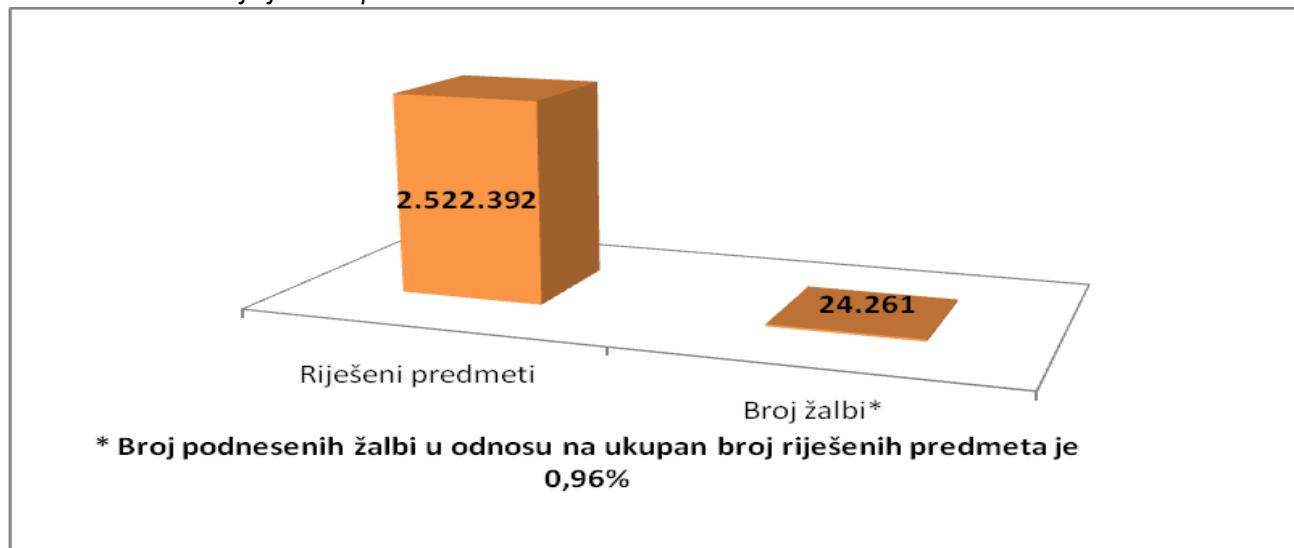
Rješavanje predmeta u odnosu na rok



Procenat pokrenutih postupaka po zahtjevu stranke i po službenoj dužnosti



Procenat podnesenih žalbi u odnosu na broj riješenih predmeta



ZBIRNI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENIH JAVNOPRAVNih ORGANA NA CENTRALNOM NIVOU

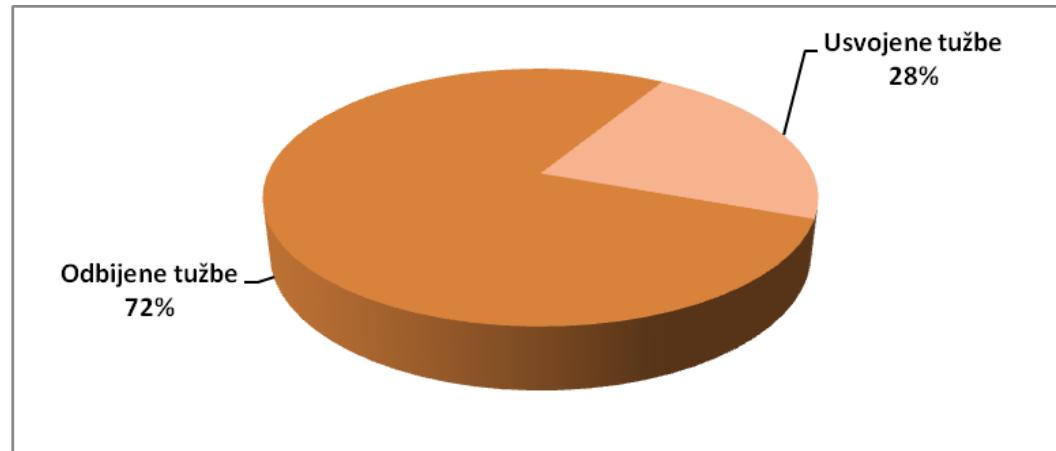
Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka										Podaci o uporavnom sporu			
			Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepeno m postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepeno m postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepeno m postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugoste peni organ donio meritorn o rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepeno m organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obusta vlenih postupaka	Broj usvojenih zahtjeva	Broj odabičenih zahtjeva	Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi	Broj objavljenih tužbi	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
PRAVDA	358	6	352	352	0	0	18	0	0	0	0	133	45	0	44	
Ministarstvo pravde	358	6	352	352	0	0	19	0	0	0	0	133	45	0	45	
UNUTRAŠNJI POSLOVI	505	6	466	466	0	5	267	5	89	0	0	69	31	6	25	
MUP	404	6	365	365	-	5	177	5	78	-	-	69	31	6	25	
Uprava policije	101	-	101	101	-	-	90	-	11	-	-	-	-	-	-	
ODBRANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	6	0	6	
Ministarstvo odbrane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	6	0	6	
FINANSIJE	3.466	281	2.614	2.490	920	65	2.024	0	75	1	1	821	470	190	280	
Direkcija za drugostepeni poreski i carinski sistem	723	47	676	552	124	42	370	0	38	0	0	123	76	47	29	
Direkcija za drugostepeni upravni postupak	2743	234	1938	1938	796	23	1654	0	37	1	1	698	394	143	251	
VANJSKI POSLOVI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ministarstvo vanjskih poslova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JAVNA UPRAVA	88	0	89	89	0	0	2	0	0	0	0	40	32	25	7	
Ministarstvo javne uprave	89	0	89	89	0	0	3	0	0	0	0	40	32	25	7	
PROSVJETA	277	169	108	103	5	0	47	34	13	0	0	19	9	5	4	
Ministarstvo prosvjete	277	169	108	103	5	0	47	34	13	0	0	19	9	5	4	
ZDRAVLJE	366	11	359	359	0	20	112	12	2	7	78	33	5	28		
Ministarstvo zdravljia	366	11	359	359	0	20	112	12	2	7	78	33	5	28		

SAOBRAĆAJ I POMORSTVO	14	1	0	2	11	0	4	0	0	0	0	2	1	1	0
Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	14	1	0	2	11	0	4	0	0	0	0	2	1	1	0
EKONOMIJA	65	0	65	65	0	1	18	0	4	0	0	19	9	5	4
Ministarstvo ekonomije	65	0	65	65	0	1	18	0	4	0	0	19	9	5	4
POLJOPRIVREDA I RURALNI RAZVOJ	102	26	79	25	54	0	53	45	0	0	0	36	0	1	34
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	102	26	79	25	54	0	53	45	0	0	0	36	0	1	34
ODRŽIVI RAZVOJ I TURIZAM	298	0	332	294	6	31	91		10			72	12	4	8
MORT	299	0	332	294	6	31	91		10			72	12	4	8
NAUKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ministarstvo nauke	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KULTURA	12	0	13	13	0	0	7	0	0	0	0	1	1	0	0
Ministarstvo kulture	13	0	13	13	0	0	8	0	0	0	0	1	1	0	0
RAD I SOCIJALNO STARANJE	16334	209	16125	15806	319	47	842	64	19	4	6	434	434	33	401
Ministarstvo rada i soc. Staranja	16334	209	16125	15806	319	47	842	64	19	4	6	434	434	33	401
LJUDSKA I MANJINSKA PRAVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ministarstvo za ljudska i manjinska prava	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SPORT I MLADI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	41	8	6	2
Ministarstvo sporta i mladih	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	41	8	6	2
GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62	36	10	26
KOMISIJA ZA ŽALBE	992	7	985	0	0	0	388	0	57	0	0	266	236	92	125

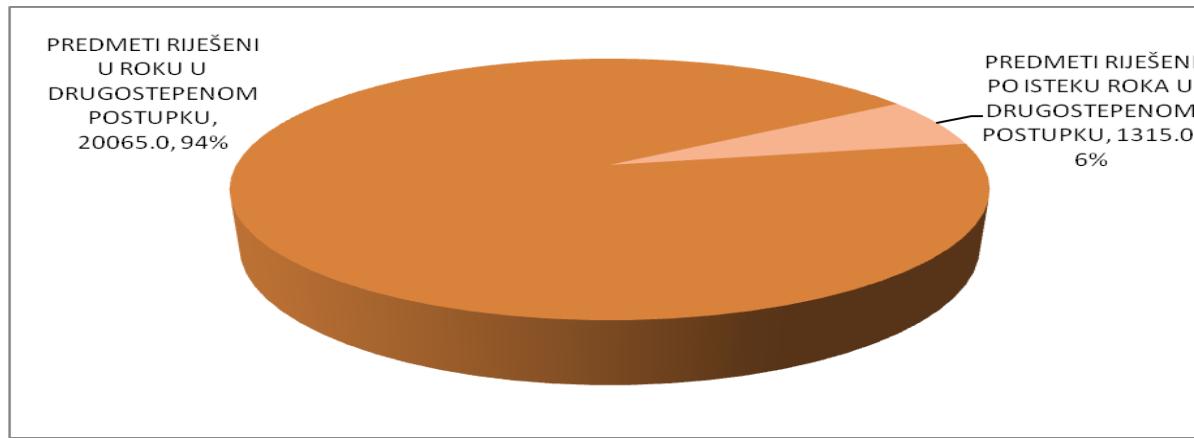
UKUPNO	22.878	716	21.588	20.065	1.315	170	3.873	160	269	5	14	2.114	1.363	383	994
---------------	---------------	------------	---------------	---------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	----------	-----------	--------------	--------------	------------	------------

SVI SEKTORI DRUGOSTEPENO	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta rješenih u roku u drugostepeno m postupku	Broj predmeta rješenih po isteku roka u drugostepeno m postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugoste peni organ donio meritorn o rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepeno m organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmjenjenih rješenja	Broj obusta vljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o upravnom sporu			Broj odbijenih tužbi		
										Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih tužbi			
UKUPNO	22.878	716	21.588	20.065	1.315	170	3.873	160	269	5	14	2.114	1.363	383	994

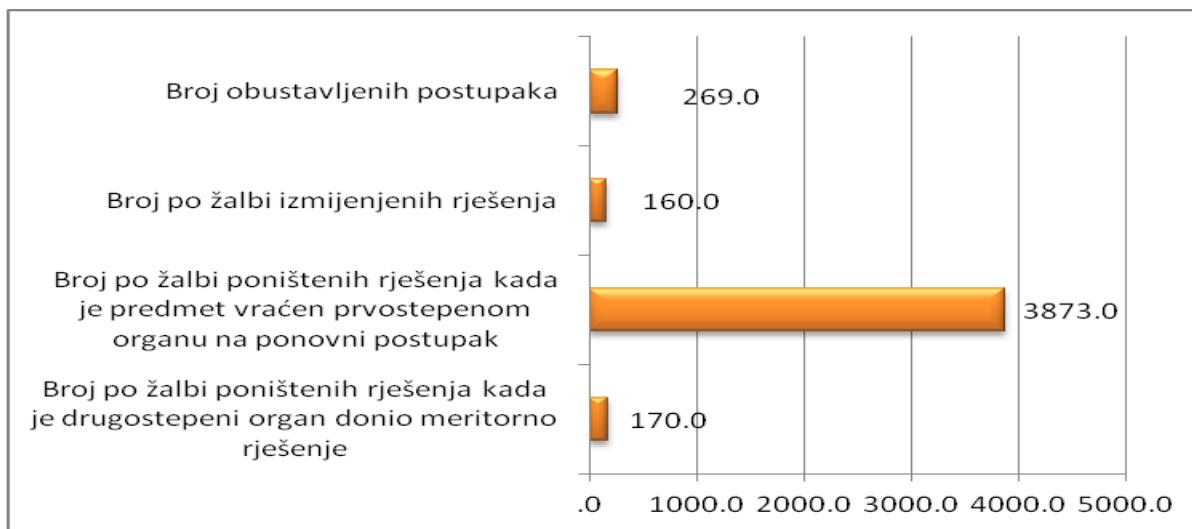
Način rješavanja u upravnom sporu



Rješavanje predmeta u odnosu na rok



Način rješavanja po žalbama u drugostepenom postupku



ZBIRNI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENIH JAVNOPRAVNIH ORGANA NA LOKALNOM NIVOU

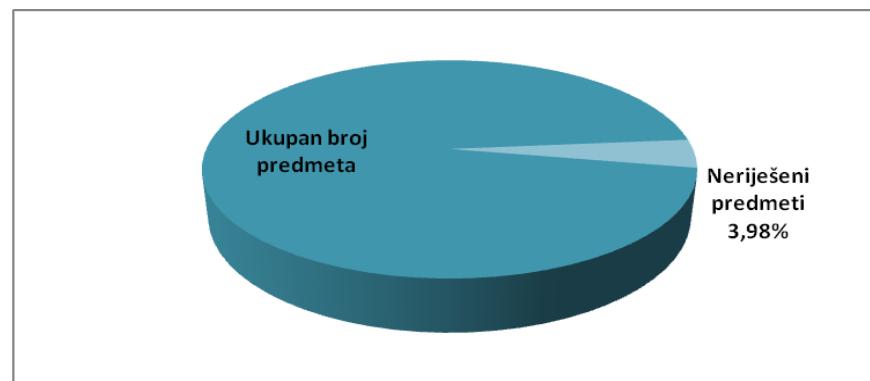
Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih ugovornih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijeti h žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva													
					Preko drugih lica	Neposrednom prituđom	Obustavljena i odložena	Poravnanje											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Andrijevica	1613	11666	22	13059	1858	21	13067	/	150	22	/	319	/	690	76	/	/	/	/
Organi lokalne uprave	1536	11283	17	12716	1515	21	12724	/	150	22	/	319	/	690	29	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	77	383	5	343	343	/	343	/	/	/	/	/	/	/	47	/	/	/	/
Bar	7171	6534	2618	9830	5700	293	4527	888	60	696	180	1	/	1045	526	2	/	/	2
Organi lokalne uprave	7171	6534	2618	9830	5700	293	4527	888	60	696	180	1	/	1045	526	2	/	/	2
Javne ustanove i preduzeća																			
Berane	3396	30278	709	31570	2007	69	31206	605	677	51	2	0	0	2392	19	249	15666	0	11
Organi lokalne uprave	3339	30278	704	31518	1955	69	31154	605	677	51	2	0	0	2392	19	249	15666	0	11
Javne ustanove i preduzeća	57	/	5	52	52	/	52	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Cetinje	5285	26156	38	30002	3834	76	4117	17	16	189	4	/	/	1405	26	93	385	488	189
Organi lokalne uprave	2475	26156	19	27464	1296	34	1537	17	14	189	3	/	/	1398	11	/	342	481	170

Javne ustanove i preduzeća	2810	/	19	2538	2538	42	2580	/	2	/	1	/	/	7	15	93	43	7	19
Golubovci/o.gg	648	18	26	640	606	13	432	208	11	/	/	2	/	152	/	/	/	/	/
Organi lokalne uprave	648	18	26	640	606	13	432	208	11	/	/	2	/	152	/	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća																			
Gusinje	759	6288	1531	6607	306	17	6618	30	8	30	2	0	0	250	50	0	10	0	0
Organi lokalne uprave	758	6259	1531	6577	306	17	6618	30	8	30	2	0	0	250	50	0	10	0	0
Javne ustanove i preduzeća	1	29	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kolašin	2117	16744	587	18156	1558	96	2176	18	9	70	15	/	1 3	1407	115	357	81	20	134
Organi lokalne uprave	1723	16673	585	17693	1212	38	1713	18	2	66	15	/	1	1361	18	296	48	20	122
Javne ustanove i preduzeća	394	71	2	463	346	58	463	/	7	4	/	/	1 2	46	97	61	33	/	12
Kotor	7904	43706	734	49899	4938	106	48612	579	1119	175	24	8	/	1543	/	237	5	/	388
Organi lokalne uprave	7904	43706	734	49899	4938	106	48612	579	1119	175	24	8	/	1543	/	237	5	/	388
Javne ustanove i preduzeća																			
Mojkovac	1291	9097	312	1184	1065	63	1173	10	40	63	19	4	2	495	411	1930	/	/	/
Organi lokalne uprave	1287	9097	312	1184	1065	63	1173	10	40	63	19	4	2	455	411	1930	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	/	/	/	/	/
Nikšić	25802	72801	1521	97067	25441	78	96922	171	346	114	8	2	0	10524	930	17	44	82	33
Organi lokalne uprave	25789	72801	1521	97054	25430	76	96909	171	346	114	8	2	/	9670	924	17	44	82	33
Javne ustanove i preduzeća	13	/	/	13	11	2	13	/	/	/	/	/	/	854	6	/	/	/	/
Petnjica	389	106	/	495	254	135	495	/	/	1	1	/	/	111	/	/	/	/	/
Organi lokalne uprave	389	106	/	495	254	135	495	/	/	1	1	/	/	111	/	/	/	/	/

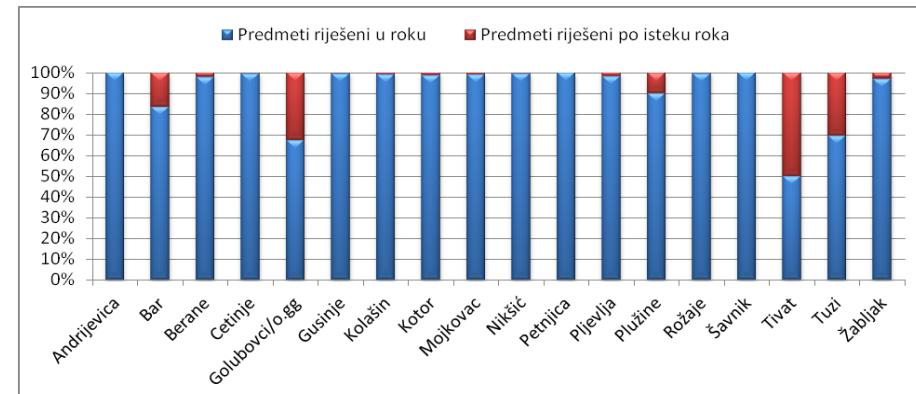
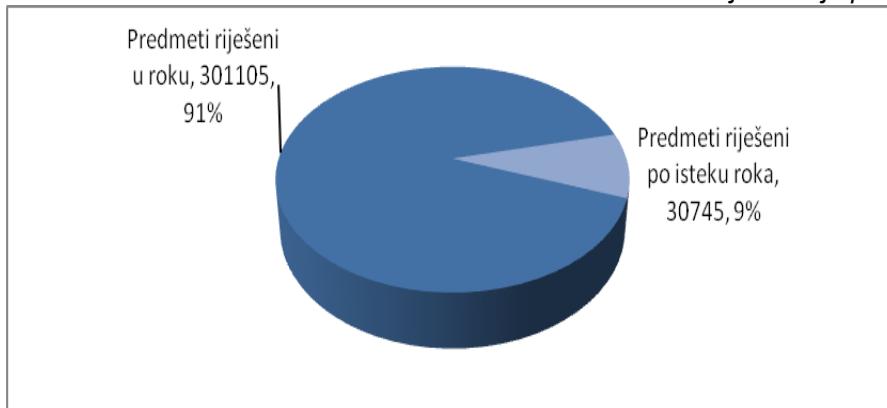
Javne ustanove i preduzeća	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pljevlja	7265	40504	3580	44299	4650	1576	43605	738	993	597	1	2	5	3766	12	2033	504	/	11			
Organi lokalne uprave	7229	40144	3580	43903	4256	1574	43211	736	991	597	1	2	5	3660	6	2033	504	/	11			
Javne ustanove i preduzeća	36	360	/	396	394	2	394	2	2	/	/	/	/	106	6	/	/	/	/	/	/	/
Plužine	1460	1407	65	1395	1333	62	1257	136	2	71	2	/	/	234	2	44	/	/	4			
Organi lokalne uprave	1294	1326	57	1237	1188	49	1099	136	/	64	2	/	/	210	2	6	/	/	/			
Javne ustanove i preduzeća	166	81	8	158	145	13	158	/	2	7	/	/	/	24	/	38	/	/	4			
Rožaje	2178	5482	26	7660	653	162	7634	26	112	76	2	0	0	866	481	3	4	0	0			
Organi lokalne uprave	1907	5,243	2	7150	531	143	7148	2	107	75	1	0	0	684	481	1	0	0	0			
Javne ustanove i preduzeća	271	239	24	510	122	19	486	24	5	1	1	0	0	182	0	2	4	0	0			
Šavnik	603	6642	49	7196	7043	62	7124	4	2	4	/	/		150	4	/	/	/	/			
Organi lokalne uprave	429	6642	49	7022	6869	62	6950	4	2	4	0	0	0	150	4	0	0	0	0			
Javne ustanove i preduzeća	174	0	0	174	174	0	174	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Tivat	25002	30848	2516	53322	6300	110	27012	26975	700	155	3	/	/	733	865	1688	676	25	596			
Organi lokalne uprave	23464	30848	2516	51784	4767	105	25483	26966	700	155	3	/	/	733	865	1688	676	25	596			
Javne ustanove i preduzeća	1538	/	/	1538	1533	5	1529	9	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
Tuzi	2036	166	1377	668	656	69	457	200	1	1	1	0	0	204	10	0	0	0	0			
Organi lokalne uprave	2036	166	1377	668	656	69	457	200	1	1	1	0	0	204	10	0	0	0	0			
Javne ustanove i preduzeća	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
Žabljak	1752	4567	941	4867	658	89	4671	140	1	115	4	/	/	269	8	/	/	/	/			
Organi lokalne uprave	1702	4567	941	4820	658	89	4671	140	1	115	4	/	/	269	/	/	/	/	/			

Javne ustanove i preduzeća	50	/	/	47	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	8	/	/	/	/	
UKUPNO JLS	96671	313010	16573	377916	68860	3097	301105	30745	4247	2430	268	33	8	20	26236	3535	665	1737	61	136

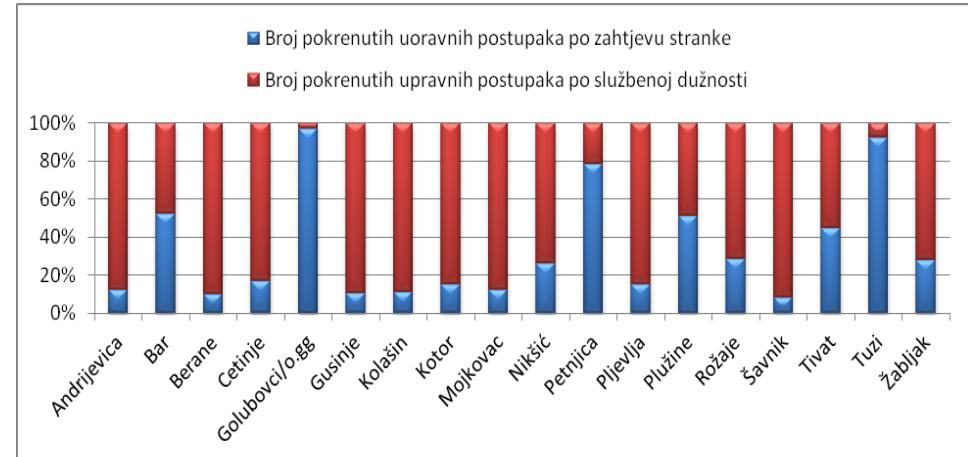
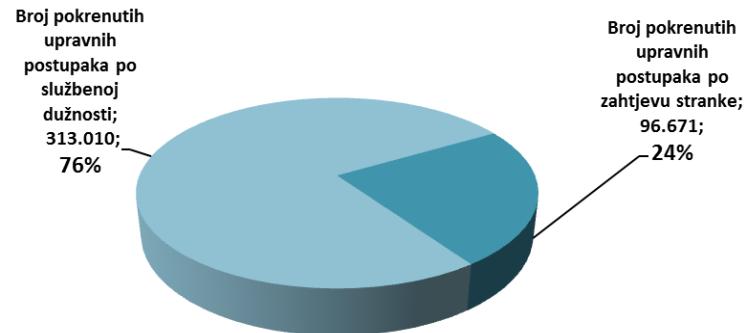
Procenat neriješenih predmeta



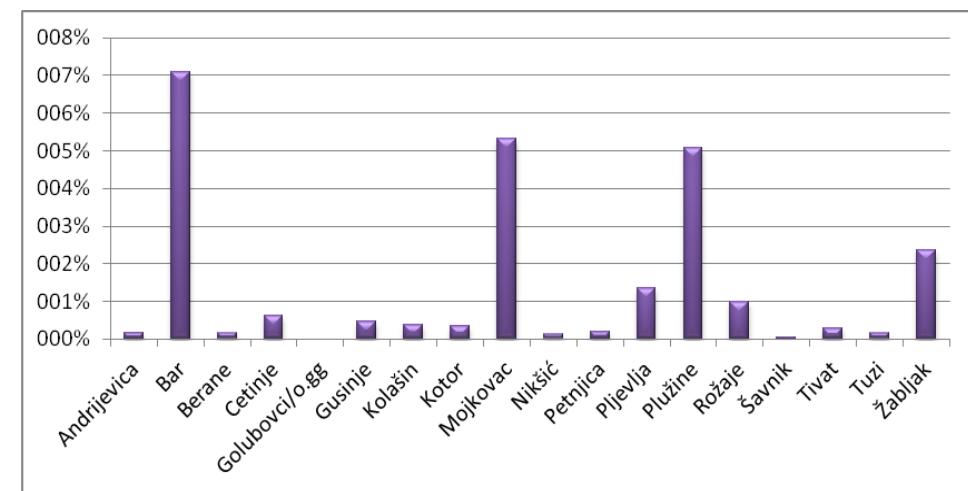
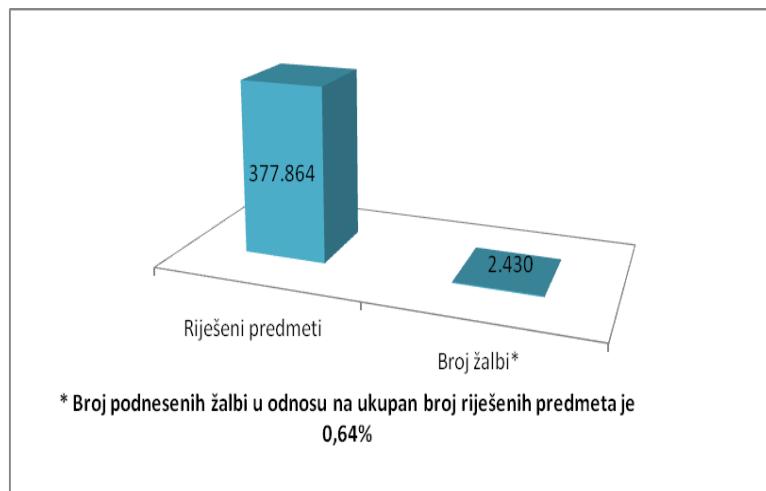
Rješavanje predmeta u odnosu na rok



Procenat pokrenutih postupaka po zahtjevu stranke i po službenoj dužnosti



Broj podnesenih žalbi u odnosu na broj riješenih predmeta

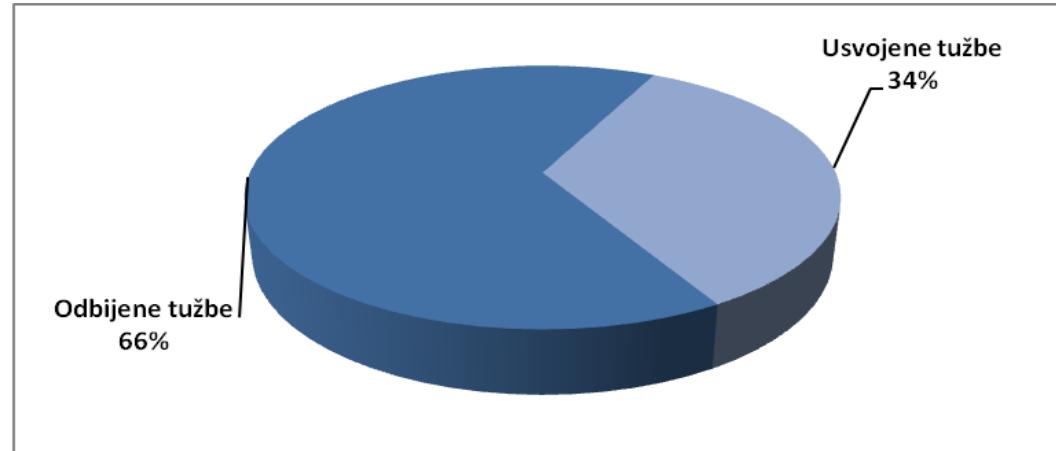


ZBIRNI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENIH JAVNOPRAVNih ORGANA NA LOKALNOM NIVOU

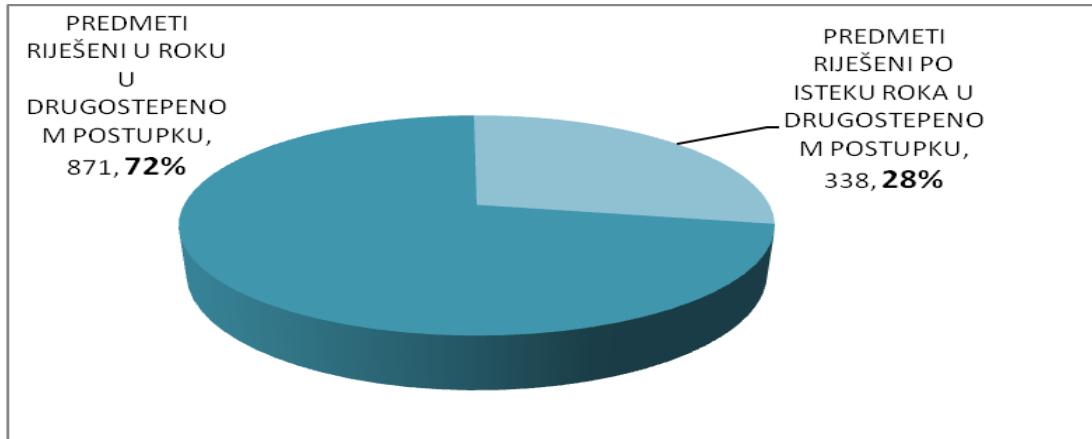
	Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepeno m postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepeno m postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepeno m postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepeno m organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu					
											Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda		
											Broj odbijenih tužbi	Broj podnijetih zahtjeva	Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi		
JLS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Andrijevića	Glavni administrator	22	/	22	22	/	1	2	/	/	/	/	4	2	0	2
Bar	Glavni administrator	163	14	140	128	12	3	100	/	/	/	/	14	/	11	3
Berane	Glavni administrator	78	28	96	95	1	1	28	0	0	0	0	20	11	5	6
Cetinje	Glavni administrator	38	/	38	38	/	9	29	/	/	/	/	8	7	1	1
Golubovci	Glavni administrator															
Gusinje	Glavni administrator	13	/	13	13	/	1	11	1	/	/	/	7	2	/	/
Kolašin	Glavni administrator	37	2	35	34	1	/	15	/	/	/	/	/	/	/	/
Kotor	Glavni administrator	160	44	324	27	297	/	52		1	/	/	68	23	14	9
Mojkovac	Glavni administrator	62	/	62	60	2	/	16	/	/	/	/	25	19	7	10
Nikšić	Glavni administrator	137	/	139	121	11	/	51	/	/	/	/	57	45	11	34
Petnjica	Glavni administrator	3	/	3	3	/	/	/	2	1	/	/	/	/	/	/

Pljevlja	Glavni administrator	105	/	105	105	/	/	36	/	/	/	/	/	38	7	2	5
Plužine	Glavni administrator	53	4	49	43	6	/	6	/	/	/	/	/	20	7	1	6
Rožaje	Glavni administrator	17	0	17	17	0	0	3	3	0	0	1	5	5	1	4	
Šavnik	Glavni administrator	11	1	10	10	/	/	/	/	/	/	/	3	1	1	/	
Tivat	Glavni administrator	130	7	123	120	3	/	57	/	4	/	/	38	2	10	12	
Tuzi	Glavni administrator	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žabljak	Glavni administrator	40	/	40	35	5	0	23	/	/	/	/	9	9	3	6	
JLS	UKUPNO	1069	100	1216	871	338	15	429	6	6	0	1	31	14	6	9	
													6	0	7	8	

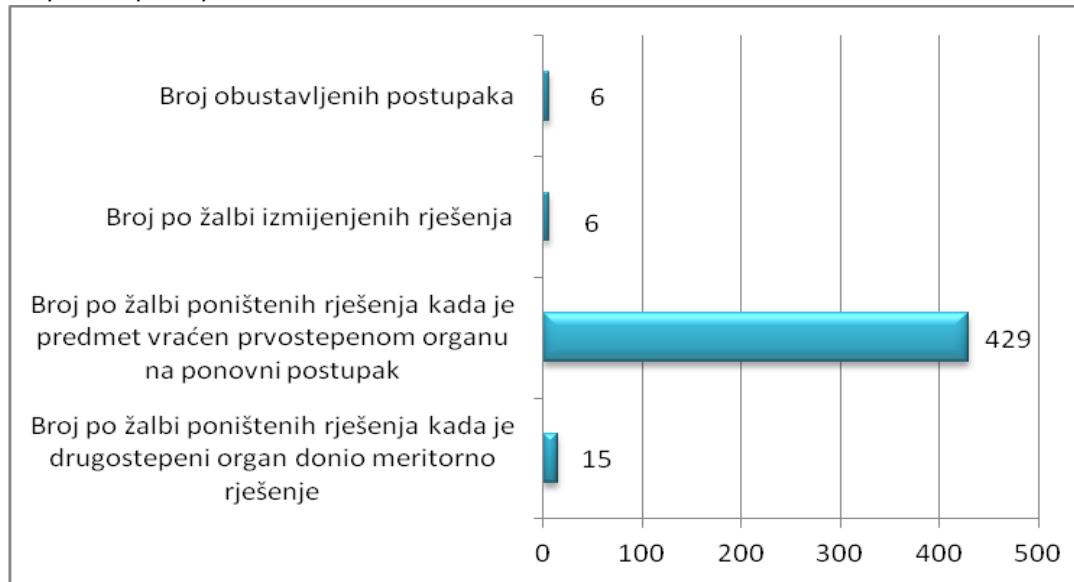
Način rješavanja u upravnom sporu



Rješavanje predmeta u odnosu na rok



Način rješavanja po žalbi u drugostepenom postupku



III Tekstualni prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa

IIIa Tekstualni izvještaji javnopravnih organa na centralnom nivou, po sektorima

PRAVDA

U izvještaju Ministarstva pravde i za organ nad kojim vrši nadzor navedeno je da je ovaj organ sve propise uskladio sa Zakonom o upravnom postupku, što je doprinijelo zakonitom i kvalitetnom vođenju upravnog postupka. Stanje u upravnoj oblasti za koju je nadležno Ministarstvo pravde je kvalitetno uređeno, što obezbeđuje očekivanu pravnu sigurnost uz puno poštovanje i zaštitu prava stranaka.

Aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva pravde određena su ovlašćena službena lica koja vode upravni postupak (pet službenika), od kojih su svi službenici pohađali obuke za pružanje usluga građanima iz različitih upravnih oblasti za koje su nadležni.

U izvještajnom periodu je zapažen problem nedovoljnog broja službenika, zbog čega je postojeći broj izvršilaca povećanim obimom posla izvršavao i poslove koji nijesu u opisu njihovog radnog mesta.

Evidentan je i problem prostornih kapaciteta Ministarstva zbog čega je Vlada Crne Gore donijela zaključak o potrebi obezbeđenja adekvatnih prostornih kapaciteta.

Izuzetan kvalitet u radu Ministarstvo je ostvarilo zahvaljujući softverskoj aplikaciji u segmentu pribavljanja uvjerenja iz kaznene evidencije. Na ovaj način korisnicima usluga građanima Crne Gore, tako i građanima koji žive u inostranstvu, obezbijeđeno je elektronsko podnošenje zahtjeva za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije, dok se uvjerenje dostavlja putem pošte.

Ministarstvo pruža i sljedeće usluge preko e-portala: zahtjev za slobodan pristup informacijama, zahtjev za prepis uvjerenja o položenom stručnom ispitu, zahtjev za polaganje stručnog ispita za stečajnog upravnika, zahtjev za izdavanje licence za posrednika, zahtjev za produženje licence za rad posrednika, zahtjev za prestanak licence za rad posrednika, zahtjev za izdavanje licence za rad lica za podršku djetetu u postupcima u vezi sa porodičnim odnosima, zahtjev za produženje licence za rad lica za podršku djetetu u postupcima u vezi sa porodičnim odnosima, zahtjev za prestanak licence za rad lica za podršku djetetu u postupcima u vezi sa porodičnim odnosima, obrazac inicijative za vršenje nadzora nad radom notara, predstavke ili pritužbe-fizička lica, obrazac inicijative za vršenje nadzora nad radom javnog izvršitelja, predstavke ili pritužbe-fizička lica, obrazac inicijative za vršenje nadzora nad radom javnog izvršitelja, predstavke ili pritužbe-pravna lica, prijava za polaganje drugog stručnog ispita (sa visokom i višom stručnom spremom) u oblasti obezbeđenja pritvorenih osuđenih lica, prijava za polaganje drugog stručnog ispita (sa srednjom stručnom spremom) u oblasti obezbeđenja pritvorenih osuđenih lica, zahtjev za dostavljanje podataka iz prekršajne evidencije za fizička lica, zahtjev za dostavljanje podataka iz prekršajne evidencije za pravna lica, zahtjev za otvaranje/ukidanje/izmjenu korisničkog naloga na informacionom sistemu, Registr novčanih kazni i prekršajne evidencije.

U cilju efikasnijeg ostvarivanja prava stranaka, u Ministarstvu pravde je radno vrijeme za rad sa strankama organizovano tako da stranke prava ostvaruju blagovremeno i efikasno.

Predmeti koje je Ministarstvo riješilo po isteku roka se najvećim dijelom odnose na zakonsku rehabilitaciju i zahtjeve za slobodan pristup informacijama. Naime, članom 491 Zakonika o krivičnom postupku propisano je da se prije donošenja rješenja o rehabilitaciji moraju provjeriti i prikupiti podaci od sudova nadležnih za vođenje krivičnog postupka, o tome da li je protiv osuđenog pokrenut krivični postupak za neko novo krivično djelo učinjeno prije završetka postupka rehabilitacije, kao i da se shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, nakon utvrđivanja uslova za zakonsku rehabilitaciju, traži izjašnjenje stranke, dok u neznatnom dijelu predmeta to je zbog kratkog roka utvrđenog posebnim zakonom i činjenice da jedan podnositelj podnese veliki broj zahtjeva.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 2% predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj predmeta riješenih u periodu izvještavanja iznosi 11.3%, što govori o činjenici da su stranke zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Sve tužbe izjavljene na odluke drugostepenog organa u izvještajnom periodu, odbijene su, što govori o zakonitom radu ovog organa.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

UNUTRAŠNJI POSLOVI

U izveštaju Ministarstva unutrašnjih poslova i organa nad kojim vrši nadzor navedeno je da je strankama omogućeno da zahtjeve i druge podneske predaju na jednom mjestu, dobiju obavještenja, informacije, savjete i propisane obrasce u vezi sa ostvarivanjem prava ili pravnih interesa, u vezi čega imaju informacije i na sjaju Ministarstva i Uprave policije. Takođe, ovaj organ organizuje upravne dane, da bi doprinijeli ekonomičnosti i efikasnosti postupka. Prilikom odlučivanja u upravnom postupku, po službenoj dužnosti vrši se uvid u službene evidencije ovog javnopravnog organa i pribavljuju podaci od drugih nadležnih organa. Na taj način, stranki i drugim učesnicima u upravnom postupku omogućava da lakše i efikasnije ostvare prava i pravnih interesa sa manje troškova. Postupa se u skladu i sa drugim načelima.

Takođe, starom, bolesnom i licu sa invaliditetom omogućava se olakšan način podnošenja zahtjeva uz upotrebu mobilne stanice radi uzimanja podataka za izdavanje ličnih isprava (otisak prstiju, fotografija i dr.). Radno vrijeme prilagođeno je strankama. Naime, za vrijeme trajanja turističke sezone u ljetnjem periodu, u Podgorici i primorskim opštinama organizuje se rad u dvije smjene.

Službenici Ministarstva i Uprave policije stalno se usavršavaju i razmjenjuju iskustva na seminarima, sastancima, obukama i radionicama, radi unaprijeđenja znanja i vještina.

Kvalitet pružanja usluga građanima i dalje ima uzlazni trend. Nastavljeno je sa ažuriranjem baza podataka, kao jednog od bitnih činilaca i izvora podataka za Centralni register stanovništva. Nastavljene su aktivnosti na normativno-pravnoj nadogradnji sistema kojom su stvoreni uslovi za primjenu zakona, kao i aktivnosti na stvranju uslova za povezivanje elektronskih registara državnih organa, čime se omogućava olakašano ostvarivanje prava građanima.

Potrebno je unaprijediti Sistem za izdavanje identifikacionih i drugih dokumenata, koji je u upotrebi od 2008. godine, kao i opremu i programe i nastaviti sa obukama službenika. Prilikom odlučivanja u upravnim stvarima, upravni postupak se vodio bez odugovlačenja i sa manje troškova, radi zaštite prava i pravnih interesa stranke. Svim ranjivim kategorijama treba omogućiti olakšan pristup pružanja usluga, a starim i bolesnim licima poseban šalter za pružanje usluga. Takođe, potrebno je osavremeniti ostvarivanje usluga na elektronski podržan način.

U budućim aktivnostima nužno je obezbijediti dalji razvoj i progres procesa u cjelini, kao i potpuniju primjenu propisa, pri čemu je značajno postići veći stepen posvećenosti svih relevantnih subjekata ovim obavezama, kako bi promjene bile vidljivije i prepoznatljivije u široj javnosti. To treba da rezultira, pored ostalog, većim stepenom povjerenja građana i jednostavnijem, bržem i jeftinijem ostvarivanju i zaštiti njihovih prava i sloboda. Pri tome, treba imati u vidu značaj procesa reforme državne uprave i sa stanovišta ispunjavanja obaveza preuzetih Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju Evropskoj uniji i privremenim sporazumom u pojedinim oblastima i postupka ocenjivanja ukupnog napretka Crne Gore.

Od ukupnog broja predmeta u izveštajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 1.2% predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izveštavanja iznosi 0.06%, što govori o visokom stepenu zadovoljstva stranaka odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja Odluka Upravnog suda Crne Gore u izveštajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 19.3% tužbi, dok je u odbijeno 80.7% tužbi, što govori o zakonitom radu ovoga organa.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

ODBRAÑA

U izvještaju Ministarstva odbrane navedeno je da je u izvještajnom periodu riješeno 98,05% upravnih predmeta, to potvrđuje da je u Ministarstvu odbrane ispoljen odgovoran odnos u izvršavanju funkcije upravnog rješavanja.

U izvještajnom periodu žalbenim postupkom bila su obuhavćena 33 upravna predmeta, pri čemu je u osam predmeta poništeno prвostepeno rješenje, tako da je 24,24% žalbom obuhvaćenih rješenja poništeno. Ovo ukazuje na relativno veliki broj nezakonitih prвostepenih rješenja, što je posljedica velikog broja upravnih predmeta koji su bili u radu u odnosu na broj službeničkih mesta na poslovima upravnog rješavanja utvrđenih aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Novom organizacijom i sistematizacijom radnih mesta povećan je broj službenika na poslovima upravnog rješavanja, što će pozitivno uticati u pravcu jačanja načela zakonitosti, ekonomičnosti i efikasnosti.

U zakonskom roku je riješeno 99,8% upravnih predmeta, što potvrđuje visoku posvećenost poštovanju načela ekonomičnosti i efikasnosti prilikom rješavanja u upravnim stvarima. Kroz načelo efikasnosti obezbijeđeno je uspješno i kvalitetno ostvarivanje i zaštita prava i pravnih interesa stranaka u upravnom postupku.

Zakonom o Vojsci Crne Gore („Službeni list CG“, broj 51/17), propisano je da se prije donošenja odluke, odnosno rješenja o stanjima u službi i prestanku službe, licu u službi u Vojsci mora omogućiti da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenje odluke, odnosno rješenja (član 116). S tim u vezi, u ovim upravno-pravnim postupcima svim licima u službi u Vojsci Crne Gore je prije donošenja pojedinačnih akata omogućeno da se izjasne o svim činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenje tog akta, o čemu je sačinjen zapisnik u skladu sa odredbama ZUP-a, čime je do punog izražaja došlo načelo o pravu stranke na izjašnjenje iz člana 14 ZUP-a. Osim toga, u svim upravno-pravnim predmetima koji se odnose na rješavanje o stanjima u službi lica u službi u Vojsci Crne Gore omogućeno je da se u smislu čl. 111 i 112 ZUP-a izjasne o rezultatima ispitnog postupka. O izjašnjenju stranaka o rezultatima ispitnog postupka sačinjen je zapisnik u skladu sa ZUP-om.

U upravnim stvarima u kojima se postupak pokreće na zahtjev stranke unificirani su obrasci zahtjeva, koji se dostavljeni svim jedinicama Vojske Crne Gore, budуći da se pretežan broj ovih postupaka odnosi na prava lica u službi u Vojsci Crne Gore iz službe ili u vezi sa službom u Vojsci. Radno vrijeme za rad sa strankama koje nijesu lica u službi u Vojsci Crne Gore obezbijeđen je tokom cijelog radnog dana u radnom vremenu od 07,00 do 15,00 časova, u smislu člana 57 stav 1 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“, br. 87/18 i 2/19). Budуći da Ministarstvo odbrane nema područne organizacione jedinice van Podgorice, to je u cilju stvaranja uslova za blagovremeno i efikasno obavljanje poslova u vezi ostvarivanja prava i obaveza stranaka, obezbijedilo rad sa strankama tokom cijelog radnog dana. Ovdje se prvenstveno misli na rad sa strankama sa cijele teritorije Crne Gore u vezi izdavanje uvjerenja o vršenja vojne obaveze. Iz navedenih razloga Ministarstvo odbrane nije posebno, u smislu člana 57 stav 5 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, putem medija, na oglasnoj tabli organa ili na drugi odgovarajući način, obavijestilo javnost o radnom vremenu, odnosno radnom vremenu za rad sa strankama. Napominju da lica u službi u Vojsci Crne Gore, kao stranke zahtjeve za pokretanje upravnog postupka podnose Ministarstvu odbrane preko jedinice Vojske u kojoj su u službi, a koji se službenim putem dostavljaju Ministarstvu odbrane na rješavanje, čime se postiže ekonomičnost samog postupka i lakše ostvarivanje prava i pravnih interesa stranaka u upravnom postupku.

Zakonom o Vojsci Crne Gore, propisano je da se odluka o unaprjeđivanju, postavljenju ili razrješenju ne obrazlaže, osim odluke o postavljenju iz člana 98 stav 2 ovog zakona (član 116). Ova odredba je u suprotnosti sa odredbom člana 22 st. 1 i 6, odnosno odredbom člana 23 ZUP-a. U cilju usklađivanja Zakona o Vojsci Crne Gore sa ZUP-om, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Vojsci Crne Gore, koji je u skupštinskoj proceduri, propisano je da odluke o unaprjeđivanju, postavljenju, razrješenju i privremenom upućivanju lica u službi u Vojsci sadrže skraćeno obrazloženje, a da se izuzetno, odluke o unaprjeđivanju, postavljenju i razrješenju lica u službi u Vojsci koje donosi Savjet za odbranu i bezbjednost ne obrazlažu (član 62). Inače, Zakon o tajnosti podataka („Službeni list CG“, br. 14/08, 76/09, 41/10, 40/11, 38/12, 44/12, 14/13, 18/14 i 48/15), kojim je, između ostalog, propisano izdavanje dozvole za pristup tajnim podacima, usklađen je sa ZUP-om. Što se tiče podzakonskih akata, koji su donijeti u izvršavanju Zakona o Vojsci Crne Gore, odnosno Zakona o tajnosti podataka, a budući da se njima sa aspekta nomotehnike ne može uređivati postupak, to se ni ne može govoriti o njihovoj neusklađenosti sa Zakonom o upravnom postupku.

Lica u službi u Vojsci Crne Gore zahtjeve za izdavanje uvjerenja Ministarstvu odbrane podnose preko jedinice Vojske u kojoj se nalaze u službi. Predmetni zahtjevi se službenim putem dostavljaju Ministarstvu odbrane, na obradu. Uglavnom je riječ o uvjerenjima o visini zarade, stalnom radnom odnosi i trajanju službe u Vojsci. Ovim strankama uvjerenja se dostavljaju preko jedinice Vojske u kojoj su u službi. Na ovaj način su značajno smanjeni troškovi stranaka u postupku izdavanja uvjerenja. Za izdavanje uvjerenja o vojnoj obavezi, na šta se inače odnosi najveći broj izdatih uvjerenja, Ministarstvo odbrane je izradilo obrazac zahtjeva koji stranka dobija na prijavnici Ministarstva odbrane i nakon toga predaje pisarnici (prijemnoj kancelariji). Jedan broj zahtjeva za izdavanje uvjerenja dostavlja se Ministarstvu odbrane putem poštanskog operatera. Dostavljanje uvjerenja ovim strankama se po pravilu vrši putem poštanskog operatera, u stanu, a izuzetno, uz saglasnost stranke, stranka uvjerenje preuzima lično u pisarnici. Kao teškoću navode činjenicu da u evidenciji vojnih obveznika nijesu ažurni podaci o njihovom učešću na vojnom vježbama, odnosno oružanim akcijama poslije 17. augusta 1990. godine, što je od uticaja na ostvarivanje prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja, odnosno utvrđivanje „posebnog staža osiguranja“. U pogledu izvršenja izvršnih rješenja nijesu uočeni problemi i slabosti. Izvršenje rješenja je sprovodilo Ministarstvo odbrane u smislu člana 148 ZUP-a, tako da nije bilo potrebe za izvršenje putem drugih lica, odnosno putem novčanih kazni ili neposrednom prinudom.

Shodno iznijetom, da se zaključiti da je Ministarstvo odbrane rješavajući u upravnim stvarima obezbijedilo primjenu osnovnih načela upravnog postupka. Ispoljena je puna efikasnost i ažurnost u rješavanju u pravnim stvarima, budući da je u zakonskom roku riješeno 99,8 upravnih predmeta. U odnosu na broj riješenih upravnih predmeta 0,34% je pobijano žalbom, što upućuje na činjenicu da su stranke bile zadovoljne načinom rješavanja o njihovim pravima ili pravnim interesima.

Tehnička opremljenost Ministarstva odbrane za sada obezbjeđuje potrebne uslove za pravilno i zakonito rješavanje u upravnim stvarima. Izvršena je rekonstrukcija i opremanje prostorija u organizacionoj jedinici Ministarstva odbrane koja vrši poslove u vezi upravnog rješavanja, pored toga, povećan je broj izvršilaca na ovima poslovima, što će dodatno unaprijediti navedene poslove u pravcu efikasnosti i ažurnosti u rješavanju u upravnim stvarima.

Obezbijedena je dostupnost usluga osobama sa invaliditetom, budući da je izgrađena rampa za ulazak ovih osoba u zgradu Ministarstva odbrane i da se pisarnica (prijemna kancelarija) nalazi u prizemlju ove zgrade, tako da ova lica nesmetano mogu koristiti usluge ovog ministarstva.

U pružanje usluga građanima uključeno je 10 lica, od kojih su četiri lica pohađala obuku po pitanju pružanja usluga građanima.

Pored toga što je novim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji Ministarstva odbrane povećan broj službenika na poslovima upravnog rješavanja, potrebno je nastaviti sa procesom njihove edukacije u pogledu primjene Zakona o upravnom postupku.

U izvještajnom periodu u Ministarstvu odbrane nije bilo u radu upravnih predmeta u kojima je ovo ministarstvo bilo drugostepeni organ, kao i zaključenih upravnih ugovora.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 1.9% predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, stranke su u potpunosti bile zadovoljne prvostepenim odlukama ovoga organa, imajući u vidu činjenicu da u izvještajnom periodu nije bilo podnijetih žalbi, kao ni pokrenutih upravnih sporova.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

FINANSIJE

U izvještaju Ministarstva finansija i organa nad kojima vrši nadzor se navodi da kod prvostepenih organa nad kojima ministarstvo vrši nadzor (Poreska uprava, Uprava carina i Uprava za igre na sreću) u narednom periodu treba uložiti napore da se službenici koji su zaduženi sa vođenje prvostepenog postupka upoznaju sa praktičnom primjenom novog Zakona o upravnom postupku, koji naravno, i stim u vezi organizovati odgovarajuće stručne seminare, a sve u cilju zaštite i ostvarivanja prava poreskih i carinskih obveznika.

Prilikom rješavanja u carinsko-upravnom postupku primjenjuju se i načela proklamovana ZUP-om, načelo zakonitosti, prava stranke na pravnu zaštitu, načelo ekonomičnosti, utvrđivanja istine i prava stranke na izjašnjavanje. Do prekoračenja roka dolazi prvenstveno iz razloga što postoji određen broj predmeta kod kojih se neki od dokumenata (fakтура, EUR1) šalju na provjeru stranim carinskim službama, a na odgovor se najčešće čeka mjesecima, ili se uzorci robe šalju na laboratorijsko vještačenje, koje takođe traje dugo. Shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, rok u kome se donosi rješenje po zahtjevu stranke iznosi 15 dana od dana prijema zahtjeva, te je po mišljenju ovoga organa ovaj rok potrebno produžiti što bi doprinijelo smanjenju broja žalbi zbog „čutanja administracije“, a time i troškova sudskih postupaka. Carinski službenici su učestvovali na brojnim seminarima vezano za upravne postupke.

Kada je riječ o postupcima, koji se vode pred Poreskom upravom važno je napomenuti da su izrađeni i na sajtu ovoga organa dostupni obrasci prijava poreza na dobit pravnih lica i prijava poreza na dohodak fizičkih lica. Kod utvrđivanja naplate poreza po osnovu prometa nepokretnosti, problem koji usporava, a u pojedinim slučajevima i onemogućava naplatu (pogotovo kada je novi vlasnik inostrani državljanin), jeste postojeća zakonska mogućnost da se nepokretnost u Upravi za nekretnine prenese na novog vlasnika prije uplate poreza, a da se Poreskoj upravi po navedenom osnovu, ne podnese odgovarajuća poreska prijava.

Kada je riječ o radu Uprave za nekretnine, posebno se ističe dostavljane akata putem ovlašćenih firmi koje se bave poštanskom djelatnošću, neuručivanje podnesaka blagovremeno strankama da u određenom roku otklone nedostatke, dovodio je do opravданo produženog roka. Veći broj žalbi pred ovim organom, odnosio se na oticanje procesnog nedostatka, odnosno učešće stranaka u postupku. Uprava za nekretnine i dalje na poslovima vodenja prvostepenog upravnog postupka radi sa smanjenim kapacitetima.

Problem u radu u radu Uprave za igre na sreću predstavlja nedovoljan broj zaposlenih.

Uprava za imovinu vodi isključivo postupke po zahtjevima za slobodan pristup informacijama, ali se u okviru svojih nadležnosti pojavljuje u tim postupcima kao stranka u postupku ili zainteresovana stranka. To su postupci koji se vode pred Upravom za nekretnine u svim područnim jedinicama, a takođe i pred Upravnim sudom Crne Gore (a prilikom utvrđivanja stvarnih prava na nepokretnostima u katastru nepokretnosti kada se radi o državnoj imovini).

U izvještaju Ministarstva finansija se ističe da su najčešći žalbeni razlozi: povrede pravila postupka od kojih je posebno izražena bitna povreda pravila upravnog postupka (ucešće u postupku donošenja rješenja), kontradiktornost dispozitiva sa obrazloženjem rješenja, utvrđivanje činjeničnog stanja putem vještačenja. U praksi se često dešava da ni stranke, ni službenici organa uprave ne uviđaju značaj pravnog instituta koji se odnosi na izjašnavanje o činjenicima bitnim za donošenje rješenja, što ima za posljedicu da se stranke u žalbama ne pozivaju na takve povrede pravila postupka, a upravni organi svjesno ili nesvjesno ne oticanju bitne povrede ni onda kada se stranka u žalbi na njih poziva, iako su na to obavezni u skladu ZUP-om, već takvu žalbu sa spisima predmeta redovno dostavljaju drugostepenom organu. Takvo ponašanje posebno je karakteristično za područne jedinice Uprave carina i za pojedine

Područne jedinice Uprave za nekretnine. U prvostepenom postupku teret dokazivanja je u cijelosti prebačen na podnosioca zahtjeva, čak i o onim činjenicama o kojima se vodi službena evidencija u tim organima ili drugim državnim organima. U takvim situacijama kod stranaka se bespotrebno traži da prilaže uvjerenja i druge dokaze umjesto da se isti pribave po službenoj dužnosti.

Povreda materijalnog prava kao žalbeni razlog uglavnom se ističe uz žalbene razloge povrede pravila postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Kod ovog žalbenog razloga uglavnom se radi o pogrešnom tumačenju materijalnog propisa, a ima slučajeva i pogrešnog poziva na materijalni propis. U praksi je u određenom broju predmeta, prisutno da prvostepeni organi u ponovnom postupku donose isto rješenje, a da se u cijelosti ne osvrću na uputstva iz drugostepenih rješenja ili na pravna stanovišta zauzeta po konkretnim pravnim pitanjima. U takvim situacijama, drugostepeni organ rješava u meritumu sve predmete koje može rješiti, odnosno za koje nije sporno činjenično stanje, dok u jednom broju predmeta žalbu odbija kao neosnovanu i predmet prepušta Upravnom sudu radi pribavljanja pravnog stanovišta po određenim pitanjima. U stvarima u kojima drugostepeni organ ima pravno stanovište Upravnog pa i Vrhovnog suda Crne Gore, upravnu stvar rješava u meritumu odmah nakon što prvostepeni organ prvi put ne postupi po drugostepenom rješenju. Drugostepeni organ je u svojim odlukama edukativno djelovao kod poništavajućih odluka prvostepenih organa u dijelu primjene novih instituta novog ZUP-a, a koje se odnose na primjenu odredbi o ispitnom postupku i dokaznih sredstava gdje se upućuje na primjenu Zakona o parničnom postupku, pružanje mogućnosti izjašnjavanja stranke ne samo o toku postupka kao do sada već i izjašnjavanje stranke o rezultatima ispitnog postupka prije donošenja rješenja, ukazivanje prvostepenim organima o obavezi da se upoznaju sa razlozima žalbe i ispitivanje zakonitosti svojeg rješenja i dr. U izvještaju je navedeno da su razlozi koji utiču da je jedan broj predmeta riješen sa zakašnjenjem do 20 dana objektivne prirode, koji se ogledaju u povećanju broja žalbi (30%) u odnosu na prethodne godine, složenost poreskih i carinskih postupaka, te nepotpunjenost svih radnih mesta.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 13.3% predmeta, što u odnosu na izuzetno veliki broj predmeta (944.317 predmeta), ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj predmeta riješenih u periodu izvještavanja iznosi 0.4, što govori o činjenici da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obvezama i pravnim interesima kada u upravnim postupcima. Od ukupnog broja Odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 40.4% tužbi, dok je u odbijeno 59.6% tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa ocijenjeni kao djelimično zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju djelimično potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

VANJSKI POSLOVI

U izvještaju Ministarstva vanjskih poslova i organa nad kojim vrši nadzor navodi se da tokom izvještajnog perioda nije bilo postupanja u predmetima u kojim je Ministarstvo vanjskih poslova drugostepeni organ, a u skladu sa Zakonom o saradnji Crne Gore sa dijasporom - iseljenicima („Službeni list CG“, br. 44/18).

U izvještaju je navedeno, da je u toku izvještajnog perioda od strane Ministarstva vanjskih poslova obezbijeđeno poštovanje svih načela propisanih ZUP-om, sa posebnim akcentom na poštovanje zakonitosti, vodeći računa o ranijim odlukama koje su donijete u bitno istovjetnim upravnim stvarima, kao i o blagovremenosti u donošenju odluka. Takođe, obezbijeđena je potpuna primjena prava stranke da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta. Prilikom postupanja obezbijeđeno je potpuno poštovanje načela ekonomičnosti i efikasnosti.

Zakon o vanjskim poslovima, kao i podzakonski akti koji su donijeti na osnovu njega, u potpunosti su usklađeni sa ZUP-om, kao i drugi zakoni čiji obrađivač je MVP.

Sva rješenja koja su donijeta id strane ministarstva blagovremeno se izvršavaju. Osim kadrovskih kapaciteta, nema problema, niti teškoća koje su se ispoljile tokom rada na ovoj materiji.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, određena su lica koja su ovlašćena za vođenje upravnog postupka.

Prijem stranaka je organizovan svakim radnim danom od 8h-11h, što zadovoljava potrebe građana, imajući u vidu dnevni broj zahtjeva.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije bilo neriješenih predmeta, što ukazuje na potpunu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj predmeta riješenih u periodu izvještavanja iznosi 1.5%. Takođe, činjenica da nijesu pokretani upravni sporovi ukazuje da su stranke zadovoljne odlukama, kako prvostepenog, tako i drugostepenog organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju najvećim dijelom potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

JAVNA UPRAVA

U izvještaju Ministarstva javne uprave i organa nad kojim vrši nadzor navodi se da je ovaj organ radio na izvršavanju funkcije upravnog rješavanja, u saglasnosti sa pozitivnim zakonskim propisima, efikasno i ekonomično, dok se prilikom odlučivanja u upravnoj stvari vodilo računa o ranijim odlukama koje su donesene u bitno istovjetnim upravnim stvarima. Takođe, ovaj organ je na isti način cijenio iste ili slične činjenice i dokaze u istim ili sličnim postupcima.

Prilikom rješavanja o pravima obavezama i pravnim interesima određenog pravnog subjekta u konkretnoj situaciji valja napomenutit da je strankama i drugim učesnicima omogućena aktivna pomoć u cilju ostvarivanja njihovih prava i pravnih interesa, kako nezanje ili neukost stranke, odnosno drugog učesnika u upravnom postupku ne bi bilo na štetu zasštite njihovih prava i pravnih interesa.

U cilju poboljšanja i znatnog olakšavanja položaja stranke ovaj organ je o prilikom odlučivanja u upravnom postupku pribavljao i razmjenjivao podatke kroz Jedinstveni informacioni sistem podataka, na koji način dolazi do izražaja načelo procesne ekonomije i efikasnosti postupka. Takođe, strankama je omogućeno podnošenje podnesaka u elektronskom obliku u skladu sa propisima o elektronskoj upravi, te pristup elektronskim uslugama preko portal e-uprave, koje nude organi uprave sa visokim stepenom korisničkog iskustva i korisničkog zadovoljstva.

Nadalje, ovaj organ je sproveo još jednu od novina ZUPa i svojim aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, a po principu unutrašnje decentralizacije rada javnopravnog organa, odredio ovlašćena službena lica koja vode upravni postupak i donose rješenja.

Ministarstvo javne uprave uredilo je način komunikacije sa strankama, na način da su strankama omogućene konsultacije, neposredno i putem telefona, na način da ne remeti i narušava kontinuitet i efikasnost u radu. Stranke mogu da se informišu u vezi sa postupanjem po podnijetim zahtjevima, da preuzmu pozitivne propise, izvrše uvid u evidencije i registre koje vodi ministarstvo, kao i da preuzmu forme odgovarajućih zahtjeva.

Broj neriješenih predmeta u prvostepenom postupku se u najvećem dijelu odnosi na postupke koji se vode pred Upravom za kadrove, a u postupcima koji se odnose na polaganje stručnog ispita za rad u državnim organima. U odnosu na broj neriješenih predmeta na nivou Ministarstva isti se odnose na oblast inspekcijskog nadzora i registracije političkih partija i nevladinih organizacija. Naime, broj neriješenih predmeta u Odjeljenju upravne inspekcije nastao je zbog povećanog priliva predmeta, dok se u oblasti registracije političkih partija i nevladinih organizacija broj neriješenih odnosi na predmete koji su u postupku rješavanja.

Posebno je važno izdvojiti rad Odjeljenja upravne inspekcije, koji se dominantno odnosio na nadzor nad primjenom propisa o upravnom postupku (opšti i posebni), kao i na nadzor nad primjenom Zakona o slobodnom pristupu informacijama, tokom kojih inspekcijskih pregleda je utvrđeno da nadzirani subjekti odnosno kontrolisani javnopravni organ nijesu obezbijedili ostvarenje osnovnih načela upravnog postupka i to u prvom redu: načelo efikasnosti i ekonomičnosti postupka kao i načelo pružanja pravne pomoći stranki, tj. u značajnom broju predmeta organi nijesu obezbijedili donošenje odluka u zakonskom roku. U radu Upravne inspekcije se pojavljuje niz problema koji usložnjavaju i otežavaju efikasan i kvalitetan rad iste, a imajući u vidu činjenice koje se ogledaju u primjeni velikog broja propisa, velikom broju nadziranih subjekata, kako po Planu inspekcijskog nadzora, tako i po inicijativama, a da pri tom rad Upravne inspekcije vrši mali broj inspektora.

Službenici ministarstva javne uprave pohađali su obuke koje su se odnosile na primjenu odredbi Zakon o upravnom postupku.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 20% predmeta, što ukazuje na je djelimičnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 2%, što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja Odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 21.9% tužbi, dok je u odbijeno 78.1% tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa većim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

PROSVJETA

U izvještaju Ministarstva prosvjete, organa nad kojim vrši nadzor i organa u okviru tog resora navodi se da je rad sa strankama organizovan svakog radnog dana, na način što se na posebno izrađenim formularima (priznavanja inostranih obrazovnih isprava, kao i za postupke licenciranja ustanova, predškolskog, osnovnog, srednjeg i visokog obrazovanja) stranke obavještavaju o pojedinim pitanjima toka postupka. Rad arhive Ministarstva je otežan, sa jedne strane implementacijom elektronskog upravljanja dokumentima Vlade eDMS, i sa druge strane velikim brojem predmeta i zahtjeva stranaka.

U postupku priznavanja inostranih obrazovnih isprava okolnosti koje utiču na dužinu trajanja upravnog postupka tj. njegovu efikasnost, prilikom priznavanja inostranih obrazovnih isprava za osnovno i srednje obrazovanje radi zapošljavanja, iz razloga što se odgovori Ministarstva vanjskih poslova, u većini slučajeva, čekaju duže vremena, ponekad i više mjeseci.

U izvještajnom periodu ostao je neriješen veći broj predmeta koji su prenijeti za rješavanje u 2019. godini iz razloga što su žalbe predate krajem decembra mjeseca 2018. godine.

U izvještaju ovoga organa se ocjenjuje da će u Zavodu za školstvo broj upravnih predmeta biti uvećan u 2019. godini višestruko, zbog izdavanja licence za rad nastavnika u obrazovno vaspitnim ustanovama, koji se shodno Opštem zakonu o obrazovanju licenciraju svake četiri (4) godine.

Ministarstvo prosvjete u postupcima odlučivanja o pravima i obavezama pribavlja podatke o građanskim stanjima iz Centralnog registra stanovništava, koji je u manjoj mjeri zastupljen zbog specifičnosti predmeta u kojima se postupa.

Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u ovom organu nije određeno ovlašćeno službeno lice za donošenje rješenja o upravnom postupku, te ista donosi starješina ovog organa.

Ovaj organ predlaže kao mjeru za unaprjeđenje stanja u upravnoj oblasti pohađanje obuka zaposlenih koji vode upravni postupak, a koje će ovaj organ organizovati samostalno i u saradnji sa Upravom za kadrove.

Kada je riječ o harmonizaciji posebnih zakona sa ZUP-om, u ovom organu sa istim potrebno je uskladi Zakona o nacionalnim stručnim kvalifikacijama (»Službeni list CG«, br. 80/08, 14/09, 80/10, 18/11, 40/11 i 40/2016).

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 7.2% predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 2.8%, što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 55.6% tužbi, dok je u odbijeno 44.4% tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa u manjoj mjeri ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju djelimično potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

ZDRAVLJE

U izvještaju Ministarstva zdravlja i organa u okviru tog resora navodi se da je ovaj organ kao prvostepeni nadležan da rješava u postupcima radi odobravanja specijalizacija, radi priznavanja specijalističkog staža za doktore medicine, radi prekida specijalističkog staža, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova za rad zdravstvenih ustanova, radi odobravanja polaganja stručnog ispita za rad u zdravstvenim ustanovama, radi davanja saglasnosti na izvoz matičnih ćelija i saglasnosti na prenos bioloških uzoraka u cilju vršenja neophodnih analiza za potrebe transplantacije, radi odobravanja uvoza odnosno izvoza i tranzita prekursora i odobravanja uvoza droga i psihotropnih supstanci, radi odobravanja objekata za proizvodnju i promet hrane, radi davanja saglasnosti na oslobođanje od plaćanja carine na uvoz specifične opreme, kao i radi ostvarivanja slobodnog pristupa informacijama u svojem posjedu.

Po zahtjevima pravnih lica postupano je u skladu sa rokovima u skladu sa ZUP-om i rokovima propisanim materijalnim propisima i zahtjevi su rešavani uglavnom po hitnom postupku, što znači u roku od 2-3 dana, jer se radi o materiji koja takav postupak i zahtjeva. Na izdate saglasnosti za izvještajni period nije bilo prigovora, niti je pokretan upravni spor protiv bilo kog akta donešenog od strane Ministarstva zdravlja iz ove oblasti.

Pokrenutih postupaka po službenoj dužnosti nije bilo, a broj neriješenih predmeta iz prethodne godine bila su 3, a odnosila su se na odobrenje primjene lijeka.

Što se tiče aspekta upravnog rješavanja u odnosu na postupanje u prvostepenom upravnom postupku, posebno se vodilo računa o načelima zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti postupka, a posebna pažnja je posvećivana položaju stranke u postupku rješavanja upravnih predmeta. Isto tako, radno vrijeme je prilagođeno potrebama stranaka, a vodilo se računa i o njihovom pravovremrenom informisanju, budući da se većinom radilo o pravno neukim strankama. Takođe, su ulagani maksimalni napor da svi zahtjevi budu obrađeni u roku. Stranke su upućivane i da se za ostvarivanje svojih prava mogu obratiti drugom javnopravnom organu, u situacijama u kojima je to bilo neophodno, a sve u cilju što jednostavnijeg i bržeg ostvarivanja prava koje traže.

Budući da je novim ZUP-om propisana obaveza drugostepenog organa, da kada je po žalbi već jednom poništio prvostepeno rješenje, a stranka izjavi žalbu na novo rješenje prvostepenog javnopravnog organa, poništi prvostepeno rješenje i sam rješi upravnu stvar, to je uz primjenu istog člana ovaj organ riješio ukupno 20 predmeta, odnosno ispoštovalo princip odlučivanja u meritumu.

Najčešći razlozi zbog kojih sup o žalbi poništena prvostepena rješenja i predmeti vraćeni na ponovni postupak je procesni nedostatak, koji se ogleda u pravu stranke na izjašnjavanje o rezultatima ispitnog postupka, što utiče na zakonitost prvostepenih rješenja. Kako se radi o novom institutu, tj. novoj obavezi javnopravnog organa, koja nije bila prepoznata u ranijem Zakonu o opštem upravnom postupku, tako je njena primjena bila zanemarena prilikom primjene novog ZUP-a, od strane prvostepenog organa.

Primjećuje se da je veći broj pokrenutih upravnih sporova kod Upravnog suda Crne Gore protiv odluka Ministarstva zdravlja, budući i da je veći broj odluka koje je Ministarstvo zdravlja donijelo u meritumu, odlučujući kao drugostepeni organ po žalbama osiguranih lica protiv rješenja Fonda za zdravstveno osiguranje, u odnosu na ranije godine.

Svi predmetni drugostepeni upravni postupci su okončani u zakonskom roku, uz vođenje računa o efikasnom i ekonomičnom vođenju postupaka, te samom položaju stranke u postupku, uz mogućnost da stranka tokom postupka razgleda spise predmeta.

Takođe, je Ministarstvo zdravlja vodilo računa o tome da kratka i hitna obavještenja stranci uputi telefonom, ili e-mailom, kako bi se skratilo vrijeme odlučivanja. Ovo posebno i zbog poštovanja principa odlučivanja u razumnom roku, te prava stranke da u što kraćem vremenu bude informisana o ishodu postupka.

Veća obaveza u postupanju Ministarstva zdravlja u odnosu na raniji Zakon o opštem upravnom postupku, ogleda se i u tome što je Ministarstvo zdravlja poštujući pravo stranke na izjašnjavanje o rezultatima ispitnog postupka, u situacijama kada se stvore uslovi za odlučivanje u meritumu, saslušavalo stranke, odnosno sačinjavalo zapisnike o izjašnjavanju stranaka o rezultatima ispitnog postupka.

U toku vođenja predmetnih upravnih postupaka primjenjivano je i načelo pribavljanja podataka po službenoj dužnosti, mada u ograničenom broju, budući da je oblast zdravstvene zaštite i zdravstvenog osiguranja specifična i pribavljanje dokaza je vezano većinom za stranku, koja sama obezbeđuje medicinsku dokumentaciju kao dokaz u predmetima u kojima traži svoja prava.

Vodilo se računa i o primjeni načela zakonitosti i opravdanih očekivanja stranaka te kada je Ministarstvo zdravlja kao javnopravni organ utvrdilo, da postoje posebne okolnosti koje ukazuju na potrebu promjene ranije zauzetog pravnog stava po određenom pitanju u upravnoj stvari, to posebno i obrazložilo u svojim odlukama. Oblast zdravstvenog osiguranja je specifična, vezana za svaku stranku posebno kao pacijenta, u odnosu ne samo na dijagnozu bolesti, već i manifestaciju iste, dijagnostičke mjere i procedure koje su primjenjivane tokom liječenja, ishode samog liječenja i dr., što sve utiče na to da se primjena važećih propisa koji regulišu predmetnu upravnu oblast mora tretirati na način da bude zakonita, ali uz vođenje računa o svakoj stranci, kao pacijentu ponaosob, odnosno samom ostvarivanju njegovih prava na najbolji mogući način.

U cilju poboljšanja položaja stranke u postupku, Ministarstvo zdravlja je donijelo i Uputstvo o prijemu stranaka koje se nalazi na sajtu i kao takvo je dostupno.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0.4% predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0.08%, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 15.2% tužbi, dok je u odbijeno 84.8% tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa najvećim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

SAOBRĀCAJ I POMORSTVO

U izvještaju Ministarstva saobraćaja i pomorstva, organa nad kojima vrši nadzor i organa u okviru tog resora navodi se da ovaj organ vodi računa o odredbama Zakona o upravnom postupku, kojima su propisana prava stranaka, pogotovo u dijelu saslušanja stranke, a pri tom vodeći računa o zakonitosti, ekonomičnosti i efikasnosti upravnog postupanja. Svim zainteresovanim licima i strankama o čijim pravima i obavezama se odlučuje u postupcima, koji se vode pred Ministarstvom, kao i licima kojima su potrebni određeni podaci radi zaštite svojih interesa, omogućen je neposredan i telefonski kontakt sa državnim službenicima svakog radnog dana u periodu od 7 do 15 časova, a takođe sve potrebne informacije se mogu dobiti i uvidom na sajt Ministarstva saobraćaja i pomorstva, kao i na sajtove ostalih organa uprave koji su u sastavu Ministarstva. Sva zainteresovana lica i stranke u postupcima koji se vode pred Ministarstvom, mogu dobiti informacije u kancelariji Odjeljenja normativno-pravnih poslova i drugostepeni postupak, pred kojim se pored ostalih poslova, vode i upravni postupci.

Ovaj organ u upravnom postupku, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima stranaka, pribavlja podatke po službenoj dužnosti.

U Direktoratu za pomorsku privredu, u odnosu na predmete koji su rješeni nakon isteka roka, istakli su da je odlučivanje nakon predviđenog roka bilo uslovljeno objektivnim okolnostima, uslijed obrade istog zahtjeva od strane četiri Direktorata (Direktorat za državne puteve, Direktorat za vazdužni saobraćaj, Direktorat za pomorsku privredu i Direktorat za željeznice), prije donošenja jedinstvenog rješenja kojim se odlučuje o zahtjevu stranke.

Direktorat za državne puteve u postupku izdavanja rješenja o ispunjenosti uslova za ovlašćenog inženjera/revizora i vršioca tehničkog pregleda za složeni inženjerski objekat, ista donosi po isteku roka iz razloga jer se odlučivanje o zahtjevu odnosi na rad više direktorata.

U Lučkoj kapetaniji Kotor problem sa kojim se susrijeću u svakodnevnom radu, a koji se odnose na nepotpunjenošću radnih mesta, novi aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, ovaj nedostatak će biti otklonjen, jer se kapetanija i njene ispostave susrijeću sa dvadesetčetveročasnim obavezama u svim uslovima i bez obzira na vrijeme korišćenja godišnjih odmora, državnih i vjerskih praznika i sl., radi nesmetanog funkcionisanja svih vidova pomorskog saobraćaja i velikog broja stranaka-pomoraca.

U Lučkoj kapetaniji Bar, kao i u Lučnoj kapetaniji Kotor, glavni problem sa kojim se susrijeću u svakodnevnom radu je nedovilan broj izvršilaca u postupcima insekcijskog nadzora i na poslovima prihvata i otpreme brodova (služba saobraćaja), a sa istim problemom se susrijeću i u Lučkoj ispostavi Budva.

U okviru Direktorata za željeznički saobraćaj je Inspekcija za željeznički saobraćaj, koja se u vršenju svojih poslova susrijeće sa problemom neizvršenja rješenja, a koja se najčešće odnose na nelegalno sagrađene objekte u blizini pruge.

U Upravi pomorske sigurnosti se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji određena su ovlašćena službena lica za vođenje upravnog postupka. Takođe, svaka stranka na jednom mjestu može dobiti sve informacije, savjete i obrasce u vezi sa postupkom koji se vodi u ovom organu.

Upravni nadzor nad radom Agencije vrši Ministarstvo saobraćaja i pomorstva. Upravni postupci koje vodi Agencija za civilno vazduhoplovstvo, nad kojom ministarstvo vrši upravni nadzor, po pravilu se pokreću na osnovu zahtjeva stranke i rješavaju se najčešće po skraćenom postupku saglasno članu 106

Zakona o upravnom postupku. Upravni postupci u Agenciji za civilno vazduhoplovstvo rješavaju se u zakonom propisanom roku, od dana podnošenja urednog zahtjeva, odnosno kompletne dokumentacije.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,01 % predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0,07 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Donijeta je samo jedna odluka Upravnog suda Crne Gore kojom je tužba usvojena.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

EKONOMIJA

U izvještaju Ministarstva ekonomije, organa uprave nad kojima vrši nadzor i organa u okviru tog resora, navodi se da Ministarstvo nije odredilo ovlašćena službena lice za vođenje upravnog postupka i donošenje rješenja, već rješenje donosi starješina organa. Nadalje, navodi se da Zakon o rudarstvu i Zakon o geološkim istraživanjima nijesu usklađeni sa ZUP-om.

Polazeći od materijalnih zakona koji regulišu oblast industrijske svojine, postupak priznanja ovih prava je specifičan, te se u okviru rokova propisanih Zakonom o upravnom postupku, ne mogu sprovesti sve radnje predviđene materijalnim zakonima. Međutim, to ne utiče na ostvarivanje prava podnositelaca zahtjeva. Naime, njihova prava se priznaju od datuma podnošenja uredne prijava. Za sve procesne radnje u postupku registracije prava industrijske svojine zakonima *lex specialis*, odnosno Zakonom o patentima, Zakonom o žigu i Zakonom o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna propisani su rokovi koji su duži od rokova propisanih ZUP-om. U cilju boljeg informisanja i edukacije zainteresovanih lica, zatim informisanja stranaka o pojedinim pitanjima postupka i sl., na web stranici nekadašnjeg Zavoda za intelektualnu svojinu www.ziscg.me, objavljene su osnovne informacije o svakom pravu industrijske svojine, kao i o autorskom i srodnim pravima, zatim uputstva o načinu i postupku registracije na nacionalnom i međunarodnom nivou, zatim obrasci propisani zakonom, iznosi administrativnih taksi i naknada, uputstva i primjeri za uplatu istih, kontakt brojevi sa mail adresama službenika po oblastima rada, kao i druge informacije, koje su od značaja u postupcima zaštite intelektualne svojine.

Svaki upravni postupak koji se sprovodi u Zavodu za metrologiju (osim postupaka oduzimanja znaka uvoznika/proizvođača, određivanja znaka uvoznika i postupanja po zahtjevima za sloboden pristup informacijama) podrazumijeva tehničko ispitivanje predmetnog etalona/mjerila koje može da potraje i do 30 dana. Međutim, uprkos ovoj činjenici svi zahtjevi po kojima rješavaju ovlašćeni službenici Zavoda za metrologiju, rješavaju se u skladu sa načelima zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti. Postupak rješavanja upravnih predmeta se sprovodi prema načelima ZUP-a. Zakonski rok za rješavanje po zahtjevu stranke je 30 dana, a Zavod svojim strankama omogućava da svoja prava i obaveze ostvaruju u mnogo kraćem roku i na taj način onemogućava stvaranje bilo kakvih barijera u prometu roba, te sprječava nastanak i najmanjeg nezadovoljstva stranke, što potvrđuje i činjenica da u izvještajnom periodu nemaju zabilježenih prigovora korisnika. Takođe prijem zahtjeva je osim lične predaje na pisarnici Zavoda za metrologiju, omogućen i slanjem zahtjeva putem portala eUprave (ovih zahtjeva do sada nije bilo), slanjem putem e-pošte i slanjem faxom. Forme i obrasci svih zahtjeva su istaknuti na web stranici Zavoda za metrologiju www.metrologija.me, kao i na pisarnici Zavoda za metrologiju. Na sajtu su takođe postavljene i instrukcije korisnicima za pravilno popunjavanje zahtjeva, ali i Vodič za pristup informacijama: <https://metrologija.me/zahtjevi/> <https://metrologija.me/zahtjev-za-pristup-informacijama/>. Strankama je omogućeno da u svakom momentu znaju u kojoj je fazi njihov zahtjev, a shodno načelima upravnog postupka prije same odluke stranka se obavještava o rezultatima sprovedenih mjerjenja, odnosno da li će se njihov zahtjev usvojiti ili odbiti. U pojedinim postupcima stranci je omogućeno i da prisustvuje samom procesu mjerjenja. ZUP-om je postavljeno i načelo „prihvavljanja podataka po službenoj dužnosti”, što posebno utiče na zadovoljstvo stranke, jer se značajno smanjuje dokumentacija, koju je u obavezi da priloži prilikom podnošenja zahtjeva. Naravno, ovo znači veći obim posla za službenike Zavoda, što se može riješiti povećanjem broja zaposlenih, a što je i prepoznato kroz Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. U skladu sa regulativom kojom se uređuje sloboden pristup informacijama, Zavod za metrologiju brzo i tačno pruža tražene informacije zainteresovanim licima. Za zahtjeve o kojima nije riješeno u zakonskom roku su definisani uslovi, u skladu sa ZUP-om. Opcija opravdanog produženja roka (maksimum 15 dana) se koristi u slučajevima kada to stranka zahtjeva uslijed nemogućnosti pripreme mjerila za ovjeravanje, odnosno kalibraciju, ili kada je nadležna laboratorija Zavoda za metrologiju privremeno sprječena da postupi po zahtjevu (slučajevi kada se oprema koja služi za ovjeravanje/kalibraciju mjerila šalje na popravku – uslijed nepredviđenog kvara,

odnosno kada se šalje u drugi nacionalni metrološki institut na redovnu kalibraciju u cilju obezbjeđenja sljedivosti), za šta se traži saglasnost stranke. U toku 2017. godine, 7 službenika Zavoda za metrologiju je prisustvovalo obuci „Predstavljanje novog Zakona o upravnom postupku“, a u toku 2018. godine, obuku je poхађalo 10 službenika. U Zavodu za metrologiju se ogromna pažnja poklanja procesima edukacije službenika na svim poljima, a posebno u oblasti upravnog postupanja, pa je tako veoma izražena saradnja sa Fakultetom za državne i evropske studije, u okviru koje se organizuju brojne obuke i radionice za naše službenike. Ovlašćeni službenici su potpuno samostalni u odlučivanju, ali da se u cilju njihovog pravilnog i zakonitog vođenja postupka redovno organizuju (odnosno službenici se upućuju) radionice i seminari u ovoj oblasti. Tokom izještajnog perioda u Zavodu za metrologiju je zaposleno 5 službenika koji su aktom o unutrašnjoj o organizaciji i sistematizaciji ovlašćeni za vođenje i odlučivanje u upravnim postupcima.

Navodi se da je u cilju unapređenja rada potrebno je unaprijediti softversko rješenje «Therefore».

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 12,5 % predmeta, što ukazuje na djelimičnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0.9%, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 55,6 % tužbi, dok je u odbijeno 44,4 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa u manjoj mjeri ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju djelimično potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

POLJOPRIVREDA I RURALNI RAZVOJ

U izveštaju Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i organa nad kojima vrši nadzor navodi se da kada je riječ o broju neriješenih predmeta u propisanom roku, treba napomenuti da se radi o predmetima u okviru IPARD projekata za grant podršku, kod kojih je neophodno sprovesti specifičan postupak. Međutim, i pored toga, a najvjerovaljnije iz razloga uvažavanja specifičnosti postupka, kao i objektivnosti u ocjeni ispunjavanja uslova podnositelaca zahtjeva za grant podršku, protiv donešenih rješenja ni u jednom slučaju nije podnijeta tužba Upravnog судu zbog „čutanja uprave“.

Što se tiče, rada samog ministarstva i organa nad kojima ministarstvo vrši nadzor, posebno su istakli činjenicu da su se u svemu poštovala načela utvrđena ZUP-om, prilikom rješavanja u upravnim stvarima, u prilog čemu najbolje govore i presude Upravnog suda. Pored poštovanja procesnih načela, Ministarstvo i organi nad kojima ono vrši nadzor pravilno je primjenjivalo i materijalno pravne propise u odnosu na svaki konkretni slučaj, te je i u istovjetnim pravnim situacijama postupalo na jednak i predvidljiv način, kako bi se jačao princip povjerenja u pravo, javnu instituciju i pravne temelje države.

S obzirom na to, posebno je istaknuto da se prilikom rješavanja upravnih predmeta, vodilo maksimalno računa o ekonomičnosti i efikasnosti postupka, kao i pravima stranaka, sa posebnim osvrtom na aktivno učešće stranke u postupku, odnosno da strankama bude omogućeno da daju podatke, predloge i dostavljaju dokaze, kao i da iznose činjenice bitne za donošenje rješenja u upravnom postupku. U cilju ostvarivanja prava ranjivih kategorija stanovništva, odnosno poljoprivrednih proizvođača i staračkih i seoskih domaćinstava, ovo ministarstvo je preko svojih savjetodavnih službi, informisalo navedena lica o mogućnostima korišćenja sredstava podsticaja koja dodjeljuje ovo ministarstvo prilikom realizacije mjera agrarne politike, a sve u cilju jačanja domaće poljoprivredne proizvodnje.

Kada je riječ o pribavljanju dokaza i podataka po službenoj dužnosti to se uglavnom odnosilo na pribavljanje podataka iz Centralnog registra privrednih subjekata, katastra nepokretnosti, Ministarstva unutrašnjih poslova, kao i podataka fonda PIO i Centara za socijalni rad. Ovo posebno radi lakšeg i efikasnijeg vođenja upravnog postupka, poštujući načelo ekonomičnosti. Međutim, poštovanje načela ekonomičnosti ni u kom slučaju nije išlo na štetu stranaka i ostvarivanja njihovih prava, odnosno poštovalo se načelo zakonitosti i istinitog utvrđivanja činjenica i okolnosti bitnih za donošenje upravnih akta. To znači, da se načelo ekonomičnosti poštuje u mjeri u kojoj je to moguće, s obzirom na činjenicu da se radi o predmetima za koje je neophodno sprovesti specifičan postupak, a koji se odvija u više faza. Naime, jedan dio postupka se odnosi na administrativnu provjeru zahtjeva, dok drugi dio podrazumijeva terensku kontrolu, odnosno kontrolu na licu mjesta, kako bi se utvrdilo da li se podaci sa terena poklapaju sa onima u spisima predmeta, a nakon čega se donosi odgovarajuća odluka u upravnoj stvari.

Sa stanovišta normativno pravne djelatnosti, odnosno usklađenosti propisa čiji je predlagač ovo ministarstvo sa novim ZUP-om, valja naglasiti da su ti propisi usklađeni u periodu do početka primjene novog ZUP-a. Nakon stupanja na snagu novog ZUP-a, propisi koji su donijeti su u svemu usklađeni, a što proizilazi i iz mišljenja koje je na njih dao organ državne uprave nadležan za poslove javne uprave. Pri tome, mora se imati u vidu da određeni propisi predviđaju dozvoljena odstupanja od važećeg ZUP-a, zbog specifične prirode pojedinih upravnih stvari.

U radu Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja bilo ukupno 15 upravnih ugovora, donesenih na osnovu izričitog zakonskog ovlašćenja (član 6 stav 3 Zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, koji je u međuvremenu prestao da važi donošenjem novog zakona). Posebno napominjemu, da u datoj

zakonskoj formulaciji ne piše da će se zaključiti upravni ugovor, ali da se radi o ugovorima o ustupanju ribljeg fonda na korišćenje, zaključenih između Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i sportsko- ribolovnih klubova.

U toku rada na ovoj materiji postojali su određeni problemi koji se ogledaju prije svega, u sporom dostavljanju podataka od strane drugih organa uprave, ali se u ocjeni ovih slabosti mora imati u vidu opterećenost tih organa poslovima iz njihove izvorne nadležnosti, tako i onima koji se pojavljuju kao obaveza prilikom rješavanja pojedinih pitanja.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 2.38 % predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0.3 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 2.9 % tužbi, dok je u odbijeno 97,1 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa najvećim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

ODRŽIVI RAZVOJ I TURIZAM

U izvještaju Ministarstva održivog razvoja i turizma i organa nad kojima vrši nadzor navodi se da je drugostepeni organ u postupku po žalbi poništavao rješenja i donosio meritornu odluku.

Ministarstvo je u izvještajnom periodu uskladilo sledeće zakone sa novim ZUPom: Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, Zakon o turizmu i ugostiteljstvu i Zakon o integrисаном sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine koji je prestao da važi. U toku je izrada novog Zakona o upravljanju otpadom čijim donošenjem će obaveza usklađivanja zakona sa novim ZUPom biti 100 % realizovana. Što se tiče zakona koji su donijeti nakon ovog perioda i čija izrada je u toku, usklađuju se shodno redovnoj proceduri izrade zakona.

Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mјesta imenovana su ovlašćena službena lica koja vode upravni postupak i donose rješenja.

Na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma postoje svi formulari i obrasci kao i uputstva za prijavu građenja, dobijanje građevinske, upotreбne dozvole i urbanističko-tehničkih uslova. Pored toga, na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma se mogu pronaći sva rješenja kako u prvostepenom tako i u drugostepenom upravnom postupku u oblasti uređenja prostora i izgradnji objekata, po godinama. Rad sa strankama je omogućen svakim radnim danom, tako da je strankama omogućeno da u toku ostvarivanja svog prava, mogu dobiti sve informacije od službenika nadležnih za pojedine oblasti.

U izvještajnom periodu nije riješen određeni broj zahtjeva iz objektivnih nemogućnosti komunikacije sa strankama, čija su boravišta van Crne Gore, a u cilju dostavljanja potrebnih dokaza i sprovođenja ispitnih postupka u skladu sa ZUP-om. Predmetni zahtjevu nijesu riješavani u zakonskom roku od 8 dana, shodno članu 136 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, iz razloga što je stupanjem na snagu ovog zakona 14.10.2017. godine, kao i stupanjem na snagu Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji ovog ministarstva, u decembru 2017. godine, propisano je da će se licence izdavati elektronskim putem, uz obavezu pribavljanja dokumentacije po službenoj dužnosti od strane nadležnih državnih organa. U tom dijelu je u početnom periodu primjene zakona, bilo problema u pribavljanju dokaza od jednog broja nadležnih organa, a koji su se odnosili na pribavljanje izvoda iz kaznene evidencije podnosiča zahtjeva, mišljenja u diejlu pribavljanja tumačenja o stručnom profilu podnosiča zahtjeva i sl.

U Ministarstvu održivog razvoja i turizma nedostaje kadar kod pojedinih organizacionih jedinica koji bi radio na upravnim stvarima. To je naročito bilo izraženo kod izдавanja licenci za oblast izgradnje objekata, gdje je za period od kraja 2017. godine obrađeno preko 4.000 zahtjeva, što je prevazilaženo angažovanjem jednog broja službenika iz Ministarstva koji su zaposleni na drugim poslovima. Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata saglasnost na idejna rješenja zgrada, trgova i javnih prostora treba da izdaju glavni gradski arhitekte. Međutim, značajno se kasnilo u opština sa njihovim imenovanjem, tako da je sada imenovano samo 10 glavnih gradskih arhitekata za 13 jedinica lokalnih samouprava, što je dovelo do velikog broja zahtjeva koje je morao da rješava glavni državni arhitekt. Takođe, neophodno je nastaviti sa obukama kadra koji rješava u upravnim postupcima, naročito službenika koji nemaju puno iskustva u ovim poslovima.

Kada je riječ o poslovima urbanističko-građevinske inspekcije ukazuje se na nedostatak kadrovske kapaciteta za obavljanje ovih poslova, dok je sa druge strane uočeno da prvostepena rješenja urbanističko-građevinske inspekcije nijesu donijeta na pravilan način iz razloga što inspektor u velikom broju slučajeva nije u mogućnosti da utvrdi katastarsku parcelu objekta, a sve iz razloga nepostojanja ažurnih katastarskih podloga za određene Opštine.

Uslovi za obavljanje posla su adekvatni i odgovaraju u zahtjevima posla.

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,7 % predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izještavanja iznosi 2,4 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 33,3 % tužbi, dok je u odbijeno 66,7 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa većim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

NAUKA

U izvještaju Ministarstva nauke se navodi da nije ograničen rad sa strankama na određeni vremenski period u toku radnog vremena, već je strankama omogućen kontakt sa ovlašćenim službenicima Ministarstva i predaja dokumentacije radnim danima, u periodu od 07:00 – 15:00 h. Prijava na konkurse organizovana je na način da se strankama za ove potrebe stavljuju na raspolaganje posebni obrasci koje je potrebno da popune i, uz odgovarajuću traženu dokumentaciju, predaju arhivi Ministarstva nauke. Za pojedinačne tačke svakog konkursa imenovan je određeni zaposleni u Ministarstvu nauke koji je na raspolaganju strankama za sva pojašnjenja u vezi sa postupkom prijave na konkurs. Ovo lice se može kontaktirati telefonom ili mailom, navedenim u samom konkursu.

Ministarstvo nauke aktivno radi na digitalizaciji postupka podnošenja prijava, te je strankama omogućeno da iste podnose preko portala e-Uprave, za pojedine konkurse. Za ove potrebe, imenovano je posebno lice u Ministarstvu, zaduženo za kontakt sa strankama i sva pojašnjenja potrebna za razumijevanje načina elektronske prijave na konkurs. Za ostale konkurse stranke su, za sada, još uvijek u obavezi da dokumentaciju predaju u štampanoj verziji, na arhivu Ministarstva. O svim prijavama na navedene konkurse riješeno je u roku. Na postupanje Ministarstva nauke u izvještajnom periodu nije podnesena nijedna žalba, niti je pokrenut upravni spor pred Upravnim sudom.

Na osnovu navedenog, na osnovu ostvarenih rezultata može zaključiti da je u najvećem dijelu upravnih postupaka u Ministarstvu nauke obezbijeđena primjena osnovnih načela upravnog postupka.

Ministarstvo nauke je važećim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji jasno odredilo lica koja će voditi upravne postupke koji se odnose na kadrovske poslove, javne nabavke i sloboden pristup informacijama, dok lica zadužena za ostale postupke nijesu određena pravilnikom, već su ta lica određena konkretnim konkursom, odnosno javnim pozivom.

Kada su u pitanju teškoće i problemi u oblasti upravnog postupanja, Ministarstvo nauke kao najveći problem prepoznaće nedovoljne kadrovske kapacitete, odnosno mali broj službenika. Zbog velikog broja upravnih postupaka u Ministarstvu koji se odnosi na prijave na konkurse, rad službenika je otežan i neophodno je proširenje kadrovskih kapaciteta, što, zbog važećeg Plana optimizacije javne uprave, trenutno nije moguće realizovati.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku su riješeni svi predmeta, što ukazuje na potpunu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, stranke su u potpunosti bile zadovoljne prvostepenim odlukama ovoga organa, imajući u vidu činjenicu da u izvještajnom periodu nije bilo podnijetih žalbi, kao ni pokrenutih upravnih sporova.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

KULTURA

U izvještaju Ministarstva kulture, organa nad kojima vrši nadzor i organa u okviru tog resora navodi se da je poštovanje odredaba upravnog postupka realizovano kroz ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih lica u postupcima kroz vođenje upravnog postupka, donošenje rješenja i drugih pojedinačnih akata, preduzimanje upravnih mjera i radnji, praćenje njihovog izvršenja, davanje obaveštenja u skladu sa pozitivno pravnim propisima u ovoj oblasti.

U Državnom arhivu svi predmeti riješeni su u zakonskom roku. Takođe, ovaj organ je stvorio neophodne uslove u pravcu poboljšanja položaja stranke u postupku ostvarivanja njihovih prava (prilagođavanje radnog vremena potrebama stranke, informisanje istih o pojedinim pitanjima koja se odnose na arhivsku građu, izrada potrebnih formulara i dr). Jedan službenik, koji vodi upravni postupak u ovom organu, pohađao je obuku za ZUP.

Ostvareni rezultati u JU Centar savremene umjetnosti Crne Gore u upravnom rješavanju obezbjeđuju primjenu uspostavljenih osnovnih načela i pravila upravnog postupka, nema neriješenih upravnih predmeta, što utiče na ukupan broj zadovoljnih stranka načinom rješavanja u prvostepenom postupku, posebno ako se uzme u obzir činjenica da je omogućeno strankama da dobiju jasna i transparentna objašnjenja o načinu rješavanja njihovih zahtjeva, sve do donošenja internih akata kojima se strankama olakšava preduzimanje pravnih radnji u postupku ostvarivanja njihovih prava.

Dalje, ukazano je da u JU Crnogorsko narodno pozorište rezulati u upravnom rješavanju potvrđuju primjenu uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka. Postupci koji se vode po službenoj dužnosti završavani su u zakonskom roku. Bez obzira na visok kvalitet rada, po njihovoј ocjeni potrebno je održati kontinuitet edukacije zaposlenih i jačanje kapaciteta za upravno rješavanje

JU Filmski centar Crne Gore je relativno nova ustanova koja će u perspektivi odgovarati zahtjevima i izazovima u rješavanju u upravnim stvarima.

U izvještaju je ukazano da se u JU Crnogorska kinoteka i JU Biblioteka za slike Crne Gore, postupci okončavaju u zakonskom roku.

Zainteresovane stranke u upravnim postupcima u kojima se odlučuje o njihovim pravima i obavezama sve relevantne informacije iz nadležnosti Ministarstva kulture mogu dobiti neposrednim i telefonskim kontaktom sa državnim službenicima zaduženim za odgovarajuće oblasti, svakog radnog dana u terminu od 07:00 časova do 15:00 časova. Elektronsko vođenje akata, ostvaruje se kroz elektronsko poslovanje, program "Origami".

Ministarstvo kulture nastoji da u svim vidovima komunikacije poštuje rokove za odgovor na zahtjev stranaka, te da ih i blagovremeno obavijesti o pravima i obavezama, kao i da pribavlja podatke po službenoj dužnosti u zakonskom roku.

Za nevedeni izvještajni period sa ZUP-om, uskladišteni su određeni zakoni i podzakonska akta, i to: Zakon o zaštiti kulturnih dobara, Zakon o spomenobilježjima, Zakon o zaštiti prirodno i kulturno-istorijskog Područja Kotora, Zakon o elektronskim medijima, Pravilnik o bližim uslovima i načinu izdavanja, prestanku važenja i oduzimanja konzervatorske licence, kao i sadržaju i načinu vođenja registra izdatih konzervatorskih licenci I Pravilnik o bližim uslovima i načinu izdavanja, prestanku važenja i oduzimanja istraživačke licence, kao i sadržaju i načinu vođenja registra izdatih istraživačkih licenci.

Najveći broj neriješenih predmeta, odnosi se na regulisanje statusa samostalni umjetnik, koji će se prenijeti za 2019. godinu, a sve zbog specifičnosti postupka dodjeljivanja statusa samostalnog umjetnika u skladu sa Zakonom o kulturi. Ovakvo postupanje organa ne doprinosi da stranka trpi štetne posljedice, jer im se status samostalnih umjetnika i sva prava koja uživaju po tom osnovu, shodno Zakonu o kulturi, priznaju od dana podnošenja zahtjeva.

U odnosu na pomenuti dio nije uočeno postojanje poteškoća koje bi otežavale proces rada, osim što je neophodno povećati broj kadrova za rad u upravnim predmetima. Jedan od potencijalnih problema bi se mogao odnositi na generalno mali broj zaposlenih u Ministarstvu kulture koji rade na kompleksnim i obimnim upravnim i drugim poslovima.

Objekat u kome je sjedište Ministarstva kulture na Cetinju kao i oprema kojom ministarstvo raspolaže, zadovoljava potrebe svakodnevnih poslova.

Službenici Ministarstva kulture u izvještajnom periodu pohađali su obuke koje sprovodi Uprava za kadrove, za prmjenu ZUP-a.

U smislu pristupačnosti objekta Ministarstva kulture osobama sa invaliditetom, isti je prilagođen, a od 2016.godine, urađene su pločice sa natpisima direktorata i zaposlenih i orijentacioni planovi na Brajevom pismu.U kontinuitetu se nastavljaju aktivnosti na unapređenju dostupnosti sadržaja osobama sa invaliditetom.

Takođe, ukazuje se i na veoma mali broj ovlašćenih lica za vođenje upravnih postupaka, gdje je aktom o unutrašnjoj sistematizaciji o organizaciji Ministarstva kulture, predviđen svega po jedan ili dva službenika u svakom direktoratu Ministarstva.

U procesu rješavanja upravnih predmeta, ključna je adekvatna i blagovremena komunikacija prvostepenih i drugostepenih organa, u cilju donošenja pravovremenih i zakonitih odluka.

U konačnom, važno je naglasiti da na rješavanje predmeta u propisanim rokovima utiču i objektivne okolnosti ili okolnosti koje je uzrokovala stranka (kada podnesci sadrže neki formalni nedostatak koji sprječava postupanje po podnesku ili su isti nepotpuni, kao i činjenica da su mnogi upravni postupci kompleksni i da uspješno okončanje istih, zahtijeva pribavljanje dokaza o činjenicama od nadležnih organa po službenoj dužnosti), tako da se tek njihovim otklanjanjem stiču zakonski uslovi da organ doneše rješenje o podnijetom zahtjevu, što svakako utiče na krajnji ishod postupka.

U kontekstu navedenog, komparirajući ovaj izvještajni period sa prethodnim periodom evidentirana je tendencija rasta upravnih postupaka po zahtjevu stranke i službenoj dužnosti, u svim oblastima kulture, što predstavlja važan indikator povećanja obima posla iz nadležnosti ovog resora.

U cilju stvaranja uslova za unaprjeđenje zakonitosti, ažurnosti, efikasnosti i ekonomičnosti u postupanju upravnim stvarima, a samim tim i poboljšanja kvaliteta usluga koje organi vlasti pružaju građanima i drugim korisnicima, potrebno je preuzeti sjedeće mjere: u kontinuitetu obučavati zaposlene koji rade na upravnom rješavanju, kako bi se dostigao apsolutni nivo kompetencija za zakonito i efikasno rješavanje o pravima stranaka u upravnom postupku i pri promjeni novih propisa kojima je uređen postupak upravnog rješavanja.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,7 % predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0,7 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. U izvještajnom periodu donijeta je samo jedna odluka Upravnog suda, kojom je tužba usvojena

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

RAD I SOCIJALNO STARANJE

U izveštaju Ministarstva rada i socijalnog staranja, organa nad kojima vrši nadzor i organa u okviru tog resora se navodi da službenici ovog javnopravnog organa vode računa o zaštiti prava i pravnih interesa stranke, pored zaštite javnog interesa. Ostvarivanje prava i pravnih interesa stranke ostvaruju po odredbama ZUP-a, kroz pravila postupka, a javni interes štiti ovlašćeno službeno lice, po službenoj dužnosti, kada primjenjuje pravila postupka.

U radu ovog organa posebno je potrebno naglasiti pitanje koje je aktuelno, a to je pitanje ostvarivanja naknada za majke sa troje ili više djece. Ministarstvo o ovom pitanju odlučuje kao drugostepeni organ, po žalbama stranaka. Potrebno je naglasiti da, bez obzira na obimnost žalbi koje svakodnevno pristižu, službenici koji odlučuju po žalbama, uglavnom donose rješenja u zakonskom roku. Do prekoračenja zakonskog roka za odlučivanje po žalbama dolazi iz razloga, jer se spisi predmeta u ovim postupcima nalaze kod Centara za socijalni rad ili kod Upravnog suda Crne Gore.

U cilju veće efikasnosti i profesionalnosti u radu, kao i u cilju unapravljenja stanja u oblasti koja je regulisana ZUP-om potrebno je aktivno praćenje sprovodjenja ZUP-a, kao i sprovodjenje programa obuke službenika o primjeni ZUP-a.

Određeni broj neriješenih predmeta u ovom ministarstvu odnosi se na oblast nacionalnih stručnih kvalifikacija, a koji postupci se moraju okončati u skladu sa Zakonom o oštrem upravnom postupku, a razlozi zbog kojih su oni neriješeni vezani za činjenicu neažurnosti nadležnih institucija iz raznih zemalja da na vrijeme dostave mišljenja koja se odnose na akreditaciju ustanove, akreditaciju obrazovnog programa, vjerodostojnost sertifikata itd.

U 2018.godini je organizovana obuka u saradnji sa Upravom za kadrove, na temu: „Primjena Zakona o upravnom postupku“, i to u dva termina.

Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu, upravne akte donosio je u zakonom predviđenom roku, efikasno, ekonomično, ažurno, u interesu podnosioca zahtjeva. U donosenju upravnih akata uključeni su službenici Odjeljenja za unaprjeđenje kapaciteta stručnih radnika i Službe za opšte poslove i finansije. Službenici koji su bili zaduženi za prijem zahtjeva, obradu i donošenje rješenja u Zavodu za socijalnu i dječiju zaštitu su određeni aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Prvostepeni upravni postupak koji se vodi u Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje Crne Gore (u daljem tekstu: FOND-u PIO Crne Gore) sprovodi se na način koji doprinosi ostvarivanju i zaštiti prava i pravnih interesa u svim upravnim aktivnostima, uz primjenu pravila upravnog postupka.

Aktivnosti FOND-a PIO Crne Gore u izveštajnom periodu dominantno su bile posvećene efikasnom, kvalitetnom i pravovremenom rješavanju o pravima iz penzijskog i invalidskog osiguranja, odnosno postupanju po zahtjevima i donošenju rješenja kojima se odlučuje o pravima iz penzijskog invalidskog osiguranja. Sva donešena rješenja u ostvarivanju prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja, mjesечно se izvršavaju.

Trajanje postupka u rješavanju podnijetih zahtjeva, u velikom broju slučajeva, uslovljeno je i potrebom za kompletiranjem baze podataka aktivnih osiguranika sa ostvarenim stažom kod poslodavca koji su u postupku stečaja ili likvidacije, što znatno otežava postupak utvrđivanja staža osiguranja. Takođe, u predmetima u kojima je predhodno potrebno sprovesti medicinsko vještačenje kod Prvostepene invalidske komisije, zbog procedure u postupku i zakazivanje neposrednog pregleda u Podgorici za osiguranike i korisnike kada je potrebnom obaviti kontrolni pregled sa teritorije cijele Crne Gore, objektivno nije moguće ispoštovati zakonski rok za rješavanje u upravnoj stvari. Posebno treba napomenuti, trajanje postupka za rješavanje zahtjeva u skladu sa međunarodnim

sporazumima o socijalnom osiguranju i specifičnost u radu, uslovjava nemogućnost brzog završetka postupka zbog čekanja odgovora od inostranog nosioca osiguranja, a koji se odnosi na podatke koji su bitni za rješavanje po zahtjevima. Ovo su sve razlozi zbog kojih se ne može ispoštovati zakonski rok za donošenje rješenja u upravnom postupku.

Prisutan je i problem velikog broja podnijetih zahtjeva za priznavanje prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja u odnosu na broj popunjениh radnih mesta službenika koji rade u prvostepenom upravnom postupku. Broj izvršilaca egzistira u dužem vremenskom periodu uslijed nemogućnosti novih zapošljavanja, što podrazumijeva obavljanje radnih zadataka u otežanim okolnostima.

Aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta Stručne službe Fonda PIO Crne Gore određena su službena lica ovlašćena za vođenje upravnog postupka, dok rješenja u upravnom postupku donosi direktor Fonda na bazi ovlašćenja koja crpi iz Zakona i Statuta Fonda. Time dolazi do razdvajanja funkcije vođenja postupka i donošenja rješenja.

Prema tome, dobri rezultati u ostvarivanju i zaštiti utvrđenih prava, obaveza i pravnih interesa stranaka, ukazuju da službenici u vođenju upravnog postupka postupaju po odredbama i načelima ZUP-a: načelo zakonitosti i opravdanih očekivanja stranaka, načelo aktivne pomoći stranci, načelo ekonomičnosti i efikasnosti postupka, pribavljanje podataka po službenoj dužnosti-ex offici. Međutim, neophodno je naglasiti da na rješavanje predmeta u propisanim rokovima utiču i objektivne okolnosti ili okolnosti koje je uzrokovala stranka (kada podnesci sadrže neki formalni nedostatak koji sprječava postupanje po podnesku ili su isti nepotpuni, kao i činjenica da su mnogi upravni postupci kompleksni i da uspješno okončanje istih, zahtjeva pribavljanje dokaza o činjenicama od nadležnih organa po službenoj dužnosti, kao i od drugih poslodavaca, tako da se tek njihovim otklanjanjem stiču zakonski uslovi da organ doneše rješenje po podnijetom zahtjevu).

U Zavodu za zapošljavanje Crne Gore upravne postupke vode i rješenja donose ovlašćena službena lica, odrđena aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, tako da kadrovska rješenja odgovaraju postavljenim ciljevima u pogledu stručnosti, efikasnosti i informisanja stranaka. U cilju pravilne primjene ZUP-a i unaprjeđenja rada u ovoj oblasti u izvještajnom periodu, zaposleni u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore su pohađali veliki broj seminara i obuka koje je organizovala Uprava za kadrove.

I Izvještaju je navedeno da u Fondu rada, a u skladu sa Izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada tj. usklađivanja sa Zakonom o upravnom postupku definisane su nadležnosti Upravnog odbora Fonda rada da se svi zahtjevi dostavljaju Upravnom odboru, da Upravni odbor raspravlja o osnovanosti podnijetih zahtjeva i donosi rješenje, što prilično dovodi u pitanje efikasnost i efektivnost upravnog postupka a samim tim i ostvarivanje prava stranke pred Fondom rada. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji utvrđena su radna mesta u Sektoru za sprovođenje propisa iz oblasti Fonda rada i prvostepeni upravni postupak. Usvajanjem predloga Zakona o Fondu rada, izmjeniće se nadležnost upravnog odbora i na taj način postignuti efektivnost i efikasnost u rješavanju podnijetih zahtjeva.

U skladu sa ZUP-om, a shodno i vođenju upravnog postupka, JU Zavod „Komanski most” Podgorica, sve podnijete zahtjeve stranaka u zakonom propisanom roku. Aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji određeno je ovlašćeno službeni lice koje vodi upravni postupak, koji je pohađao i obuku za primjenu novog ZUP-a.

Pravilnikom o dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta JU Zavod „Komanski most”, određeno je lice koje vodi upravni postupak.

Prilikom postupanja u upravnim stvarima Centra za socijalni rad za Opština Danilovgrad, ukazano je na to da je strankama u postupku omogućen visok stepen zaštite svojih prava kroz primjenu osnovnih načela upravnog postupka, a posebno načela zakonitosti i načela pribavljanja podataka po službenoj dužnosti, gdje je za stranke olakšan put do ostvarivanja nekog prava iz socijalne i dječje zaštite. Takođe, kroz institute prava stranke na izjašnjavanje, pravo na razgledanje spisa i obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, poboljšan je položaj stranke u postupku rješavanja upravnih predmeta. Nadalje, zbog zakonom definisanih rokova, javnopravni organ je ažurniji u rješavanju zahtjeva stranaka, osim u slučaju pojedinih prava za koje je potrebno pribaviti Nalaz, ocjenu i mišljenje socijalno ljekarske komisije, kada u nerijetkim slučajevima dolazi do rješavanja zahtjeva po isteku roka i opravdano produženog roka.

U JU Centar „Ljubović” Podgorica u upravnom postupanju obezbijeđena je primjena osnovnih načela upravnog postupka. Svi upravni predmeti su efikasno i u roku završeni. Nije bilo prigovora, ni žalbi na donijeta rješenja. Aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, određeno je ovlašćeno službeno lice koje vodi upravni postupak i donosi rješenja a u izvještajnom periodu je pohađalo obuku za vođenje upravnog postupka.

JU ‘Dom starih „Pljevlja” u pogledu rješavanja u upravnim stvarima postupa ažurno i profesionalno u skladu sa propisanim načelima i pravilima upravnog postupka. Pružanjem informacija strankama o načinu i postupku za ostvarenje prava, JU Dom starih „Pljevlja”, uz krajnji napor da informacije budu potpuno jasne svim kategorijama stranaka, omogućava strankama i drugim učesnicima u upravnom postupku da što lakše i efikasnije ostvare i zaštite svoja prava i pravne interese. Kako je osnovna djelatnost JU Dom starih „Pljevlja” pružanje usluge smještaja stariim licima i odraslim licima sa invaliditetom, JU Dom starih „Pljevlja” je dostupan i svim strankama sa invaliditetom.

Javnopravni organ – JU Centar za socijalni rad za opštine Pljevlja i Žabljak izvršavajući funkciju upravnog rješavanja vodo je računa o primjeni načela propisanih ZUP-om. Ovaj javnopravni organ posjećuje posebnu pažnju odnosu zaposlenih prema strankama u postupku. Rješenja nastoju uvijek donijeti u zakonom propisanom roku, kako bi stranka pravovremeno ostvarila svoja prava. Uvođenjem informacionog sistema u oblasti socijalne i dječje zaštite i povezivanjem ovog organa sa drugim javnopravnim organima države u značajnoj mjeri je olakšan položaj stranke u postupku i to na način što centar po službenoj dužnosti u najvećem broju slučajeva pribavlja dokaze neophodne za odlučivanje u predmetnim stvarima.

Ono što se može istaći kao problem ispoljen u toku rada a tiče se razloga za nepostupanje u zakonom ostavljenom roku, jeste mogućnost ovog Centra na pribavljanje Nalaza i mišljenja od strane Prvostepene socijalno ljekarske komisije prilikom odlučivanja o pravima u kojima je pomenuti Nalaz jedan od ključnih dokaza u postupku. Iako je i ovdje došlo do određenih pomaka u pozitivnom smislu način rada Prvostepene socijalno-ljekarske komisije, on je i dalje nezadovoljavajući, što za posljedicu ima probijanje zakonskih rokova prilikom donošenja rješenja u predmetima u kojima je neophodno pribavljanje ovih dokaza. Mišljenja su da bi trebalo organizovati način rada pomenutih ljekarskih komisija na drugačiji način, odnosno formirati profesionalne komisije za obavljanje ove djelatnosti. Tehnički su solidno opremljeni ali bi trebalo poraditi na kadrovskom jačanju Centra imajući u vidu sve veći obim posla, a broj izvršilaca ostaje nepromijenjen.

U JU Centar za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik, osnovni problem u rješavanju upravnih predmeta je prekoračenje zakonskog roka od 15 odnosno 30 dana, ako je potrebno sprovesti ispitni postupak, zbog toga što je rješavanje zahtjeva za ličnu invalidninu, dodataka za njegu i pomoći i

materijalno obezbeđenje po osnovu nesposobnosti za rad i dječiji dodaci koji su vezani za dodatak za njegu i pomoć i ličnu invalidninu vezani isključivo za donošenje nalaza i mišljenja socijalno ljekarske komisije. Kako ova komisija ne zasijeda blagovremeno i redovno, skoro svi predmeti se rješavaju nakon isteka zakonskog roka. Problem bi se mogao riješiti jedino da socijalno ljekarska komisija zasijeda najmanje jednom u 15 dana, što je do sada bilo nemoguće jer jedna komisija zasijeda za sve centre za socijalni rad u Crnoj Gori, a to znači rješavanje oko 20.000 zahtjeva godišnje.

Poseban problem u postupanju u upravnim stvarima je i veliki broj zahtjeva zbog socio-ekonomске situacije, a koji je i enormno povećan donošenjem izmjena i dopuna Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti koje su se odnosile na naknadu po osnovu rođenja troje i više djece i mjesecnu naknadu, tako da su prvostepeni, drugostepeni organ i Upravni sud zatrpani ovim predmetima koji se sporo rješavaju.

Imajući u vidu svakodnevnu praksu, smatraju da bi trebalo pod hitno izvršiti izmjene Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti u dijelu ovih odredbi tako da bi se mogla donositi rješenja bez sproveđenja ispitnog postupka ukoliko upravni organ raspolaže sa dokazima koji se pribavljaju po službenoj dužnosti.

Takođe je problem u nedostatku kadrova zbog velikog broja rješenja koje pravnici donose u toku godine tako da se zbog neophodnog brzog rješavanja predmeta gubi kvalitet istih, a posebno kada se ima u vidu činjenica da su sve isplate materijalnih davanja vezane za rokove i ukoliko se rješenja ne urade blagovremeno, kasni se sa isplatom materijalnih davanja određenim korisnicima kojima su ta davanja jedini prihod u porodici.

Napominju da se upravni predmeti rješavaju blagovremeno, osim u slučajevima kada je rješavanje predmeta vezano za zasijedanje socijalno-ljekarske komisije.

Prilikom postupanja u upravnim stvarima Centra za socijalni rad za opštinu Herceg Novi, ukazali su na to da je strankama u postupku omogućen visok stepen zaštite svojih prava kroz primjenu osnovnih načela upravnog postupka, a posebno, prava stranke na pravnu zaštitu, načela zakonitosti, načela ekonomičnosti i efikasnosti postupka i načela pribavljanja podataka po službenoj dužnosti, gdje je za stranke olakšan put do ostvarivanja nekog od prava iz socijalne i dječije zaštite.

Takođe, kroz institute načela aktivnoj pomoći stranci, prava stranke na izjašnjavanje, pravo na razgledanje spisa i obaveštenje o rezultatima ispitnog postupka, poboljšan je položaj stranke u postupku rješavanja upravnih predmeta. Nadalje, zbog zakonom definisanih rokova upravnog postupka, javnopravni organ je ažurniji u rješavanju zahtjeva stranaka, sve u skladu sa načelom ekonomičnosti i efikasnosti postupka, osim u slučaju pojedinih prava za koje je neophodno pribaviti Nalaz i mišljenje socijalno ljekarske komisije, kada u nerijetkim slučajevima dolazi do rješavanja zahtjeva po isteku roka i opravданo produženog roka.

Centar za socijalni rad za Opštinu Herceg Novi, tehnički je opremio i svoje usluge prilagodio i omogućio pristupačnijim za lica sa oštećenjem vida, gdje su obezbijeđeni i postavljeni natpsi i osnovna prava iz oblasti socijalne i dječije zaštite na Brajevom pismu i obezbijeđen Parking za invalidna lica koja koriste usluge ovog Centra.

Takođe, izražen je nedostatak kadrovskih kapaciteta u Centru, jer ima manje zaposlenih nego što je predviđeno sistematizacijom radnih mesta, posebno stručnih radnika-voditelja, socijalnih radnika.

JU Centar za socijalni rad za opštinu Bijelo Polje karakteriše postupanje u rokovima kraćim od zakonskih.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,8 % predmeta, što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 6,4 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 7,6 % tužbi, dok je u odbijeno 92,4 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa najvećim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju gotovo u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

LJUDSKA I MANJINSKA PRAVA

U izvještaju Ministarstva za ljudska i manjinska prava, navedeno je da se u izvještajnom periodu radilo na izvršavanju funkcije upravnog rješavanja, u saglasnosti sa pozitivnim zakonskim propisima, efikasno i ekonomično, te da u cilju poboljšanja položaja stranaka u postupku rješavanja upravnih predmeta stoji na raspolaganju i prima stranke u periodu od 11- 13 časova, te ih redovno informiše o pojedinim pitanjima postupaka, uključujući i izradu potrebnih formurala koji su neophodni za efikasnije rješavanje problema građana. U izvještajnom periodu ispoštovani su rokovi za odgovor na zahtjeve za pribavljanje podataka po službenoj dužnosti u skladu sa novim ZUP- om.

Takođe je navedeno da su svi zakoni i sva podzakonska akta uskladjena sa novim ZUP- om u datim upravnim oblastima, tako da ministarstvo nije evidentiralo i nije se susrelo sa problemima, teškoćama i slabostima kada je ovoj materiji riječ. Oprema, organizacioni i materijalni propisi, koji predstavljaju ključ efikasnosti rada jednog državnog organa su na izuzetno visokom nivou.

Pristup ovom organu nije adekvatno prilagodjen za osobe sa invaliditetom iz razloga što kolica za invalide ne mogu stati u lift zbog njegovih malih dimenzija, a stepenicama je nemoguće doći do drugog sprata, na kojem se nalazi ministarstvo. U Ministarstvu za ljudska i manjinska prava zaposleno je jedno lice sa invaliditetom, koja je direktno uključena u pružanje usluga građanima. Kontinuiranu edukaciju i promociju o primjeni antidiskriminacionog zakonodavstva Ministarstvo za ljudska i manjinska prava sprovodi se počev od 2011. godine u skladu sa utvrđenim „Nastavnim planom za edukaciju državnih službenika, nosioca pravosudnih funkcija i zaposlenih u drugim organima, organizacijama i institucijama koji dolaze u kontakt sa slučajevima diskriminacije“.

Ministarstvo je aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji odredilo ovlašćena službena lica za vođenje upravnog postupka i donošenje rješenja.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku svi predmeti su riješeni u zakonskom roku, što ukazuje na potpunu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, nema podnijetih žabi što ukazuje da su stranke u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju u potpunosti potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

SPORT I MLADI

U izještaju Ministarstva sporta i mladih navedeno je da se najveći broj neriješenih predmeta odnosi na postupke da sve sportske organizacije koje su na dan stupanja na snagu Zakona o sportu obavljali sportsku djelatnost, a koji zakon je usklađen sa novim ZUP-om, usklade svoj rad, organizaciju i opšte akte sa odredbama novog Zakona o sportu. Najveći broj zahtjeva sportskih organizacija podnijet je krajem IVQ 2018. godine.

Od strane ovoga organa ukazano je potrebu unaprjeđenja EDMS sistema (sistema za elektronsko upravljanje dokumentima) i njegovog usklađivanja sa novim ZUP-om, posebno imajući u vidu da određeni javnopravni organi vde evidencije isključivo u elektronskom obliku.

Prilikom odlučivanja u upravnoj stvari, ovaj organ vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima i na isti način cjeni iste ili slične činjenice i dokaze u istim ili sličnim postupcima.

U izještaju je navodeno da službenici ovoga organa vode računa o načelu aktivne pomoći stranci, te u slučajevima kada za to saznaju ili ocijene da stranka u upravnom postupku ima osnova za ostvarivanje nekog prava ili pravnog interesa, upozore stranku na pravne posljedice njihovih radnji ili propuštanja radnji.

U izještaju je navodeno da se upravni postupci koji se vode pred ovim organom vode na način da ne dolazi do odugovlačenja u sprovođenju procesnih radnji, ali nikako na uštrb utvrđivanja svih činjenica i dokaza u postupku. Kao jedan od primjera navode da, u postupku provjere ispunjenosti uslova za obavljanje sportskih aktivnosti i djelatnosti, starješina organa formira komisiju koja izlazi na lice mjesta kako bi utvrdila ispunjenost uslova.

U okviru ovoga organa svakodnevno se organizuju sastanci sa strankama, na kojima službenici strankama ukazuju na koji način treba da sprovodu određene radnje, kao i na koji način da usaglase akte sportskih organizacija sa Zakonom o sportu, od čega zavisi ishod postupka. U cilju efikasnijeg i ekonomičnijeg vođenja upravnih postupaka pred ovim organom, na internet stranici Ministarstva sporta i mladih stranke i druga zainteresovana lica mogu da nađu obrasce, uputstva i druge akte koji im olakšavaju preduzimanje radnji u postupku.

Navedeno je da su prostorije Ministarstva sporta i mladih pristupačne licima sa invaliditetom, na način što objekat u kojem se nalazi ovo Ministarstvo ima ulaz sa pristupnom rampom i lift, hodnici su prilagođeni za kretanje lica sa invaliditetom, naziv ovog organa isписан je i na Brajevom pismu, a strankama je omogućeno i kretanje sa psima vodičima.

U odnosu na kadrovsu opremljenost ovoga organa, imajući u vidu veliki obim posla koji ovaj organ ima shodno svojim nadležnostima, povećanje broja službenika olakšalo bi sprovođenje komplikovanih procedura koje propisuje Zakon o upravnom postupku.

U odnosu na probleme, slabosti i teškoće u sprovođenju upravnih radnji i vođenju upravnih postupaka, najviše teškoća javlja u odnosu na propisane rokove.

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 30,5 % predmeta, što ukazuje na djelimičnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izještavanja iznosi 0,1 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne

Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 75 % tužbi, dok je u odbijeno 25 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa manjim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju djelimično potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE CRNE GORE

U izvještaju se navodi da Generalni sekretarijat Vlade u postupcima koji se vode pred ovim organom poštuje kako materijalne propise koje primjenjuje, tako i procesni zakon — Zakon o upravnom postupku, a u skladu sa propisanim načelima upravnog postupka, kao i drugim procesnim pravilima.

Prilikom odlučivanja u upravnoj stvari, ovaj organ vodio je računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima. Generalni sekretarijat Vlade na isti način cijeni iste ili slične činjenice i dokaze u istim ili sličnim postupcima. Procesne radnje i aktivnosti koje ovaj organ sprovodi ne ograničavaju, niti krše prava stranaka priznata ZUP-om.

Pravna zaštita stranaka omogućena je kroz pravo na podnošenje prigovora na upravne aktivnosti, pravo na žalbu, pravo na pokretanje upravnog spora protiv upravnog akta ovog organa, pravo stranke da zatraži izuzeće ovlašćenog službenog lice (iako do sada nije bilo ovakvih zahtjeva), kao i druga, zakonom propisana, procesna prava stranke.

Službenici Generalnog sekretarijata Vlade vode računa o načelu aktivne pomoći stranci, te u slučajevima kada za to saznaju ili ocijene da stranka u upravnom postupku ima osnova za ostvarivanje nekog prava ili pravnog interesa, upozore stranku na pravne posljedice njihovih radnji ili propuštanja radnji.

Upravni postupci koji se vode pred ovim organom vode se na način da ne dolazi do odugovlačenja u sprovođenju procesnih radnji, ali nikako na uštrb utvrđivanja svih činjenica i dokaza u postupku.

Stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta, pa je u postupcima koji se vode pred ovim organom svakoj stranci, kada je to zakonom propisano, omogućeno da se upozna sa činjenicama i dokazima, kao i da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Radno vrijeme pisarnice Generalnog sekretarijata Vlade prilagođeno je strankama, dok službenici ovog organa rad sa strankama organizuju tokom cijelog radnog vremena.

U Generalnom sekretarijatu Vlade, aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, određeni su službenici koji su ovlašćeni za postupanje u upravnim postupcima, poštuju zakonske rokove, kako za sprovođenje pojedinačnih radnji, tako i za donošenje upravnih akata kojima se odlučuje u postupku.

U odnosu na probleme, slabosti i teškoće u sprovođenju upravnih radnji i vođenju upravnih postupaka ukazali su da se isti, uglavnom odnose na komplikovane procedure i rokove za postupanje u skladu sa ZUP-om.

Veliki broj zahtjeva odnosi se na slobodan pristup informacijama, koji zbog suštine pitanja i nadležnosti ministarstava, zahtijevaju koordinaciju sa organima vasti u cilju sačinjanja suštinskog i blagovremenog odgovora, što otežava rješavanje u zakonom propisanom roku. U praksi se uočava evidentna zloupotreba prava na pristup informaciji, koja se ogleda kroz naplatu troškova za sačinjanje žalbe odnosno tužbe, pri čemu se dešava da se u jednom danu podnese više od 50 zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Generalni sekretarijat Vlade mišljenja je da bi se kroz izmjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama i Zakona o upravnom sporu trebalo riješiti pitanje troškova nastalih u upravnom postupku i upravnom sporu, za šta postoji dobra uporedna praksa zemalja u okruženju.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0.4 % predmeta, što ukazuje na gotovo potpunu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 27.8 % tužbi, dok je u odbijeno 72.2 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti ovga organa u većoj mjeri ocijenjeni kao zakoniti.

Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju najvećim dijelom potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

INSPEKCIJSKI POSLOVI

U izvještaju Uprave za inspekcijske poslove navedeno je da se Izvještaj o upravnim predmetima koje vode inspektori u postupku inspekcijskog nadzora sačinjen je po godinama (2018. i 2017.), pri čemu je istaknuto da statističke podatke iz godišnjeg izvještaja za 2017. godinu nije bilo moguće naknadno izdvojiti na polugodišnjem nivou, tj. za period jul-decembar. Napominje se da se tekstualni dio izvještaja odnosi na 2018. godinu.

Navedeno je da je u vršenju inspekcijskog nadzora uglavnom obezbijeđena primjena pravila postupka inspekcijskog nadzora i upravnog postupka. Takođe, istaknuto je da su inspektori postupali preventivno, izricali mjere ukazivanja, ali i rješenjem nalagali otklanjanje nepravilnosti (kada se radi o težim nepravilnostima, kada se subjekat nadzora ne saglasi sa izricanjem mjere ukazivanja ili kada ne postupi po izrečenoj mjeri ukazivanja).

Otvorenost Uprave (i njenih inspekcija) prema zainteresovanim stranama i uopšte prema javnosti, ogleda se kroz informacije na njenom Web sajtu, koji je, pored ostalih uspostavljenih komunikacionih mogućnosti, u funkciji potpune transparentnosti njenog rada. Na sajtu se nalaze propisi nad čijom primjenom nadzor sprovode inspekcije Uprave, kao i informacije o njihovim nadležnostima i najznačajnijim aktivnostima, te kontakt podaci i ostali podaci važni za građane, poslovne subjekte i dr. zainteresovane. Preko Call centra Uprave olakšana je procedura prijavljivanja problema i obezbijeđeno pravovremeno reagovanje inspekcija u hitnim situacijama, tako da su ovim servisom podstaknuti i građani i drugi subjekti da prijave uočene nepravilnosti. Uprava je i dio sistema „Budi odgovoran“, preko koga dobija veliki broj prijava nepravilnosti, po kojima postupa i informiše podnosioce o tome. Uprava je kontakt tačka Centralnog informacionog sistema www.potrošač.me, koji integriše i sistem za razmjenu informacija o opasnim proizvodima između nadležnih organa i preko koga se objavljaju informacije o opasnim proizvodima nađenim na tržištu i o preduzetim mjerama za njihovo uklanjanje sa tržišta, kao i sistem praćenja žalbi potrošača, koji olakšava pristup građanima do ostvarivanja njihovih potrošačkih prava preko nadležnih inspekcija.

Uprava je prepoznala i da u pojedinim upravnim oblastima pravni okvir nije na potrebnom nivou. Naime, zakoni koji, treba da obezbijede pravnu sigurnost subjekata čija prava i obaveze uređuju, s jedne strane, i jasna ovlašćenja i procedure za postupanje inspektora, s druge strane, jedan je od osnovnih preduslova za efikasan inspekcijski nadzor i visok nivo zaštite javnog interesa. Međutim prisutni nedostaci u materijalnim i organizaciono-procesnim propisima (koji istovremeno predstavljaju problem i za obveznike primjene propisa i za inspektore) prepreka su za efikasniji inspekcijski nadzor, posebno u pojedinim upravnim oblastima. Od samog inspekcijskog nadzora nije moguće očekivati značajnije efekte u zaštiti javnog interesa ako pravni okvir to ne podržava, pa je uloga inspekcija u „popravljanju“ istog, kroz svoja iskustva sa terena, od posebne važnosti. Polazeći od toga, Uprava je pokretala incijative za izmjene i dopune propisa, tako da su neki zakoni izmijenjeni, neki su u postupku izmijene, dok se sa redefinisanjem nekih još uvijek okljeva.

Osim materijalnih propisa, ni organizaciono-procesni pravni okvir za inspekcijski nadzor nije bez grešaka, pa je Uprava predložila izmjene i dopune Zakona o inspekcijskom nadzoru i pomogla u formulisanju istih. U vezi sa tim, istakli su potrebu da MJU, kao nadležno za ovaj zakon, preispita sadržinu pripremljenog nacrta, uključujući i aspekt njegove usaglašenosti sa odredbama Zakona o upravnom postupku, a polazeći od specifičnosti postupka inspekcijskog nadzora, za koji važe i posebna pravila, te da uključi ovu Upravu u naredne aktivnosti vezane za usavršavanje predmetnog teksta, kao i za pripremu podzakonskih akata za sprovođenje ovog zakona. S obzirom na visok nivo sive ekonomije na tržištu robe, usluga i rada, predloženo je i rješenje da se inspekcijski nadzor omogući i u privatnim prostorijama, u kojima se nelegalno obavljaju određene djelatnosti.

Ukazali su da je za efikasan inspekcijski nadzor nad primjenom propisa, pored daljeg usavršavanja zakona i podzakonskih akata, potrebno nastaviti sa jačanjem administrativnih kapaciteta, posebno u pojedinim inspekcijskim, kako u pogledu broja inspektora (specijalistička zanimača, podmlađivanje), s obzirom na veliki broj inspektora koji će u naredne 2-3 godine ići u penziju, tako i u pogledu usavršavanja stručnih znanja inspektora. Posebno je značajno obezbijeđivati kvalitetnu i blagovremenu pripremu novih kadrova za inspektore, posebno za glavne inspektore, što sadašnja zakonska rješenja ne podržavaju.

Takođe, potrebna su i odgovarajuća finansijska i tehnička sredstva (kancelarijski prostor, službena vozila i dr. oprema) za rad inspekcija, koje se nalaze u svim gradovima Crne Gore, kao i Jedinstveni informacioni sistem, koji će omogućiti brži i kvalitetniji rad inspektora i brže i kvalitetnije nadgledanje njihovog rada. Takođe, jedinstveni informacioni sistem će obezbijediti bolje planiranje inspekcijskih pregleda kao i kvalitetnije izvještavanje, te analiziranje stanja u oblastima nadzora, što je svakako od uticaja na unapređivanje politika u različitim upravnim oblastima.

Inspektori u postupku inspekcijskog nadzora sve više se srijeću sa činjenicom da se prvostepena rješenja koja donesu u postupku inspekcijskog nadzora poništavaju iz razloga kako navodi Drugostepeni organ "jer stranki nije omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka" kako je to utvrđeno članom 14 stav 2 Zakona o upravnom postupku i članom 111 istog zakona, i tumače da je to povreda pravila postupka jer se sastoji u povredi načela izjašnjenja stranke. Ovo je u direktnoj suprotnosti sa odredbama Zakona o inspekcijskom nadzoru kada inspektor sačinjava zapisnik o vršenju inspekcijskog pregleda na licu mjesta, kada poziva predstavnika subjekta nadzora da se izjasni o navodima zapisnika i prisutno lice prilikom pregleda se izjašnjava i iznosi ima li ili nema primjedbi na izvršeni inspekcijski pregled. Zapisnik se ostavlja na licu mjesta i stranki je omogućeno izjašnjenje tokom trajanja inspekcijskog pregleda. Poteškoću predstavlja i činjenica da Drugostepeni organ prilikom rješavanja po žalbama subjekata nadzora ne uzima kao specifičnost odredbe Zakona o inspekcijskom nadzoru kao posebnog oblika upravnog postupka već isključivo svoje odluke donose na osnovu Zakona o upravnom postupku. Takođe na odluke Drugostepenog organa inspektori kao donosioci rješenja u prvostepenom postupku nemaju pravo žalbe odnosno podnošenja tužbe Upravnom судu na odluke Drugostepenog organa.

Uprava za inspekcijske poslove nema ovlašćeno službeno lice koje potpisuje rješenje određeno aktom o organizaciji i sistematizaciji javnopravnog organa, već potpisivanje rješenja je isključivo u nadležnosti direktora Uprave za inspekcijske poslove.

U izvještajnom periodu službenici/e Uprave za inspekcijske poslove prošli su obuke koje se odnose na „Inspekcijski nadzor“, Prekršajni postupak, Zakon o upravnom postupku“ .

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,83 % predmeta, što ukazuje na djelimičnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, broj podnijetih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja iznosi 0,17 %, što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama ovoga organa, odnosno da smatraju da ovaj organ donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima. Ovakvi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju najvećim dijelom potvrđena primjena uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, sa ciljem omogućavanja efikasnijeg pružanja javnih usluga i ostvarivanja prava građana pred javnom upravom.

KOMISIJA ZA ŽALBE

U izvještaju Komisije za žalbe navedeno je da u postupku odlučivanja po žalbi Komisija, kao drugostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o upravnom postupku, zatim Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakona o lokalnoj samoupravi kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnoj upravi i jedinicama lokalne samouprave. Novim zakonskim rješenjima, nadležnost Komisije za žalbe ojačana je i proširena. Prethodna godina bila je godina velikih promjena kada je u pitanju rad Komisije za žalbe, budući da je od 1. jula 2018. godine u primjeni novi Zakon o državnim službenicima i namještenicima, a od 18. januara 2019. godine i novi Zakon o lokalnoj samoupravi, kojima je uspostavljen novi Koncept rada Komisije za žalbe, te novim zakonskim rješenjima Komisija dobila šire nadležnosti za postupanje. Naime, Komisiji za žalbe proširena je nadležnost da, osim o pravima, obavezama i odgovornostima državnih službenika i namještenika i odlukama o njihovom izboru, odlučuje i o žalbama na rješenja kojima je odlučeno o pravima i obavezama lokalnih službenika i namještenika, kao i o žalbama na odluke o izboru lokalnih službenika i namještenika. Uz ulaganje maksimalnih napora u cilju što efikasnijeg sprovećenja novih zakonskih rješenja u praksi, Komisija je prepoznata kao važan činilac sistema državne uprave, sa glavnim ciljem ostvarivanja ustavnog prava na pravni lijek, odnosno žalbu, a od koje se očekuje da izvršava svoje nadležnosti uz punu transparentnost, odgovornost i efikasnost u radu.

Kada je u pitanju uspostavljanje nadležnosti Komisije za žalbe da postupa i odlučuje po žalbama lokalnih službenika i namještenika, važno je istaći da je do sada u jedinicama lokalne samouprave bilo osnovano 24 opštinske komisije za žalbe u kojima je bilo angažovano oko 120 zaposlenih, što se pokazalo necijelishodnim kada je u pitanju njihovo odlučivanje, ali i neekonomičnim zbog materijalnih sredstava koja su se izdvajala za njihov rad.

U izvještajnom periodu, rad Komisije za žalbe ogledao se u povećanom obimu predmeta koji se odnosio na primjenu propisa o upravnom postupku i primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Na kraju izvještajnog perioda, razlog zbog kojih je manji broj predmeta ostao neriješen je to što su isti poslati na postupanje prvostepenim organima radi kompletiranja spisa predmeta.

Tokom izvještajnog perioda, Komisija je ostvarivala izuzetnu saradnju sa prvostepenim organima, a sve u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na postupke po žalbi. Treba naglasiti da je Zakonom propisani rok od 30 dana umnogome je opterećivao rad Komisije, imajući u vidu složenost pitanja o kojima je trebalo odlučivati, nove nadležnosti i činjenicu da je u službi Komisije ostao jednak broj članova i zaposlenih. Naime, ažurnost Komisije, uslovljena je efikasnošću rada prvostepenih organa, a prije svega blagovrenim dostavljanjem žalbe, odnosno izjašnjenja na žalbu, kao i dostavljanjem kompletnih spisa predmeta od strane prvostepenih organa.

U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Komisije, neophodno je organizovati posebne programe obuke za članove Komisije iz oblasti upravnog postupka i službeničko-namješteničkog sistema, zatim odgovarajuću razmjeru iskustava sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, kao i sa komisijama za žalbe, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemljama regiona. Imajući u vidu procenat usvojenih žalbi i razloge njihovog usvajanja, te propuste prvostepenih organa, koji su najčešće proceduralne prirode, kao i na osnovu analize broja izjavljenih žalbi i razloga zbog kojih su izjavljene, Komisija za žalbe cijeni neophodnim i dalje kadrovsko jačanje, putem obuka i drugih vidova stručnog osposobljavanja službenika prvostepenih organa koji pripremaju prvostepena rješenja, a u cilju poboljšanja kvaliteta prvostepenih rješenja i jačanja ukupnih kapaciteta državnih organa u ovoj oblasti.

Komisija za žalbe će i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima, pruži svoj doprinos prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju postupak odlučivanja o pravima državnih i lokalnih službenika i namještenika iz rada i po osnovu rada, te svih proceduralnih pitanja, u skladu sa zakonom propisanom nadležnostima i ovlašćenjima.

Od ukupnog broja žalbi 992, riješeno je procentualno 99,3%, dok je neriješenih 0,7% što ukazuje izuzetnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 39 % tužbi, dok je u odbijeno 61 % tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa većim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

III b Tekstualni izvještaji javnopravnih organa na lokalnom nivou, po opštinama

OPŠTINA ANDRIJEVICA

U izvještaju opštine Andrijevica navodi se da je rad organa lokalne uprave i javnopravnih organa čiji je osnivač Opština Andrijevica usmjeren je ka zakonitom, efikasnom, ekonomičnom, odgovornom i kvalitetnom vršenju poslova uz stalnu kontrolu zaposlenih.

Obrasci zahtjeva kojima se pokreću upravni postupci pred javno pravnim organima mogu se preuzeti u Građanskom birou – pisarnici, a objavljuju se i na sajtu opštine, te je u tom dijelu upravnog postupka obezbijeđena transparentnost postupanja.

Najveći broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti je u Odjeljenju lokalnih javnih prihoda koji su se odnosili na utvrđivanje zaduženja po osnovu lokalnih prihoda (donošenja rješenja o porezu na nepokretnosti : zemljište i stambene objekte), rješavanje o pravima iz radnog odnosa i pokretanje postupka inspekcijskog nadzora.

Kada se uzme u obzir ukupan broj poništenih rješenja od strane Glavnog administratora a koja u procentima iznosi 39,50%, pri čemu su najvećim dijelom poništena rješenja koja se odnose na utvrđivanje poreza na nepokretnosti, a imajući u vidu činjenicu da zbog velikog broja navedenih rješenja i na specifičnost navedenih upravnih predmeta , rad prvostepenih organa se može ocijeniti kao zadovoljavajući i uglavnom zasnovana na zakonu. Ovdje treba istaći činjenicu i međusobne dobre saradnje drugostepenog organa sa prvostepenim organima. Naime, u navedenom izvještajnom periodu postojao je veliki broj prigovora i žalbi na rješenja o određivanju poreza na nepokretnosti. Prvostepeni organ je prema uputstvima Glavnog administratora razmatrao rješenja na koja je izjavljivana žalba ili prigovor i ukoliko su ista bila opravdana, donosio je odluku u skladu sa članom 125 stav 4 ZUP-a. Na navedeni način se skraćivao postupak u donošenju odluka, kao i smanjivao rizik od angažovanja advokata, koji bi iziskivali znatne troškove ukoliko bi došlo do poništavanja rješenja od strane drugostepenog organa na ime sastava žalbe i postupanja drugostepenog organa po istoj.

Komisija za žalbe je odlučivala po žalbama izjavljenim na rješenja koja se odnose na rad i radne odnose, kao i na prava iz radnih odnosa, kao i na odluku o izboru službenika i namještenika. U ovom izvještajnom periodu podnijeto je ukupno dvije žalbe, od kojih je jedna usvojena, a druga odbijena kao neosnovana. Stranka čija je žalba odbijena podnijela je tužbu Upravnom sudu i Upravni sud je istu odbio kao neosnovanu.

S obzirom na veoma mali broj nezavršenih predmeta i broj podnijetih žalbi drugostepenom organu tj. Glavnom administratoru, može se zaključiti da je zakonitost prvostepenih rješenja na zavidnom nivou.

U cilju unapređenja postojećeg stanja u ovoj oblasti potrebno je: kadrovske ojačati Sekretarijat lokalne uprave, službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja, izvršiti popunu upražnjenih radnih mjesta s obzirom na povećan obim postupanja u skladu sa novim zakonom, vršiti obuke lokalnih službenika koji vode upravni postupak, preduzimati druge aktivnosti radi jačanja administrativnih kapaciteta, kako bi se postigao što veći nivo znanja i zakonitost upravnih akata.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,17% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,17% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 0,00%, dok je odbijeno 100% tužbi.²

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

² Radi se o dvije odluke Upravnog suda kojima su tužbe odbijene, što je iskazano u statističkom dijelu Izvještaja Opštine Andrijevica.

OPŠTINA BAR

U izvještaju Opštine Bar navodi se da se upravno rješavanje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica, kao i postupak zaštite prava stranaka i zaštite javnog interesa pred organima lokalne uprave ostvaruje primjenom odredbi Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i odredbi drugih zakona kojima su utvrđena procesna pravila za posebne upravne postupke³.

U statističkom dijelu izvještaja nijesu iskazani podaci po zahtjevima za legalizaciju objekata, s obzirom da po njima nije postupano, a ukupno je 8766 zahtjeva za legalizaciju bespravno izgrađenih objekta.

Najveći broj zahtjeva podnijet je u periodu turističke sezone i odnosi se na sve djelatnosti, posebno na obavljanje sezonskih djelatnosti trgovine, turizma i ugostiteljstva, saobraćaja uključujući i pružanje usluga smještaja u privatnom sektoru, pružanje usluga na kupalištima i prevoz putnika čamcem na moru i Skadarskom jezeru, kao i usluge u nautičkom turizmu.

Na osnovu navedenih podataka konstatuje se da su postupci koji se vode po službenoj dužnosti završavani u zakonskom roku. I dalje je najveći problem kod dostavljanja rješenja o utvrđivanju poreza na nepokretnosti. Naime, donešena rješenja nijesu dostavljana strankama u toku izvještajnog perioda, uglavnom zbog promjene adrese vlasnika, zbog promjene naziva ulica i brojeva zgrada, zbog promjene vlasnika i nesprovedenih ostavinskih postupaka i dr.

U vezi sa upravnim postupcima koji se vode po zahtjevima stranaka može se zaključiti, prema iznijetim podacima, da su organi lokalne uprave i službe efikasno postupali u izvještajnom periodu.

U cilju poboljšanja postojećeg stanja i stvaranja uslova za unapređenje zakonitosti, ažurnosti, efikasnosti i ekonomičnosti u postupanju u upravnim stvarima, potrebno je izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mjesta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja, posebnu pažnju posvetiti edukaciji službenika za sprovođenje upravnih postupaka, insistirati na odgovornosti lokalnih službenika za nesavjesno, neblagovremeno i nemarno vršenje upravnih poslova, nastaviti sa aktivnostima na uspostavljanju elektronske opštine i preuzimati i druge mjere u cilju što boljeg i efikasnijeg rada organa lokalne uprave.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 19,10% predmeta što ukazuje na umjerenu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 7,10% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 0%, dok je odbijeno 100% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

³Napomena: Izvještaj Opštine Bar ne sadrži podatke o postupanju u upravnim stvarima javnopravnih organa, odnosno organizacija nad kojima se vrši nadzor, iako je isto traženo da se dostavi više puta.

OPŠTINA BERANE

U izvještaju koji je dostavila Opština Berane navodi se da su organi lokalne uprave i javnopravne organizacije čiji je osnivač Opština Berane tokom izvještajnog perioda imale u radu veliki broj predmeta pokrenutih po službenoj dužnosti ili po zahtjevu stranke, te da se vodilo računa o zakonitosti donesenih odluka, kao i o efikasnosti u radu i postupanju i blagovremenosti prilikom donošenja istih.

Uzimajući sve u obzir, stanje po upravnim oblastima je zadovoljavajuće ali prostora za poboljšanje stanja ima. To se prije svega odnosi na dalju edukaciju i usavršavanje postojećeg kadra, pojačan stručni nadzor, kao i na upošljavanje nedostajućih obrazovnih profila (arhitekte i dr). Takođe, od ranije prepoznat problem je i nedostatak poreskih inspektora koji bi znatno doprinijeli poboljšanju stanja u Upravi za naplatu lokalnih javnih prihoda. Na prevazilaženju ovog problema se radi te se nadamo se da će isti uskoro biti riješen.

Najveći broj žalbi odnosi na rešenja Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda, što je i logično te da se poništena rešenja od strane drugostepenog organa uglavnom odnose na formalne razloge (neučešće u postupku). Za napomenuti je da je samo učešće u postupku, imajući u vidu broj predmeta u ovom organu (preko 29000) teško obezbijediti.

U narednom periodu radiće se na sveukupnom poboljšanju stanja, edukaciji službenika i namještenika, pojačanju stručnog nadzora kao i prijemu lica sa adekvatnim i nedostajućim obrazovnim profilima. Pri tom, prije svega, vodiće se računa o interesu stranaka ali i o zakonitosti, efikasnosti i blagovremenosti u postupanju u upravnim stvarima.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 1,87% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,16% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 45%, dok je odbijeno 55% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

PRIJESTONICA CETINJE

U izještaju Prijestonice Cetinje, navodi se da organi lokalne uprave i javnopravne organizacije čiji je osnivač Prijestonica u cilju ostvarivanja javnog interesa, kao i vodeći računa u ostvarivanju prava građana Prijestonice sa stanovišta zakonitog, efikasnog i ekonomičnog rešavanja upravnih stvari preduzimaju sve neophodne mjere i radnje. U tom smislu izrađeni su svi potrebni formulari, prilagođeno je radno vrijeme strankama, poštuju se rokovi za pribavljanje podataka po službenoj dužnosti i stranka je uvjek informisana o toku postupka.

Prijestonica Cetinje, radi informisanja građana o bitnjim pitanjima iz njene nadležnosti, uvela je „Sistem 48“ na osnovu kojeg isti u najkraćem mogućem roku dobijaju informacije o toku i ishodu postupka.

Organ lokalne uprave Prijestonice Cetinje su tehnički i kadrovski opremljeni i ima dovoljan broj službenika koji su direktno uključeni u pružanju usluga građanima. U postupku je uvođenje „Smart management system“ kojim će se unaprijediti i učiniti efikasnijim i ekonomičnijim upravni postupak kao i vršenje nadzora na postupanje po svim upravnim predmetima.

Drugostepeni organ radi zakonitog, ekonomičnog i efikasnog upravnog rješavanja po žalbi na rješenja prvostepenog organa, preispituje procesne pretpostavke za rješavanje žalbe, odnosno utvrđuje da li je prvostepeni organ u prvostepenom upravnom postupku propustio da utvrdi da li je ispunjena legitimacija za izjavljivanje žalbe.

Drugostepeni organ, osim pribavljanja podataka po službenoj dužnosti u stalnoj je komunikaciji sa prvostepenim organom u okviru organa lokalne uprave Prijestonice Cetinje radi usklađenosti postupanja po Zakonu o upravnom postupku, kao i preispitivanje određenih slabosti, problema i dilema prepoznatih u toku vođenja upravnog postupka, kao i stvaranje organizacionih, materijalnih i kadrovskih pretpostavki radi ostvarivanja javnog interesa i interesa Prijestonice.

Drugostepeni organ inicira i obuku lica koja vode prvostepeni upravni postupak, kroz interne sastanke i radionice i redovno učestvovanje na obukama koje organizuje resorno Ministarstvo.

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,12% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,63% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 100%, dok je odbijeno 0% tužbi⁴.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

⁴ Radi se o jednoj odluci Upravnog suda kojom je tužba usvojena, što je iskazano u statističkom dijelu Izještaja Prijestonice Cetinje.

OPŠTINA U OKVIRU GLAVNOG GRADA-GOLUBOVCI

Uprava Gradske opštine Golubovci, kako se navodi u izvještaju, nadležna je za donošenje odluka po zahtjevu stranaka za postavljanje privremenih objekata, kao i po zahtjevima za jednokratnu novčanu pomoć lica u stanju socijalne potrebe, te stvara uslove za sprovođenje socijalne zaštite koja se odnosi na kućnu pomoć stariim i invalidnim licima i druge oblike socijalne zaštite.

Na osnovu dostavljenih podataka od 01.07.2017.godine do 31.12.2018.godine, upravno rješavanje karakteriše: ažurnost službenika Uprave gradske opštine Golubovci u postupanju, iz razloga što: nije bilo podnesenih žalbi na prvostepena rješenja; nije bilo pritužbi ili prigovora na postupanje službenika; na nerješavanje predmeta u propisanom roku utiče i pribavljanje dokaza o činjenicama koje su bitne za donošenje rješenja od drugih nadležnih organa, što prouzrokuje prolongiranje roka za odlučivanje; upravni postupak se vodi na zakonit, efikasan i ekonomičan način; radno vrijeme je u potpunosti prilagođeno potrebama stranaka, odnosno sa strankama se radi u terminu od 8-16 h, svakog radnog dana; postoje potrebni formulari, koji su u potpunosti prilagođeni potrebama postupka, sa svim potrebnim elementima, koji istovremeno svojom sadržinom služe strankama kao informacija, (sa podacima što je potrebno pribaviti ili priložiti za određeni postupak itd.).

Najveći broj predmeta rješenih po isteku roka uglavnom se odnosi na predmete po zahtjevu za jednokratnu pomoć. Naime, Odlukom o pravima iz socijalne i dječje zaštite Gradske opštine Golubovci, propisano je da pravo na jednokratnu pomoć, porodica ili pojedinac može ostvariti najviše dva puta u toku kalendarske godine, dok su neke od stranaka podnasile zahtjev prije isteka roka od šest mjeseci, pa obzirom da je riječ o licima iz ranjivih kategorija, organ kod takvih preuranjenih zahtjeva nije odbijao zahtjev iz procesnih razloga (član 99 Zakona), već je o zahtjevima odlučivao nakon isteka roka od 6 mjeseci. Takođe, kada je riječ o upravnim predmetima po zahtjevu stranke za postavljanje privremenih objekata montažnog karaktera, neki od zahtjeva nijesu riješeni u roku, obzirom da je za izdavanje tehničko-estetskih uslova zadužena komisija koju čine zaposleni u Glavnem gradu Podgorica.

Ostvareni rezultati u upravnom rješavanju obezbeđuju primjenu uspostavljenih osnovnih načela i pravila upravnog postupka. Od naročite važnosti je da izjavljenih žalbi na prvostepena rješenja ovog organa nije bilo, što utiče na ukupan broj zadovoljnih stranaka načinom rješavanja u prvostepenom postupku. Svi sužbenici koji učestvuju u upravnom postupku ili su na drugi način uključeni u rad sa građanima su pohađali potrebne obuke, te su kvalifikovani za rad koji podrazumijeva komunikaciju sa građanima i odlučivanje. Kada je u pitanju tehnička opremljenost, ona je na zadovljavajućem nivou, dok je kadrovski potrebno ojačati službu angažovanjem lica arhitektonske ili građevinske struke. Sama arhitektura objekta u kojem se nalazi sjedište Uprave Gradske opštine Golubovci, ne dozvoljava dostupnost usluga licima sa invaliditetom.

U cilju stvaranja uslova za unaprjeđenje zakonitosti, ažurnosti, efikasnosti i ekonomičnosti u postupanju organa uprave u upravnim stvarima, a samim tim i poboljšanja kvaliteta usluga koje organi vlasti pružaju građanima i drugim korisnicima, potrebno je preuzeti sljedeće mјere: u postupku upravnog rješavanja obaveza pribavljanja dokaza treba da tereti stranke samo u slučaju kad ih na to zakon obavezuje, odnosno organi uprave dužni su da koriste i međusobno razmjenjuju podatke iz elektronskih evidencija, što će poboljšati primjenu načela efikasnosti i ekonomičnosti; u planu je izgradnja objekta opštine i drugih državnih organa, kada će se prevazići ove poteškoće, obezbeđivanjem adekvatnog pristupa i kretanja lica sa invaliditetom, pa i mogućnosti za njihov rad; nastaviti sa dosljednom primjenom „merit“ sistema, odnosno u kontinuitetu pratiti i cijeniti odgovornost i uspješnost državnih službenika u izvršavanju povjerenih poslova, razvoj njihovih stručnih i drugih kompetencija, kao važnom indikatoru ličnog uspjeha i ukupnog uspjeha rada određenog organa uprave; u kontinuitetu obučavati državne službenike koji rade na poslovima upravnog rješavanja, kako bi se postigao apsolutni nivo kompetencija;

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,90% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, izjavljenih žalbi u odnosu riješene predmete nije bilo (0,00%) što ukazuje da su stranke zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. U izještajnom periodu drugostepeni postupak u odnosu na rad organa Opštine u okviru Glavnog grada Podgorice – Golubovci vršio je drugostepeni organ Glavnog grada, iz kojeg razloga nijesu iskazani podaci o upravnom sporu pred Upravnim sudom Crne Gore.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA GUSINJE

U izvještaju koji je dostavila Opština Gusinje navodi se da su organi uprave i javnopravne organizacije efikasni u upravnim postupcima koji se vode po zahtjevu stranke. Ostvareni rezultati u upravnom rješavanju potvrđuju primjenu uspostavljenih osnovnih načela i pravila upravnog postupka.

Postupci koji se vode po službenoj dužnosti završavani su u zakonskom roku. Bez obzira na visok kvalitet rada potrebno je održati kontinuitet edukacije zaposlenih i jačanja kapaciteta za upravno rješavanje, posebno u odnosu na činjenicu da je u 2017. godini počela primjena novog Zakona o upravnom postupku, ali i niza zakonskih i podzakonskih propisa.

Strankama su na raspolaganju tipski obrasci zahtjeva za pokretanje upravnih postupaka koji sadrže pregled potrebnih dokaza. Obrasci se objavljaju i na sajtu organa koji rješavaju u upravnom postupku, a sadrže i ostale servisne infomacije i uputstva (administrativna taksa, broj žiro računa i sl.) koji doprinose efikasnosti postupka.

Za ukazati je da novi Zakon o upravnom postupku, između ostalog propisuje i obavezu meritornog rješavanja, tj. kada Glavni administrator jednom poništi pobijani akt u istoj upravnoj stvari, dužan je da sam rješi predmetnu stvar po žalbi protiv novog akta prvostepenog organa u toj upravnoj stvari. Navedeno će u mnogome usložiti i povećati obim posla u Službi. U cilju kvalitetnijeg rada i uspješnije primjene novog Zakona Glavni administrator je išao na edukacije i seminare koje je organizovala Uprava za kadrove, Ministarstvo javne uprave, Zajednica opština i dr..

U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je preduzeti sljedeće mjere: izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mjeseta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja; nastaviti obuku lokalnih službenika koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao što veći nivo kompetencija za zakonito i efikasno upravno rješavanje; u skladu sa finansijskim mogućnostima nastaviti kadrovsko jačanje za vođenje upravnih postupaka po službenoj dužnosti; insistirati na odgovornosti lokalnih službenika za nesavjesno, neblagovremeno i nemarno vršenje upravnih poslova.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 21,70% predmeta što ukazuje na umjerenu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj rješenih predmeta je 0,45% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 0%, dok je odbijeno 100% tužbi⁵.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

⁵ Radi se o dvije odluke Upravnog suda kojima su tužbe odbijene, što je iskazano u statističkom dijelu Izvještaja Opštine Gusinje.

OPŠTINA KOLAŠIN

U izvještaju Opštine Kolašin navodi se da upravno rješavanje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica, kao i postupak zaštite prava stranaka i zaštite javnog interesa pred organima lokalne uprave i javnopravnim organizacijama čiji je osnivač Opština ostvareno je primjenom odredbi Zakona o upravnom postupku, kao i odredbi i drugih zakona kojima su utvrđena procesna pravila, koja nijesu obuhvaćena Zakonom o upravnom postupku.

Obradom dostavljenih podataka utvrđeno je da je u izvještajnom periodu u Opštini Kolašin u radu bilo 18514 upravnih predmeta u prvostepenom postupku, od čega je 1723 upravnih postupaka pokrenutih po zahtjevu stranke dok je 16791 upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti .

Broj neriješenih predmeta, sa brojem neriješenih predmeta iz predhodne godine je 585, a većina započetih predmeta od ovog broja riješeno je po Zakonu o opštem upravnom postupku („Sl.list CG“ br: 73/10 i 31/11).

Kao drugostepeni organ u Opštini Kolašin u izvještajnom periodu je postupao Glavni administrator, kao i Komisija za žalbe Opštine Kolašin.

Broj drugostepenih upravnih predmeta u radu kod Glavnog administratora bio je 37 od čega su dvije neriješene žalbe dok je 35 riješenih. U izvještajnom periodu nije bilo podnijetih tužbi Upravnom sudu, dok se kod Upravnog suda u radu nalaze predmeti iz ranijeg perioda. Rješenja prvostepenog organa koja su poništena u drugostepenom postupku su poništena iz procesnih razloga.

Komisija za žalbe Opštine Kolašin, kao drugostepeni organ koji odlučuje o pravima i obavezama lokalnih službenika i namještenika je u izvještajnom periodu primila dvije žalbe , ali je postupajući po presudama Upravnog suda (kojima su usvojene tužbe i poništena ranije donesena rješenja Komisije) postupala ponovo u 40 predmeta, od kojih je 30 riješila u roku a 10 po isteku zakonom predviđenog roka, pri čemu su započeti postupci rješavani po odredbama Zakona o opštem upravnom postupku.

U izvještajnom periodu podnesena je 51 tužba, a Upravni sud je u zbiru sa prenijetim predmetima donio 78 odluka od kojih je 38 odbijenih tužbi a 40 usvojenih i poništenih rješenja Komisije za žalbe.

Na osnovu svih podataka datih u tekstualnom i tabelarnom dijelu može se zaključiti da su organi i službe lokalne uprave Opštine Kolašin efikasni, čime je potvrđena i primjena osnovnih načela i pravila upravnog postupka.

U Opštini Kolašin neophodno je posvetiti pažnju edukaciji zaposlenih i u odnosu na mogućnosti kadrovske ojačati organe i službe, posebno u odnosu na činjenicu da je u 2017. godini počela primjena novog Zakona o upravnom postupku, na osnovu kojeg su doneseni mnogi zakonski i podzakonski akti.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,11% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,39% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. U izvještajnom periodu nije bilo odluka Upravnog suda Crne Gore po tužbi protiv akata glavnog administratora Opštine Kolašin.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmjernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA KOTOR

Imajući u vidu statističke podatke iz izvještaja koji je dostavila Opština Kotor, analiza stanja u upravnoj oblasti pokazuje da organi lokalne uprave i javnopravne organizacije čiji je osnivač opština svoje nadležnosti u pogledu upravnog postupanja, obavljaju zakonito, profesionalno i kvalitetno, budući da statistički pokazatelji ukazuju na veoma zadovoljavajući nivo postojećeg stanja u izvještajnom periodu.

U cilju unaprjeđenja stanja u upravnoj oblasti potrebno je: izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mesta službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja, vršiti kontinuirano obučavanje lokalnih službenika koji rade na upravnom rješavanju, kadrovska ojačati organe sa najvećim brojem postupanja u upravnim stvarima, sačiniti bazu podataka u vezi odraženih predmeta na sedmičnom i mjesecnom nivou, svih službenika koji rade na poslovima upravnog odlučivanja, tj. vođenja upravnog postupka, izvršiti usklađivanje obrazaca ovog javnopravnog organa sa novim zakonskim odredbama, provjeriti sadržinu svih opštinskih odluka u vezi sa naplatom lokalnih javnih prihoda, eventualno izvršiti izmjene i dopune ukoliko je potrebno usklađivanje istih sa važećim zakonskim propisima, sagledati mogućnost unapređenja programa, kako bi se pojednostavilo postupanje; poboljšati komunikaciju sa drugim organizacionim jedinicama u pogledu ažurnije dostave informacija i dokumenata neophodnih za postupanje ovog javnopravnog organa, učestalije sazivanje i učestvovanje na seminarima i edukativnim radionicama iz oblasti primjene Zakona o upravnom postupku, učestalije sazivanje i učestvovanje na radnim seminarima i edukativnim radionicama iz oblasti: kancelarijskog poslovanja, primjene Zakona o upravnom postupku, Zakona o ugostiteljstvu i turizmu upravljanja ljudskim resursima, centralne kadrovske evidencije i informatike, podizanje svijesti građana o značaju i namjeni mjesnih zajednica, veći stepen saradnje sa nevladinim udruženjima i aktivistima i ohrabrvanje istih da koriste usluge mjesnih zajednica, Radi kvalifikovanog vođenja upravnog postupka posebno kadrovska ojačati odjeljenje u pogledu zaposlenja stambenog inspektora, uspostaviti redovnu saradnju sa ostalim drugostepenim javnopravnim organima u Crnoj Gori, u cilju razmjene znanja i iskustava u primjeni novog Zakona o upravnom postupku, te dodatno ojačati stručne kapacitete u Službi Glavnog administratora, zbog povećanog obima posla.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 1,42% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,35% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 61%, dok je odbijeno 39% tužbi.⁶

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

⁶ Napomena: U Izvještaju nijesu iskazani podaci za javne ustanove i preduzeća, a zbog aktuelnih dešavanja u opštini, i pored insistiranja da se izvještaj dopuni, nijesmo dobili podatke.

OPŠTINA MOJKOVAC

U izvještaju Opštine Mojkovac navodi se da su prikazani rezultati primjene propisa koji se ogledaju na postupanje prvostepenog javnopravnog organa na način kako je to prikazano u brojčanom (statističkom) prikazu u cilju ostvarivanja zaštite prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih lica i drugih stranaka u postupcima pred organima uprave i zaštite javnog interesa, ostvarenih kroz vođenje upravnog postupka, donošenje i izvršavanje rješenja i drugih pojedinačnih akata, preduzimanje upravnih mjera i radnji, praćenje njihovog izvršenja, davanje obavještenja, davanje stručnih savjeta u skladu sa pozitivno pravnim propisima.

U skladu sa Zakonom o upravnom postupku, preduzete su sve mjere i radnje koje se odnose na poboljšanje položaja stranke sa stanovišta zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti u radu organa lokalne uprave, prilagođeno je radno vrijeme potrebama stranke, omogućena je absolutna dostupnost informacija strankama, kao i da se stranka može informisati o pojedinim pitanjima u svim fazama postupka. Takođe, na sajtu Opštine Mojkovac postoje pojedini formulari, kao i na ulazu u administrativni objekat opštine (portirnica i pisarnica) tako da stranka može ostvariti svoje pravo na najlakši, najbrži i najefikasniji način.

Zahtjevi su uglavom pozitivno rješavani, što ukazuje na ažurnost i efikasnost upravnog rješavanja i pravilnu primjenu načela i pravila upravnog postupka.

U izvještajnom periodu, obezbijeđena je primjena osnovnih načela upravnog postupka. Treba imati u vidu da novi zakon o upravnom postupku i primjena pravila o izjašnjavanju stranke o rezultatima ispitnog postupka nije dala očekivane rezultate u pogledu efikasnosti postupka, jer broj žalbi u odnosu na prethodni period nije manji.

Najčešći razlozi za poništenje rješenja u drugostepenom postupku su procesne prirode, što ukazuje na potrebu stalnog dodatnog osposobljavanja putem obuka, radionica, seminara za zaposlene koji rade na upravnom rješavanju u prvostepenom postupku. Dakle, evidentan je i nedostatak kadra koji bi odgovorio sve većim zahtjevima i odgovornostima koja nameće nova zakonska rješenja.

Razlog za prilično veliki broj neriješenih predmeta u izvještajnom periodu je što stranke nijesu mogle dostaviti potrebnu dokumentaciju zbog složene zakonske procedure, a odnosi se na legalizaciju bespravnih objekata.

Takođe, potrebno je ukazati skromne uslove za rad u pogledu tehničke opremljenosti pa je potrebno, osim na kadrovskoj, raditi i na poboljšavanju uslova tehničke opremljenosti u cilju skraćenja vremena za procedure i olakšavanja načina za obavljanje svakodnevnih aktivnosti.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 3,00% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 5,32% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 37%, dok je odbijeno 63% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmjernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA NIKŠIĆ

U izveštaju Opštine Nikšić navodi se da su rezultati primjene propisa u ostvarivanju i zaštiti prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih lica i drugih strana u postupcima pred organima lokalne uprave, posebnim i stručnim službama i javnopravnim organizacijama čiji je osnivač opština ostvaren kroz vođenje upravnog postupka u skladu sa pozitivnopravnim propisima.

U predmetima po zahtjevima stranaka, zahtjevi su uglavnom pozitivno rješavani, u kratkom vremenskom periodu, te je primjetno da je ažurnost i efikasnost upravnog rješavanja kod organa lokalne uprave, posebnih i stručnih službi u stalnom napretku, što je prevashodno rezultat primjene načela i pravila upravnog postupka, a to je savjesno i blagovremeno postupanje službenika u komunikaciji sa građanima i drugim strankama.

Broj neriješenih predmeta u prvostepenom upravnom postupku se uglavnom odnosi na predmete po zahtjevima za legalizaciju bespravnih objekata (1284), kojim postupcima su podnosioci zahtjeva dužni da dostave potpunu dokumentaciju, koja se najčešće odnosi na elaborate originalnih terenskih podataka čija izrada je u toku ili su pak u toku uknjižbe u Uprave za nekretnine Crne Gore. Takođe, jedan broj predmeta je neriješen zbog pitanja imovinskopravnih odnosa podnosioca zahtjeva.

U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu, u organima lokalne uprave, stručnim i posebnim službama je potrebno preduzeti sljedeće mjere: održati kontinuitet edukacije zaposlenih koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao što veći nivo kompetencija za zakonito i efikasno upravno rješavanje; izvršiti popunu upražnjenih radnih mesta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja, te izraditi program koji bi omogućio praćenje akata od samog prijema do njihove realizacije.

U drugostepenom postupku, najčešći razlozi poništenja rješenja prvostepenih organa tiču se uglavnom nepoštovanja pravila upravnog postupka (pravo stranke na izjašnjavanje). Razlozi za prekoračenje zakonom propisanog roka za rješavanje drugostepenih predmeta su uglavnom u tome što su prvostepeni organi žalbe sa spisima predmeta dostavljali drugostepenom organu pri samom isteku ili nakon isteka roka za odlučivanje po žalbi, odnosno što nijesu postupali po izjavljenoj žalbi, shodno odredbi 125 ZUP-a.

U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je da prvostepeni organi: sačine analizu postupanja u prvostepenom postupku i otklone u daljem postupanju nepravilnosti na koje im se ukazuje drugostepenim odlukama; da blagovremeno, tj. bez odlaganja dostavljaju drugostepenom organu žalbe sa spisima predmeta radi odlučivanja po izjavljenim žalbama, ukoliko pobijano rješenje ne zamijene novim; da bez odlaganja obavještavaju drugostepeni organ o stanju u predmetima i odlukama koje su u ponovnom postupku donijeli po žalbi; da posebnu pažnju posvete poštovanju pravila upravnog postupka. Takođe, potrebno je da se održi kontinuitet edukacija zaposlenih koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao veći nivo kompetencije za zakonito i efikasno upravno rješavanje.

Od ukupnog broja predmeta u izveštajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 1,54% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,12% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne

Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 24%, dok je odbijeno 76% tužbi, iz čega se može zaključiti da su akti drugostepenog organa većim dijelom ocijenjeni kao zakoniti.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA PETNJICA

U izvještaju Opštine Petnjica navodi se da je u izvještajnom periodu prikazan rezultat primjene propisa u ostvarivanju i zaštiti prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih lica i drugih stranaka u postupcima pred organima lokalne uprave, posebnim i stručnim službama ostvarenih kroz vođenje upravnog postupka u skladu sa pozitivnopravnim propisima⁷.

U postupcima iniciranim zahtjevima stranaka, zahtjevi su uglavnom pozitivno rješavani. Ove postupke karakteriše efikasnost u pogledu poštovanja rokova, te je primjetno da je ažurnost i efikasnost upravnog rješavanja kod organa lokalne uprave, posebnih i stručnih službi u stalnom napretku, uprkos tome što lokalna samouprava raspolaže manjim brojem zaposlenih i kompetentnih kadrova. Iz svega navedenog, može se zaključiti da je brza i efikasna reakcija kod rješavanja u upravnom postupku prevashodno rezultat dobre primjene načela i pravila upravnog postupka i savjesnog i blagovremenog postupanja službenika u komunikaciji sa građanima i drugim strankama.

Napominje se da u izvještaju postoji velika razlika u broju pokrenutih predmeta u prvostepenom postupku i broja riješenih predmeta iz razloga što ne postoji dobra koordinacija između pisarnice i zaposlenih lica koji vode upravni postupak. Naime, najveći tih predmeta koji predstavlja pomenutu razliku je riješen, ali ti predmeti nijesu na pravilan način zavedeni i proslijeđeni pisarnici, što predstavlja praksu koja se u narednom periodu mora promijeniti.

U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu, u organima lokalne uprave, stručnim i posebnim službama je potrebno preduzeti sljedeće mjere: izvršiti popunu upražnjenih radnih mesta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja, što predstavlja i ključni problem u slučaju naše lokalne samouprave zbog nedostatka ljudskih resursa, održati kontinuitet edukacije zaposlenih koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao što veći nivo kompetencija i kvaliteta za zakonito i efikasno upravno rješavanje.

U postupku rješavanja u drugom stepenu, razlozi poništenja prvostepenih rješenja su nepoštovanje pravila upravnog postupka (pravo stranke na izjašnjavanje) i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je da prvostepeni organi: sačine analizu postupanja u prvostepenom postupku i otklone u daljem postupanju nepravilnosti na koje im se ukazuje drugostepenim odlukama; da blagovremeno, tj. bez odlaganja dostavljaju drugostepenom organu žalbe sa spisima predmeta radi odlučivanja po izjavljenim žalbama, ukoliko pobijano rješenje ne zamijene novim; da bez odlaganja obavještavaju drugostepeni organ o stanju u predmetima i odlukama koje su u ponovnom postupku donijeli po žalbi; da posebnu pažnju posvete

⁷ U Izvještaju koji je dostavila Opština Petnjica nijesu iskazani podaci koji se odnose na postupanja javnopravnih organa i organizacija čiji je osnivač opština.

poštovanju pravila upravnog postupka. Takođe, potrebno je da se održi kontinuitet edukacija zaposlenih koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao veći nivo kompetencije za zakonito i efikasno upravno rješavanje.

Prema izvještaju koji je dostavila Opština Petnjica, organi lokalne uprave i drugi javnopravni organi čiji je osnivač Opština u izvještajnom periodu nijesu imali neriješenih predmeta. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,20% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ove jedinice lokalne samouprave, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. U izvještajnom periodu nije bilo odluka Upravnog suda Crne Gore po tužbi protiv akata glavnog administratora.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA PLUŽINE

U izvještaju koji je dostavila Opština Plužine navodi se da je u postupcima pred organima lokalne uprave, posebnim i stručnim službama, te organizacijama čiji je osnivač opština obezbijeđena primjena osnovnih načela upravnog postupka. Takođe, navodi se da treba imati u vidu da novi Zakon o upravnom postupku i primjena pravila o izjašnjavanju stranke o rezultatima ispitnog postupka nije dala očekivane rezultate u pogledu efikasnosti postupka, jer broj žalbi u odnosu na prethodni period nije smanjen.

Zahtjevi su uglavnom pozitivno rješavani, što ukazuje na ažurnost i efikasnost upravnog rješavanja i pravilnom primjenom načela i pravila upravnog postupka.

Broj neriješenih upravnih predmeta većinom se odnosi na predmete po zahtjevima za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata (53) jer u ovim postupcima su pondosioci zahtjeva dužni da dostave potpunu dokumentaciju, kao i da rješe imovinsko pravne odnose na zemljištu na kojem je sagrađen bespravni objekat, pa je postupak u toku.

U postupanju drugostepenog organa, najčešći razlozi za poništenje rješenja prvostepenih organa su procesne prirode, što ukazuje na potrebu stalnog dodatnog edukovanja putem radionica zaposlenih koji rade na rješavanju u upravnim stvarima. Uočljivo je da drugostepni organ nije riješio sve žalbe u propisanom roku, a prevashodni razlog je zdravstveno stanje glavnog administratora koji jedini rješava u drugostepenom postupku, ali i činjenica da je u ovim slučajevima prvostepeni organ produžio rok za sopstveno postupanje po žalbi. U izvještajnom periodu se da uočiti da je mali broj odluka Upravnog suda Crne Gore.

Postojeće stanje, iako ukazuje da je vidljiv napredak u radu prvostepenih organa u smislu otklanjanja nepravilnosti na koje im je ukazano drugostepenim rješenjima, blagovremenog rešavanja po žalbi i dostavljanja predmeta sa spisima drugostepenom organu, pokazuje i potrebu za stalnom edukacijom zaposlenih koji rade na upravnom rješavanju. Međutim, evidentan je nedostatak kadra koji bi odgovorio sve većim zahtjevima i odgovornostima koja nameću nova zakonska rješenja, kod činjenice da je mogućnost nagrađivanja ovakvog kadra veoma ograničena.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,68% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj rješenih predmeta je 0,06% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 100%, dok je odbijeno 0% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA PLJEVLJA

U izvještaju koji je dostavila Opština Pljevlja navodi se da organi lokalne uprave, posebne i stručne službe i javnopravne organizacije opštine Pljevlja, uspešno izvršavaju zadatke postavljene zakonom i drugim propisima i Odlukom o organizaciji i načinu rada organa lokalne uprave opštine Pljevlja.

Javnopravni organi postupaju u skladu sa načelom aktivne pomoći stranci u upravnom postupku kako bi što lakše ostvarile svoja prava i pravne interese. Rad javnopravnih organa je prilagođen potrebama stranke, tako da službenici rad sa strankama obavljaju i mimo vremena predviđenog za rad sa njima. Strankama je omogućeno da dobijaju jasna i transparentna objašnjenja o načinu rješavanja njihovih zahtjeva sve do donošenja internih akata kojima se strankama olakšava preuzimanje pravnih radnji u postupku ostvarivanja njihovih prava. U tom cilju urađeni su obrasci zahtjeva i izjava i drugih akata.

Stranke se na jednom mjestu, u Građanskom birou, mogu informisati o svim pitanjima postupka, mogu podići formulare koji se podnose za ostvarenje njihovih prava u svim javnopravnim organima. Kada se radi o dostupnosti usluga osoba sa invaliditetom u izvještajnom periodu posvećena je naročita pažnja, kod javnopravnih organa je u najvećem dijelu obezbijeđen adekvatan pristup osobama sa invaliditetom, a donesena je i Odluka o usvajanju Lokalnog akcionog plana u oblasti invaliditeta za period 2019-2021. godina. Prvostepeni organi javnih ustanova i drugih nosioca javnih ovlašćenja čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave postupaju u skladu sa načelom aktivne pomoći stranci u upravnom postupku kako bi što lakše ostvarile svoja prava i pravne interese. Rad organa je prilagođen potrebama stranke, tako da službenici rad sa strankama obavljaju u posebnim naplatnim službama i dežurnim službama mimo vremena predviđenog za rad sa njima.

Prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja, poštaje se načelo pribavljanja podataka po službenoj dužnosti. Postupanje u rokovima može se poboljšati prije svega kadrovskim rješenjima u okviru javnopravnog organa kao i u eventualnim izmjenama zakonskih propisa. Do prekoračenja roka u prvostepenom postupku došlo je zbog utvrđivanja činjeničnog stanja, a u oblasti legalizacije objekata po 1260 zahtjeva prekinut je postupak do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Velika pažnja se u izvještajnom periodu posvećivala obučenosti ljudskih resursa, gdje je obukama prisustvovalo samo u 2018 godini: 45 službenika, od 60 koji pružaju usluge građanima u upravnim stvarima.

Ostvareni rezultati u upravnom rješavanju potvrđuju primjenu uspostavljenih načela i pravila upravnog postupka, jer je najveći broj predmeta u prvostepenom upravnom postupku završen u zakonom predviđenom roku. Od posebne važnosti je smanjenje broja predmeta kojima je zakonski rok istekao, što utiče na povećanje broja zadovoljnih stranaka načinom rješavanja i potvrđuje primjenu uspostavljenih načela u upravnom postupku. Ovakvo činjenično stanje upućuje na dobru ocjenu rada javnopravnih organa (organa lokalne uprave), posebno sa stanovišta zakonitosti, efikasnosti i ekonomičnosti.

Kada je riječ o opremi, programskim rješenjima i kadrovskoj sposobljenosti, navedene segmente treba unaprijeđivati u cilju kvalitetnijeg postupanja u upravnim postupcima

U drugostepenom upravnom postupku, svi predmeti su završeni u zakonskom roku.

Evidentna je tendencija smanjenja broja izjavljenih žalbi na prvostepena rješenja, što je sigurno i posljedica novih rješenja Zakona o upravnom postupku koja omogućavaju stranci aktivnu ulogu u toku prvostepenog postupka u vidu izjašnjavanja o rezultatima ispitnog postupka prije donošenja prvostepenog rješenja, ukazivanjem javnopravnom organu na činjenice koje treba da utvrdi i na eventualne nepravilnosti u primjeni pravila postupka.

U cilju unaprjeđenja stanja u oblasti postupanja u upravnim stvarima potrebno je: vršiti jačanje kadrovske kapaciteta popunjavanjem upražnjenih radnih mjeseta u organima kod kojih je izražen povećan broj predmeta, nastaviti sa vršenjem obuka lokalnih službenika koji vode upravni postupak i preduzimati druge aktivnosti radi jačanja administrativnih kapaciteta, kako bi se postigao što veći nivo znanja i zakonitosti upravnih akata.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 7,49% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 1,35% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja podnijetih tužbi kod Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 29%, dok je odbijeno 71% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načela pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA ROŽAJE

U izvještaju Opštine Rožaje navodi se da su u tabelarnom dijelu predstavljeni rezultati rada organa lokalne uprave, posebnih i stručnih službi opštine i javnopravnih organizacija čiji je osnivač opština, koji su neposredno primjenjujući zakonske propise u upravnim stvarima omogućili ostvarivanje zaštitne prava i pravnih interesa fizičkim i pravnim licima i drugim strankama u postupku, kao i zaštitu javnog interesa.

U postupcima pokrenutim po zahtjevu stranke, zahtjevi su uglavnom pozitivno rješavani i u zakonskom roku, što ukazuje na činjenicu da je ažurnost i efikasnost upravnog rješavanja kod organa lokalne uprave, posebnih, stručnih službi i javnih službi, prioritet.

Broj neriješenih predmeta se uglavnom odnosi na postupke pokrenute po zahtjevima za legalizaciju bespravno sagrađenih objekata u kojim postupcima je podnosiocima zahtjeva ostavljen rok da dostave dokaze za utvrđivanje činjeničnog stanja za rješavanje upravne stvari.

Razlozi za poništaj prvostepenih rješenja najčešće su nedavanje mogućnosti stranci u postupku da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka kao i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje. U cilju unaprjeđenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je da prvostepeni organi sačine analizu postupanja u prvostepenom postupku i otklone u daljem postupanju nepravilnosti na koje im se ukazuje drugostepenim odlukama; da blagovremeno, tj. bez odlaganja dostavljaju drugostepenom organu žalbe sa spisima predmeta radi odlučivanja po izjavljenim žalbama, ukoliko pobijano rješenje ne zamijene novim; da bez odlaganja obavještavaju drugostepeni organ o stanju u predmetima i odlukama koje su u ponovnom postupku donijeli po žalbi; da posebnu pažnju posvete poštovanju pravila upravnog postupka.

U cilju unapređenja postojećeg stanja u upravnom rješavanju u narednom periodu, u organima lokalne uprave, stručnim, posebnim službama i javnim službama potrebno je preduzeti sljedeće mјere: jačanje kontinuiranog usavršavanja i osposobljavanja lokalnih službenika koji vode, odnosno odlučuju u upravnom postupku, izrada i implementacija Portala e – usluga na lokalnom nivou.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,34% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj rješenih predmeta je 0,99% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 20%, dok je odbijeno 80% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmjernosti, načela pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA TIVAT

U izvještaju koji je dostavila Opština Tivat, navodi se da su u statističkom dijelu iskazani su podaci o postupanju prvostepenih javnopravnih organa u upravnim stvarima, i to: organa lokalne uprave, posebnih i stručnih službi i javnih službi Opštine Tivat.

Najveći udio u predmetima nezavršenim u zakonskom roku imaju predmeti koji se odnose na rješavanja po zahtjevima za legalizaciju bespravnih objekata (1.714) i na rješenja o porezu na nepokretnosti i preduzimanje prinudne naplate poreske obaveze (773).

Formulari/Obrasci zahtjeva kojim se pokreću upravni postupci pred javnopravnim organima mogu se preuzeti na pisarnicama javnopravnih organa a objavljeni su i na web sajtovima organa, te je u tom segmentu upravnog postupka obezbjeđena transparentnost postupanja i aktivna pomoć stranci u upravnom postupku.

U skladu sa članom 111 novog ZUP-a, stranke se obaveštavaju o rezultatima ispitnog postupka, osim u slučajevima iz člana 113 navedenog zakona (za slučaj hitnosti zaštite javnog interesa, kada se rješenje donosi u korist stranke, odnosno kada je propisano zakonom).

Radno vrijeme javnopravnih organa je prilagođeno potrebama stranaka, tako što je u lokalnoj upravi svakog radnog dana od 8 do 11, a srijedom od 8 do 14, s tim što je pisarnica otvorena za prijem zahtjeva svakog radnog dana počev od 8 do 14 časova. Kod organa koji imaju najveći broj zahtjeva stranke se primaju u toku cijelog radnog vremena, svakog radnog dana. Slično je i u postupcima pred komunalnom inspekциjom i komunalnom policijom, gdje je obezbijeđen rad u smjenama i mogućnost da se stranke obraćaju dežurnom inspektoru u svako doba.

Efikasnost i ažurnost javnopravnih organa je na zadovoljavajućem nivou s obzirom da se najveći broj postupaka okončava u zakonskom roku, a najčešće se kod rješavanja po zahtjevima za izdavanje uvjerenja o kojim organ ima službenu evidenciju, uvjerenja izdaju istog radnog dana.

Nepostupanje u skladu sa načelom efikasnosti zbog prekoračenja zakonskog roka postoji u upravnim postupcima u kojim javnopravni organi pribavljaju podatke po službenoj dužnosti od državnih organa.

Teškoće u postupanju javnopravnih organa, zabilježene su kod izvršenja rješenja kod komunalne inspekcije u dijelu administrativnog izvršenja nenovčanih obaveza, zbog dugotrajnosti postupka usled obaveze pronalaženja najpovoljnijeg izvođača, a zatim i kod naplate troškova izvršenja, kao i kod izvršenja u poreskom postupku u dijelu koje se sprovodi preko banaka koje ne postupaju po rješenjima izvršitelja.

Javnopravni organi ne posjeduju podatke o neusklađenosti zakona i podzakonskih akata sa ZUP-om.

Ukupan broj poništenih prvostepenih rješenja u postupcima po žalbama kod drugostepenih organa Opštine Tivat iznosi 48,68 %, pri čemu su najvećim dijelom poništavana poreska rješenja sa razloga procesne prirode, te zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

U oblasti razvoja kadrova u organima lokalne uprave Opštine Tivat, lokalni službenici i namještenci su redovno pohađali niz obuka, seminara, radionica, okruglih stolova u organizaciji Opštine Tivat, Uprave za kadrove Crne Gore, Zajednica opština Crne Gore, Razvojnog programa Ujedinjenih nacija (UNDP),

Organizacije za evropsku bezbjednost i saradnju (OEBS) i drugih državnih organa i međunarodnih organizacija. Takođe, Opština Tivat preuzima Plan i Program stručnog osposobljavanja i usavršavanja od Uprave za kadrove Crne Gore.

Obuke /seminare/ su pohađali lokalni službenici, namještenici, kako visoko rukovodni kadar, tako i ekspertske rukovodne, ekspertske i izvršne. Ukupno je u izveštajnom periodu sprovedena 38 obuka, na kojim je bio 331 polaznik, službenik, namještenik direktno uključen na pružanje usluga građanima u javnopravnom organu.

U najvećem dijelu upravnih poslova javnopravni organi su tehnički i kadrovski opremljeni, s tim što postoji veća potreba za kadrom pravne struke, a u oblasti legalizacije bespravnih objekata povećana je potreba za većim brojem izvršilaca usled ogromnog broja zahtjeva za legalizaciju.

Kod javnopravnih organa je u najvećem dijelu obezbijeđen adekvatan pristup osobama sa invaliditetom, a nova zgrada Opštine je prilagođena licima sa invaliditetom (pristupna rampa, lift, šalter, toalet i td).

U javnopravnim organima su aktom o sistematizaciji određena ovlašćena lica za vođenje i odlučivanje u upravnom postupku.

Svi navedeni podaci ukazuju na ostvarivanje osnovnih načela upravnog postupka, da se u upravnim stvarima efikasno i zakonito postupa a stranci pruža aktivna pomoć, obezbeđuje učešće i izjašnjavanje u postupku i zaštita njenih prava, pri čemu je potrebno istrajati na realizaciji predloženih mjera, kako bi se postupanje u upravnom postupku unaprijedilo.

U cilju unapređenja postojećeg stanja upravnog rješavanja javnopravnih organa, u narednom periodu potrebno je preuzeti sljedeće mjere:

- radi velikog broja upravnih predmeta i potrebe za kvalifikovanim vođenjem upravnog postupka kadrovski ojačati Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj i Odjeljenje za lokalne javne prihode i izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mjesta lokalnih službenika i namještenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja;
- vršiti obuke lokalnih službenika koji vode upravni postupak i donose rješenja i preduzimati i druge aktivnosti radi jačanja administrativnih kapaciteta
- preuzeti mjere na unaprjeđenju saradnje sa Upravom za nekretnine i Ministarstvom održivog razvoja i turizma kako bi se organima lokalne uprave bez odlaganja dostavljali podaci kojim raspolažu ti organi a neophodni za upravno rješavanje;
- preuzeti mjere da se dostave upravnih akata preko poštanskog operatera vrše što urednije i u skladu sa pravilima upravnog postupka, i da se u poreskoj oblasti, gdje se donosi najveći broj rješenja, ažuriraju adrese stranaka i evidentiraju punomoćnici za prijem pismena, čime bi se doprijelo efikasnosti i ekonomičnosti upravnog postupka;
- obezbijediti da se od prvostepenog javnopravnog organa dostavljaju kompletni spisi predmeta drugostepenom organu, sa popisom, ažurirani po hronološkom redu, te ispitati mogućnost da se spisi čuvaju i dostavljaju i u elektronskom obliku, da se uspostavi e-pisarnica, čime bi se stvorili preduslovi za brže i efikasnije rješavanje u upravnom postupku;

- u dijelu opštinskih propisa iz oblasti upravnog nadzora vršiti usklađivanja sa zakonima iz odgovarajuće oblasti i jasno razgraničiti nadležnosti komunalnih inspektora u određenim oblastima i nadležnosti između komunalne policije i inspekcije.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 4,50% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,29% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja podnijetih tužbi kod Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 45%, dok je odbijeno 55% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

OPŠTINA TUZI

U izvještaju Opštine Tuzi navodi se da se upravno rješavanje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica, kao i postupak zaštite prava stranaka i zaštite javnog interesa ostvaruje primjenom odredbi Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 , 020/15, 040/16, 037/17) i odredbi drugih zakona kojima su utvrđena procesna pravila za posebne upravne postupke.

Struktura upravnih postupaka koji se vode po službenoj dužnosti i po zahtjevu stranke može se vidjeti u tabelarnom prikazu koji je sastavni dio ovog izvještaja.

U cilju unapređenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je preduzeti sljedeće mјere: uslijed malog broja uposlenih u organima lokalne uprave, neophodno je izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mјesta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja; u postupku upravnog rješavanja organima uprave stvoriti uslove, omogućiti i obavezati ih da koriste podatke iz elektronskih evidencija koje se vode u skladu sa zakonom, čime će poboljšati položaj stranke i primjenu načela efikasnosti i ekonomičnosti; u kontinuitetu obučavati lokalne službenike koji rade na upravnom rješavanju, kako bi se postigao što veći nivo kompetencija za zakonito i efikasno upravno rješavanje.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 62,50% predmeta što ukazuje na djelimičnu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 0,15% što ukazuje da su stranke u najvećem dijelu zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. U izvještajnom periodu drugostepeni postupak u odnosu na rad organa Opštine u okviru Glavnog grada Podgorice – Tuzi vršio je drugostepeni organ Glavnog grada, iz kojeg razloga nijesu iskazani podaci o upravnom sporu pred Upravnim sudom Crne Gore.

OPŠTINA ŠAVNIK

U izještaju Opštine Šavnik navodi se da se upravno rješavanje o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica, kao i postupak zaštite prava stranaka i zaštite javnog interesa pred organima lokalne uprave, posebnih i stručnih službi, te javnopravnim organizacijama čiji je osnivač opština ostvaruje se primjenom odredbi Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br. 56/14, 20/15, 40716 i 37/17) i odredbi drugih zakona kojima su utvrđena procesna pravila za posebne upravne postupke.

Struktura upravnih postupaka kako onih koji se vode po zahtjevu stranke, tako i onih koji se vode po službenoj dužnosti data je u gore navedenim tabelarnim prikazima, koji su sastavni dio ovog izještaja.

U izještajnom periodu izdata su ukupno 154 uvjerenja. U izještajnom periodu nije bilo zaključenih upravnih ugovora.

U cilju unapređenja postojećeg stanja upravnog rješavanja u narednom periodu potrebno je preduzeti sljedeće mјere: izvršiti popunu svih upražnjenih radnih mјesta lokalnih službenika koji rade na poslovima upravnog rješavanja; nastaviti obuku lokalnih službenika koji rade na upravnom rješavanju kako bi se postigao što veći nivo kompetencija za zakonito i efikasno upravno rješavanje; u skladu sa finansijskim mogućnostima nastaviti kadrovsko jačanje Odsjeka za lokalne prihode za vođenje upravnih postupaka po službenoj dužnosti, obzirom da u narednom periodu slijedi obiman posao oko prinudne naplate poreza na nepokretnost. Takođe, obzirom da je u 2018. godini donešeno niz odluka koje se tiču naknada po raznim osnovama, a iste treba da utvrđuje ovaj odsjek to je sa jednim službenikom koji vodi upravni postupak nije moguće kvalitetno i efikasno rješiti sve upravne aktivnosti, što po službenojdužnosti, što po zahtjevu stranke.

Od ukupnog broja predmeta u izještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 0,68% predmeta što ukazuje na efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Takođe, procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj rješenih predmeta je 0,06% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja podnijetih tužbi kod Upravnog suda Crne Gore, u izještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 100%, dok je odbijeno 0% tužbi⁸.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načela pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštiti podataka.

⁸ Radi se o jednoj odluci Upravnog suda kojom je tužba usvojena, što je iskazano u statističkom dijelu Izještaja Opštine Šavnik.

OPŠTINA ŽABLJAK

U izvještaju koji je dostavila Opština Žabljak navodi se da je rad organa lokalne uprave, posebnih i stručnih službi, te javnopravnih organizacija čiji je osnivač opština u rješavanju u upravnim stvarima na zadovoljavajućem nivou i da prvostepeni organi postupaju u upravnim postupcima saglasno odredbama Zakona o upravnom postupku. U pogledu broja neriješenih upravnih predmeta ukazuje se da se predmeti odnose na zahtjeve za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata koji postupak je u toku.

U izvještajnom periodu, po ocjeni ovog organa, obezbijeđena je primjena osnovnih načela upravnog postupka.

Odluke prvostepenog organa od strane drugostepenog organa ocijenjene su na način što su u postupku gdje su žalbe usvojene ukazano prvostepenom organu na propuste u odnošenju rješenja i ukazano u kojem pravcu treba te propuste ukloniti i omogućiti donošenje zakonitog rješenja.

Ovim Izvještajem ukazujemo na neusklađenost pojedinih odradaba Zakona o upravnom postupku sa načelom efikasnosti postupka. Naime, članom 111 ZUP-a je propisano pravo stranke na izjašnjavanje. Iz dosadašnje primjene ZUP-a utvrđuje se da izvještavanje stranke o rezultatima postupka dovodi do odugovlačenja postupka pošto je stranka već učestvovala u postupku i omogućeno je da svojom izjavom ostvari svoja prava i pravom zaštićene interese.

U prvostepenim organima treba poboljšati kadrovsku opremljenost, upravni postupak sa puno uspjeha treba da vode diplomirani pravnici a ostale struke (ekonomisti i drugi društveni smjerovi) ne mogu sa uspjehom voditi upravni postupak.

Od ukupnog broja predmeta u izvještajnom periodu u prvostepenom upravnom postupku nije riješeno 14,9% predmeta što ukazuje na umjerenu efikasnost i ažurnost u upravnom rješavanju. Procentualna vrijednost izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta je 2,36% što ukazuje da su stranke u najvećoj mjeri zadovoljne odlukama ovog organa, odnosno da smatraju da ova jedinica lokalne samouprave donosi u najvećoj mjeri zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kad odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnom postupanju. Od ukupnog broja odluka Upravnog suda Crne Gore, u izvještajnom periodu u procentualnom iznosu usvojeno je 33%, dok je odbijeno 67% tužbi.

Ovi rezultati ukazuju da je u upravnom rješavanju potvrđena primjena uspostavljenih načela zakonitosti, predvidljivosti, srazmernosti, načelo pomoći stranci, načelo djelotvornosti i ekonomičnosti postupka, načelo istine, slobodne ocjene dokaza kao i načela pristupa informacijama i zaštititi podataka.

IV. Opšta ocjena stanja

Na osnovu dostavljenih Izvještaja o stanju rješavanja upravnih stvari u period od 01.07.2017-31.12.2018. godine, upravno rješavanje karakteriše sljedeće:

U prvostepenom postupku kod javnopravnih organa, efikasnost rješavanja upravnih predmeta je na visokom nivou (u odnosu na ukupan broj predmeta u izvještajnom periodu, procenat neriješenih predmeta kod organa na centralnom nivou je 6,75%, dok je na lokalnom nivou taj procenat 3,98%);

U prvostepenom postupku kod javnopravnih organa, blagovremenost rješavanja upravnih predmeta je na visokom nivou (u odnosu na ukupan broj predmeta u izvještajnom periodu, procenat predmeta riješenih u roku kod organa na centralnom nivou je 98%, dok je na lokalnom nivou taj procenat 91%).

Javnopravni organi prilikom odlučivanja u upravnoj stvari, vode računa o ranijim odlukama koje su donijeli u bitno istovjetnim upravnim stvarima, sa istim ili sličnim činjenicama i dokazima u skladu sa načelom zakonitosti i opravdanih očekivanja stranaka.

U prvostepenom postupku kod javnopravnih organa, evidentan je mali broj izjavljenih žalbi u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u periodu izvještavanja što ukazuje da su stranke gotovo u potpunosti zadovoljne odlukama organa, odnosno da smatraju da organi donose zakonite odluke u okviru zakonom propisanih ovlašćenja, kada odlučuju o pravima, obavezama i pravnim interesima u upravnim postupcima (u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu, procenat izjavljenih žalbi na centralnom nivou je 0,96%, dok je na lokalnom nivou taj procenat 0,64%).

Kod drugostepenih javnopravnih organa nije u dovoljnoj mjeri zaživio institut "mjeritornog odlučivanja", u skladu sa zakonom (član 126 stav 9), koji podrazumijeva obavezu drugostepenog organa da sam rješi upravnu stvar ukoliko je po žalbi već jednom poništilo prvostepeno rješenje, a stranka izjavlji žalbu na novo rješenje prvostepenog javnopravnog organa, čiji cilj je da osigura brže ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa stranaka i značajno smanjenje broja poništenih upravnih akata, sa druge strane.

Kao najčešći razlozi za poništavanje prvostepenih rješenja i vraćanje na ponovni postupak je povreda temeljnog principa upravnog postupka koje se odnosi se pravo stranke da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Visok je procenat žalbi riješenih u zakonskom roku na centralnom nivou, dok je kod organa lokalne samouprave procenat žalbi riješenih u zakonskom roku na relativno visokom nivou (od ukupnog broja žalbi kod organa na centralnom nivou u zakonskom roku procenat riješenih žalbi je 94%, dok je kod organa na lokalnom nivou taj procenat 72%).

U postupcima po tužbama pred Upravnim sudom Crne Gore, rad drugostepenih organa je ocijenjen kao zadovoljavajući (u odnosu na ukupan broj odluka Upravnog suda Crne Gore, procenat odbijenih tužbi kod organa na centralnom nivou je 72%, dok je taj procenat kod organa na lokalnom nivou 66%).

U upravno pravnoj regulativi nije zaživio institut upravnog ugovora čiji je cilj veće uvažavanje građana, poslovnih i drugih subjekata u odnosima sa javnopravnim organima, na koji način bi stranka imala bolji položaj i bolju zaštitu, nego što joj to obezbeđuje upravni akt donijet u upravnom postupku.

Institut ovlašćenog službenog lica, nije dovoljno zaživio u praksi, jer kod određenog broja javnopravnih organa rješenja i dalje donose strarještine organa, čime se spriječava individualizacija odgovornosti i stručnosti službenih lica za vođenje upravnog postupka i donošenje rješenja.

Javnopravni organi ukazali su na nedostatak kadrova koji učestvuju u postupku upravnog rješavanja, kako pravne, tako i kadrova tehničkih struka (arhitekte, građevinski inženjeri i dr.). Popuna radnih mesta za zaposlene koji rade na poslovima upravnog rješavanja u javnopravnim organima (u skladu sa kadrovskim planovima i mjerama optimizacije), i određivanje ovlašćenih službenih lica za vođenje i donošenje rješenja u upravnom postupku treba da bude jedan od prioriteta kako bi se uprava još više približila građanima.

Javnopravni organi po službenoj dužnosti vrše uvid u službene evidencije tih javnopravnog organa i pribavljaju podatke od drugih nadležnih organa. Na taj način se, stranki i drugim učesnicima u upravnom postupku omogućava da lakše i efikasnije ostvare prava i pravne interesa sa manje troškova.

U javnopravnim organima nije u dovoljnoj mjeri zaživjela elektronska komunikacija između organa i stranaka, na koji način bi se stvorio pravni ambijent za jednostavniju, bržu i efikasniju komunikaciju građana i uprave.

U većini javnopravnih organa službenici su pohađali obuke za vođenje upravnog postupka. U cilju unaprjeđenja efikasnosti, efektivnosti i zadovoljstva građana kvalitetom pruženih upravnih usluga, a sve u cilju izgradnje kapaciteta za primjenu rješenja iz novog ZUP-a, u izvještajnom periodu ukupno su realizovane 22 obuke, a koje je pohađalo 522 službenika koji rade na poslovima upravnog postupka.

Većina javnopravnih organa je u primjeni osnovnih načela i pravila upravnog postupka u komunikaciji sa građanima, u cilju efikasnosti i ekonomičnosti istog, na internet stranici objavila obrasce, uputstva i druge akte koji strankama i drugim zainteresovanim licima olakšavaju preduzimanje radnji u postupku, te neposredni i telefonski kontakt sa službenicima zaduženim za odgovarajuće oblasti. U cilju upoznavanja fizičkih i pravnih lica na prava, obaveze ili pravne interese u upravnim stvarima, određeni javnopravni organ organizuju upravne dane. U malom broju organa na centralnom nivou je omogućena dostupnost usluga osobama sa invaliditetom, kretanju sa psima vodičima i pristupačnosti naziva organa, organizacionih jedinica i zaposlenih, osobama koje koriste Brajivo pismo, dok je kod najvećeg broja opština u određenoj mjeri omogućen pristup uslugama osobama sa invaliditetom, prilazne rampe, liftovi, šalteri a manji broj je donio i odluke o usvajanju Lokalnog akcionog plana u oblasti invaliditeta.

Nepotpune i neadekvatno sačinjene Izvještaje dostavile su: Opština Budva, Glavni grad Podgorica, Opština Herceg Novi, Opština Plav, Opština Ulcinj i Opština Bijelo Polje. Kao nepotpuni i izrađeni suprotno Pravilniku o sadržaju godišnjeg izvještaja o postupanju u upravnim stvarima i bližem sadržaju i načinu vođenja evidencije o postupanju u upravnim stvarima, dostavljenim instruktivnim obrascima i uputstvima, ovi izvještaji nijesu obrađeni, već su u izvornoj formi predstavljeni u Aneksu II ovog Izvještaja. Opština Danilovgrad nije dostavila traženi izvještaj.

V Mjere za unaprijeđenje stanja

Poštovati zakonsku obavezu, da prije donošenja rješenja javnopravni organ, omogući stranci izjašnjavanje o rezultatima ispitnog postupka, kako bi se smanjio broj poništenih rješenja od strane drugostepenog organa.

Dosljedno poštovati zakonsku obavezu da podatke o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, bez obzira u kojoj se formi vode (pisanoj, elektronskoj i dr.) ovlašćeno službeno lice pribavlja po službenoj dužnosti.

Primjenjivati institut "meritornog odlučivanja", od strane drugostepenog organa, kako bi obezbijedili brže ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa stranaka i smanjili broj poništenih upravnih akata.

U cilju primjene osnovnih načela i pravila upravnog postupka, efikasnosti i ekonomičnosti istog, na internet stranicama javnoprvnih organa objaviti obrasce, uputstva, odluke, planska dokumenta i druge akte koji strankama i drugim zainteresovanim licima olakšavaju preuzimanje radnji u postupku, te neposredni i telefonski kontakt sa službenicima zaduženim za odgovarajuće upravne oblasti.

Unaprijediti elektronsku komunikaciju između organa i stranaka, na koji način bi se doprinijelo stvaranju pravnog ambijenta za jednostavniju, bržu i efikasniju komunikaciju građana i uprave, te omogućiti efikasnije korišćenje i međusobno razmjenjivanje podataka iz elektronskih evidencija, između svih javnoprvnih organa pri pribavljanju podataka po službenoj dužnosti, u cilju efikasnosti i ekonomičnosti u postupanju.

Dosljedno poštovati načelo opravdanih očekivanja stranaka, da prilikom odlučivanja u upravnoj stvari, javnopravni organ vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima.

Nastaviti sa organizovanjem obuka za službenike koji rade na upravnom rješavanju na centralnom i lokalnom nivou kako bi se dostigao apsolutni nivo kompetencije za zakonito i efikasno rješavanje o pravima stranaka u upravnom postupku za vođenje upravnog postupka. Nastaviti sa obukama za monitoring i evaluaciju ZUP-a, na koji način će se obezbijediti kontinuirano praćenje upravnog rješavanja u javnoprvnim organima, i stvoriti efikasan sistem za prikupljanje i obradu podataka o postupanju u upravnim stvarima.

Izvršiti popunu radnih mesta za zaposlene koji rade na poslovima upravnog rješavanja u javnoprvnim organima u skladu sa kadrovskim planovima i mjerama optimizacije.

Odrediti ovlašćena službena lica za vođenje i donošenje rješenja u upravnom postupku kako bi se omogućila individualizacija odgovornosti i stručnosti tih lica.

Omogućiti dostupnost usluga osobama sa invaliditetom, kretanju sa psima vodičima i pristupačnosti naziva organa, organizacionih jedinica i zaposlenih, osobama koje koriste Brajevo pismo.

VI ANEKS Brojčani (statistički) prikaz godišnjih izvještaja javnopravnih organa na centralnom i lokalnom nivou

Centralni nivo

PRAVDA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uoravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odložena							
					Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora								Poravnanje										
														Preko drugih lica	Neposrednom prinudom									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
Ministarstvo	1931	202	65	1900	1575	275	1637	266	23	23	4	/	/	33971	24	/	1	/	/					
ZIKS	25	1178	/	1203	10	15	1151	/	52	332	/	/	/	1208	/	/	/	449	128					
UKUPNO:	1956	1380	65	3103	1585	290	2788	266	75	355	4	/	/	35179	24	/	1	449	128					

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	358	6	352	352	/	/	19	/	/	/		133	45	/	45
UKUPNO:	358	6	352	352	/	/	19	/	/	/		133	45	/	45

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

UNUTRAŠNJI POSLOVI

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uoravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljnih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odožena	
					Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva									Broj usvojenih prigovora	Broj odbijenih prigovora	Preko drugih lica	Poravnanje	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	10.709	326	3.482	12.276	10.649	433	11.895	619	1.213	251	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podr jed za građ stanja	743.658	40.675	6.435	783.868	777.312	4.999	782.963	905	1.557	153	-	-	-	161.146	-	-	-	-	-
Uprava policije	3.494	7.692	9	11.180	11.024	152	11.156	28	4	101	-	-	-	214	-	-	-	-	-
UKUPNO:	757.861	48.693	9.926	807.324	798.985	5.584	806.014	1.552	2.774	505				161.360					

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vračen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu					Broj odbijenih tužbi
											Br. podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Br. usvojenih zahtjeva	Br. odbijenih zahtjeva	Br. usvojenih zahtjeva	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Ministarstvo	404	6	365	365	-	5	177	5	78	-	-	69	31	6	25	
Uprava policije	101	-	101	101	-	-	90	-	11	-	-	-	-	-	-	
UKUPNO:	505	6	466	466	-	5	267	5	89	-	-	69	31	6	25	

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Organ uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

ODBRANA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uoravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odložena	Poravnanje	
														Broj odobjenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj usvojenih zahtjeva			
														Broj odobjenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	3324	6629	194	9759	3310	14	9746	13	2	33	/	/	/	2838	/				/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				/
UKUPNO:	3324	6629	194	9759	3310	14	9746	13	2	33	/	/	/	2838	/				/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	
											Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	21	6	/	6
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	21	6	/	6

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	8	/	/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	8	/	/

FINANSIJE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih ugovornih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				Opustavljena i odložena	Poravnanje	Neposrednom prinudom	Preko drugih lica		
														Broj odobjenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj odobjenih prigovora	Broj usvojenih prigovora						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
Ministarstvo	468	0	0	468	227	135	345	123	55	105	10	0	0	78	0	0	0	0	0	Opustavljena i odložena	Poravnanje	Neposrednom prinudom	Preko drugih lica
Uprava carina	281.625	3.122	507+18	284.685	281.551	94	284.275	410	50	174	33	0	0	337	0	0	239	0	0				
Poreska uprava	484.668	56.230	118.863	422.055	421.831	224	411.357	10.698	0	804	0	25	64	51.886	0	Ukupan broj izvršenja u periodu izještavanja 133.624							
Uprava za nekretnine	102.206	15.108	5.791	111.523	103.417	6.686	87.391	16.026	622	3.112	0	0	0	309.256	0	0	0	0	0	Opustavljena i odložena	Poravnanje	Neposrednom prinudom	Preko drugih lica
Uprava za igre na sreću	269	3	3	265	199	64	256	13	2	75	2	0	0	9	2	0	0	0	0				
Uprava za imovinu	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

Uprava za statistiku	37	0	0	37	14	23	37	0	0	4	0	0	0	17	0	0	0	0	0
Uprava za SPNF	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Uprava za javne nabav.	100	0	0	100	53	28	100	0	8	1	1	0	0	80	0	0	0	0	0
UKUPNO:	869.416	74.463	125.182	819.135	807.294	7.258	783.763	27.270	737	4.275	46	25	64	361.666	2	0	239	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu					Broj odbijenih tužbi
											Broj usvojenih tužbi	Broj podnijetih tužbi	Broj podnijetih	Broj usvojenih zahajeva	Broj odobrenih zahajeva	Ukupan broj odluka Upravnog suda
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Direkcija za drugostepeni poreski i carinski sistem	723	47	676	552	124	42	370	0	38	0	0	123	76	47	29	
Direkcija za drugostepeni upravni postupak	2743	234	1938	1938	796	23	1654	0	37	1	1	698	394	143	251	
UKUPNO:	3466	281	2614	2490	920	65	2024	0	75	1	1	821	470	190	280	

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Uprava carina	/	/	5	/
Poreska uprava	/	/	345	/
Uprava za nekretnine	/	/	1654	/
Uprava za igre na sreću	/	/	10	
UKUPNO:	/	/	2014	/

VANJSKI POSLOVI**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				Obustavljena i odložena		
														Broj odobrenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Preko drugih lica	Izvršenje novčanom kaznom			
														Broj odobrenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva	Neposrednom priuđom	Poravnanje			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ministarstvo vanjskih poslova	154	927	/	1081	124	30	1081	/	/	18	/	/	/	90	/	/	/	/	/	
Uprava za dijasporu	45	38	/	83	29	16	83	/	/	/	/	/	/	12	/	/	/	/	/	
UKUPNO:	199	965	/	1164	153	46	1164	/	/	18	/	/	/	102	/	/	/	/	/	

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o upravnom sporu					
										Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih tužbi	Broj podnijetih	Broj usvojenih zahtjeva		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo vanjskih poslova	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo vanjskih poslova	/	/	/	/
Uprava za dijasporu	/	/	/	/
UKUPNO:				

JAVNA UPRAVA**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odozvana		
														Broj odobrenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj novčanom kaznom			
														Neposrednom priurom	Prije drugih lica	Preko drugih lica			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	1771	1238	305	2704	2619	85	1979	/	499	93	/	/	/	514	/	/	/	11	/
Uprava za kadrove	2721	/	846	1875	1817	58	1875	/	/	2	/	/	/	1774	/	/	/	/	/
UKUPNO:	4492	1238	1151	4579	4436	143	3854	/	499	95	/	/	/	2288	/	/	/	11	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih tužbi	
											Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih tužbi		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	89 ⁹	/	89	89	/	/	3	/	/	/	/	40	32	25	7

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Uprava za kadrove	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

⁹ Od ukupnog broja žalbi u periodu izvještavanja 16 drugostepenih postupaka je pokrenuto po novom Zakonu o upravnom postupku, dok je 73 drugostepena postupka pokrenuta po starom Zakonu o opštem upravnom postupku

PROSVJETA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutihup ravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenihpr edmeta, kao i broj neriješenihpr edmeta iz predhodne godine	Broj iješenih predmeta u izveštajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih pozahjevu za ponavljanje po stupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se void službena evidencija	Broj jizdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne void službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljenail odožena		
														Broj odobjenih prigovora	Broj usvojenih	Broj odbijenih zahtjeva			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	2453	84	783	1754	1693	61	1393	361	5	/	/	1	1	86	158	/	/	/	/
Zavod za školstvo	976	/	/	976	976	/	976	/	/	/	/	/	/	18	/	/	/	/	/
JU Centar za stručno obrazovanje	1233	330	/	1563	1653	/	1653	/	/	/	/	/	/	148	/	/	/	/	/
JU Ispitni centar	2027	/	/	2027	2027	/	2027	/	/	/	/	/	/	260	407	/	/	/	/
JU Zavod za udžbenike i nastavna sredstva	271	/	/	271	271	/	271	/	/	10	10	/	/	142	/	/	/	/	/
JU Vaspitno obrazovne ustanove	3112	325	/	3437	3437		3437	/	/	112	/	124/		15965	/	/	/	/	/
UKUPNO:	10072	739	783	10028	10057	61	9757	361	5	122	10	124		32584	565	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom ostupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom ostupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom ostupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu				
											Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	277	169	108	103	5	/	47	34	13	/	/	19	9	5	4
UKUPNO:	277	169	108	103	5	/	47	34	13	/	/	19	9	5	4

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	18	1	/
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	18	1	/

ZDRAVLJE**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				Obustavljena i odložena	
																Neposrednom primudom	Preko drugih lica	Izvršenje novčanom kaznom	Poravnanje		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Ministarstvo		/										/				/	/	/	/	/	2
	4239		3	4236	3306	190	4211	25	/	4	/		252	15							
Institut za javno zdravlje)	13	44	/	57	0	3	57	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
JZU Zavod za transfuziju krvi Crne Gore																/	/	/	/	/	/
	302	78	5	43	/	/	43	/	2	1	2	/	/	277							
Zavod za hitnu medicinsku pomoć	5			5	5		5	/	/	11	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Montefarm	3	/	/	3	2	1	3	/	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Specijalna bolnica Risan	447	959	/	1522	/	/	1522	/	/	2	/	/	/	116	/	/	/	/	/	/	/
Specijalna bolnica																					

Dobrota	/	/	/	2	2	/	2	/	/	2	2	2	/	/	/	/	/	/	/
Specijalna bolnica Brezovik	351	677	/	1028	1024	2	1024	/	/	3	3	/	/	15	/	22	/	/	/
KCCG	3	/	/	3	/	/	/	/	/	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Fond za zdravstveno osiguranje	399,824	/	1685	399.708	398.987	760	397.890	1818	20	243	23	0	951	951	3	/	/	/	/
CALIMS	8857	/	/	6523	6539	19	6539	/	279	3	2	12	12	13	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Bar	1775	3674	/	5428	3329	22	5428	/	1	5	/	104	/	1624	/	1	/	/	/
Opšta bolnica Pljevlja	40	504	/	542	40	/	542	/	/	2	/	/	/	623	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Nikšić	12	3	/	/	52	3	748	/	/	/	/	41	2	711	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Kotor	1250	120	/	1370	408	12	1370	/	/	14	/	/	/	470	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Berane	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Bijelo Polje	48	23	/	/	970	/	/	/	/	/	/	8		1137	/	/	/	/	/
Opšta bolnica Cetinje	3	/	/	3	2	1	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Dom zdravlja Podgorica	87	4	/	132	11	11	131	2	1	2	1	/	/	53	/	/	/	/	/
Dom zdravlja Nikšić	1649	/	/	1649	/	1649	/	/	/	/	/	/	/	305	/	/	/	/	/
Dom zdravlja	135	2	/	2	135	/	137	/	/	/	/	/	/	2208	/	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o upravnom sporu			Broj odbijenih tužbi	
											Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih tužbi		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	366	11	359	359	0	20	112	12	2		7	78	33	5	28

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁰	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Dom zdravlja Pljevlja	/	1	/	/
Dom zdravlja Herceg Novi	/	1	/	/
Ukupno	0	2		

¹⁰ Podaci o upravnim ugovorima podrazumijevaju sljedeću vrstu podataka, i to: broj, datum i mjesto zaključenja upravnog ugovora, ugovorne strane i dr. Navedene podatke potrebno je navesti u tekstualnom dijelu izvještaja.

SAOBRAĆAJ I POMORSTVO

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Broj usvojenih i broj odbijenih zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj i vrsta izdatih uvjerenja i drugih isprava o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj i vrsta izdatih uvjerenja i drugih isprava o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju	Broj odloženih izvršenja			
															Broj obustavljenih izvršenja			
Broj izvršenja na osnovu poravnaja	Broj izvršenja neposrednim primudom	Broj izvršenja preko drugih lica																
Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	8875	752	1	9626	9070	64	9585	41	1	0	34	40	44	44847	0	0	0	
Lučka uprava	5	1737	0	1742	1742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uprava pomorske sigurnosti	1495	22	0	1495	1495	0	1495	0	0	0	0	0	0	1737	0	0	0	
Direkcija za željeznice	36	0	2	34	27	7	34	0	0	0	0	0	0	34	0	0	0	
Agencija za civilno vazduhoplovstvo	1380	7	0	1637	1375	5	1637	0	0	0	0	0	20	591	0	0	0	
Direkcija za saobraćaj	6841	43	0	6841	6778	63	6841	0	0	4	0	3	1	0	0	0	0	
Ukupno:	18632	2561	3	21375	20487	139	19592	41	1	5	0	37	41	64	47209	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine, sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kad je drugostepeni donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kad je predmet vraćen prvočestepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o upravnom sporu			
											Odbijene tužbi	Broj usvojenih odluka Upravnog suda	Podnijete tužbe	
Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	14	1	0	13	2	11	0	4	0	0	0	0	1	0

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

EKONOMIJA**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih u roku	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
					Broj usvojenih zahtjeva	Broj odobjenih zahtjeva									Preko drugih lica	Neposrednom primurdom	Poravnanje	Obustavljena i odložena	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo ekonomije	1870	1217	21	1537	1822	91	1995	20	40	90	0	0	0	445	0	0	0	0	0
Zavod za intelektualnu svojinu	4443	1	1064	3380	3354	26	3380	0	77	7	0	0	0	85	0	0	0	0	0
Uprava za ugljovodonike	17	6	0	23	23		23	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
JU Zavod za geološka istraživanja	122	42	0	162	118	2	162	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zavod za metrologiju	2566	5	6	2560	2469	18	2509	51	73	1	1	0	0	14	6970	0	0	0	0
UKUPNO:	9018	1271	1091	7662	7786	137	8069	71	190	99	1	0	0	544	6972	0	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka		Podaci o uporavnom sporu			
										Broj usvojenih zahtjeva	Broj odobjenih zahtjeva	Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi	Broj odobjenih tužbi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo ekonomije	65	0	65	65	0	1	18	0	4	0	0	19	9	5	4
UKUPNO:	65	0	65	65	0	1	18	0	4	0	0	19	9	5	4

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	18	1	/
Organii uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	18	1	/

POLJOPRIVREDA I RURALNI RAZVOJ

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uoravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odozvana			
													Broj odabijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj odabijenih prigovora				
													Broj usvojenih zahtjeva	Broj odabijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	9.323	255	458	9.107	8.347	499	9.095	12	17	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove	10.579	0	0	10.579	0	0	10.579	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uprava za šume	9.009	167	285	8.891	8.724	0	8.891	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uprava za vode	183	195	0	327	30	0	327	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agencija za duvan	1.551	0	0	1.551	1.550	0	1.551	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UKUPNO:	30645	617	743	30455	18651	499	30443	12	17	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi
											Broj podnijetih tužbi	Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	102	26	79	25	54	0	53	45	0	0	0	36	0	1	34
UKUPNO:	102	26	79	25	54	0	53	45	0	0	0	36	0	1	34

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	15	/	/	/
Organii uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	15	/	/	/

ODRŽIVI RAZVOJ I TURIZAM

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepeno g organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izveštajno m periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				Obustavljena i odložena		
														Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Izvršenje novčanom kaznom	Preko drugih lica			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ministarstvo	7827	1950	416	9361	6733	664	2777	4590	114	289	1	0	0	442	128	0	4	0	0	0
Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju	17	0	0	17	8	9	17	0	0	3	0	0	0	92	0	0	0	0	0	0
Agencija za zaštitu prirodnih i životnih sredina	2932	0	54	2878	2725	138	2871	7	15	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Direkcija javnih radova	23	0	0	23	20	3	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukupno	10799	1950	470	12279	9486	814	5688	4597	129	322	1	0	0	534	128	0	4	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepeno m organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o upravnom sporu			Broj odbijenih tužbi	
											Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih tužbi		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	299	-	332	294	6	31	91		10		72	12	4	8	

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	0	0	0	0
Organji uprave nad kojima se vrši nadzor	0	0	0	0
UKUPNO:	0	0	0	0

NAUKA**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uoravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odožena	
					Broj odobrenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva									Broj odobrenih prigovora	Broj usvojenih prigovora			
					Broj prirođenom	Prekodružnog	Poravnanje												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	621	18	0	639	504	135	637	2	0	0	0	0	0	5	4	/	/	/	/
UKUPNO:	621	18	0	639	504	135	637	2	0	0	0	0	0	5	4	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

KULTURA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepeno g organa	Broj pokrenutih uovravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Broj odoljenih prijavora	Broj usvojenih prijavora	Obrustavljena i oložena			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	657	174	44	787	682	27	724	29	1 postupak obustavljen, dok su 3 prekinuta do rješavanja prethodnog pitanja	13	/	/	/	135	34	/	/	/	/
Uprava za zaštitu kulturnih dobara	820	37	30	857	831	26	769	88	2	4	/	/	/	37	/	/	/	/	/
Državni arhiv Crne Gore	25	0	0	23, a 2 su proslijedena nadležnom organu radi daljeg postupanja	10	13	25	/	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/
JU Centar savremene umjetnosti Crne Gore	3	0	0	3	5	2	3	/	/	/	/	/	/	6	/	/	/	/	/
JU Crnogorsko narodno	87	16	0	103	87	/	103	/	/	/	/	/	/	64	/	/	/	/	/

pozorište																				
JU Kraljevsko pozorište „Zetski dom“	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Muzički centar Crne Gore	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Filmski centar Crne Gore	32	62	0	96	94	2	96	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Narodni muzej Crne Gore	16	/	/	17	5	11	16	/	/	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Nacionalana biblioteka „Đurđe Crnojević“	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Pomorski muzej Crne Gore - Kotor	/	3	/	3	3	/	3	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
JU Centar za konzervaciju i arheologiju Crne Gore - Cetinje	1	/	1	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	52	/	/	/	/	/	
JU Prirodjački muzej Crne Gore	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/	/	/	/	

JU Crnogorska kinoteka	21	22	/	43	43	/	43	/	/	/	/	/		43	/	/	/	/	/
JU Biblioteka za slike	8	32	0	40	40	/	40	/	/	/	/	/		40	/	/	/	/	/
UKUPNO:	1670	346	75	1972	1880		1822	117		20	0	0		335	86	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvočestenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka		Podaci o uporavnom sporu	Broj podnijetih tužbi	
										Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva		Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih tužbi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ministarstvo	13	/	13	13	/	/	8	/	/	/	/	1	1	/
UKUPNO:	13	/	13	13	/	/	8	/	/	/	/	1	1	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	8	/	/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	2	/	/	/
UKUPNO:	2	8	/	/

RAD I SOCIJALNO STARANJE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepeno gorgana	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao I broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajn om periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se void službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne void službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				Obustavljena i odložena		
														Brojobjavljenihprigovora	Brojusvojenihprigovora	Prekodružnih lica	Izvršenje novčanom kaznom			
														Poravnanje	Neposrednom priuđom	Prekodružnih lica	Izvršenje novčanom kaznom			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ministarstvo	130	0	150	63	26	14	40	23	11	0	0	0	0	642	0	0	0	0	0	
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor																				
Fond pio	37133	3736	2050	41214	36843	4371	35529	5685	1494	930	165	0	0	21144	0	0	0	0	0	
Zavod za zapošljavanj e	46774	31951	650	78078	33772	756	68384	1438	416	83	0	0	0	46626	340	0	0	0	0	
Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu	414	0	6	407	400	14	407	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Fond rada	74	0	2658	55	70	8	0	55	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uprava za zbrinjavanje	889	0	0	889	600	889	0	0	0	0	0	0	0	289	0	0	0	0	0	

izbjeglica																				
Agencija za mirno rješavanje radnih sporova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica I opštine u okviru Glavnog grada	21257	78	3023	23459	21065	1898	21983	1379	97	4112	1201	0	41	3867	4560	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za opština Danilovgrad	847	85	54	878	780	83	639	239	15	26	0	0	0	86	0	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za opština Herceg Novi	1852	2393	33	4212	3118	1094	4212	0	58	158	17	0	0	26	93	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za opštine Bar I Ulcinj	9922	5763	0	13975	5149	14889	797	18	361	0	0	0	1079	5242	0	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za Prijestonicu Cetinje	4512	320	30	4482	3922	560	2899	1023	23	163	4	0	1	403	361	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za opštine Berane, Andrijevica I Petnica	7424	16000	0	23424	14878	8546	2080	1344	30	1588	28	16	13	489	231	0	0	0	0	
JU Centar za socijalni rad za opština Bijelo Polje	10008	2690	279	12419	9136	872	9339	669	0	4888	0	0	0	1357	47	0	0	0	0	

JU Centar za socijalni rad za opštine Mojkovac I Kolasin	2489	225	10	2524	1305	0	2153	481	28	58	33	36	0	108	0	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Kotor, Tivat I Budva	7789	1645	20	9454	7170	2284	9441	0	117	417	194	0	18	4251	14	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Rozaje	13455	50	20	13485	7525	5980	9545	3960	102	617	0	0	0	947	2	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Plav I Gusinje	4745	1425	175	4605	4308	262	4594	8	3	904	0	532	372	320	0	0	0	0	6170
JU Centar za socijalni rad za opštine Pljevlja I Zabljak	12835	11	91	12755	12801	23	12454	370	9	181	0	0	0	495	11	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Niksic, Pluzine I Savnik	10942	9385	938	10004	9194	810	8935	1980	27	3724	0	0	0	975	30	0	0	0	0
JU Zavod „Komanski most“	18	0	0	18	17	1	18	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JU Dom starih „Grabovac“ Risan	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JU Djecijidom „Mladost“ Bijela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JU Dom starih	4	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEGL IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih poisteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o upravnom sporu					
										Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	16334	209	16125	15806	319	47	842	64	19	4	6	434	434	33	401

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	0	152	0	0
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor				
Fond pio	0	0	0	0
Zavod za zapošljavanje	0	0	0	0
Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu	0	0	0	0
Fond rada	0	0	0	0
Uprava zaz brinjavanje izbjeglica	0	0	0	0
Agencija za mirno rješavanje radnih sporova	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica I opštine u okviru Glavnog grada	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštinu Danilovgrad	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštinu Herceg Novi	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Bar i Ulcinj	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za Prijestoniku Cetinje	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Berane, Andrijevica I Petnjica	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštinu Bijelo Polje	0	0	0	0

JU Centar za socijalni rad za opštine Mojkovac i Kolasin	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Kotor, Tivat i Budva	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opština Rozaje	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Plav i Gusinje	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Pljevlja i Zabljak	0	0	0	0
JU Centar za socijalni rad za opštine Niksic, Pluzine i Savnik	0	0	0	0
JU Zavod „Komanski most“	0	0	0	0
JU Dom starih „Grabovac“ Risan	0	0	0	0
JU Djeciji dom „Mladost“ Bijela	0	0	0	0
JU Dom starih „BijeloPolje“ BijeloPolje	0	0	0	0
JU „Lovcen-Becici“ Cetinje	0	0	0	0
JU Centar „Ljubovic“	0	0	0	0
JU Dom starih „Pljevlja“ Pljevlja	0	0	0	0
UKUPNO:	0	152	0	0

LJUDSKA I MANJINSKA PRAVA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uopravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj usvojenih prigovora	Broj odbijenih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju			Obustavljena i odložena	Poravnanje
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Ministarstvo	89	/	/	89	89	/	89	/	/	/	/	/	/	5	/	/	/	/	/		
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
UKUPNO:	89	/	/	89	89	/	89	/	/	/	/	/	/	5	/	/	/	/	/	/	

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih tužbi	
											Broj podnijetih tužbi	Broj usvojenih odluka Upravnog suda	Ukupan broj tužbi	Broj odbijenih tužbi	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Ministarstvo	/	/	/	/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

SPORT I MLADI**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Obustavljena i odložena	Neposrednom prirodom	Preko drugih lica			
														Poravnanje	Preko drugih lica	Obustavljena i odložena			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ministarstvo	1095	162	874	383 ¹¹	218	65	161	114	12	5	2	/	/	101	/				/
Organj uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				/
UKUPNO:	1095	162	874	383	218	65	161	114	12	5	2	/	/	101	/				/

¹¹ Broj djelimičnih rješenja u izvještajnom periodu je 6, dok je broj rješenja donijetih po službenoj dužnosti 82. U izvještajnom periodu bilo je 12 obustavljenih postupaka.

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu				Broj odbijenih tužbi
											Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva	Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ministarstvo	1	/	1	1	/	1	/	/	/	/	/	41	8	6	2
UKUPNO:	1	/	1	1	/	1	/	/	/	/	/	41	8	6	2

OSTALI PODACI

Naziv organa		Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5	
Ministarstvo	/	3	/	/	/
Organi uprave nad kojima se vrši nadzor	/	/	/	/	/
UKUPNO:	/	3	/	/	/

GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE CRNE GORE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prвostepenog organa	Broj pokrenutih uovravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenia i oložena	Poravnanje		
														Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora				
														Preko drugih lica	Neposrednom prirodom				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
GSV	432	1140	6	1674	717	145	1658	18	/	22	21	/	1	159	8	/	/	/	/
UKUPNO:		432	1140	6	1674	717	145	1658	18	/	22	21	/	1	159	8	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi ponишtenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi ponишtenih rješenja kada je predmet vraćen prвostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi			
										Broj usvojenih žaljeva	Broj odbijenih žaljeva					
										Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
GSV	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	62	36	10	26
UKUPNO:	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	62	36	10	26

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
GSV	/	10	/	/
UKUPNO:	/	10	/	/

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv pristupenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju						
														Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih prigovora	Izvršenje novčanom kaznom	Preko drugih lica	Neposrednom prinudom	Obustavljena i odložena	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Tržišna inspekcija	425 (42 zahtjeva)	22.554	196	12.507	41	1	/	/	32	39	/	/	/	/	/	/	/	214		32
Turistička inspekcija	/	17.882	1 (nije dospjelo za izvršenje)	1.079	/	/	631	/	1	3								168		1
Inspekcija rada		15.894	33 (od kojih 8 nije dospjelo za izvršenje)	400					3	22								14		3
Metrološka inspekcija		1.376	31 (od kojih 1 nije dospjelo za izvršenje)	420					6											6
Inspekcija za igre na sreću		893	/	127					5	30										5
Inspekcija za javne nabavke		571	6 (2 nijesu dospjela za izvršenje)	27																
Zdravstveno -sanitarna inspekcija	21.149	11.618	123 (1 nije dospjelo za izvršenje)	23.688	21.149					4								9		

Inspekcija šumarstva, lovstva i zaštite bilja		2.176	14	81			43													
Inspekcija socijalne i dječje zaštite		320	35 (12 nije dospjelo za izvršenje)	62						18								8		
Ekološka inspekcija		3.136	262 (100 nije dospjelo za izvršenje)	1.346					13	18								44		13
Inspekcija za vode		716	90	115						3										
Inspekcija za stanovanje		741	17 (5 nije dospjelo za izvršenje)	88		5	68	6		4								3		
Geološka Inspekcija		355	1	20			188			4										
Rudarska inspekcija		282	3	5																
Elektroenergetska inspekcija	284(235 zahtjeva)	962	32 (7 nije dospjelo za izvršenje)	216	167	1	169	47								12				
Termoenergetska inspekcija	117 (51 zahtjev)	159	6 (1 nije dospjelo za izvršenje)	72	115	4	251	9		2								2		
Prosvjetna inspekcija		1.052	6 (1 koje nije dospjelo za izvršenje)	12						7				2				1		
Inspekcija za sport		109	2 (2 nijesu došla za izvršenje)	10			97			2				6						
Inspekcija za zaštitu kulturnih		151	5	23																

dobara																			
Inspekcija za zaštitu kulturne baštine		37		28						2									
Inspekcija za arhivsku djelatnost		137	5 (5 nije dospjelo za izvršenje)	18						1									
Inspekcija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost		184	2	1		81				2									
Inspekcija za usluge informacionog društva		111																	
Služba za opšte poslove i finansije	177	1462	/	/	105	72	/	/	/	13	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	22152 (328 zahtjeva)	82878	859 (146 nije dospjelo za izvršenje)	40.345	21.577	83	1.528	62	60	186		8	7	5			479		60

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Uprava	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/

KOMISIJA ZA ŽALBE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uprnom sporu					
										Broj usvojenih zahtjeva	Broj odobjenih zahtjeva	Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi	Broj odobjenih tužbi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Komisija za žalbe	992	7	985	/	/	/	388	/	57	/	/	266	236	92	125
Ukupno	992	7	985	/	/	/	388	/	57	/	/	266	236	92	125

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹²	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Komisija za žalbe	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

Lokalni nivo**OPŠTINA ANDRIJEVICA****BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepe nog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora		Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
											Broj usvojenih prigovora	Broj odbijenih prigovora							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	1536	11283	17	12716	151 5	21	12724	/	150	22	/	319	/	690	29	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	77	383	5	343	343	/	343	/	/	/	/	/	/	47	/	/	/	/	/
UKUPNO:	1613	11666	22	13059	185 8	21	13067	/	150	22	/	319	/	690	76	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen drugostepeni organu donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka		Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	
										Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Glavni	22	/	22	22	/	1	2	/	/	/	/	/	4	2	0	2		

administrator																
UKUPNO:	22	/	22	22	/	1	2	/	/	/	/	/	4	2	0	2

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹³	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	—	—	—	—
UKUPNO:	—	—	—	—

OPŠTINA BAR

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv prvostepe- nog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora		Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
											Broj usvojenih prijava	Broj odabi- jenih prijava			Obustavljeni i odloženi				
											Preko drugih lica	Neposrednom prinudom			Poravnanje				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Bar	7171	6534	2618	9830	570 0	293	4527	888	60	696	180	1	/	1045	526	2	/	/	2
Javne ustanove i preduzeća																			
UKUPNO:	7171	6534	2618	9830	570 0	293	4527	888	60	696	180	1	/	1045	526	2	/	/	2

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz prethodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu			Broj odbijenih	Broj usvojenih tužbi	Broj usvojenih odluka Upravnog suda
										Broj odbijenih	Broj usvojenih tužbi	Broj usvojenih odluka Upravnog suda			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	163	14	140	128	12	3	100	/	/	/	/	14	11	/	11
UKUPNO:	163	14	140	128	12	3	100	/	/	/	/	14	11	/	11

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora¹⁴	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA BERANE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog orgANA	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenia i odložena			
														Neposrednom primudom	Preko drugih lica				
														Poravnanje					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Berane	3339	30278	625 +79	31518	195 5	69	31154	605	677	51	2	0	0	2392	19	24 9	156 66	0	11
Javne ustanove i preduzeća	57	/	5	52	52	/	52	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	3396	30278	709	31570	200 7	0	31206	605	677	51	2	0	0	2392	19	24 9	156 66	0	11

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog orgANA	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi			
										Broj usvojenih žalbi	Broj odbijenih žalbi				
										Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	78	28	96	95	1	1	28	0	0	0	0	20	11	5	6
UKUPNO:	78	28	96	95	1	1	28	0	0	0	0	20	11	5	6

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁵	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	—	—	—	—
UKUPNO:	—	—	—	—

PRIJESTONICA CETINJE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena			
														Neposrednom primudom	Preko drugih lica				
														Poravnanje					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	2475	26156	19	27464	129 6	34	1537	17	14	189	3	/	/	1398	11	/	342	481	170
Javne ustanove i preduzeća	2810	/	19	2538	253 8	42	2580	/	2	/	1	/	/	7	15	93	43	7	19
UKUPNO:	5285	26156	38	30002	383 4	34	4117	17	16	189	4	/	/	1405	26	93	385	488	189

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi						
										Broj usvojenih	Ukupan broj odluka							
										zahtjeva	Upriavnog suda							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Glavni administrator	38	/	38	38	/	9	29	/	/	/	/	8	1	1	0			
UKUPNO:	38	/	38	38	/	9	29	/	/	/	/	8	1	1	0			

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁶	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	—	—	—	—
UKUPNO:	—	—	—	—

OPŠTINA U OKVIRU GLAVNOG GRADA-GOLUBOVCI

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva								Obustavljena i odložena					
					Preko drugih lica	Neposrednom primudom								Poravnanje	Obustavljena i odložena				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organ lokalne uprave	648	18	26	640	606	13	432	208	11	/	/	2	/	152	/	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća																			
UKUPNO:	648	18	26	640	606	13	432	208	11	/	/	2	/	152	/	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu					
										Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva	Broj podnijetih tužbi	Broj odbijenih		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator															
UKUPNO:															

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁷	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	—	—	—	—
UKUPNO:	—	—	—	—

OPŠTINA GUSINJE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena			
														Neposrednom primudom	Preko drugih lica				
														Poravnanje					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organ lokalne uprave	758	6259	1531	6577	306	17	6618	30	8	30	2	0	0	250	50	0	10	0	0
Javne ustanove i preduzeća	1	29	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UKUPNO:	759	6288	1531	6607	306	17	6618	30	8	30	2	0	0	250	50	0	10	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi						
										Broj usvojenih tužbi								
										Ukupan broj odluka Upravnog suda								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Glavni administrator	13	/	13	13	/	1	11	1	/	/	/	7	2	/	2			
UKUPNO:	13	/	13	13	/	1	11	1	/	/	/	7	2	/	2			

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁸	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA KOLAŠIN

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena	Poravnanje		
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	1723	16673	585	17693	1212	38	1713	18	2	66	15	/	1	1361	18	296	48	20	122
Javne ustanove i preduzeća	394	71	2	463	346	58	463	/	7	4	/	/	12	46	97	61	33	/	12
UKUPNO:	2117	16744	587	18156	1558	96	2176	18	9	70	15	/	13	1407	115	357	81	20	134

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odobjenih	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda				
										Broj usvojenih žaljeva	Broj odobjenih zahtjeva							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Glavni administrator	37	2	35	34	1	/	15	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	37	2	35	34	1	/	15	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ¹⁹	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA KOTOR

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uočavnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Obustavljenia i odložena	Poravnanje				
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Kotor	7904	43706	452 282	49899	4938	106	48612	579	1119	175	24	8	/	1543	/	23 7	5	/	388
Javne ustanove i preduzeća																			
UKUPNO:	7904	43706	734	49899	4938	106	48612	579	1119	175	24	8	/	1543	/	23 7	5	/	388

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih			
											Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj usvojenih tužbi					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Glavni administrator	160	44	324	27	297	/	52	/	1	/	/	68	23	14	9		
UKUPNO:	160	44	324	27	297	/	52	/	1	/	/	68	23	14	9		

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁰	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA MOJKOVAC

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena	Poravnanje		
														Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora				
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Mojkovac	1287	9097	312	1184	106 5	63	1173	10	40	63	19	4	2	455	411	19 30	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	/	/	/	/	/
UKUPNO:	1291	9097	312	1184	106 5	63	1173	10	40	63	19	4	2	495	411	19 30	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda	Broj podnijetih tužbi	Broj usvojenih zahtjeva	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Glavni administrator	62	/	62	60	2	/	16	/	/	/	/	/	25	19	7	10	
UKUPNO:	62	/	62	60	2	/	16	/	/	/	/	/	25	19	7	10	

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²¹	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA NIKŠIĆ

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena			
														Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora				
														Neposrednom primudom	Pronamje				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organ lokalne uprave	25789	72801	1521	97054	254 30	76	96909	171	346	114	8	2	/	9670	924	17	44	82	33
Javne ustanove i preduzeća	13	/	/	13	11	2	13	/	/	/	/	/	/	854	6	/	/	/	/
UKUPNO:	25802	72801	1521	97067	254 41	78	96922	171	346	114	8	2	/	10524	930	17	44	82	33

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o upravnom sporu		Broj odbijenih			
										Broj usvojenih	Broj tužbi				
										Ukupan broj odluka	Upravnog suda				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	137	/	132	121	11	/	51	/	/	/	/	57	45	11	34
UKUPNO:	137	/	132	121	11	/	51	/	/	/	/	57	45	11	34

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²²	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA PETNJICA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uovravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora		Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
											Broj odbijenih prigovora	Broj usvojenih prigovora			Obustavljena i odložena				
											Neposrednom primudom				Poravnanje	Preko drugih lica			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organ lokalne uprave	389	106	/	495	254	135	495	/	/	1	1	/	/	111	/	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća																			
UKUPNO:	389	106	/	495	254	135	495	/	/	1	1	/	/	111	/	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka		Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi	
										Broj usvojenih žaljeva	Broj podnijetih tužbi				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	3	/	3	3	/	/	/	2	1	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	3	/	3	3	/	/	/	2	1	/	/	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²³	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA PLUŽINE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Obustavljenia i odložena	Poravnanje				
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Plužine	1294	1326	57	1237	118 8	49	1099	136	/	64	2	/	/	210	2	6	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	166	81	8	158	145	13	158	/	2	7	/	/	/	24	/	38	/	/	4
UKUPNO:	1460	1407	65	1395	133 3	62	1257	136	2	71	2	/	/	234	2	44	/	/	4

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih tužbi		
										Broj usvojenih	Broj odbijenih				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	53	4	49	43	6	/	6	/	/	/	/	20	7	1	6
UKUPNO:	53	4	49	43	6	/	6	/	/	/	/	20	7	1	6

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁴	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA PLJEVLJA

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uočavnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva									Preko drugih lica	Neposrednom primudom			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Opština Pljevlja	7229	40144	3580	43903	425 6	157 4	43211	736	991	597	1	2	5	3660	6	20 33	504	/	11
Javne ustanove i preduzeća	36	360	/	396	394	2	394	2	2	/	/	/	/	106	6	/	/	/	/
UKUPNO:	7265	40504	3580	44299	465 0	157 6	43605	738	993	597	1	2	5	3766	12	20 33	504	/	11

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o upravnom sporu						
										Broj odbijenih	Broj usvojenih					
										1	2	3	4	5	6	7
Glavni administrator	105	/	105	105	/	/	36	/	/	/	/	/	38	7	2	5
UKUPNO:	105	/	105	105	/	/	36	/	/	/	/	/	38	7	2	5

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁵	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	—	—	—	—
UKUPNO:	—	—	—	—

OPŠTINA ROŽAJE

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uočavanih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljenja i odložena			
														Neposrednom primudu	Preko drugih lica				
														Poravnanje					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	1907	5.243	2	7150	531	143	7148	2	107	75	1	0	0	684	481	1	0	0	0
Javne ustanove i preduzeća	271	239	24	510	122	19	486	24	5	1	1	0	0	182	0	2	4	0	0
UKUPNO:	2178	5482	26	7660	653	162	7634	26	112	76	2	0	0	866	481	3	4	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi			
										Broj usvojenih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda				
										Broj odbijenih	tuzbi				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	17	0	17	17	0	0	3	3	0	0	1	5	5	1	4
UKUPNO:	17	0	17	17	0	0	3	3	0	0	1	5	5	1	4

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁶	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA TIVAT

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva		Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju				
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva									Preko drugih lica	Poravnanje			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Organ lokalne uprave	23464	30848	2516	51784	476	105	25483	26966	700	155	3	/	/	733	865	16	676	25	596
Javne ustanove i preduzeća	1538	/	/	/	153	5	1529	9	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	25002	30848	2516	53322	630	110	27012	26975	700	155	3	/	/	733	865	16	676	25	596

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEVIZVEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Broj zahtjeva za ponavljanje postupka	Podaci o uporavnom sporu				
											Broj usvojenih zahtjeva	Broj odbijenih zahtjeva			
											1	2	3	4	5
Glavni administrator	130	7	123	120	3	/	57	/	4	/	/	38	22	10	12
UKUPNO:	130	7	123	120	3	/	57	/	4	/	/	38	22	10	12

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁷	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA TUZI

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Obustavljenja i odložena	Poravnanje	Neposrednom prinudom			
														Preko drugih lica					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	2036	166	1377	668	656	69	457	200	1	1	1	0	0	204	10	0	0	0	0
Javne ustanove i preduzeća	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	2036	166	1377	668	656	69	457	200	1	1	1	0	0	204	10	0	0	0	0

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog organa

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu					
										Broj odbijenih	Broj usvojenih tužbi	Broj odbijenih			
										Ukupan broj odluka Upavnog suda	Broj podnijetih tužbi	Broj odbijenih zahtjeva			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
UKUPNO:	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁸	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA ŠAVNIK

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uočavnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju					
														Obustavljena i odložena	Poravnanje				
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Organj lokalne uprave	429	6642	49	7022	686 9	62	6950	4	2	4	0	0	0	150	4	0	0	0	0
Javne ustanove i preduzeća	174	0	0	174	174	0	174	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UKUPNO:	653	6642	49	7196	704 3	62	7124	4	2	4	/	/	/	150	4	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu					
										Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih tužbi				
										Ukupan broj odluka Upopravnog suda	Broj podnijetih tužbi				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Glavni administrator	11	1	10	10	/	/	/	/	/	/	/	3	1	1	/
UKUPNO:	11	1	10	10	/	/	/	/	/	/	/	3	1	1	/

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ²⁹	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–

OPŠTINA ŽABLJAK

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih uočavnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj pokrenutih upravnih postupaka po službenoj dužnosti	Broj neriješenih predmeta, kao i broj neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Ukupan broj zahtjeva	Broj predmet riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjevu za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija	Broj izdatih uvjerenja o činjenicama o kojima se ne vodi službena evidencija	Podaci o upravnom izvršenju		Obustavljena i odložena	Poravnanje		
														Neposrednom primudom	Prekо drugih lica				
														Preko drugih lica	Neposrednom primudom				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Opština Žabljak	1702	4567	941	4820	658	89	4671	140	1	115	4	/	/	269	/	/	/	/	/
Javne ustanove i preduzeća	50	/	/	47	/	/	/	/	/	/	/	/	/	8	/	/	/	/	/
UKUPNO:	1752	4567	941	4867	658	89	4671	140	1	115	4	/	/	269	8	/	/	/	/

BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠnjEG IZVJEŠTAJA DRUGOSTEPENOG JAVNopravnog orgANA

Naziv drugostepenog organa	Ukupan broj žalbi u toku godine	Broj neriješenih žalbi u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Ukupan broj predmeta riješenih u toku godine sa podatkom o broju neriješenih predmeta iz predhodne godine	Broj predmeta riješenih u roku u drugostepenom postupku	Broj predmeta riješenih po isteku roka u drugostepenom postupku	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je drugostepeni organ donio meritorno rješenje	Broj po žalbi poništenih rješenja kada je predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak	Broj po žalbi izmijenjenih rješenja	Broj obustavljenih postupaka	Podaci o uporavnom sporu		Broj odbijenih tužbi	Broj usvojenih žaljeva	Broj odbijenih žaljeva	Ukupan broj odluka upravnog suda	Broj podnijetih tužbi		
										Broj usvojenih žaljeva	Broj odbijenih žaljeva							
										Broj odbijenih žaljeva	Broj usvojenih žaljeva							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Glavni administrator	40	/	40	35	5	/	23	/	/	/	/	9	9	3	6			
UKUPNO:	40	/	40	35	5	/	23	/	/	/	/	9	9	3	6			

OSTALI PODACI

Naziv organa	Broj zaključenih upravnih ugovora ³⁰	Broj poništenih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih nezakonitih rješenja	Broj ukinutih zakonitih rješenja
1	2	3	4	5
Jedinica lokalne samouprave	–	–	–	–
UKUPNO:	–	–	–	–