

Obrazac bodovne liste *

Naziv ministarstva:	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	„Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina		
Naziv projekta, odnosno programa:	„Edukovan potrošač – zaštićen potrošač“		
Naziv nevladine organizacije:	„Mreža za evropske politike – MASTER“		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	8	Projekat se realizuje u oblasti zaštite potrošača. Nezavisnom procjenjivaču nije jasna rečenica iz projektne prijave: „... Oblas u kojoj se realizuje projekat „Edukovan potrošač – zaštićen potrošač“ je u potpunost usklađen sa Zakonom o zaštiti potrošača“ Kako može oblast da bude usklađena sa Zakonom? U projektnoj prijavi je navedena povezanost projekta sa velikim brojem strateških dokumenata iz različitih oblasti. Znači, projekat doprinosi još nekim strateškim dokumentima van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Aplikant je ta strateška dokumenta više teoretski opisivao, šta se kojim dokumentom traži odnosno šta se omogućava, nego što je posvetio pažnje na direktnu povezanost projekta i strateškog dokumenta. U prijavi je objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	4	Obrazloženje potrebe za realizacijom ovog ovakvih projekata nije konkretizovano tj. nije napisano: problemi i potrebe potrošača su te te, ako se ne riješe doći će do toga i toga Aplikant se opredijelio da umjesto toga

		<p>navede šta je potrebno uraditi da bi se došlo do povećanja informisanosti potrošača o svojim pravima ili osnaživanja potrošača da mogu da uđu u sporova oko ostvarivanja svojih prava. Znači, ipak su navedeni problemi problemi su: nepoštovanje prave potrošača neinformisanost potrošača o svojim pravima dugo trajanje sudskih sporova i td Sprovedenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema, ali nije jasno opisane hijerarhija uzrok—posljedica središnjeg problema odnosno potrebe (to se naslućuje ali ni to nije konkretizovano). Navedeno je obilje statističkih podataka koji potvrđuju da postoji problem.</p>
	<p>1.3 Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>2</p> <p>Ciljna grupa je određena, ali preširoko, nije kvantifikovan broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat, takođe, nijerealan broj pripadnika ciljne grupe u odnosu na aktivnosti, vrijeme sprovođenja i budžet. U projektnoj prijavi se pominju razne brojke (pripadnici ciljne grupe), kao: aktivnošću br 2 biće ostvaren jasan uvid u stepen informisanosti građana o pravima i obavezama sadržanim u Zakonu o zaštiti potrošača, te će se stvoriti uporediva baza iz ove oblasti sa ciljem preduzimanja daljih mjera za rješavanje prepoznatih problema i biće obuhvaćeno najmanje 500 ispitanika (ovaj dio je potpuno nejasno napisan). Zatim, aktivnošću br. 4 planirana je izrada publikacije „Edukovan potrošač—zaštićen</p>

			potrošač“ i aplikaciju će preuzeti 500 građana. Opet nejasno jesu li to onih 500 koji su već pomenuti ili neki drugi, i odakle Aplikant zna da će to baš biti toliki broj. Nejasna je i rečenica: „ ... na ovaj način postiže se i razvijanje pregovaračkih sposobnosti kod građana te se isti ohrabruju da preduzimaju mjere za zaštitu svojih prava s upućivanjem na vansudsko rješavanje sporova koje se pokazalo kao efikasno, budući da ne zahtijeva“ Šta ?? Nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Definisani su krajnji korisnici projekta, ali je interesantna stvar da je kategorija ciljnih grupa brojnija od krajnjih korisnika?
	1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)	5	Navedeno je obilje statističkih podataka koji potvrđuju da postoji problem. Problemi i potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika su dobro objašnjeni.
	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova):	3	Projekat se realizuje u 6 crnogorskih Opština čiji stepen razvijenosti Opština po JLS-u odgovara IV grupi.
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	0	Iako je Aplikant napisao da je budžet za realizaciju aktivnosti na sjeveru Crne Gore oko 33%, nezavisni procjenjivač je, u budžetu vidio da je to samo 200,00€ ili oko 10%, a to je mala suma u odnosu na druge troškove u budžetu.
	UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)	22	

2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)			
	<p>2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostižni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)</p>	9	<p>Naveden je jedan opšti i nekoliko specifičnih ciljeva koji odgovaraju ciljevima koji su navedeni u Javnom konkursu. Ciljevi nemaju navedene indikatore. Navedeni su očekivan mjerljivi rezultati poslije završetka projekta predloženi plan aktivnosti detaljno opisan realan – jasno definisani koraci, uloge stejkholdera, kao i metode kojima će se sprovesti aktivnosti.</p>
	<p>2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)</p>	4	<p>Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni, ali nije predviđena eksterna evaluacija. Nezavisnom procjenjivaču djeluje zbujujuće kako će gostovanje u radice emisijama i na TV-u doprinijeti praćenju procjene uspješnosti realizacije projekta.</p>
	<p>2.3. Uskladenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p>	4	<p>Budžet je detaljno napravljen i ima nedostataka. Naime, čak 70% ukupne vrijednosti budžeta se koristi za ljudske resurse (zarade, naknade i honorare).</p> <p>Izdvajanja za organizovanje edukativnih radionica (stavka 4.2), Aplikant je uračunao isti cijenu zakupa sale u Mojkovcu, Danilovgradu ili Podgorici (svakako to nije). Zatim nijesu iste cijene hrane i pića u svim Opštinama ili hotelima.</p> <p>Kada se radi o nabavci materijala za radionice, trebalo je taksativno nabrojati materijal koji se nabavlja sa njegovim jedničnim cijenama.</p>

			Cijena knjigovodstvenih usluga od 100,00€ mjesečno je visoka, jer se te usluge mogu naći za manju cifru mjesečno. Takođe, trošak struje, telefona, interneta od 150,00€ mjesečno je povećan u odnosu na cijene tih usluga.
2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	4	4	Objašnjene su institucionalna i strateška održivost, dok je finansijska upitna (mogućnost nastavka projekta odvija se kroz nastavak sufinansiranja od EU fondova), što je na nivou očekivanja.
UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)		21	
3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	4	4	Predloženi projekat je u skladu sa prethodnim aktivnostima organizacije, kao i misijom organizacije, ali je organizacija osnovana 2021. godine. Navedena je realizacija više projekata ali je nezavisni procjenjivač zaključio da su samo dva iz ove oblasti zaštitna potrošača. Nezavisn procjenjivač je pročitao publikaciju "Mentorskom podrškom do ekonomske sigurnosti mladih", gdje se nigdje ne pominje zaštita potrošača, nego samo problem mladih.
3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)	2	2	
3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	4	4	Naveden je projektni tim u kojem su stručnjaci raznih profila, ali nema stručnjaka i eksperta za oblast zaštite potrošača.
3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)			

4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova)	5	Prosječni godišnji prihod (za prethodne tri kalendarske godine) je mnogo veći od iznosa traženog budžetom projekta.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije predviđen u projektu.
	UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)	15	
	4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	5	Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalaze veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju.
	UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova)	5	
UKUPAN BROJ BODOVA:			63

NAPOMENA:
Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broja bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: **DA**

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: **Projekat se predlaže za finansiranje.**

Prednosti (i/ake snage) programa. Projekat se realizuje u oblasti zaštita potrošača. Nezavisnom procjenjivaču nije jasna rečenica iz projekatne prijave: ".... oblast u kojoj se realizuje projekat „Edukovan potrošač – zaštićen potrošač“ je u potpunosti usklađen sa Zakonom o zaštiti potrošača". Kako može oblast da bude usklađena sa Zakonom? U projektnoj prijavi je navedena povezanost projekta sa velikim brojem strateških dokumenata iz različitih oblasti. Znači, projekat doprinosi još nekim strateškim dokumentima van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Aplikant je ta strateška dokumenta više teoretski opisivao, šta se kojim dokumentom traži odnosno šta se omogućava, nego što je posvetio pažnje na direktnu povezanost projekta i strateškog dokumenta. U prijavi je objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi. Projekat se realizuje u oblasti zaštita potrošača. U projektnoj prijavi je navedena povezanost projekta sa velikim brojem strateških dokumenata iz različitih oblasti. Znači, projekat doprinosi još nekim strateškim dokumentima van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Aplikant je ta

strateška dokumenta više teoretski opisivao, šta se kojim dokumentom traži odnosno šta se omogućava, nego što je posvetio pažnje na direktnu povezanost projekta i strateškog dokumenta. U prijavi je objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi,

Nedostaci (slabe snage) programa. Iako je Aplikant napisao da je budžet za realizaciju aktivnosti na sjeveru Crne Gore oko 33%, nezavisni procjenjivač je, u budžetu, vidio da je to samo 200,00€ ili oko 10%, a to je mala suma u odnosu na druge troškove u budžetu. Čak 70% ukupne vrijednosti budžeta se koristi za ljudske resurse (zarade, naknade i honorare). Izdvajanja za i organizovanje edukativnih radionica (stavka 4.2), Aplikant je uračunao istu cijenu zakupa sale u Mojkovcu, Danilovgradu ili Podgorici, a to ne može biti. Zatim nijesu iste cijene hrane i pića u svim Opštinama ili hotelima. Kada se radi o nabavci materijala za radionice, trebalo je taksativno nabrojati materijal koji se nabavlja sa njegovim jediničnim cijenama. Cijena knjigovodstvenih usluga od 100,00€ mjesečno je visoka, jer se te usluge mogu naći za manju cifru mjesečno. Nezavisnom procjenjivaču nije jasna rečenica iz projektna prijave: „... Oblast u kojoj se realizuje projekat „Edukovan potrošač – zaštićen potrošač“ je u potpunosti usklađen sa Zakonom o zaštiti potrošača“. Kako može oblast da bude usklađena sa Zakonom?

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:


Poljup nezavisnog procjenjivača

* sadržaji obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13/18)