

166
D. Spolji
27.3.2019 god.

CL Sovilj Darko
Vojna pošta 7010
22.03.2019
Podgorica

Crna Gora
MINISTARSTVO ODBRANE
PODGORICA

Prilazeno: 27-03-2019			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
806	2653		19

Prigovor na rang listu,

Dostavlja-

MINISTARSTVO ODBRANE

Komisija za rješavanje stambenih potreba u MO

Dostavljam Vam prigovor na rang listu broj 806-1763/19-3 za dodjelu stanova CL u vojsci, koja je oglašena dana 19.03.2019.godine.

Prigovor dostavljam iz sljedećih razloga:

1. Civilno lice ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~. U saznanju sam da ima porodičnu kuću ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ u kojoj je živio za vrijeme prve podjele, kao i da trenutno živi u istoj kući. Da li je navedeni objekat i katastarski evidentiran nije mi poznato
2. Civilno lice ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ lažirao je ugovor o podstanarskom odnosu i prilikom provjere ustanovljeno je da nije živio na toj adresi već u porodičnoj kući ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ u kojoj i danas živi. Kuća je sagrađena je na poljoprivrednom zemljištu.
3. Civilno lice ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ sa svojom porodicom živi u ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ gdje ima svoju kuću, tako da smatram da je lažirao ugovor o podstanarskom odnosu.
4. Civilno lice ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ je napravio ugovor o podstanarskom odnosu sa rođenim bratom, a njegov brat u Upravi za nekretnine CG nema uknjiženo ništa na svoje ime. Misljenja sam da ostavinski postupak u ovom slučaju nije namjerno sproveden nakon smrti njiovi roditelja kako bi ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ bio stambeni interesent.
5. ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ uvidom u rang listu ima 3 člana domaćinstva. Treći član je sin koji ima suprugu i dvoje djece. Molim komisiju da provjeri na osnovu kojih parametara je ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ član njegovog porodičnog domaćinstva, ukoliko ima svoju porodicu sa kojom živi. Zelio bih da napomenem da se na ime sina ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ vodi imanje u ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ na kojoj je izgrađena porodična kuća u kojoj živi ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~. I u vrijeme raspisivanja konkursa ^{IZRŠENO} ~~BRISANJE~~ je živio u svojoj kući, a ne na adresi na kojoj je prijavio mjesto boravka, odnosno da je napravio fiktivni ugovor o podstanarskom odnosu.

NAPOMENA: Odgovorno tvrdim da lica sa ove liste pod rednim brojevima 1 – 5 žive u svojim porodičnim kućama u kojima su živjeli i za vrijeme prve podjele stanova.

S poštovanjem,

Podnosilac prigovora CL Sovilj Darko

Sovilj Darko

Crna Gora
MINISTARSTVO ODBRANE
PODGORICA

000
D. Popović
26.3.2019. god.

Primljeno:	26.03.2019		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
806	2839		19

MINISTARSTVO ODBRANE CRNE GORE

PODGORICA

Predmet: Prigovor na Rang listu civilnih lica u službi u vojsci broj 806-1763/19-3 od 14.03.2019. godine utvrđene u postupku ponovne raspodjele stanova po oglasu broj 805-4333/10-2 od 20.05.2010. godine.

Prigovor na gore navedenu Rang listu izjavljujem kao punomoćnica učesnika oglasa Dakić Petra iz Podgorice, iz razloga što prilikom sačinjavanja navedene rang liste nije postupljeno po pravosnažnoj presudi Osnovnog suda u Podgorici P br. 6379/15 od 17.02.2017 godine.

Konkretno Komisija za rješavanje stambenih potreba nije uzela u obzir činjenicu koja je navedena u pravosnažnoj presudi Osnovnog suda u Podgorici P br. 6379/15 od 17.02.2017. godine, kada je u pitanju način vrednovanja kandidata *pravosnažno* po kriterijumu „postojeća stambena situacija“, da ovo lice nije moglo biti vrednovano kao lice bez stana iz razloga što je u vrijeme raspisivanja oglasa bio suvlasnik nepokretnosti po pravosnažnom ostavinskom rješenju Osnovnog suda u Podgorici, poslovne oznake O br. 233/98 od 02.10.1998. godine. Na taj način ovaj kandidat je stekao pravo svojine nasljeđivanjem u trenutku otvaranja nasljeđa na imovini umrlog kako je to propisano i odredbom člana 91 Zakona o svojinsko pravnim odnosima.

Dokaz: Rješenje Osnovnog suda u Podgorici O.br.233/98 od 02.10.1998. godine;

Nadalje, u članu 130 Zakona o nasljeđivanju stoji da se nasljedno pravo konstituiše po sili zakona prelaskom zaostavštine ostavioca na njegove nasljednike u trenutku njegove smrti, da rješenje o nasljeđivanju ima deklarativni karakter, što znači da je shodno uputima pravosnažne presude (strana 8 i 9) ovaj kandidat po osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja po kriterijumu „postojeća stambena situacija“ dobio veći broj bodova od pripadajućeg broja i tako zauzeo povoljniji položaj na Rang listi.

Uostalom, imajući u vidu navedenu pravosnažnu presudu ovaj kandidat je svakako zbog dostavljanja netačnih podataka trebao biti isključen iz postupka raspodjele stanova u skladu sa članom 32, stav 5 Pravilnika o rješavanju stambenih potreba u Ministarstvu odbrane.

Međutim, Komisija istrajava kao i ranije u svojim nezakonitostima (što se može utvrditi uvidom u ranije rang liste i odluke) i ovog kandidata, uporno i pored pravosnažne sudske odluke vrednuje po kriterijumu „postojeća stambena situacija“ kao lice bez stana.

Takođe, što se tiče kandidata *pravosnažno* koji se nalazi na drugom mjestu rang liste, Komisija za rješavanje stambenih potreba, ga po kriterijumu „postojeća stambena situacija“ vrednuje kao lice bez stana, što je suprotno pravosnažnoj odluci suda u kojoj je decidno navedeno da je lice *pravosnažno* pogrešno vrednovan i bodovan za kategoriju „postojeća *ostavinske*“

stambena situacija“ iz razloga što je imenovani u vrijeme dostavljanja dokumentacije uz prijavu za predmetni oglas bio zakonski nasljednik svoga IZVRŠENO BRISANJE na IZVRŠENO BRISANJE koju činjenicu je sud u postupku utvrdio na koji način je i postao zakonski nasljednik porodične stambene zgrade površine 117 m², stambenog prostora 50 m², pomoćna zgrada 78 m² i garaža 23 m².

Dakle, ovaj kandidat je svojinu nad navedenim nepokretnostima stekao na silu zakona u momentu smrti ostavioca, pa kako je u konkretnom slučaju otac IZVRŠENO BRISANJE : IZVRŠENO BRISANJE, to je ovaj kandidat istog dana postao vlasnik i/ili suvlasnik navedenih nepokretnosti.

Osim navedenog, Komisija za rješavanje stambenih potreba, je kandidata IZVRŠENO BRISANJE koji se nalazi na četvrtom mjestu Rang liste pogrešno vrednovala po kriterijumu „postojeća stambena situacija“ kao lice bez stana obzirom da je ovo lice po rješenju Osnovnog suda u Danilovgradu poslovne oznake O br. 89/2003 od dana 29.09.2003. godine postao nasljednik na zaostavštini iza smrti svoga IZVRŠENO BRISANJE, nepokretnosti koje su upisane u listovima nepokretnosti IZVRŠENO BRISANJE.

Na osnovu navedenog rješenja po osnovu ugovora o fizičkoj diobi sa ostalim zakonskim nasljednicima, sačinjenim na osnovu navedenog ugovora, ovaj kandidat je postao vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti IZVRŠENO BRISANJE a između ostalog i porodične stambene zgrade površine 46 m², tako da po kriterijumu „postojeća stambena situacija“, nije mogao biti vrednovan kao lice bez stana.

Dokaz: Rješenje Osnovnog suda u Danilovgradu O br. 89/2003 od dana 29.09.2003. godine;

IZVRŠENO BRISANJE

Uostalom, analogno zaključku iz pravosnažne presude P br. 6379/15 od 17.02.2017. godine, ovaj kandidat je zbog nedostavljanja tačnih podataka trebao biti isključen iz postupka raspodjele stanova, u skladu sa članom 32. stav 5 Pravilnika o rješavanju stambenih potreba u Ministarstvu odbrane.

Želimo ukazati da je veoma diskutabilno da je ovaj kandidat bio isključen iz ranijeg postupka raspodjele, odnosno da nije bio na konačnim Rang listama iz 2013. i 2015. godine po istom ovom oglasu a sada ga je Komisija ponovo uvrstila na Rang listu.

Postupanjem na način kako je to učinila Komisija za rješavanje stambenih potreba, očigledno je da nije ispoštovala naloge iz pravosnažne presude Osnovnog suda u Podgorici P br. 6379/15 od 17.02.2017. godine, odnosno iste ignoriše u pogledu vrednovanja odnosno isključivanja sa Rang liste kandidata IZVRŠENO BRISANJE.

Isti slučaj se odnosi i na IZVRŠENO BRISANJE a za koga je u sudskom postupku utvrđeno da je pogrešno bodovan po kriterijumu „postojeća stambena situacija“, obzirom da je lice koje ima imovinu po osnovu zakonskog nasljeđa.

Neizvršavanje sudske odluke na način kako je to utvrđeno pravosnažnom presudom Osnovnog suda u Podgorici P br. 6379/15 od 17.02.2017. godine, Komisija je zašla u domen krivičnogpravne odgovornosti.

Imajući u vidu sve navedeno, tražimo da se usvoji podnieti prigovor u smislu izvršavanja sudske odluke vezano za vrednovanje ~~Prešeno Brisanje~~ *Prešeno Brisanje*, kao i da se ~~Prešeno Brisanje~~ *Prešeno Brisanje* takođe isključi sa Rang liste, imajući u vidu, da je dao netačne podatke vezano za svoju postojeću stambenu situaciju, s obzirom da je u vrijeme odnosno prije raspisivanja oglasa od 20.05.2010. godine, stekao pravo svojine nasljeđivanjem po osnovu rješenja Osnovnog suda u Danilovgradu O br. 89/2003 od dana 29.09.2003. godine, koju činjenicu je prečutao kako bi očigledno dobio veći broj bodova po kriterijumu „postojeća stambena situacija“ i tako zazueo povoljniji položaj na konačnoj rang listi.

S obzirom na činjenicu da je ovaj kandidat znao da je vlasnik nepokretnosti, a koje činjenice je prečutao, odnosno dao netačne podatke, tražimo da se u skladu sa naprijed navedenom odredbom Pravilnika, ovaj kandidat isključi iz postupka predmetne raspodjele stanova, te da u skladu sa ponijetim prigovorom sačini nova ranjg lista i donesu zakonite odluke.

U Podgorici, 26.03.2019godine

punomoćnica
adv. Mirjana Vučinić

ADVOKAT
Vučinić S. Mirjana
PODGORICA, Njegoševa br. 9
tel/fax: 031/667-030; mob: 167 600 642
M Vučinić

знак	Редни број	Подброј	Датум пр-јема односно настанка акта	ПРЕДМЕТ	Лично име, односно назив и мјесто	Број и датум примље-ног акта	Кретање предмета	Примједба
	2	3	4	5	6	7	8	9
	2633	1	26.03.	ТУБРА BOJOVIC MILORADA	ZIPJ	222/19 25.03.19	806 809 812	
Пренос		2	21.04	ЗА ZIPJ	SP		806 019	
		3	08.05		GS	104-3 14	806	
	2634	1	26.03	ТУБРА ĐERVIĆ DAVORA	ZIPJ	159/19 26.03.19	806 817	
Пренос								
	2635	1	26.03	ТУБРА VOJINOVIĆ PREDRAG	ZIPJ	693/18 26.03.19	806 817	
Пренос		2	05.04	ЗА STP	SP		806 019	
	2636	1	26.03	ТУБРА JADRANSKA BRADOBRAĐIĆEVIĆE	ZIPJ	2192/18 26.03.19	806 809 807	
Пренос	5325/19	2	12.04	ЗА ZIPJ	SP		806 019	
		3	10.05		ZIPJ	2192/18 28.05.19	806-807	
		4	23.05	ЗА ZIPJ	SP		806 019	
	2637	6	26.03	12.05.05 ЗА ZIPJ	SP		806 019	
Пренос	1963/19							
	2638	1	26.03	DOPIS U VEZI SARADNJE	GLAVNI GRAD PODGORICA	2127 20.03.19	809	
Пренос		2	25.04	UGOVOR O REST. ETA. SARADNJI	SP		809	
		3	13.05		MINIST. FINANSIJA	6628/19	809	
		4	13.05	Ugovor o saradnji izmedu Ministarstva Pravosuđa na strani advokata Ustavni sud DANIL PETAR VUKIĆIĆ S. MIRJANA	SP	13.05.19	809 019	
Пренос	2639	1	26.03	PRIGOVOR NA ZAHTJ ADVOKAT CL. GRADONAVE DANIĆA VUKIĆIĆ S. MIRJANA			806	
Пренос								
	2640	1	26.03	PRIGOVOR NA ZAHTJ ADVOKAT CL. GRADONAVE DANIĆA VUKIĆIĆ S. MIRJANA			806	
Пренос								
	2641	1	26.03	UNAPREĐIVANJE SARADNJE SA	SP		805 019	

Редни број	Подброј	Датум пријема односно настанка акта	ПРЕДМЕТ	Лично име, односно назив и мјесто	Број и датум примљеног акта	Кретање предмета	Примједба
2	3	4	5	6	7	8	9
653	1	27.03	PRIGOVOR NA TANGLISTINCL	SOVIĆ DARKO		806	
Пренос							
654	1	27.03	PRIPIS NA RAGGOVOR	RATNOVIĆ EMIN		815	
Пренос							
655	1	27.03	PRODUKCIJE SUVISNE VEŠKO RUTENIĆ	SP P	817-618/19-1 22.03.19	806	
Пренос							
656	1	27.03	SARADNA SA VOJNIM INSTITUTOM POLJSKA	SP		805 a19	
Пренос	2	29.03	BAGS I DPO	SP		807 a19	
657	1	27.03	POZIVNO PISMO MIN. ODB. POLJSKE	SP		805 a19	
Пренос							
658	1	27.03	PRELET AVIONA JORDAN	SP		805 a19	
Пренос							
659	1	27.03	PRELET H. KOPTERA BEU 412 EP	SP		805 a19	
Пренос							
660	1	27.03	IZrada plana GODIŠNJA OD MORA i MO ZA 2019.	SP		806 a19	
Пренос	2	03.04		SP		812 a19	
	3	03.04		SP		814 a19	
	4	03.04				813 a19	