



**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE**

Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija

IZVJEŠTAJ O RADU

Za period od 23. maja 2018. godine - 23. februara 2019. godine

Podgorica, april 2019. godine

REZIME

Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija pripremila je šesti Izvještaj za period od 23. maja 2018. godine - 23. februara 2019. godine, koji je urađen u skladu sa članom 7 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija ("Službeni list CG" 59/16 i 51/18), kojim je propisano da je Komisija dužna da svaka četiri mjeseca Vladi Crne Gore dostavlja izvještaj o svom radu.

Međutim, zbog upornog i kontinuiranog odbijanja Višeg državnog tužilaštva da dostavi dokumentaciju o slučaju ranjavanja novinarkе ND "Vijesti" Oliverе Lakić, Komisija je bila onemogućena da djeluje u skladu sa glavnim mandatom i ciljevima zbog kojih je osnovana, te ovaj dokument obuhvata izvještajni period od 23. maja 2018. godine do 23. februara 2019. godine.

Komisija je u izvještajnom periodu održala osam sjednica - 10, 19. i 26. jula, 11. i 29. oktobra, 21. novembra, 4. decembra 2018. godine i 15. februara 2019. godine.

Odlukom Vlade Crne Gore, broj 07-3488 od 6. jula 2018. godine, Komisiji je produžen mandat na period od dvije godine, dakle do 23. septembra 2020. godine.

Odlukom Vlade Crne Gore o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije, broj 07-3489 od 6. jula 2018. godine, na predlog Tužilačkog savjeta, umjesto Veselina Rackovića, za člana Komisije određena je prof. dr Aneta Spaić.

Kao i prethodni, ovaj izvještaj se najvećim dijelom odnosi na praćenje istrage i postupanja nadležnih organa u slučaju ranjavanja novinarkе Oliverе Lakić.

Do 8. maja 2018. godine, kada se desio pomenuti napad, nadležni organi su blagovremeno dostavljali kompletne spise predmeta za svaki slučaj napada na novinare i imovinu medija. Dakle, Komisija je izvršavala zadatke zbog kojih je i formirana.

Međutim, problemi u funkcionisanju počinju onda kada je Komisija zatražila spise predmeta slučaja ranjavanja novinarkе Lakić.

Tužiteljka Lepa Medenica je, za razliku od svih drugih predstavnika državnih organa, smatrala da Odluka o obrazovanju Komisiji ne daje mandat da traži spise i dokumentaciju predmeta i da je za ostvarivanje zadataka Komisije sasvim dovoljno da iz tužilaštva periodično bude upućena informacija u kojoj će samo biti pobrojane aktivnosti preduzete u istrazi. Uzalud su bila i obraćanja Komisije vrhovnom državnom tužiocu, na koja je opet odgovarala tužiteljka Medenica, držeći se i dalje svoga stava.

Ipak, i pored stava da Komisija nema pravo da traži dokumentaciju, tužiteljka Lepa Medenica je, 9 mjeseci i 11 dana nakon napada na novinarku Lakić i 9 mjeseci i 2 dana otkad je Komisija prvi put tražila dokumentaciju o slučaju, nakon čega je uslijedila višemjesečna prepiska, dostavila traženu dokumentaciju dana 19. februara 2019. godine.

Dokumentacija je dostavljena istog dana (oko 9.30h) kada je Uprava policije održala pres konferenciju na kojoj je saopšteno da je slučaj ranjavanja Oliverе Lakić rasvijetljen (u 12h).

U šestom izvještaju pobrojana je dokumentacija, koja je, na zahtjev Komisije, dostavljena od nadležnih državnih organa u izvještajnom periodu, i to, između ostalog, za:

Predmet – ranjavanje novinarku „Vijesti“ Oliveru Lakić od 8. maja 2018. godine (dokumentacija, koju je dostavila Lakić na sjednici Komisije, kao i dokumentacija koja je dostavljena od VDT);

Predmet – događaji koji su vezani za ranije napade na novinarku ND „Vijesti“ Oliveru Lakić;

Predmet – napad na imovinu Šemsudina Radončića;

Predmet - napad na novinara Šemsudina Radončića od 15. novembra 2018. godine;

Predmet – ubistvo glavnog i odgovornog urednika lista „Dan“ Duška Jovanovića;

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2007. godine;

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2013. godine;

Predmet – napad na novinarku portala „Standard“ i „A1“ televizije Milicu Minić.

U petom izvještaju obrađeni su slučajevi:

Ranjavanje novinarku Oliveru Lakić od 8. maja 2018. godine – izvještaj je sačinio Dalibor Tomović, i

Napad na imovinu Šemsudina Šekija Radončića - izvještaj je sačinila Marijana Camović.

Problem zatamjenih ličnih podataka u dokumentaciji Uprave policije je riješen nakon sastanka direktora Uprave policije Veselina Veljovića i predsjednika Komisije Nikole Markovića, koji je održan čim je direktor preuzeo dužnost.

Takođe, direktor Uprave policije zadužio je glavnog policijskog inspektora Predraga Ašanina da, po potrebi, ostvaruje dnevnu komunikaciju sa predstavnicima novinarske profesije u vezi sa konkretnim predmetima.

Konačno, data je mogućnost Komisiji da pozove inspektora, koji radi na određenom predmetu, da prisustvuje sjednici, što je Komisija iskoristila u predmetu ranjavanja Oliveru Lakić. Zapisnik sa te sjednice Komisije označen je stepenom tajnosti „INTERNO“.

Pomenutim zaključkom od 15. februara 2018. godine, za rad u Komisiji određena je mjesečna naknada, počev od 1. januara 2018. godine, ali su sredstva, iz razloga što nisu bila ranije planirana budžetom, obezbijedena iz Tekuće rezerve, te je Ministarstvo finansija bilo dužno da potrebni iznos prebaci Ministarstvu unutrašnjih poslova, radi isplate naknada.

Međutim, iz Komisiji nepoznatih razloga, naknade nisu planirane ni budžetom za 2019. godinu, te rad u Komisiji nije plaćen od 1.1.2019. godine. Ista procedura kao i prethodne godine, odnosno podnošenje materijala Vladi, uz potvrdu o raspoloživim sredstvima Ministarstva finansija, potrebno je ponoviti i ove godine.

Komisija je otpočela ovu proceduru.

Komisija ponovo preporučuje Vladi da dostavi izvještaje od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva, koji su urađeni shodno obavezi iz Zaključka Vlade, broj 07-393 od 15. februara 2018. godine.

Takođe, Komisija preporučuje da Vrhovno državno tužilaštvo da obavezujuće uputstvo svim državnim tužilaštvima u Crnoj Gori, da ubuduće, na zahtjev Komisije, dostavljaju bez odlaganja spise predmeta koje Komisija obrađuje za izvještaj, jer je neprihvatljiva praksa Državnog tužilaštva da ne dostavlja Komisiji traženu dokumentaciju kao u slučaju Oliveru

Lakić (tek poslije više od devet mjeseci od napada na Oliveru Lakić dostavljeni su spisi Komisiji od Višeg državnog tužilaštva).

I UVODNE NAPOMENE

Izveštaj je pripremljen u skladu sa članom 7 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija ("Službeni list CG", broj 59/16 i 51/18), kojim je propisano da je Komisija dužna da svaka četiri mjeseca Vladi Crne Gore dostavlja izvještaj o svom radu.

Međutim, zbog upornog i kontinuiranog odbijanja Višeg državnog tužilaštva da dostavi dokumentaciju o slučaju ranjavanja novinarkе ND "Vijesti" Oliverе Lakić, Komisija je bila onemogućena da djeluje u skladu sa glavnim mandatom i ciljevima zbog kojih je osnovana, te ovaj dokument obuhvata izvještajni period od 23. maja 2018. godine do 23. februara 2019. godine.

Komisija je u izvještajnom periodu održala osam sjednica - 10, 19. i 26. jula, 11. i 29. oktobra, 21. novembra, 4. decembra 2018. godine i 15. februara 2019. godine.

II NADLEŽNOST, SASTAV I NAČIN RADA KOMISIJE

1. Zadaci

Zadaci Komisije utvrđeni su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija. Zadaci Komisije su da: Utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

2. Sastav

Predsjednik i članovi Komisije imenovani su Odlukom o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija ("Službeni list CG", broj 59/16), koja je usvojena na sjednici Vlade Crne Gore, održanoj dana 30. juna 2016. godine. Odluka je objavljena u Službenom listu Crne Gore 15. septembra 2016. godine, a stupila je na snagu dana 23. septembra 2016. godine, kad je Komisija počela rad.

Mandat Komisije je dvije godine sa mogućnošću produženja.

Odlukom Vlade Crne Gore, broj 07-3488 od 6. jula 2018. godine, Komisiji je produžen mandat na period od dvije godine, dakle do 23. septembra 2020. godine.

Komisija ima predsjednika i osam članova. Za predsjednika imenovan je pomoćnik glavnog i odgovornog urednika dnevnog lista „Dan“ Nikola Marković, a za članove: član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika Veselin Racković; glavni policijski inspektor - načelnik Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije u Ministarstvu unutrašnjih poslova Milan Adžić; predsjednica Sindikata medija Marijana Camović; službenica Agencije za nacionalnu bezbjednost Aleksandra Samardžić; novinar i medijski ekspert Dragoljub Duško Vuković;

programski direktor „Vijesti“ Mihailo Jovović; predstavnik nevladinih organizacija Dalibor Tomović; izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju Ranko Vujović.

Odlukom Vlade Crne Gore o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, broj 07-3489 od 6. jula 2018. godine, na predlog Tužilačkog savjeta, umjesto Veselina Rackovića, za člana Komisije određena je prof. dr Aneta Spaić.

Shodno članu 9 Odluke, ministar unutrašnjih poslova odredio je službenicu Biroa za ljudske resurse Jelenu Maraš za sekretara Komisije, radi obavljanja administrativno-tehničkih poslova, koje obavlja pored svojih redovnih poslova.

3. Način rada

U skladu sa članom 4 Odluke, Komisija može, radi efikasnijeg i djelotvornijeg ostvarivanja zadataka, obrazovati stalne i povremene radne grupe iz svog sastava i predsjednik Komisije može angažovati, kao konsultante, stručnjake i predstavnike međunarodnih organizacija iz oblasti koje su u vezi sa zadacima Komisije.

Zadaci, organizacija, način rada i postupak donošenja odluka propisan je Poslovníkom o radu Komisije, donijetom na sjednici 5. oktobra 2016. godine.

III RAD I POSTUPANJE KOMISIJE

Imajući u vidu da Komisija ima zadatak da prati postupanje nadležnih organa u istragama napada na novinare i imovinu medija, neophodno je da nadležni organi omoguće Komisiji nesmetano praćenje postupanja svih relevantnih subjekata tokom cijelog toka istrage.

Pomenuto praćenje jedino se može realizovati na način da se Komisiji obezbijedi uvid u dokumentaciju slučaja koji se prati, jer se jedino tako može utvrditi da li su preduzete potrebne mjere u istrazi, saslušani relevantni svjedoci i slično.

Do 8. maja 2018. godine, kada se desio najekstremniji napad na novinare u Crnoj Gori otkad Komisija postoji, odnosno kada je ranjena novinarka „Vijesti“ Olivera Lakić, nadležni organi su blagovremeno dostavljali kompletne spise predmeta za svaki slučaj napada na novinare i imovinu medija. Dakle, Komisija je izvršavala zadatke zbog kojih je i formirana.

Međutim, problemi u funkcionisanju počinju onda kada je Komisija zatražila spise predmeta slučaja ranjavanja novinarkе Lakić.

Kao što je navedeno u petom izvještaju o radu, vrhovni državni tužilac je, na inicijativu Komisije, 24. maja 2018. godine, kao kontakt osobu, odredio Lepu Medenicu, tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu.

Od tada počinje prepiska između tužiteljke i Komisije, odnosno tužiteljka Lepa Medenica je, za razliku od svih drugih predstavnika državnih organa, smatrala da Odluka o obrazovanju Komisiji ne daje mandat da traži spise i dokumentaciju predmeta i da je za ostvarivanje zadataka Komisije sasvim dovoljno da iz tužilaštva periodično bude upućena informacija u kojoj će samo biti pobrojane aktivnosti preduzete u istrazi. Uzalud su bila i obraćanja Komisije vrhovnom državnom tužiocu, na koja je opet odgovarala tužiteljka Medenica, držeći se i dalje svoga stava.

Predsjednik Komisije Nikola Marković je, na poziv iz VDT-a, razgovarao sa vrhovnim državnim tužiocem Ivicom Stankovićem, ali problem ni tada nije riješen.

Komisija se, radi dobijanja dokumentacije, obraćala i Upravi policije, ali iz te institucije upućivali su na Više državno tužilaštvo (29. maja i 25. oktobra 2018. godine).

Imajući u vidu da su sjednici Komisije od 29. oktobra 2018. godine, u cilju pružanja pomoći u predmetnom slučaju, prisustvovali dva inspektora Centra bezbjednosti Podgorica koji su uključeni u istragu, Komisija je zatražila od vrhovnog državnog tužioca da obezbijedi prisustvo postupajuće tužiteljke Suzane Milić, radi pružanja informacija i pojašnjenja o statusu i toku konkretne istrage.

Na taj zahtjev odgovorila je tužiteljka Medenica, smatrajući da je "bespredmetno zakazivanje sjednice na kojoj bi prisustvovala državna tužiteljka kao obrađivač predmeta...imajući u vidu da je Komisija ostvarila potpunu saradnju sa organima nadležnim za vođenje istrage preko državne tužiteljke koja je određena kao kontakt osoba za komunikaciju i izvještavanje Komisije..."

U svakom dopisu tužiteljki posebno je naglašeno da svi članovi Komisije posjeduju dozvolu o pristupu tajnim podacima stepena tajnosti „STROGO TAJNO“, odnosno najvećeg stepena tajnosti.

Komisiji je najveći doprinos u praćenju predmetne istrage dala upravo Olivera Lakić, tako što je, na poziv Komisije, prisustvovala sjednici od 4. decembra 2018. godine, predala kopiju dokumentacije državnih organa koju posjeduje i ispričala šta se događalo 8. maja 2018. godine i nakon toga.

Ipak, i pored stava da Komisija nema pravo da traži dokumentaciju, tužiteljka Lepa Medenica je, 9 mjeseci i 11 dana nakon napada na novinarku Lakić i 9 mjeseci i 2 dana otkad je Komisija prvi put tražila dokumentaciju o slučaju, nakon čega je uslijedila višemjesečna prepiska, dostavila traženu dokumentaciju dana 19. februara 2019. godine.

Dokumentacija je dostavljena istog dana (oko 9.30h) kada je Uprava policije održala pres konferenciju na kojoj je saopšteno da je slučaj ranjavanja Olivere Lakić rasvijetljen (u 12h).

Na sjednici Komisije od 11.10.2018. godine odlučeno je da će Komisija angažovati stranog eksperta radi pomoći u bitnim slučajevima, u skladu sa članom 4 Odluke o obrazovanju i članom 10 Poslovnika o radu, i o tome unaprijed obavijestiti Vladu.

Aktom broj 135 od 19.10.2018. godine, Komisija je uputila dopis Vladi, u kojem je navedeno da će, u cilju otkrivanja počinitelaca i nalogodavaca ubistva u slučaju Duška Jovanovića, ali i drugim slučajevima gdje je potrebno unaprijediti djelotvornost istraga, Komisija predložiti angažovanje stranog eksperta iz Evrope ili Amerike-FBI agent iz raznih oblasti (balistike, forenzike, sudske medicine), kao što je to uradila i Uprava policije u slučaju ranjavanja novinarku Olivere Lakić, kada je angažovala FBI agente.

Na taj dopis iz Vlade nije stigao komentar.

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11.10.2018. godine, prilikom usvajanja petog izvještaja o radu Komisije, razmatrala je i Izvještaj o realizaciji zaključaka Vlade broj 07-393 od 15. februara 2018. godine. Tim zaključcima Vlada je, između ostalog, preporučila Vrhovnom državnom tužilaštvu da intenzivira aktivnosti i preispita efikasnost i djelotvornost svih istraga napada na novinare i imovinu medija sa stanovišta postupanja nadležnih državnih tužilaštava, sa posebnim osvrtom na slučajeve kod kojih nastupa zastara u 2018. godini, i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana, i obavezala Upravu policije da preispita postupanje

službenika policije u istragama napada na novinare i imovinu medija i utvrdi da li je bilo eventualnih propusta u njihovom radu i o tome informiše Vladu, u roku od 30 dana.

Vlada je konstatovala da su ti zaključci realizovani. Komisija je tražila od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva da dostavi informaciju, koju su bili dužni da dostave Vladi. Međutim, Komisija je obaviještena da su izvještaje blagovremeno dostavili Vladi, kako ih je i zaključkom obavezala.

Zatim, Komisija se obraćala nekoliko puta Generalnom sekretarijatu radi dostavljanja informacija od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva (poslednji put 21.11.2018. godine), ali odgovor do danas nije stigao.

Problem zatamnjenih ličnih podataka u dokumentaciji Uprave policije je riješen nakon sastanka direktora Uprave policije Veselina Veljovića i predsjednika Komisije Nikole Markovića, koji je održan čim je direktor preuzeo dužnost.

Takođe, direktor Uprave policije zadužio je glavnog policijskog inspektora Predraga Ašanina da, po potrebi, ostvaruje dnevnu komunikaciju sa predstavnicima novinarske profesije u vezi sa konkretnim predmetima.

Konačno, data je mogućnost Komisiji da pozove inspektora, koji radi na određenom predmetu, da prisustvuje sjednici, što je Komisija iskoristila u predmetu ranjavanja Olivere Lakić. Zapisnik sa te sjednice Komisije označen je stepenom tajnosti „INTERNO“.

Pomenutim zaključkom od 15. februara 2018. godine, za rad u Komisiji određena je mjesečna naknada, počev od 1. januara 2018. godine, ali su sredstva, iz razloga što nisu bila ranije planirana budžetom, obezbijedena iz Tekuće rezerve, te je Ministarstvo finansija bilo dužno da potrebni iznos prebaci Ministarstvu unutrašnjih poslova, radi isplate naknada.

Međutim, iz Komisiji nepoznatih razloga, naknade nisu planirane ni budžetom za 2019. godinu, te rad u Komisiji nije plaćen od 1.1.2019. godine. Ista procedura kao i prethodne godine, odnosno podnošenje materijala Vladi, uz potvrdu o raspoloživim sredstvima Ministarstva finansija, potrebno je ponoviti i ove godine.

Komisija je otpočela ovu proceduru.

1. PREGLED DOSTAVLJENE DOKUMENTACIJE ISTRAGA O NAPADIMA NA NOVINARE I IMOVINU MEDIJA

Predmet – ranjavanje novinarke ND „Vijesti“ Olivere Lakić od 8. maja 2018. godine

Dokumentacija, koju je Komisiji, na sjednici 4.12.2018. godine, dostavila novinarka Olivera Lakić:

Zapisnik o saslušanju svjedoka, Ktr.br. 713/18 od 9. maja 2018. godine;

Zapisnik o uviđaju, Ktr.br. 713/18 od 8. maja 2018. godine, sa izvještajem o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, broj knjige uviđaja 1210/2018 i izvještajem o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, broj knjige uviđaja 1212/2018, kao i službenom zabilješkom Stanice kriminalističke policije za kriminalističku tehniku i uviđaje Centra bezbjednosti Podgorica od 9.5.2018. godine i od 11.5.2018. godine;

Izvještaj o trasološkom vještačenju broj 2189/18 Forenzičkog centra, 58 broj 244/18-2-2189 od 16.5.2018. godine;

Izvještaj o vještačenju daljine pucanja, broj 244/18-2-2188 od 16.5.2018. godine;

Izvještaj o vještačenju prisustva barutnih čestica, broj 244/18-2-2187 od 17.5.2018. godine;

Dokumentacija Uprave policije – Centra bezbjednosti Podgorica, broj 61-10-244-1076/1212 od 9.5.2018. godine, koja sadrži fotodokumentaciju sačinjenu povodom fotografisanja lica mjesta, pronalaska providne PVC rukavice u Ulici Svetaozara Markovića naspram broja 15 u Podgorici, dana 9.5.2018. godine;

Dokumentacija Uprave policije – Centra bezbjednosti Podgorica, broj 61-10-244-1075/1212 od 8.5.2018. godine, koja sadrži fotodokumentaciju sačinjenu povodom fotografisanja lica mjesta gdje je došlo do upotrebe vatrenog oružja, kojom prilikom je zadobila povrede Olivera Lakić u Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred broja 62 u Podgorici, dana 8.5.2018. godine;

Pismo, upućeno direktoru Uprave policije, broj 223/18-65901/1 od 7.9.2018. godine, koje je Olivera Lakić uputila povodom zahtjeva direktora za izradu procjene njene bezbjednosti;

Pismo, upućeno direktoru Agencije za nacionalnu bezbjednost, broj 01-250/18-5360 od 7.9.2018. godine, koje je Olivera Lakić uputila povodom zahtjeva ANB-a za izradu procjene njene bezbjednosti;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Ivana Vlaovića, Ktr.br. 713/18 od 8. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Olivera Lakić, Ktr.br. 713/17 od 14. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Olivera Lakić, Ktr.br. 713/17 od 15. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Mladena Milutinovića, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Mihaila Jovovića, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Jelene Jovanović, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Dina Smakovića, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Vladimira Milosavljevića, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Slavoljuba Krkovića, Ktr.br. 713/18 od 18. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Božidara Bakića, Ktr.br. 16/18 od 4. juna 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka prof. dr Dragane Čukić, Ktr.br. 16/18 od 5. juna 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Šemsudina Radončića, Ktr.br. 16/18 od 12. jula 2018. godine.

Dokumentacija, koju je Komisiji dostavilo Više državno tužilaštvo, dana 19. februara 2019. godine (Tu-III br.593/18):

Zapisnik o uviđaju, Ktr.br.713/18 od 8. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Dragojle Popović, Ktr.br. 713/18 od 8. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Ivana Vlaovića, Ktr.br. 713/18 od 8. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Milana Minića, Ktr.br. 713/18 od 9. maja 2018. godine;

Službena zabilješka tužiteljke Suzane Milić, Ktr.br. 713/18 od 9. maja 2018. godine;

Službena zabilješka tužiteljke Suzane Milić, Ktr.br. 713/18 od 11. maja 2018. godine;

Naredba za vještačenjem tužiteljke Suzane Milić, Ktr.br. 713/18 od 11. maja 2018. godine;

Službena zabilješka tužiteljke Suzane Milić, Ktr.br. 713/18 od 11. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Olivera Lakić, Ktr.br. 713/17 od 14. maja 2018. godine;

Inicijativu Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica za izdavanje naredbe za izuzimanje listinga telefonskih komunikacija u vezi sa ranjavanjem novinarku Olivera Lakić, 61 broj 07-240/18-11900/1 od 14.5.2018. godine, sa službenom zabilješkom od 14.5.2018. godine Jedinice kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica;

Dopis Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica, 61 broj 07-240/18-11898/1 od 14.5.2018. godine, kojom se Višem državnom tužilaštvu upućuje službena zabilješka od 14.5.2018. godine Jedinice kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica;

Predlog naredbe Višeg državnog tužilaštva upućena Višem sudu, Ktr.br. 713/18 od 14.5.2018. godine, za izuzimanje telefonskog saobraćaja – listing komunikacija odlazno-dolaznih poziva,

internet saobraćaja, primljenih i poslatih SMS poruka sa identifikacijom „A“ i „B“ korisnika, od svih operatera mobilne telefonije: „M-tel“, „Telenor“ i „T-mobile“, za vremenski interval od 19.50 do 21.50 časova, dana 8. maja 2018. godine;

Naredba Višeg državnog tužilaštva upućena Forenzičkom centru radi vještačenja, Ktr.br. 713/18 od 15.5.2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Olivera Lakić, Ktr.br. 713/17 od 15. maja 2018. godine;

Naredba Višeg državnog tužilaštva upućena Forenzičkom centru radi vještačenja, Ktr.br. 713/18 od 15.5.2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Boris Raonić, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Mladena Milutinovića, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Jelene Jovanović, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Dragoslav Perazić, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Branko Bašović, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Ivan Siništaj, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Mihaila Jovovića, Ktr.br. 713/18 od 16. maja 2018. godine;

Nalog mobilnim operaterima (Kv.br. 426/18 od 15.5.2018. godine), „M-tel“, „Telenor“ i „T-mobile“, da ovlašćenom policijskom službeniku izdaju listinge komunikacija odlazno-dolaznih poziva, internet saobraćaja, primljenih i poslatih SMS poruka sa identifikacijom „A“ i „B“ korisnika, a sa baznih stanica koje pokrivaju grad Podgoricu, za dan 8.5.2018. godinu od svih operatera mobilne telefonije: „M-tel“, „Telenor“ i „T-mobile“, u vremenskom intervalu od 19.50 do 21.50 časova, koju je uputio predsjednik Višeg suda u Podgorici;

Naredba Višeg suda u Podgorici (Kv.br. 426/18 od 15.5.2018. godine) za izuzimanje telefonskog saobraćaja;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Vladimira Milosavljevića, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Dina Smakovića, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Nikola Bušković, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Ivan Bušković, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao Zdravko Gojković, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine;

Obračun troškova vještačenja, koji je Višem državnom tužilaštvu uputila vještak prof. dr Dragana Čukić;

Nalaz i zaključak, sa mišljenjem, sudskomedicinskog vještaka prof. dr Dragane Čukić, Ktr.br.713/18 od 17.5.2018. godine;

Dopis, Ktr.br. 713/18 od 17. maja 2018. godine, koji je Više državno tužilaštvo uputilo Centru bezbjednosti Podgorica, radi uručjenja poziva za saslušanje, u svojstvu svjedoka, Slavoljuba Krkovića;

Zapisnik o saslušanju svjedoka Slavoljuba Krkovića, Ktr.br. 713/18 od 18. maja 2018. godine;

Dopis Stanice policije za JRM Centra bezbjednosti Podgorica, 61 broj 03-224/18-12306/2 od 1. juna 2018. godine, upućen Višem državnom tužilaštvu radi obavještenja da je poziv Slavoljubu Krkoviću redovno uručen;

Izveštaj Forenzičkog centra o trasološkom vještačenju, 58 broj 244/18-2-2189 od 16.5.2018. godine, upućen Višem državnom tužilaštvu;

Dopis Forenzičkog centra, 58 broj 244/18-2-2185 od 23.5.2018. godine, upućen Višem državnom tužilaštvu kojim su dostavljeni: Izveštaj o DNK vještačenju broj 2185/18;

fotodokumentacija broj 2185/18; trag br. 1 (bris iz mrlje nalik na krv – ostatak); trag br. 2 (ručna baterijska lampa), trag br. 1 (najlonska providna rukavica); nesporni uzorak Olivere Lakić; Izvještaj o vještačenju prisustva barutnih čestica, broj 244/18-2-2187 od 17.5.2018. godine; Izvještaj o vještačenju daljine pucanja, broj 244/18-2-2188 od 16.5.2018. godine; Izvještaj o (vrsta) vještačenju broj 2188/18;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Jelene Jovanović od 9. maja 2018. godine, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Vladimira Milosavljevića od 9. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Siništaja od 11. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Branka Bašovića od 11. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Zdravka Gojkovića od 11. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragoslava Perazića od 10. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dina Smakovića od 10. maja 2018. godine, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Slavoljuba Krkovića od 10. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nikole Buškovića od 9. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Buškovića od 9. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragojle Popović od 8. maja 2018. godine, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih i seksualnih delikata Centra bezbjednosti Podgorica;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Ivana Vlaovića od 8. maja 2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;

Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica od 8.5.2018. godine, koju su potpisali službenici Vladimir Rakonjac i Dragan Bjelajac;

Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica od 11.5.2018. godine, u vezi sa obavljenim razgovorom sa ljeekarom dr Goranom Batričevićem, a povodom hospitalizacije Olivere Lakić;

Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za kriminalističku tehniku Centra bezbjednosti Podgorica od 9.5.2018. godine;

Izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta broj knjige uviđaja 1210/2018;

Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za kriminalističku tehniku Centra bezbjednosti Podgorica od 9.5.2018. godine, sačinjena povodom izvršenih kriminalističko-

tehničkih radnji i mjera u vezi pronalaska najlonske providne rukavice prilikom pretrage terena;

Izvještajem o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, broj knjige uviđaja 1212/2018; Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dala Nataša Pajović, Ktr.br. 16/18 od 28. maja 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dao vještak Božidar Bakić, Ktr.br. 16/18 od 4. juna 2018. godine;

Službena zabilješka Višeg državnog tužilaštva o izjavi koju je pred tužiocem dala vještak prof. dr Dragana Čukić, Ktr.br. 16/18 od 5. juna 2018. godine;

Listing dolazno-odlaznih poziva.

Akt Višeg državnog tužilaštva, TU-III, br. 593/18 od 8.10.2018. godine u kojemu su pobrojane tužilačke aktivnosti u istrazi.

Akt Agencije za nacionalnu bezbjednost, broj 250/18-01-5777/1 od 10.10.2018. godine, o slučaju Olivere Lakić, odnosno na zahtjev Komisije da dostave podatke o istrazi i cjelokupnu dokumentaciju, koja se odnosi na ranjavanje novinarkе »Vijesti«, odgovoreno je »da Agencija za nacionalnu bezbjednost, shodno zakonskim nadležnostima, preuzima sve raspoložive mjere i radnje u cilju rasvjetljavanja okolnosti vezanih za ranjavanje novinarkе »Vijesti«, gđe Olivere Lakić. O svim relevantnim saznanjima i rezultatima do kojih dođemo bićete informisani«- stoji u odgovoru.

Akt Uprave policije 47 broj 050/18-75290/2 od 24.10.2018, o prisustvu dva policijska inspektora sjednici Komisije 29.10.2018. godine.

Akt Uprave policije 47 broj 240/18-76172/2 od 25.10.2018, u kojem upućuju Komisiju na Više državno tužilaštvo.

Akt Višeg državnog tužilaštva, TU-III br. 593/18 od 29.10.2018. godine u kojemu su pobrojane tužilačke aktivnosti u istrazi.

Predmet – događaji koji su vezani za ranije napade na novinarku ND „Vijesti“ Oliveru Lakić

Dopisima broj 133 i 133/1, dana 17.10.2018. godine, Komisija je zatražila od Specijalnog i Vrhovnog državnog tužilaštva službenu zabilješku nadležnog tužioca o događaju na dan 25. februar 2016. godine ili oko tog datuma, kada je tadašnji načelnik Sektora kriminalističke policije Milovan Pavićević došao u Specijalno tužilaštvo i optužio novinarku nezavisnog dnevnika “Vijesti” Oliveru Lakić da radi protiv interesa države, tokom izviđaja/istrage o navodnom nestanku dokaza iz prostorija Uprave policije izuzetih tokom pretresa prostorija, koje koristi osumnjičeni Veselin Mujović. Molimo da nam dostavite i svu drugu dokumentaciju koja postoji u vezi sa pomenutim događajem.

U Komisiji je ocijenjeno da je tražena dokumentacija potrebna da bi sveobuhvatno sagledala zakonitost i svrsishodnost postupanja tužilaštava povodom ovog događaja, koji spada u nadležnost Komisije i može biti povezan sa ponašanjem drugih policijskih službenika i funkcionera u vezi sa istragama prijetnji i napada na Oliveru Lakić, odnosno može da predstavlja pokušaj kriminalizovanja i diskreditacije novinarkе Lakić i drugih novinara, čime im se posredno ugrožava bezbjednost i ometaju istrage napada na njih.

U odgovoru Specijalnog državnog tužilaštva KTi-S.br.7/16 od 14.11.2018. godine, koji potpisuje tužiteljka Lidija Vukčević, navedeno je, između ostalog, sledeće:

„...Cijeneći prednje navode ukazujem da su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, propisani zadaci Komisije koji se sastoje u tome da utvrđuje plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa navedenim istragama, da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga, da na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga i pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

Kako je povodom događaja koji navodite u dopisu od 17.10.2018. godine u Specijalnom državnom tužilaštvu formiran predmet u kojem je pokrenuta istraga protiv dva službenika Uprave policije i to Medojević Dalibora i Terzić Nikole, zbog osnovane sumnje da su izvršili krivična djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.1 i 2 u vezi st.6 Krivičnog zakonika CG i zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika CG, koji događaj se ne odnosi na slučajeve istraga prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, to ne postoji zakonski osnov da Vam se tražena službena zabilješka i druga dokumentacija iz predmeta dostavi.

Takođe, ukazujem da, ukoliko bi i postojao zakonski osnov da se postupi u skladu sa navedenom Odlukom, može Vam se dostaviti samo informacija o postupanju u navedenom predmetu, a ne dokazi i dokumentacija iz predmeta”.

Komisija je, dopisom broj 131 od 17.10.2018. godine, zatražila od Agencije za nacionalnu bezbjednost svu dokumentaciju kojom raspolaže, a koja se odnosi na postupanje i hapšenje policijskog službenika Siniše Stojkovića 28. decembra 2012. godine i njegovo dalje procesuiranje povodom navodnog pokušaja posredovanja kod Osnovnog državnog tužioca u Podgorici da ne preduzima dalje službene radnje u postupku koji se vodio protiv osumnjičenog Milenka Rabrenovića zbog prijetnji upućenih novinarki Oliveri Lakić.

Takođe, tražena je i dokumentaciju povodom događaja iz 2012. godine ili 2013. godine, kada je predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica razgovarala sa tadašnjim zamjenikom osnovnog državnog tužioca u Podgorici, Sašom Čađenovićem, o postupku koji se vodio protiv osumnjičenog Milenka Rabrenovića zbog prijetnji upućenih novinarki Oliveri Lakić.

Tražena dokumentacija bila je potrebna Komisiji da bi sveobuhvatno sagledala zakonitost i svrsishodnost postupanja tužilaštava i policije i njihovih službenika povodom ovog događaja, koji je povezan sa pomenutom istragom prijetnji upućenih novinarki Lakić

Aktom broj 250/18-10-6404 od 30.10.2018. godine, iz Agencije za nacionalnu bezbjednost je odgovoreno da ne raspolažu dokumentacijom koja se odnosi na okolnosti navedene u dokumentu.

Komisija je, aktom broj 131/1 od 17.10.2018. godine, uputila zahtjev direktoru Uprave policije radi dostave spisa predmeta i sve dokumentacije, kojom raspolaže policija, a koja se odnosi na hapšenje policijskog službenika Siniše Stojkovića 28. decembra 2012. i njegovo dalje procesuiranje povodom njegovog navodnog pokušaja posredovanja kod Osnovnog državnog tužioca u Podgorici da ne preduzima dalje službene radnje u postupku koji se vodio protiv osumnjičenog Milenka Rabrenovića, zbog prijetnji upućenih novinarki Oliveri Lakić.

Tražena dokumentacija je bila potrebna Komisiji da bi sveobuhvatno sagledala zakonitost i svrsishodnost postupanja Uprave policije u ovom predmetu, koji je povezan sa pomenutom istragom prijetnji upućenih novinarki Lakić.

U odgovoru Uprave policije, 47 broj 240/18-75778/2 od 25.10.2018. godine, Komisija je upućena da se za navedenu dokumentaciju obrati tužilaštvu, koje je formiralo predmet

povodom ovog događaja, a kasnije i zastupalo isti pred sudom, budući da je predmet dobio sudski epilog.

Predmet – napad na imovinu Šemsudina Radončića

Dostavljena dokumentacija:

Akt Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, broj TU br. 203/18 od 27. jula 2018. godine;
Akt Uprave policije, 47 broj 240/18-54848/2 od 05.09.2018.godine, kojim je dostavljena sledeća dokumentacija:
Dopis Odjeljenja bezbjednosti Plav, 80 broj 02-240/18-2332 od 25.7.2018. godine;
Krivična prijava, 02 broj 240/18-1630 od 30.5.2018. godine;
Akt Odjeljenja bezbjednosti Plav, broj 540/18 od 11.7.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bicić Ramiza, od 2.7.2018. godine;
Dopis Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, od 19.6.2018.godine;
Akt Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, 80 broj 02-240/18-1852 od 19.6.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Sabine Feratović, od 6.6.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Hasima Feratovića, od 4.6.2018. godine;
Akt Odjeljenja bezbjednosti Plav, br. 429/18 od 31.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radončić Nermina, od 31.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Šarkinović Elvisa, od 30.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Gjekaj Đoka, od 25.05.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Šaljanin Marka, od 25.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Deljanin Nufrije, od 23.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanin Gjonbalaj Isufa, od 23.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Laličić Rusmina, od 23.5.2018. godine;
Službena zabilješka Odjeljenja bezbjednosti Plav, 80 broj 02-240/18-1499 od 18.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Feratović Hasima, od 18.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Feratović Haljilja, od 18.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Feratović Kemala, od 18.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Damjanović Adisa, od 18.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bašić Zuvdije, od 14.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Balić Ibrahima, od 9.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radončić Jasmina, od 8.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radončić Jasmina, od 7.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radončić Samira, od 7.5.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Đurković Suada, od 7.5.2018.godine;
Zapisnik o uviđaju Odjeljenja bezbjednosti Plav, 78 broj 02-240/18-1631 od 20.4.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radončić Šemsudina, od 20.4.2018. godine;
Akt Odjeljenja bezbjednosti Plav, br.313 od 18.4.2018. godine;
Službena zabilješka sačinjena u prostorijama DS OB Plav, a povodom prijave građana telefonskim putem.
Izveštaj o poligrafskom ispitivanju lica povodom napada na imovinu Šemsudina Radončića, koji je označen stepenom tajnosti „INTERNO“.
Dokumentaciju, koju su Komisiji dostavili nadležni organi, dostavio je i elektronskom poštom Šemsudin Radončić.

Predmet- napad na novinara Šemsudina Radončića od 15. novembra 2018. godine

Uprava policije dostavila je, na zahtjev Komisije, sledeću dokumentaciju:

- Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, upisni broj 17080/2018 od 16.11.2018. godine, koji je Stanica za JRM Centra bezbjednosti Podgorica uputila Sudu za prekršaje u Podgorici protiv Mila Perovića, „a) zato što je dana 15.11.2018. godine, oko 17.22h u Ulici cetinjski put, u TC „Delta City“ u Pogdorici, na javnom mjestu, naročito drsko se ponašao prema Radončić Šemsudinu, na način što mu je uputio riječi „smradu, ološu, što pišeš, nećeš ti nikad više pisati za moju porodicu tako, napadaš mi brata, Turčine, ko je tebi dozvolio da dođeš iz Bosne u Crnu Goru“, čime je počinio/la prekršaj iz člana 7 stav 2 Zakona o JRM“; „b) što je u isto vrijeme i na istom javnom mjestu, kao pod tačkom „a“, kod Radončić Šemsudina izazvao osjećanje ugroženosti prijetnjom da će napasti na njegov život, na način što mu je uputio sledeće riječi „izađi ovamo da ti majku, ajde ga.e, izađi dolje...“ – čime je počinio/la prekršaj iz člana 8 Zakona o JRM“.
- Prijava za prekršaj;
- Prijava Šemsudina Radončića, broj 17080/2018 od 15.11.2018. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Šemsudina Radončića od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Elvire Radončić od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Mila Perovića od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Marka Boškovića od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Jedinica kriminalističke policije za suzbijanje terorizma i PEH-a Centra bezbjednosti Podgorica;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Jovana Baraća od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Julije Jovanović od 15.11.2018. godine, koji je sačinila Stanica kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica;
- Službena zabilješka Odjeljenja bezbjednosti kriminalističke policije Centra bezbjednosti Podgorica, broj 61-06-09 od 15.11.2018. godine;
- Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica od 15.11.2018. godine;
- Službena zabilješka Stanice kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici Centra bezbjednosti Podgorica od 15.11.2018. godine;
- Službena zabilješka Stanice za JRM Centra bezbjednosti Podgorica, broj 2400/2018 od 16.11.2018. godine.

Predmet – ubistvo glavnog i odgovornog urednika lista „Dan“ Duška Jovanovića

Komisija je dana 21.11.2018. godine uputila zahtjev Specijalnom državnom tužilaštvu da informiše da li je SDT provjeravao navode iz izvještaja privatnog detektiva o slučaju ubistva Duška Jovanovića i, ako jeste, da obavijeste šta su uradili povodom toga.

Iz Specijalnog državnog tužilaštva dostavljen je odgovor, Ktr-S.br.319/16 od 14.12.2018. godine, u kojem je navedeno sledeće:

„ U Specijalnom državnom tužilaštvu je formiran predmet Ktr-S.br.319/16 povodom izvještaja detektiva iz Pljevalja koji je dostavljen 27.5.2016. godine, u kojem su navedene

činjenice koje se odnose na nalogodavce i izvršioce ubistva Duška Jovanovića. Uz izvještaj nije dostavljen nijedan dokaz kojim bi bili potkrijepljeni navodi iz izvještaja. Cijeneći sadržinu istog, a u pravcu utvrđivanja izvršenja krivičnog djela teško ubistvo iz člana 144 KZCGH, koje kriv.djelo je izvršeno na organizovan način u vezi čl.22 tač.8 ZKP-a, Specijalno državno tužilaštvo je preduzelo sledeće izviđajne radnje:

- Specijalni tužilac je zatražio od Uprave policije – Sektora kriminalističke policije prikupljanje određenih podataka preko NCB INTERPOL-a Rim, Italija, za lica koja su italijanski državljani, a za koje se u izvještaju navodi da su izvršioци predmetnog krivičnog djela;
- Saslušan je u svojstvu svjedoka detektiv iz Pljevalja koji je sačinio predmetni izvještaj;
- Saslušano je u svojstvu svjedoka jedno lice na okolnosti koje su mu poznate u vezi sačinjavanja izvještaja i navoda sadržanih u izvještaju;
- Upućena je, preko Ministarstva pravde Crne Gore, Zamolnica za pružanje međunarodne pravne pomoći nadležnim pravosudnim organima Republike Italije kojom je traženo sprovođenje određenih istražnih radnji i prikupljanje dokaza koji se odnose na predmetni događaj;
- Izvršen je uvid u spise predmeta Višeg suda u Podgorici K.br.127/14, a posebno u izvještaj i dokumentaciju dobijenu od Saveznog kriminalističkog ureda u Visbadenu, SR Njemačka koji se odnose na DNK analizu i vještačenje tragova izuzetih sa lica mjesta i predmeta izvršenja krivičnog djela;
- Izvršen je uvid u spise predmeta Osnovnog suda u Podgorici koji se odnose na postupke koji su vođeni pred tim sudom po tužbi članova porodice Duška Jovanovića, budući da se u izvještaju detektiva iz Pljevalja navode činjenice koje se mogu dovesti u vezu sa činjenicama utvrđenim u tim postupcima;
- Nakon što je postupljeno po zamolnicama ovog tužilaštva, naredbama je određen tumač za italijanski jezik, radi prevođenja dostavljenog materijala na crnogorski jezik;
- Nakon analize dostavljene dokumentacije od strane pravosudnih organa Republike Italije, specijalni tužilac je donio naredbu o DNK vještačenju izuzetog materijala, kojom je angažovao Forenzički centar Uprave policije CG, da izvrši traženo vještačenje;
- Analiza izvršenog vještačenja je pokazala da treba izvršiti dopunsko vještačenje pa je Forenzički centar Uprave policije, postupajući po naredbi Specijalnog državnog tužilaštva, izvršio dopunsko vještačenje određenog materijala;
- Nakon analize izvještaja o vještačenju Forenzičkog centra Uprave policije i dopune tog izvještaja, kao i prikupljenih dokaza, zatraženi su određeni podaci od Saveznog kriminalističkog ureda u Visbadenu, SR Njemačka, koji postupak pružanja međunarodne pravne pomoći je u toku.“

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2007. godine

Dostavljena dokumentacija:

Akt Višeg državnog tužilaštva Bijelo Polje, Ktn.br.4/17 od 30. novembra 2018. godine o slučaju pokušaja ubistva novinara Tufika Softića iz 2007. godine, u kojem se navodi da u predmetu, poslovne oznake KTN.br.4/17, formiranom nakon obustave istrage, u predmetu Kti.br.20/24 protiv okrivljenih Labudović Vladimira, Asanović Ivana, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika Crne Gore i okrivljenog Labudović Dragana, zbog krivičnog djela podstrekavanje na izvršenje navedenog krivičnog djela, do tog dana nijesu prikupljeni dokazi o izvršiocu predmetnog krivičnog djela izvršenog 1.11.2011. godine u Beranama.

Takođe, u istom dopisu je navedeno da, postupajući po zahtjevu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Uprava policije - Centar bezbjednosti Berane, nakon što je 23.2.2018. godine,

dostavila tužilaštvu izvještaj o svim preduzetim mjerama i radnjama u cilju prikupljanja dokaza, podataka i obavještenja na otkrivanju izvršilaca tog krivičnog djela, nije poslije 25.7.2018. godine, dostavila istom izvještaj niti druga prikupljena obavještenja o daljim preduzetim radnjama i mjerama na otkrivanju počinitelja predmetnog krivičnog djela.

Predmet – napad na novinara Tufika Softića iz 2013. godine

Dostavljena dokumentacija:

Akt ODT Berane, Ktn.br.123/2013 od 7. decembra 2018. godine, kojim obavještavaju o istrazi napada na novinara Tufika Softića iz 2013. godine, u kojem se, između ostalog, navodi:

„...Dosadašnji prikupljeni materijal temeljno je forenzički pregledan i analiziran, međutim još uvijek ne postoji kvalitetna osnovana sumnja, odnosno dokazi na osnovu kojih bi tužilac u okviru svojih ovlašćenja i nadležnosti krivično gonio određena lica za krivična djela obuhvaćena krivičnim prijavama protiv NN izvršilaca.

Dana 11.06.2018. godine Uprava policije CB Berane dostavila je Osnovnom državnom tužilaštvu službenu zabilješku br.03/1-240-3309 od 08.06.2018. godine, sačinjenu povodom postupanja po nalogu rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, Gorice Golubović. Naime, video materijal izuzet sa objekta – kuće Jašarović Nina i objekta zgrade starog vatrogasnog doma predat je dr Radojević Nemanji, vještaku sudske medicine-antropologu, radi procjene mogućnosti antropološkog vještačenja, a koji je dostavljen iz FC Danilovgrad uz pisani akt br.244/18-2-106 od 29.03.2018. godine, gdje je izvršeno poboljšanje kvaliteta video snimaka. Dr Radojević Nemanja konstatovao je da se ne može izvršiti antropološko vještačenje lica koje može biti interesantno za rasvjetljavanje ovog krivičnog djela, zbog lošeg kvaliteta video snimka.

Dana 13.08.2018. godine, rukovoditeljka ODT u Beranama, a shodno čl.271 st.3 Zakonika o krivičnom postupku urgirala je Upravi policije, radi prikupljanja potrebnih obavještenja i preduzimanja drugih mjera radi otkrivanja učinioca krivičnog djela, a koja je obavještena da isti intezivno rade na rasvjetljavanju ovog krivičnog djela.

Takođe, u Centru bezbjednosti u Beranama, u oktobru je formiran tim na čelu sa rukovodiocem jedinice za suzbijanje opšteg kriminaliteta Goranom Pešićem, a sve radi praćenja napada na novinare i rasvjetljavanje dosadašnjih napada na iste.

ODT u Beranama će nakon dobijanja informacija, analizirati iste, kao i prethodno prikupljeni materijal i sa policijom dalje preduzimati operativno-taktičke radnje u cilju otkrivanja izvršilaca krivičnih djela“.

Predmet – napad na novinarku portala „Standard“ i „A1“ televizije Milicu Minić

Na zahtjev Komisije, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici obavijestilo je (akt, broj Ktr.br.1166/18 od 5. septembra 2018. godine) da je u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru formiran krivični predmet Kt.br. 302/18 protiv osumnjičenog Gorana Kaluđerovića iz Danilovgrada, zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz čl.399 KZ Crne Gore, a po krivičnoj prijavi Uprave policije – Centra bezbjednosti Bar, Ku br.316/18 od 22. avgusta 2018. godine, na štetu oštećene Milice Minić iz Podgorice.

Takođe, naveli su da je u tom tužilaštvu izvršena samo jedna dokazna radnja i to saslušanje svjedoka Denisa Ćupića iz Podgorice, a po zamolnici ODT u Baru Kt br.302/18 od 22. avgusta 2018. godine, iz kojih razloga nisu imali informaciju o stanju i toku predmeta.

Komisija je od tužilaštva tražila izjašnjenje da li se ovaj slučaj kvalifikuje kao napad na novinara, ali se tužilaštvo nije izjasnilo.

Uprava policije dostavila je, aktom 47 broj 240/18-71032/2 od 28.9.2018. godine, dokumentaciju vezanu za pomenuti slučaj, i to:

Akt Stanice kriminalističke policije CB Bar, broj 68-01-240/18-9293/2 od 20.9.2018. godine;
Akt Odjeljenja bezbjednosti Tivat, telegram br. 73/02 od 28.8.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Milice Minić, 73 broj 02-240/18-6575 od 21.8.2018. godine;
Dva izvještaja ljekara specijaliste;
Akt Stanice policije CB Bar, broj 22-3076 od 21.8.2018. godine;
Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Gorana Kaluđerovića, od 22.8.2018. godine;
Službena zabilješka Stanice policije Bar, broj Ku:316/18 od 22.8.2018. godine;
Akt Stanice kriminalističke policije CB Bar, broj 68-03/18-3074 od 21.8.2018. godine;
Akt Stanice kriminalističke policije CB Bar, broj 68-03/18-3075 od 21.8.2018. godine;
Akt Stanice policije CB Bar, broj 22-3079 od 22.8.2018. godine;
Dopis Stanice policije CB Bar ODT u Baru, broj KU 316/18 od 22.8.2018. godine;
Dopis Stanice policije CB Bar, kojim dostavljaju krivičnu prijavu ODT u Baru;
Izvještaj, kao dopuna krivične prijave.

Na zahtjev Komisije, direktor Uprave policije je odredio kontakt osobu za Komisiju, dopisom 45 broj 050/18-60127/1 od 3. avgusta 2018. godine.

Dopisom broj 137 od 30.10.2018. godine, Komisija je zatražila od Uprave policije podatak koliko novinara je trenutno pod policijskom zaštitom i koliko njih je tražilo zaštitu, a nije dobilo i po mogućnosti da se navedu njihova imena.

Odgovor Uprave policije, 47 broj 850/18-81876/2 od 14.11.2018. godine, glasi:

“Novinarka ND Vijesti, Jelena Jovanović, obratila se ministru unutrašnjih poslova Crne Gore, 25.09.2018. godine, sa zahtjevom za procjenu njene lične i profesionalne ugroženosti.

Službenici Uprave policije inicirali su kod Agencije za nacionalnu bezbjednost dostavljanje svih podataka u vezi eventualne ugroženosti Jelene Jovanović, članova njene porodice i njihove imovine.

Shodno izvršenim promjenama i uz konsultacije sa nadležnim državnim tužiocem, planiraće se neophodne mjere i radnje u slučaju utvrđivanja eventualne ugroženosti i primjene odgovarajućih preventivnih bezbjednosnih mjera.

Nakon izvršenog krivičnog djela na štetu novinarku ND „Vijesti” Olivere Lakić, 08.05.2018. godine, ovlašćeni policijski službenici sprovode mjere obezbjeđenja prema novinarki Lakić.

Nakon izvršene procjene, shodno odluci Vlade, na zahtjev novinara Tufika Softića, Uprava policije je vršila policijsku zaštitu novinara Softića i njegove porodice u periodu od 27.02. do 18.12.2016. godine, kada je utvrđeno da ne postoje bezbjednosni rizici, te da ne postoji potreba za daljom policijskom zaštitom novinara Softića.

Takođe, u ranijem periodu, izvršena je procjena ugroženosti novinarku Olivere Lakić od strane Agencije za nacionalnu bezbjednost, shodno zahtjevu Ministarstva unutrašnjih poslova, nakon čega joj je dodijeljena 24- časovna policijska zaštita, koja je na njen lični zahtjev ukinuta.

Tokom 2013. i 2014. godine, policija je obezbjeđivala medijsku kuću „Vijesti”, kao i službena vozila pomenute medijske kuće, a i sada se vrši pojačana mjera obezbjeđenja nad navedenim objektom, u vrijeme održavanja bezbjednosno rizičnih skupova.”

Na zahtjev Komisije, broj 108/1 od 29.6.2018. godine, Uprava policije je (akt 47 broj 77/18-60066/2 od 3.8.2018. godine), dostavila statističke podatke o broju svih napada na novinare u Crnoj Gori, kao i podatke o broju procesuiranih slučajeva, zatim broj aktivnih i broj onih u kojima je donesena presuda: “...obavještavamo vas da su u periodu od 2004. godine do sada, u evidencijama koje vodi Uprava policije registrovani sljedeći događaji u kojima se kao oštećeni pojavljuju novinari, mediji ili njihova imena:

1. Ubistvo Duška Jovanovića, glavni i odgovorni urednik DN Dan od 27.05.2004. godine – KD Teško ubistvo iz člana 144 tačka 8 u vezi člana 20 KZ – podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
2. Slučaj Aida Skorupan, novinarka ND Vijesti (oštećena i izvršilac) od 06.02.2006. godine – podnijeta krivična prijava zbog KD Nedorazvoljeno držanje oružja iz čl. 403 u sticaju sa KD Izazivanje opšte opasnosti iz čl. 327 KZ protiv R.Š. i protiv Aide Skorupan zbog KD Izazivanje opšte opasnosti iz čl.327 KZ.
3. Napad na Željka Ivanovića, izvršni direktor ND Vijesti od 01.09.2007. godine – KD Nasilničko ponašanje iz člana 399 KZ – podnijeta krivična prijava protiv dva lica.
4. Telefonske prijetnje upućene Aidi Akorupan, novinarka ND Vijesti od 01.09.2007. godine – KD Ugrožavanje sigurnosti – podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
5. Napad na Tufika Softića, tadašnji novinar Informativnog centra Berane i dopisnika lista Republika od 01.11.2007. godine – KD član 151 KZ Teška tjelesna povreda, prekvalifikovan u KD ubistvo u pokušaju i podstrekivanje na ubistvo iz člana 143 u vezi člana 20 i 24 KZ, podnijeta krivična prijava protiv dva izvršioca.
6. Oštećene kancelarije redakcije DN Dan od 06.12.2007. godine – KD oštećene tuđe stvari (goni po privatnoj tužbi) iz čl. 253 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
7. Telefonske prijetnje upućene Milenku Jovanoviću, novinar Novosti od 26.01.2007. godine – KD Ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
8. Napad na Mladena Stojovića, slobodni novinar od 23.05.2008. godine – KD iz člana 151 stav 1 KZCG – Teška tjelesna povreda – nastupila zastara krivičnog gonjenja.
9. Oštećenje na prostorijama redakcije DN Dan od 06.05.2009. godine – prekršaj iz čl. 5 st. 1 Zakona o JRM (nepriстойno ili bezobzirno ponašanje), podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
10. Napad na novinarsku ekipu ND Vijesti, Mihaila Jovovića, Borisa Pejovića i Dragana Radonjića od 05.08.2009. godine – KD Teška tjelesna povreda iz člana 151 stav 1 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
11. Pisma prijeteće sadržine adresirana na novinare ND i TV Vijesti, Željko Ivanović, Slavoljub Šćekić, Ljubiša Mitrović, Balša Brković i Milan Popović od 24.09.2010. godine – KD iz čl. 168 stav 2 KZ – Ugrožavanje sigurnosti, nastupila zastara krivičnog gonjenja.
12. Predmet Božidar Jelovac, novinar DN Dan od 23.05.2010. godine – KD Protivpravno lišenje slobode iz člana 162 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.

13. Napad na Biljanu Marković, novinarka DAN od 02.06.2010. godine - prekršaj iz čl.7 st.1 iz zakona o JRM – Vrijeđanje i drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
14. Prijetnje upućene Oliveri Lakić, novinarka ND Vijesti od 31.01-03.02.2011. godine – KD Ugrožavanja sigurnosti iz člana 168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
15. Napad na novinarsku ekipu TV i ND Vijesti, Ivan Petrušić, Aleksandar Marojević i Darko Bulatović od 18.11.2011. godine – KD Nasilničko ponašanje iz člana 399 KZ i prekršaj iz člana 7 Zakona o JRM Vrijeđanje, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica i prekršajna prijava protiv jednog lica.
16. Prijetnje upućene novinarima ND Vijesti – Oliveri Lakić, Jasmini Muminović i Mariji Ivanović, tokom 2011. godine – KD ugrožavanja sigurnosti iz člana 168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
17. Radošević Sonja, novinarka radija Naša riječ i urednica portala Slobodna Crna Gora EU, tokom 2011.god, 2012, i 2013. godine je više puta policiji podnosila prijave i to: 29.09.2012. godine telefonski poziv od nepoznate muške osobe, koji joj je uputio ozbiljne prijetnje; neutvrđenog dana oktobra mjeseca 2011. godine, u večernjim časovima, dok se kretala ulicama ka svom stanu, primijetila je da je prati terensko vozilo crne boje; 26.08.2013. godine prijavila je da joj je blokirana komunikacija putem interneta i fiksnog telefona – nema elemenata KD.
18. Podmetanje požara na vozilo ND Vijesti od 14.07.2011. – KD Izazivanje opšte opasnosti iz člana 327 KZ.
19. Podmetanje požara na vozilo ND Vijesti od 23.07.2011. – KD Izazivanje opšte opasnosti iz člana 327 KZ.
20. Podmetanje požara na vozilo ND Vijesti od 27.08.2011. – KD Izazivanje opšte opasnosti iz člana 327 KZ.
21. Napad na Veselina Drljevića, novinar DN Dan od 11.02.2012. – KD Nasilničko ponašanje iz čl. 399 KZ, podnijeta krivična prijava protiv tri lica.
22. Napad na Oliveru Lakić, novinarka ND Vijesti od 07.03.2012. – KD nasilničko ponašanje iz čl. 399 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
23. Napad na Mila Džakovića, novinar- dopisnik DN Dan i Radio- televizije Pljevlja od 20.04.2012. – Usljed smrti osumnjičenog M.R. 29.04.2012. godine završen izviđaj kod tužilaštva i predmet arhiviran.
24. Napad na Rusmira Osmanovića, novinar-snimatelj MBC Televizije od 10.04.2013. – KD nasilničko ponašanje iz člana 399 KZ, podnijeta krivična prijava protiv tri lica.
25. Napad na Veru Ratković, novinarka DN Dan od 21.09.2012. - prekršaj iz čl. 7 st.2 Zakona o JRM Grubo vrijeđanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
26. Napad na Gorana Malidžana, novinar DN Vijesti i Božidara Jelovca od 04.10.2012. – KD ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168 KZ i prekršaj iz čl. 7 st.1 iz Zakona o JRM Grubo vrijeđanje i drsko ponašanje, podnijeta 1 krivična prijava protiv jednog lica, prekršajna prijava protiv tri lica.

27. Prijetnje Marku Milačiću, slobodni novinar od 07.04.2012., podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
28. Napad na Marka Milačića, slobodni novinar od 05.05.2012, nema elemenata KD.
29. Prijeteća telefonska poruka upućena Dragoslavu Peroviću, novinar DN Blic Crna Gora od 15.01.2013. – KD Ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
30. Prijava Ivana Čađenovića, novinar ND Vijesti od 09.05.2013. – nema elemenata KD.
31. Prijetnje Nataliji Mrdak, novinarka DN Dan od 28.05.2013. – nema elemenata KD.
32. Prijetnje i uvrede upućene protiv Milene Perović – Korać, novinarka nedjeljnika Monitor od 05.07.2013. – KD ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 stav 1, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
33. Napad na Ivana Petrušića, novinar DN Vijesti od 22.07.2013. prekršaj iz člana 10 stav 2 Zakona o JRM – Fizički napad i prekršaj iz člana 7 stav 2 – Grubo vrijeđanje i naročito drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv tri lica.
34. Napad na Tufika Softića, novinar DN Vijesti od 11.08.2013. – KD iz člana 327 KZ Izazivanje opšte opasnosti podmetanjem eksplozivne naprave.
35. Prijava Miodraga Babovića i Luke Zekovića, novinar i fotograf ND Vijesti od 03.09.2013. – nema elemenata KD.
36. Uvrede upućene Marku Milačiću, novinar Monitora od 17.09.2013. – prekršaj iz čl. 7 st 1 Zakona o JRM – Vrijeđanje i drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
37. Kamenovanje redakcije ND Vijesti i službenog automobila od 20.10.2013. godine (stihijski neredi tokom održavanja Montenegro Pride) – nemamo tužilačku kvalifikaciju.
38. Prijetnje na novinskom portalu i Facebook Damiri Kalač, novinarka ND Vijesti od 21.10.2013.godine – nemamo tužilačku kvalifikaciju.
39. Lom stakla na holu zgrade Redakcije ND Vijesti od 08.11.2013. – nemamo tužilačku kvalifikaciju.
40. Uvrjedljive i prijeteće poruke upućene Milki Tadić Mijović, direktorica nedjeljnika Monitor od 16.11.2013. – dostavljeno na ocjenu ODT/nemamo tužilačku kvalifikaciju.
41. Prijava Darka Ivanovića, slobodni novinar od 16/17.12.2013. – KD Teška krađa u pokušaju iz čl. 240/20 KZ.
42. Podmetanje eksplozivne naprave na redakciju ND Vijesti od 26.12.2013. – KD 403 KZ Izazivanje opšte opasnosti u sticaju sa KD Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih naprava iz čl. 327 st. 1, podnijeta krivična prijava protiv dva lica.
43. Kamenovanje redakcije TV Montena od 30.12.2013. – KD Uništenje i oštećenje tuđe stvari iz člana 253 st.1 KZ koje se goni po privatnoj tužbi.

44. Napad na Lidiju Nikčević, novinarka ND dan od 03.01.2014. – KD Nasilničko ponašanje iz člana 399 KZ, podnijeta krivična prijava protiv šest lica.
45. Požar na vozilu ND Vijesti od 13.02.2014. – nemamo tužilačku kvalifikaciju.
46. Prijetnje upućene novinarima ND Vijesti Oliveri Lakić i Vladimiru Otašević od 16.05.2014. – KD ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 KZ st. 2 u vezi st.1 , podnijeta krivična prijava protiv dva lica.
47. Prijetnje upućene Marku Milačiću, novinar ND Monitor od 25.05.2014. – KD Prinuda iz člana 165 KZ – podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
48. Prijetnje upućene Jeleni Jovanović, novinarka ND Vijesti od 25.05.2014. – Prekršaj iz člana 8 Zakona o JTM – podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
49. Napad na Ivu Mandić, fotoreporterka dnevnog lista Dnevne novine od 30.06.2014. – Prekršaj iz čl.7 Zakona o JRM – Vrijeđanje i drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
50. Prijetnje upućene Darku Bulatoviću, novinar TV Vijesti od 19.07.2014. – KD Ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 KZ – podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
51. Napad na Biljanu Marković, novinarka DN Dan i Ivanu Komnenić, novinarka ND Vijesti od 08.08.2014. – Prekršaj iz člana 7 stav 1 Zakona o JRM – Vrijeđanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.
52. Prijava Jelene Jovanović, novinarka DN Vijesti od 10.08., 11.08., 15.08., i 16.08.2014. – Nema elemenata KD i prekršaja.
53. Slučaj ugrožavanja sigurnosti Siniše Lukovića, novinar DN Vijesti od 27.01.2015. – KD Ugrožavanje sigurnosti čl.168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
54. Facebook poruke upućene Aidi Skorupan, novinarka ND Vijesti od 12.12.2014. – KD iz čl. 353 KZ Neovlašćeni pristup računarskim podacima – imenovana je podnijela krivičnu prijavu kod ODT u Rožajama.
55. Uvrede upućene Veri Ratković, novinarka DN Dan od 28.03.2015.g. – KD Iznošenje ličnih i porodičnih prilika iz čl.197 stav 1 KZ, nema osnova za preduzimanje gonjenja za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti, već je oštećena upućena na privatnu tužbu.
56. Facebook prijetnje upućene Mihailu Jovoviću, urednik ND Vijesti od 25.04.2015. – KD Ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.
57. Lom stakla na službenom vozilu vl. Jumedija Mont –DN Dan od 04.05.2015. – KD iz čl.253 KZ – Uništenje i oštećenje tuđe stvari.
58. Lom stakla na vozilu Zorice Bulatović, novinarka Dnevnih novina od 07.05.2015. – KD iz čl.253 KZ – Uništenje i oštećenje tuđe stvari, nema osnova za preduzimanje gonjenja za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već je oštećena upućena na privatnu tužbu.
59. Prijetnje novinarima DN Dan od 03.06.2015. – nemamo podatke o tužilačkoj kvalifikaciji.

60. Lom stakla na vozilu Alme Ljuce, novinarka Dnevnih novina od 12.06.2015. – KD Teška krađa iz čl. 240 KZ.

61. Prijetnje upućene putem društvene mreže Facebook Marku Milačiću, novinaru ND Vijesti od 26.08.2015. – nastupila zastara krivičnog gonjenja.

62. Krađa iz PMV Range Rover Sport vl. Slavice Jovanović , suvlasnica DN Dan od 25/26.08.2015. – KD Teška krađa iz čl.240 KZ.

63. Oštećenje fotoaparata vlasništvo lista Pobjeda, prijava Dobrilo Malidžan, fotoreporter lista Pobjeda od 07.10.2015.g. – KD Uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl.253. KZ, nema osnova za preduzimanje gonjenja za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već je oštećeni upućen na privatnu tužbu (ustupljeni podaci oštećenom licu)

64. Napad na televiziju Pink M od 18.10.2015.g. – KD Izazivanje opšte opasnosti iz člana 327 stav 1 KZ.

65. Prijava Balše Rakočevića, ispred Skupštine Crne Gore za vrijeme održavanja DF polomljen mu je fotoaparat od 24.10.2015. fotograf lista Informer – nemamo podatke o tužilačkoj kvalifikaciji.

66. Prijetnje upućene Novaku Uskokoviću, urednik lista Informer od 25.10.2015. – prekršaj iz člana 7 st.1 Zakona o JRM Vrijedanje i drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.

67. Prijetnje upućene novinarima ND Vijesti, Lajović Vuku i Jovanović Jeleni od od 21.10.2015. – KD ugožavanja sigurnosti čl.168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.

68. Napad na Marijanu Bojanić Kandić, novinarka i izvršna direktorica TV Vijesti od 19.10.2015. – KD ugrožavanja sigurnosti čl.168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.

69. Prijetnje Damiri Kalač, novinarka ND Vijesti od 20.01.2016. – Nema elemenata KD koje se goni po službenoj dužnosti.

70. Prijetnje Obradu Pavloviću, novinar Radio Skala od 05.08.2016. – KD Ugrožavanje sigurnosti čl.168 KZ, podnijeta krivična prijava protiv jednog lica.

71. Kamenovanje zgrade Tv Pink Montenegro od 07.09.2016. – KD Uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl.253 st.1 KZ, djelo sa manjom materijalnom štetom; nema osnova za preduzimanje gonjenja za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti, već se oštećeni upućuje na privatnu tužbu.

72. Prijetnje Siniši Lukoviću, novinar ND Vijesti od 17.10.2016. – prekršaj iz člana 7 Zakona o JRM Naročito drsko ponašanje, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.

73. Uznemiravanje putem SMS i poziva Maje Boričić , novinarka ND Vijesti od 25.02.2017. – predmet arhiviran jer se radi o duševno oboljelom licu koje je upućeno na liječenje u ustanovu za mentalne bolesti.

74. Drsko ponašanje prema Dejanu Radinoviću, snimatelj RTCG od 21.03.2017.g. – prekršaj iz oblasti JRM član 7 i 10 Drsko ponašanje na javnom mjestu i Podstrekavanje ili izazivanje drugoga na tuču na javnom mjestu, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.

75. Prijetnje upućene Zorici Bulatović od 05.04.2017.g. – prekršaj iz oblasti JRM član 7, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.

76. Prijetnje upućene na račun Marka Ujkaja, kamermana TV Boin od 29.04.2017.g. – prekršaj iz člana 8 Zakona o javnom redu i miru – Izazivanje osjećaja ugroženosti kod drugog prijateljstvom na javnom mjestu, podnijeta prekršajna prijava protiv jednog lica.

77. Prijetnje upućene Marku Milačiću, nezavisni novinar od 23.07.2017. – nema elemenata KD niti prekršaja.

78. Prijava Marka Milačića, nezavisni novinar od 02.08.2017. – nema elemenata KD niti prekršaja.

79. Prijava Vladimira Otaševića, novinar DN Dan od 11.09.2017.g. – odbačena krivična prijava.

80. Slučaj Drobnjak Miroslav, novinar Večernjih novosti od 12.10.2017. – KD iz člana 253 KZ- Uništenje i oštećenje tuđe stvari čije se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi.

81. Prijetnje upućene Seadu Sadikoviću, novinar TV Vijesti od 27.12.2017.g. – dostavljeno nadležnom tužiocu na ocjenu i odlučivanje.

82. Prijetnje upućene Seadu Sadikoviću, novinar TV Vijesti od 24.02.2018.g. – dostavljeno nadležnom tužiocu na ocjenu i odlučivanje.

83. Prijetnje Jeleni Jovanović, novinarka ND Vijesti od 22.03.2018.g. – KD ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 KZ, podnijeta krivična prijava od 23.03.2018.g. protiv jednog lica.

84. Napad na Seada Sadikovića od 01.04.2018. – KD Nedoizvoljeno držanje oružja i eksplozivnih naprava iz čl. 403 st.2 KZ, podnijeta krivična prijava protiv dva lica.

85. Napad na Oliveru Lakić, novinarka ND Vijesti od 08.05.2018. – Ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi sa čl.20 KZ”.

Isti zahtjev, Komisija je uputila i Vrhovnom državnom tužilaštvu, i u tom odgovoru, Tu.br. 269/18 od 10.7.2018. godine, navedeno je:

„U Tužilaštvu su formirani predmeti protiv nepoznatih izvršilaca zbog:

Ubistva novinara Duška Jovanovića,

Pokušaj ubistva Tufika Softića iz 2007. godine,

Napad na Mladena Stojovića iz 2008. godine,

Četiri paljenja vozila ND „Vijesti“ iz 2011. godine i 2014. godine,

Podmetanje eksplozivne naprave ispod automobila novinara Tufika Softića iz 2013. godine,

Obijanje vozila Darka Ivanovića iz 2013. godine,

Kamenovanje TV „Pink M“ iz oktobra 2015. godine,

Ranjavanje novinarku Olivere Lakić iz 2018. godine.

U Tužilaštvu su u 4 predmeta donijeta rješenja o odbačaju krivičnih prijavi u kojima se kao oštećeni pojavljuju novinari. Važno je napomenuti da je u jednom predmetu donijeto rješenje o odbačaju krivične prijave, jer je nastupila smrt osumnjičenog, dok u dva predmeta oštećeni se nijesu osjećali ugroženim, što je bio osnov za donošenje rješenja o odbačaju krivične prijave.

Osim ovih slučajeva, Tužilaštvo je pokrenulo i veliki broj krivičnih postupaka. Naime, u 19 predmeta je pokrenut krivični postupak podnošenjem optužnih predloga ili podizanjem optužnice. U 13 predmeta donijete su osuđujuće presude, u 3 predmeta su donijete oslobađajuće presude, dok je u 1 predmetu optužni predlog odbačen. Osim toga, u 2 predmeta je krivični postupak u toku.

(Krivični postupak je u toku u predmetima u kojima su oštećeni novinari: Jelena Jovanović i Svetlana Đokić. Ovi predmeti su iz 2018. godine)

U šest predmeta su pokrenuti prekršajni postupci koji su završeni osuđujućim odlukama. U sedam predmeta tužilac je našao da su u pitanju krivična djela za koja se postupak pokreće po privatnoj tužbi“.

2. IZVJEŠTAJI IZVJESTILACA KOMISIJE O POJEDINAČNIM SLUČAJEVIMA NAPADA NA NOVINARE I IMOVINU MEDIJA, KOJI SU OBRAĐENI U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

IZVJEŠTAJ O ISTRAZI RANJAVANJA NOVINARKE OLIVERE LAKIĆ - 8. MAJA 2018. GODINE

(Izveštaj sačinio izjavitelj Komisije za navedeni slučaj Dalibor Tomović)

NAPOMENA: Spisi predmeta korišćeni u ovom izvještaju su dobijeni od strane Olivere Lakić

a) Uvod

Olivera Lakić, novinarka dnevnog lista “Vijesti” u noći 8. maja 2018. godine, oko 21h, ranjena je u nogu iz vatrenog oružja, ispred svog stana u Podgorici, od strane za sada nepoznatog lica. Kao novinarka dnevnog lista “Vijesti”, duži vremenski period pisala je o kriminalnim grupama u Crnoj Gori, koje se bave nelegalnim poslovima, trgovinom duvanskim proizvodima, narkoticima, pranjem novca, te mogućim vezama ljudi iz kriminalnih struktura sa vrhom vlasti. Zbog pisanja o nelegalnim poslovima kriminalnih struktura bila je fizički napadnuta na istom mjestu gdje je i ranjena. Često je dobijala prijetnje koje su upućivane lično njoj, ali i njenoj porodici.

Više Državno tužilaštvo u Podgorici primarno je napad kvalifikovalo kao krivično djelo ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl. 20 Krivičnog zakonika Crne Gore. Izviđaj je otvoren odmah nakon ranjavanja i traje do danas.

b) Izviđaj kod VDT Podgorica (policijsko-tužilačke aktivnosti)

Iz zapisnika o uviđaju VDT-a, od 8.5.2018.godine, utvrđuje se da je u 21:20 h na lice mjesta izašla državna tužiteljka Suzana Milić, a da su službenici Uprave policije CB Podgorica

obezbjedili lice mjesta. Na licu mjesta nije zatečeno povrijeđeno lice Olivera Lakić. Na udaljenosti od 5,6 metara od ulaza zgrade u kojoj živi ranjena novinarka, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog broj 62, zatečeni su tragovi crvene boje nalik na krv. Na udaljenosti od 4,6 metara od ulaza broj 62, zapaženo je i jedno oštećenje od projektila. Kod objekta "Gurman", gledano sa bočne strane zgrade, gdje se nalazi ulaz u objekat i bašta, pretragom terena na zelenoj površini, pored vodovodne šahte, pronađena je mala crna baterijska lampa.

Uviđaj se obavio i sjutradan, zbog slabe osvijetljenosti i parkiranih vozila. Naloženo je da se pregleda čitavi kvart, da se izuzme odjeća koju je na sebi imala Lakić, radi vještačenja, da sa ruku Lakić uzmu SEM stubiće, radi vještačenja na prisustvo GSR čestica i barutnih čestica, te da se svi tragovi fotografiju i izvrše mjerenja. Tužiteljka je uviđaj napustila u 22:30.

8.5.2018. godine - Izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, btr. 1210/2018, iz kojeg se utvrđuje da su pregledom lica mjesta nađeni sledeći tragovi: mrlje crvene boje nalik na krv, ručna baterijska lampa, oštećenje na trotoaru.

9.5.2018. godine - Službena zabilješka Uprave policije sačinjena u vezi pronalaska najlonske providne rukavice, u vezi izvršene pretrage terena povodom upotrebe vatrenog oružja kojom prilikom je povrede zadobila Olivera Lakić. Rukavica je pronađena u Ulici Svetozara Markovića broj 15, na travnatom dijelu. Sa lica mjesta izuzeta je najlonska providna rukavica, koja je predmet odgovarajućeg vještačenja u FC Danilovgrad.

9.5.2018. godine - Izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta, btr. 1212/2018, iz kojeg se utvrđuje da je policijski službenik Krsto Dujović pronašao providnu PVC rukavicu i da je izuzet trag providna PVC rukavica na zemljanoj površini.

8.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Vlaović Ivan, koji je izjavio da je bio u "Gurmanu" u kritično vrijeme, te da je između 20:45 i 20:50 čuo jedan pucanj, misleći da se radi o petardi. Instiktivno je pogledao prema mjestu odakle je došao pucanj i vidio ženu kako leži na trotoaru i jednu mušku osobu, na maloj udaljenosti od njenih nogu. Primjetio je i dva momka, koji su stajali u neposrednoj blizini i koji su, nakon kraćeg razmišljanja, prišli oštećenoj. Tada je vidio da lice, koje je prvo primijetio kod Lakićeve, a za koje misli da je napadač, visine oko 180 cm, trči u pravcu "Alpe bara". Na sebi je imalo bermude, crvenu majicu.

9.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Minić Milan, očevidac događaja, koji je sporne noći sjedio u bašti "Gurmana" oko 21h. Čuo je pucanj i pomislio da se radi o petardi. Okrenuo se u pravcu pucanja i primjetio ženu kako jauče. Tom prilikom je primjetio lice kako trči u pravcu "Alpe bara", zbog čega je potrčao za tim licem, misleći da se radi o napadaču, ali nije uspio da ga stigne. To lice imalo je na sebi crnu kapuljaču ili kosu, crne bermude, crnu duksericu, šušak, srednje je građe i visine oko 180 cm.

11.5.2018. godine – Službena zabilješka Uprave policije, sačinjena dana 9.5.2018. godine, u vezi izlaska na lice mjesta povodom obavještenja da je dana 8.5.2018. godine došlo do upotrebe vatrenog oružja, kojom prilikom je nanosena povreda Oliveri Lakić. Nema u zabilješci podatka o početku uviđaja, a stoji da je prekinut 8.05.2018. godine u ponoć, a da je nastavljen sjutradan od 7:00 do 9:00h, ali da nijesu pronađeni nikakvi tragovi, te da je, radi pronalaska projektila i čaure, korišten i metal detektor.

14. i 15.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušana je kao oštećena Olivera Lakić, gdje je izjavila da je krenula sa posla kući, posle 20h sa kolegicom Jelenom Jovanović. Nakon što je kolegicu ostavila na Starom Aerodromu, parkirala se na parking ispred ulaza svog stana– kod "Gurmana" na Bulevaru Sv. Petra Cetinjskog. Nakon što je izašla iz kola i

zakoračila par metara ka svom ulazu, nepoznato lice iz pognutog položaja stvorilo se ispred nje, kada je čula da je nešto puklo kod njenih nogu. Od šoka je zažmurila par sekundi, misleći da je neko bacio petardu pod njene noge, dok nije osjetila da je peče noga, te vidjela krv. Vidjela je da je izvršilac trčao ka “Alpe baru”, a učinilo joj se da je još lica trčalo u tom pravcu. U međuvremenu se našla u ležećem položaju, a od ljudi koji su prišli, poznala je kolegu Mladena Milutinovića.

Lice koje je trčalo (napadač) visoko je otprilike 1.90m, ali nije sigurna, da je bio obučen u nešto crno i da je bio krupnije konstitucije, drugih detalja se ne sjeća. Sigurna je da se napad desio zbog njenog novinarskog rada. Već skoro 10 godina ima razne prijetnje i upozorenja, a 2012. godine napadnuta je od strane Ivana Buškovića. Za svaku uznemiravajuću situaciju ili negativan kontakt sa nekom osobom o kojoj je pisala, obavijestila bi uvijek šefa Mihaila Jovovića, da bude informisan u slučaju da se nešto dogodi.

Napominje da posljednjih 10 godina Veselin Veljović (i njemu slični i bliski ljudi) plasira ružne priče o njoj, da je korumpirana, neprijatelj države i službe i tome slično. Ona smatra da je upravo Veljović neprijatelj države i opasan kriminalac. Takvu priču je plasirao, kako je rekla, na društvenoj mreži *Facebook*, kada je NVO aktivista Boris Raonić, ne pominjući eksplicitno ime Olivera Lakić, naveo da je Lakić nekoga ucjenjivala informacijama da bi joj zaposlio dijete, te da je saradnik ANB-a i slično. Direktno je postavila pitanje u vezi toga Raoniću, ali je on izbjegao da odgovori, mada nije negirao, pa mu je Lakićeva jasno saopštila da shvata da se to odnosilo na nju.

U vezi komentara Borisa Raonića, navela je da joj je prenešeno da se on, kada govori ružne i opasne stvari o njoj, poziva na glavnog i odgovornog urednika “Dana” Nikolu Markovića, novinara “Dana” Mitra Rakčevića, svoga kolegu iz NVO organizacije Darka Ivanovića, kolegu iz redakcije “Vijesti” Vlada Žugića i direktorku Diplomatske akademije Satku Hajdarpašić. Sve pomenute ljude, sem Satku Hajdarpašić, koju ne poznaje, Olivera Lakić je pozvala da pita da li je to istina i svi su negirali. Pozvala je tužilaštvo da ispita sve te ljude, posebno Hajdarpašić koja je navodno rekla da je ucjenjivala ljude informacijama u Ministarstvu vanjskih poslova da bi joj zaposlili kćerku.

Od 2011. godine takve stvari o njoj, kako je rekla, govori i Zoran Čoćo Bećirović, kontroverzni biznismen, koji govori da Lakić pripada klanu “Grand”, da su joj oni platili auto, djeci školovanje i slične stvari. O opasnim stvarima, koje je Bećirović plasirao za Lakićevu, ona je obavijestila VDT Ivicu Stankovića i SDT Milivoja Katnića. Prije toga obavijestila je i osnovnu državnu tužiteljku Ljiljanu Klikovac da njen tadašnji zamjenik Enis Baković, takođe, govori da je korumpirana. Baković je nedugo zatim postavljen za pomoćnika direktora – rukovodioca Sektora kriminalističke policije u Upravi policije, nastavljajući sa istom pričom, ali više nije imala kome da se žali, jer i do tada nijesu ozbiljno shvatali opasnost po nju zbog širenja neistina. Lakićeva se 2011. godine žalila sadašnjem premijeru Dušku Markoviću, ali nikada, kako je rekla, niko nije preduzeo ništa da je zaštiti.

Takođe, naglasila je da nema GPS u automobilu, ali da se može provjeriti da li joj je neko isti postavio.

Nadalje, Olivera Lakić je dobila informacije da su novinarka “Dnevnih novina” Nataša Pajović i Kristina Jerkov u toj redakciji, pred više novinara, kazale “Ne znate vi ko je Olivera Lakić”, na šta je jedan od novinara uzvratilo da ni da je najgora na svijetu ne treba da je neko upuca, a novinarka uzvratila “treba”, a novinarka Pajović dodala “u glavu, a ne u nogu”. Takođe, novinarka, izvjesna Slađa iz portala “CDM” kazala da u redakcijama “Dnevnih

novina” i “Pobjede” novinarka Pajović priča “Olja je samu sebe upucala u dogovoru sa nekim”.

Ukazala je da je izvjesni policajac bio u njenom stanu u noći kada je napadnuta i da ni danas ne zna povod njegovog boravka u stanu, a tu informaciju je dobila od sina Nemanje Lakić i kume Kristine Kestner. Iznenadena je saznanjem da novinar Šemsudin Šeki Radončić ima informacije da je pogođena zrnom kalibra 22, koje je objavio na sajtu “aktuelno.me”, s obzirom na to da ona sama takvu informaciju nema, kao ni tužilaštvo.

Pred članovima ove Komisije je kazala da je od strane Višeg državnog tužilaštva obavještena da će se raditi detaljan pregled njenih kola zbog mogućnosti da se na njima nalazi GPS uređaj, ali i zbog mogućnosti da postoje drugi tragovi bitni za istragu. Zbog navedenog, vozilo nije pomjerala, da bi nakon desetak dana od ovog napada, na lično insistiranje za pregled vozila, dobila informaciju od tužioca da je vozilo već pregledano. Zapisnik o ovom pregledu nije dobila, a nije joj jasno ni kako je mogao biti obavljen pregled kada je niko nije kontaktirao da otvori vozilo, kako bi bilo odveženo na detaljan pregled. U tužilačkoj i policijskoj dokumentaciji koju je advokat Lakićeve kopirao iz spisa predmeta, a Lakić dostavila Komisiji, nigdje se ne pominje da je vozilo uopšte pregledano.

Olivera Lakić je, na sjednici Komisije 4.12.2018. godine, precizirala da je tužiteljka Suzana Milić zvala 15. maja 2018. godine da je pita za dozvolu da izvrše pregled auta, što je ona dozvolila. Međutim, poslije toga više nije kontaktirala sa njom povodom toga, te je ona poslala poruku tužiteljki 26. maja 2018. godine da li može da pomjeri auto, što je ona dozvolila, a pregled nije izvršen.

Mihailo Jovović je rekao da je imao uvid u zabilješku o pregledu auta, koja je datirana na 9. maj, iako u početku nije bila u spisima predmeta, jer je nema, kako je dodao, u dokumentima koje je advokat Lakićeve kopirao u junu 2018. godine.

Izdvađa se kao poseban podatak označen stepenom tajnosti u skladu sa članom 19 stav 3 Zakona o tajnosti podataka (“Sl.List CG”, br. 14/08, 76/09, 41/10, 38/12, 44/12, 14/13, 18/14 i 48/15)

15.5.2018. godine - Izvještaj o trasološkom vještačenju – Vještačena je odjeća Olivera Lakić, i to: majica dugih rukava – nema oštećenja, donji dio trenerke – desna nogavica razrezana - najvjerojatnije u medicinskoj ustanovi. U donjem dijelu nogavice, tragovi tečnosti tamno braon boje nalik krvi.

Vještak je mišljenja da su oštećenja na desnoj nogavici donjeg dijela trenerke mogla nastati dejstvom projektila ispaljenog iz vatrenog oružja.

16.5.2018. godine - Izvještaj o vještačenju “daljine pucanja” - Dostavljena je garderoba Olivera Lakić radi vještačenja daljine pucanja.

Na majici nema oštećenja. Na prednjem dijelu donjeg dijela trenerke nema oštećenja. Sa zadnje strane dva oštećenja veličine 1,0cm i 1,0 cm.

Vještak je mišljenja da na donjem dijelu trenerke nije dokazano prisustvo barutnih čestica. Oštećenja na donjem dijelu trenerke nastala su dejstvom projektila ispaljenog iz vatrenog oružja kad su usta cijevi bila na rastojanju većem od 90cm do istih.

16.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Milutinović Mladen, koji je kritične noći sjedio u bašti “Gurmana”. Nije primjetio nikoga samo je čuo pucanj, ali je i on pomislio da se radi o petardi. Nakon toga je primjetio da se sakuplja veći broj ljudi zbog

čega je prišao tom mjestu i vidio Oliveru Lakić kako leži, pa joj je tom prilikom pružio pomoć. O napadu je obavijestio Željka Ivanovića i pozvao hitnu pomoć. Policijskim službenicima je dao DVD mateijal kamera sa njegove zgrade, koja se nalazi neposredno iza zgrade u kojoj stanuje Lakić, budući da postoji sumnja da je napadač tuda bježao.

16.5.2018- od strane VDT Podgorica saslušan je kao svjedok Jovović Mihailo, nije očevidac, samo ima posredna saznanja koja je dobio od Željka Ivanovića i Olivera Lakić u vezi sa ranjavanjem. Ukazao je posebno tužiteljki da su tekstovi koje je Olivera objavljivala potencijalni razlozi za napad na nju. Objasnio je da se posle nekoliko dana od napada vidio sa Lakićevom koja mu je ispričala svoja zapažanja u vezi sa njenim ranjavanjem.

16.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušana je kao svejdok Jelena Jovanović, koja je izjavila da nije očevidac predmetnog događaja. Kritičnog dana, ona i Olivera Lakić su se prvo našle oko 13.30h ispred redakcije u koju su zajedno ušle. Oko 14.30h su sa kolegama pošle u kafić "Forum", gdje su ostali do 16h. Ponovo su se vratile u redakciju, pa oko 19h opet sišle u "Forum", gdje su bile do 20h. Nakon toga su se vratile u redakciju kratko, da bi je oko 20.30h Olivera Lakić prebacila kući na Starom Aerodromu.

17.5.2018. godine - Izvještaj o prisustvu barutnih čestica, iz kojeg proizilazi da na dostavljenoj garderobi od Olivera Lakić nije dokazano prisustvo barutnih čestica.

17.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Milosavljević Vladimir, koji se sa drugom parkirao na trotoar ispred restorana "Bulevar". Prilikom izlaska iz vozila čuo je pucanj i vidio ženu kako zapomaže i kleca. Pošto su joj prišli on i njegov drug, Olivera im je kazala da joj je neko pucao u nogu. Pozvali su policije, a ubrzo je stigla i hitna služba. Ukazao je da je primijetio jedno lice kako trči iz pravca "Gurmana" prema "Alpe baru" u bermudama, imao je, kako je rekao, bijelu majicu, bio je kratko očištan, sa malo bradice i u farmerkama. Ovo lice nije imalo nikakve stvari u rukama, pištolj ili slično, tako da smatra da je to možda neko ko je potrčao za izvršiocem.

17.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Smaković Dino, lice koje naplaćuje parking kod zgrade "Vijesti", TPC Ražnatović. Naveo je da nije vidio da ima sumnjivih osoba ili da mu se nešto posebno učinilo značajnim. Na poslu je bio do 22h.

18.5.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Krković Slavoljub, lice koje naplaćuje parking kod zgrade "Vijesti", TPC Ražnatović, kojom prilikom je naveo da nije vidio da ima sumnjivih osoba ili da mu se nešto posebno učinilo značajnim. Nije mu poznato vozilo Olivera Lakić, jer se vjerovatno tu ne parkira svakog dana. Inače, radio je toga dana do 14h.

05.06.2018. godine - Iz zapisnika o saslušanju vještaka sudske medicine prof. dr Dragane Čukić proizilazi da je u cjelosti ostala kod nalaza i mišljenja Ktr.br. 713/18 od 16.05.2018. godine. Ovim nalazom je utvrđeno da je oštećena Olivera Lakić zadobila strijelnu ranu – prostrelinu i da je ista nastala djelovanjem projektila ispaljenog iz ručnog vatrenog oružja, te da se povreda kvalifikuje kao obična teška tjelesna povreda.

Na uvid je imala donji dio trenerke koju je Olivera Lakić imala na sebi kada je došlo do predmetnog događaja. Opisala je da se na zadnjoj strani desne nogavice vide dva mehanička otećenja, visočije oštećenje je u visini ispod zatkoljene jame i više je udesno u odnosu na donje, a donje oštećenje je negdje u visini srednje trećine potkoljenice; u predjelu donjeg oštećenja vidi se da su niti tkanine usmjerene put napolje, što potvrđuje sudsko medicinski nalaz da je to oštećenje rezultat izlaska projektila kroz taj dio nogavice.

Na osnovu medicinske dokumentacije i RTG snimka, navodi da se vide kosti koljena i obje kosti desne potkoljenice, gdje na istim nema nikakvih oštećenja, a u mekim tkivima potkoljenice nema nikakvih stranih tijela.

Što se tiče dimenzije rane, precizne dimenzije nije mogla da utvrdi jer je ista pokrivena krustom (krusta-faza zarastanja rana), a od povređivanja do pregleda prošlo je 7 dana.

Kako navodi pod tačkom 2 u nalazu i mišljenju, smjer kanala prostreline je odozgo nadolje, od nazad prema naprijed, sa desna u lijevo, u anatomskom položaju noge, što znači da su usta predmetnog vatrenog oružja bila iza, iznad i udesno od ulazne rane. Na daljinu pucanja se ne može izjasniti, na uvid je imala nalaz hemijskog vještačenja donjeg dijela trenerke, kojim se potvrđuje da su oštećenja nastala sa udaljenosti od 90cm, pa i ona sama prihvata tu činjenicu. Opisani smjer strijelnog kanala, a koji je utvrđen medicinskom dokumentacijom i neposrednim pregledom, mogao je nastati i ako se radilo o rastojanju većem od 90cm, i pri tom bi što je rastojanje veće, visina usta cijevi predmetnog vatrenog oružja bila sve višočija, što bi ukazivalo na najvjerovatniji stojeći položaj lica koje je pucalo. U svakom slučaju, vještak navodi da je oštećena dobila povrede dok je bila u stojećem položaju. Na kraju, vještak je mišljenja da se predmetno povređivanje moglo dogoditi na način kako navodi Olivera Lakić, ukoliko je između usta predmetnog vatrenog oružja i donjeg dijela trenerke oštećene postojala prepreka, pa zbog toga barutne čestice nijesu mogle proći, pa nisu ni nađene u okolini oštećenja na donjem dijelu trenerke.

5.6.2018. godine - Iz zapisnika o saslušanju vještaka balističke struke Bakić Božidara proizilazi da se može zaključiti da je uzdužna osa cijevi, tj. lice koje ispaljuje spoljni projektil, bilo sa desne strane oštećene, a uzdužna osa cijevi usmjerena odozgo na dolje, tako da se uklopi sa smjerom strijelnog kanala na rastojanju većem od 90cm, kako je utvrđeno vještačenjem daljine pucanja. Na donjem dijelu trenerke oštećene nije konstatovano prisustvo barutnih čestica od strane vještaka hemijske struke. Vještak navodi da, pored daljine pucanja od 90cm, postoji i drugi razlog zašto se nijesu čestice baruta našle na donjem dijelu trenerke. Ukoliko je vatreno oružje iz kojeg je ispaljen sporni projektil bio u nekoj vreći, kesi, tada se barutne čestice zadržavaju u tom predmetu, a projektil prolazi.

Takođe, vještak navodi da, ukoliko je sporni projektil ispaljen iz revolvera, čaura ostaje u dobušu revolvera. Ukoliko je ispaljen iz pištolja, čaura bi trebalo da ispadne kroz otvor za izbacivanje na pištolju ukoliko pištolj funkcioniše normalno. Znači, tehnička neispravnost pištolja može da dovede da čaura ostane u ležištu u cijevi pištolja.

Projektil, prolaskom kroz bilo kakvu prepreku, gubi dio kinetičke energije i brzine. Prolaskom kroz meko tkivo potkoljenice, projektil je izgubio dio kinetičke energije, ali prolaskom kroz tijelo posjedovao je veći dio te kinetičke energije, tako da je mogao da nastavi svoju putanju u određenom pravcu. Udarom o betonsku podlogu, kako je bilo u konkretnom slučaju, projektil je izgubio još jedan dio kinetičke energije, promijenio je smjer i nastavio putanju do konačnog gubitka kinetičke energije i brzine.

U konačnom, vještak je mišljenja da su oštećenja kod oštećene nastala dejstvom projektila ispaljenog iz ručnog vatrenog oružja, a nijesu mogla nastati ispaljenjem projektila "dijabole" ispaljene iz vazdušnog pištolja.

12.7.2018. godine - od strane VDT-a Podgorica saslušan je kao svjedok Radončić Šemsudin, koji je ukazao da niti zna koje je oružje upotrijebljeno u konkretnom slučaju, niti ko je lice koje je pucalo na Oliveru Lakić, niti eventualno, ko je naručio tako nešto niti je ikada imao veze sa mafijaškim klanovima, mafijom i miljeom u kojem radi i živi Olivera Lakić.

Kazao je da nije govorio o kalibru 22mm, niti je pominjao to u svom intervjuu, niti takav kalibar postoji, sem za velike životinje, pa je naveo da se vjerovatno radi o malom kalibru oružja – malokalibarskoj municiji 22. Susreo se sa misijom OEBS-a, neposredno nakon njihove posjete Oliveri Lakić. Imali su neformalan razgovor u restoranu “Elit”. Konkretno, Marojević Fran, sa kojim se svjedok zna duže vrijeme, ispričao je da su posjetili Oliveru Lakić i da im je ona sve ispričala šta se dogodilo. Kao stari novinar –istraživač, svjedok se raspitao kod doktora KBC-a, koji je saopštio da se radi o maloj prostrijelnoj rani, i da se vjerovatno na osnovu njihovog iskustva radi o malokalibarskoj municiji. Kao novinar, istraživao je i dalje i došao do zaključka da se najvjerovatnije radi o malokalibarskoj municiji “22”, nešto većoj od metka vazdušne puške. Ponudio je i da se poligrafski ispita.

Što se tiče navoda da se radi o “ruskom rukopisu”, da joj se precizno nanijela rana i da to znači da joj se uvijek može nešto nažao uraditi, koji je spomenut u intervjuu svjedoka, navodi da je to iznio samo kao pretpostavku.

c) Zaključci

Komisiji do momenta izrade ovog izvještaja i pored brojnih zahtjeva, nije od strane tužilaštva i policije dostavljena dokumentacija iz koje bi se u potpunosti mogle sagledati radnje koje su preduzimali i preduzimaju nadležni organi. Izvještaj je urađen na osnovu dokumentacije dobijene od Olivera Lakić, tako da su dati zaključci formirani na osnovu te dokumentacije.

- Pregled vozila Olivera Lakić je navodno obavljen bez pomjerenja navedenog vozila sa lica mjesta, što stvara sumnju u pogledu temeljnosti preduzimanaja ove radnje na otkrivanju potencijalnih tragova ili pronalaženju dokaza. Osim toga, u zapisniku o uviđaju više državne tužiteljke od 8.5.2018. godine nema naloga policiji da se pregleda automobil Lakićeve.
- U periodu od 5.6.2018. godine do 12.7.2018. godine, nijesu preduzimate nikakve aktivnosti od strane VDT-a Podgorica, kada je saslušano lice Radončić Šemsudin.
- U periodu od 12.7.2018. godine do momenta izrade ovog izvještaja, Komisija nije od tužilaštva dobila nove informacije o ovom predmetu, niti ima informaciju da li je od 12.7.2018. godine do danas preduzeta bilo koja radnja od strane tužilaštva.
- U Komisiji dostupnoj dokumentaciji, ne postoji trag da je saslušana ijedna osoba o kojima je Olivera Lakić pisala, a koje je pomenula u svom iskazu pred tužiocem kao oštećena.
- Iz dostupne dokumentacije se vidi da je tužiteljka Milić napustila lice mjesta i nije prisustvovala uviđaju u trajanju od sat i po 8.5.2018. godine, dok u njoj nema podataka da je prisustvovala nastavku uviđaja 9.5.2018. godine od 7-9 časova.
- U dokumentaciji dostupnoj Komisiji nema izvještaja o vještačenju baterijske lampe i gumene rukavice, pronađene na licu mjesta.

d) Preporuke

Komisija preporučuje:

- da Vrhovno državno tužilaštvo da obavezujuće upustvo svim državnim tužilaštvima u Crnoj Gori, da ubuduće, na zahtjev Komisije, dostavljaju bez odlaganja spise predmeta koje Komisija obrađuje za izvještaj, jer je neprihvatljiva praksa Državnog tužilaštva da ne dostavlja Komisiji traženu dokumentaciju kao u slučaju Olivera Lakić (tek poslije više od devet mjeseci od napada na Oliveru Lakić dostavljeni su spisi Komisiji od Višeg državnog tužilaštva).

- Da nadležni tužilac provjeri sve tekstove koje je Olivera Lakić pisala od 2011. godine, kada je dobila prve prijetnje pa do datuma napada. U tim tekstovima je pominjala imena ljudi koji su dovodeni u vezu sa ilegalnim aktivnostima i njihovoj sprezi sa ljudima iz vrha vlasti, zbog čega to treba uzeti kao mogući pravac u pronalasku napadača i nalogodavaca.

- da nadležni tužilac naredi vještačenje baznih stanica za 8.5.2018.godine, kako bi se osigurale pozicije i mogući kontakti lica koja se tokom istrage pokažu kao sumnjiva, bilo da su napadači ili nalogodavci.

- da nadležni tužilac preduzme dodatna vještačenja izuzetih video snimaka sa objekata pored kojih je napadač prolazio, kako bi se stvorila pretpostavka za identifikovanje napadača.

- da Vrhovno državno tužilaštvo/Više državno tužilaštvo detaljno ispita zakonitost i svrshodnost postupanje tužiteljke Suzane Milić i policije u ovom slučaju, posebno kada je riječ o pregledu vozila Olivera Lakić sa ciljem da se utvrdi prisustvo GPS uređaja, kao i odsustvo makar rudimentarnog provjeravanju alibija, kretanja i mogućih motiva osoba o kojima je Lakić pisala prije napada.

IZVJEŠTAJ O NAPADU NA IMOVINU ŠEMSUDINA ŠEKIJA RADONČIĆA

(Izveštaj sačinila izvjestilac Komisije za navedeni slučaj Marijana Camović)

Novinar i publicista Šemsudin Šeki Radončić se 10. jula 2018. godine obratio Komisiji koju je upoznao sa incidentom – sječom i uništavanjem više desetina stabala na njegovom porodičnom imanju u Gusinju, i molbom da Komisija izvrši dodatni pritisak na organe istrage kako bi se otkrili počinioci i njihovi motivi.

Dokumentaciju o slučaju Komisiji su dostavili:

- Uprava policije;

- Osnovno državno tužilaštvo Plav.

Imena ljudi koji se pominju u dostavljenim spisima nisu zatamnjena.

a) Opis događaja

Radončić je 18. aprila 2018. godine policiji u Plavu prijavio da mu je krajem 2017. godine, dok je bio odsutan, NN lice ili više njih na njegovom imanju u selu Grnčar, opština Gusinje, posjeklo oko 50 stabala vrbe starih preko 100 godina, a potom panjeve zapalilo kao i kapiju na ulazu na imanje.

U krivičnoj prijavi, koju je Radončić podnio protiv Hasima Feratovića, tražio je i da se ispita i moguća povezanost krivičnog djela sa njegovim objavljenim tekstovima, „posebno teksta „Mrtvorodenče“ (Pobjeda 12.02.2017.godine) koji su prenijeli brojni portali širom bivše Jugoslavije (CDM, Antena M, Sandžak press...) u kojem sam opisao kako Rusi preko čečenskog predsjednika Kadirova, njegovog novca i vjerskih ekstremista – vehabija iz Srbije i Crne Gore, pokušavaju srušiti crnogorsku Vladu, tako što će „utrijeti Bošnjačku stranku i njenog predsjednika Rafeta Husovića, a potom, po sistemu domina, oboriti Vladu CG i dovesti na čelo države lidera DF-a i ruskog igrača Andriju Mandića“... nakon čega mi je na raznim portalima i komentarima priječeno. Baš kao i nakon mojih izjava o umješnosti Rusa u obaranje crnogorske vlasti, radi sprečavanja Crne Gore u ulasku u NATO. Podsjećam da je

urnisanje mog imanja, najvjerojatnije uslijedilo par mjeseci kasnije, dakle, aprila ili maja 2017. godine, što se lako može utvrditi forezničkom analizom zapaljenih panjeva i stabala“.

Iz spisa dostavljenih Komisiji vidi se da je sječi drveća (za koje niko od svjedoka sa sigurnošću ne zna kad se desila) prethodio požar na imanju Radončića (čiji je Šemsudin suvlasnik sa dvojicom braće) i na okolnim imanjima. Sječa drveća na isti način se desila na još najmanje četiri susjedne parcele.

b) Hronologija aktivnosti

Nakon dobijene prijave, policija i ODT su ispitali veliki broj građana Gusinja (oko 20 njih), takođe su izašli na lice mjesta izvršili uviđaj i sastavili izvještaj kao i fotoelaborat.

U dopisu koji je Komisija dobila od policije, navodi se da je „dana 30.05.2018. godine, Radončić Šemsudin Odjeljenju bezbjednosti Plav podnio krivičnu prijavu protiv Hasima Feratovića za djelo izvršeno u 2016. godini, kada mu je prerezano stablo breze prečnika 0,55m, da misli da se radi o povezanom krivičnom djelu i počinocu. O navedenoj prijavi obavješten je ODT u Plavu Erdan Feratović koji, nakon što se upoznao sa navodima iz prijave, izjasnio da Radončić Šemsudin po prvoj tački prijave za djelo izvršeno 2016. godine može gonjenje preuzeti po privatnoj tužbi pred nadležnim sudom, o čemu je i pismeno obavješten od strane ODT u Plavu, a da se po drugoj tački prijave postupa i da se preduzimaju sve radnje na otkrivanju i dokazivanju prijavljene predmetne stvari“.

Navedeno je i da je Uprava policije svu prikupljenu dokumentaciju dostavila ODT u Plavu još u junu 2016. godine „na ocjenu i mišljenje, postojanje elemenata i kvalifikaciju krivičnog djela“. Iz dokumentacije, koju je Komisiji dostavilo plavsko tužilaštvo, ne može se zaključiti da je djelo kvalifikovano.

Izdvađa se kao poseban podatak označen stepenom tajnosti u skladu sa članom 19 stav 3 Zakona o tajnosti podataka ("Sl.List CG", br. 14/08, 76/09, 41/10, 38/12, 44/12, 14/13, 18/14 i 48/15)

d) Preporuka

- Intenziviranje aktivnosti Tužilaštva i Uprava policije, kako bi istraga bila okončana.

Komisija očekuje da Tužilaštvo svaki predmet postupanja procesuiru sa posebnom pažnjom i u kraćim rokovima kada je riječ o predmetima koji uključuju novinare. Naime, uočavamo da je prošlo 10 mjeseci od dana podnošenja krivične prijave novinara Radončića (18. april 2018. godine), da istraga nije završena u redovnom i očekivanom roku, pa se postavlja pitanje da li je, shodno ovoj situaciji, viši državni tužilac preduzeo potrebne mjere da istraga bude okončana, kako je propisano čl.2 90(3)ZKP.

Komisija nalazi za shodno da podsjeti na to da su ovakva dugotrajuća postupanja osporena i u bogatoj praksi ESLJP, kojom se utvrđuje snažna potreba za djelotvornim istragama kada je napadnut novinar i/ili njegova imovina, kako bi taj napad bio istražen i smanjen rizik od budućih napada.

e) Zaključak

- U narednom periodu, Komisija da se ponovo interesuje o toku istrage kod Osnovnog državnog tužioca u Plavu kako bi se, na osnovu kvalifikacije krivičnog djela i novih preuzetih radnji i utvrđenih činjenica, utvrdilo da li se paljenje i sječa stabala na imanju Radončića može dovesti u vezu sa njegovim novinarskim radom.

IV ZAKLJUČAK

I pored obaveze iz člana 7 Odluke o obrazovanju, da se izvještaji o radu dostavljaju Vladi na svaka četiri mjeseca, Komisija je ovaj izvještaj sačinila za period od 23. maja 2018. godine do 23. februara 2019. godine, usljed nemogućnosti da se na advekatan način bavi najdrastičnijim napadom na novinarsku profesiju otkad je formirana i slučajem koji je izazvao ogromno interesovanje domaće i inostrane javnosti, kao i relevantnih institucija.

Razlozi za nedostavljanje dokumentacije o istrazi ranjavanja novinarku Oliveru Lakić više od devet mjeseci, do danas nisu navedeni, već samo ocjene tužilaštva da je za ostvarivanje funkcije Komisije dovoljno da se upozna sa aktivnostima nadležnih organa u predmetnom slučaju, uskraćujući zapravo ovom tijelu realizaciju osnovnog zadatka – da prati postupanja nadležnih organa (policije, tužilaštva, suda) u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija.

Imajući u vidu da je tužiteljka Lepa Medenica ustvrdila da je Komisija ostvarila potpunu saradnju sa organima nadležnim za vođenje istrage preko nje, kao kontakt osobe za komunikaciju i izvještavanje, ostaje nejasno kako je taj vid informisanja o predmetu bio, po njenoj tvrdnji, dovoljan devet mjeseci, da bi nakon toga dokumentacija, ipak, morala biti dostavljena.

Kao i u prethodnom izvještaju, Komisija preporučuje Vladi da dostavi izvještaje od Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva, koji su urađeni shodno obavezi iz Zaključka Vlade, broj 07-393 od 15. februara 2018. godine.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Nikola Marković

Broj

Podgorica, april 2019. godine