



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 03-02-430/23-90/2023/2

Podgorica, 23.02.2023. godine

MINISTARSTVO FINANSIJA

Poštovani,

Povodom *Predloga uredbe o dopunama Uredbe o procjeni vrijednosti i utvrđivanju naknade za oduzetu imovinu*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom uredbe stvara se pravni osnov za procijenjenu vrijednost poljoprivrednog zemljišta u postupcima povraćaja/obeštećenja. Pravni osnov za donošenje ove Uredbe sadržan je u članu 23 Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju, kojim je propisano da se vrijednost oduzetih stvari ili prava utvrđuje prema stanju imovine u momentu oduzimanja, a saglasno Uredbi o procjeni vrijednosti i utvrđivanju naknade za oduzetu imovinu.

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst Izvještaja o analizi uticaja propisa navedene uredbe, navodi se da za implementaciju istog nijesu potrebna finansijska sredstva.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, nema primjedbi na dostavljeni *Predlog uredbe o dopunama uredbe o procjeni vrijednosti i utvrđivanju naknade za oduzetu imovinu*.

S poštovanjem,

MINISTAR

mr Aleksandar Damjanović



| IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA | |
|---|--|
| PREDLAGAČ PROPISA | Ministarstvo finansija |
| NAZIV PROPISA | Prijedlog uredbe o dopunama Uredbe o procjeni vrijednosti i utvrđivanju naknade za oduzetu imovinu |
| <p>1. Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>- Predloženim aktom stvara se pravni osnov za procjenu poljoprivrednog zemljišta u postupcima povraćaja/obeštećenja. Naime, imajući u vidu da važeća Uredba ne poznaje parametre za procjenu poljoprivrednog zemljišta, kao i zauzimanje stava sudova da i poljoprivredno zemljište može biti predmet povraćaja i obeštećenja, to je neophodno važeću uredbu dopuniti na predloženi način, da bi se stvorila mogućnost i pravni osnov da se utvrdi visina obeštećenja u slučajevima kada se radi o poljoprivrednom zemljištu. Nakon stupanja na snagu Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju i njegove primjene u praksi, došlo je do problema prilikom utvrđivanja obeštećenja za oduzeto poljoprivredno zemljište. Naime, nakon što su sudovi zauzeli stav da i poljoprivredno zemljište može biti predmet povraćaja i obeštećenja, iako nije bilo predviđeno zakonom u primjeni, iz razloga što je postojala mogućnost podnošenja zahtjeva za povraćaj poljoprivrednog zemljišta shodno zakonu iz 1992. godine, postavilo se pitanje na koji način utvrditi visinu obeštećenja, u slučajevima kada povraćaj nije moguć.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzrok problema je nemogućnost komisija za povraćaj i obeštećenje da u postupcima u kojima nije moguće izvršiti povraćaj, utvrde visinu obeštećenja - Posljedica je nemogućnost ostvarivanja prava bivših vlasnika i njihovih nasljednika - Oštećeni su podnosioci zahtjeva, odnosno bivši vlasnici i njihovi nasljednici iz razloga što ne mogu da ostvare pravo na obeštećenje, u slučajevima obeštećenja za poljoprivredno zemljište - Bez usvajanja predloženog akta u postupcima restitucije nije moguće utvrđivanje visine obeštećenja za poljoprivredno zemljište | |
| <p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>- Predloženim aktom stvara se pravni osnov za procjenu poljoprivrednog zemljišta u postupcima povraćaja/obeštećenja, da bi se bivšim vlasnicima, odnosno njihovim nasljednicima i pravnim sljedbenicima omogućilo ostvarivanje prava utvrđenih zakonom, odnosno prava na eventualnu isplatu obeštećenja za poljoprivredno zemljište</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nije primjenljivo | |
| <p>3. Opcije</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? <p>- Ne postoji druga opcija iz razloga što je važećom Uredbom o procjeni vrijednosti i utvrđivanju naknade za oduzetu imovinu obuhvaćena procjena: poslovnih zgrada u privredi, poslovnih prostorija, turističkih i ugostiteljskih objekata, preduzeća, stambenih objekata, građevinskog zemljišta, poljoprivrednih objekata, šuma i šumskog zemljišta i maslinjaka, te je na osnovu ove uredbe vršena procjena vrijednosti</p> | |

oduzete imovine shodno parametrima koje ista definiše, dok istom nije obuhvaćeno poljoprivredno zemljište

- Predloženim dopunama omogućava se vještacima poljoprivredne struke da u postupcima restitucije izvrše procjenu vrijednosti poljoprivrednog zemljišta. Imajući u vidu da ova Uredba ne poznaje parametre za procjenu poljoprivrednog zemljišta, kao i zauzimanje stava sudova da i poljoprivredno zemljište može biti predmet povraćaja i obeštećenja, to je neophodno važeću uredbu dopuniti na predloženi način, da bi se stvorila mogućnost i pravni osnov da se utvrdi visina obeštećenja u slučajevima kada se radi o poljoprivrednom zemljištu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Donošenjem predloženog akta stvara se pravni osnov za procjenu poljoprivrednog zemljišta u slučajevima kada povraćaj nije moguć, a u skladu sa stavovima Upravnog suda Crne Gore, a radi ostvarivanja prava bivših vlasnika, odnosno njihovih nasljednika na obeštećenje, u postupcima restitucije koji za predmet imaju poljoprivredno zemljište.

- Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi

- Propis ne stvara troškove, s obzirom da se za isplatu obeštećenja svake godine planiraju sredstva u budžetu Fonda za obeštećenje, a obeštećenje se isplaćuje u jednogodišnjim ratama 15. jula svake godine, prema raspoloživosti sredstava, do njihove konačne isplate

- Primjenom ovog propisa ne podržava se stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu, kao i tržišne konkurencije

- Predloženim propisom otklanjaju se biznis barijere jer se omogućava bivšim vlasnicima da ostvare zakonska prava na obeštećenje, odnosno predloženim aktom se omogućava nastavljanje započetih postupaka kod kojih je predmet restitucije poljoprivredno zemljište čiji povraćaj nije moguć, odnosno potrebno je utvrditi obeštećenje. Takođe, primjenom predloženog propisa ne stvaraju se administrativna opterećenja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta za implementaciju propisa

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta za implementaciju propisa
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze
- Za implementaciju ovog propisa, koji proističe iz Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenje, se u skladu sa pomenutim zakonom za isplatu obeštećenja svake godine planiraju sredstva u budžetu Fonda za obeštećenje, a obeštećenje se isplaćuje u jednogodišnjim ratama 15. jula svake godine, prema raspoloživosti sredstava, do njihove konačne isplatesvake
- Usvajanje predloženog propisa ne zahtijeva donošenje podzakonskog akta iz kojeg bi proistekle finansijske obaveze
- Implementacijom propisa ne ostvaruje se prihod za budžet, ali se izvršavaju zakonske obaveze Crne Gore prema bivšim vlasnicima
- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta za implementaciju propisa
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija
- Nije bilo primjedbi

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

- Imajući u vidu prirodu predloženog akta smatramo da nije bilo potrebe za korišćenjem eksterne ekspertske podrške
- Prilikom izrade predloženog akta konsultovane su regionalne komisije za povraćaj i obeštećenje, kao prvostepeni organi pred kojima se vodi postupak restitucije, koji su inicijalno i ukazali na predmetni problem. Takođe, konsultovana je i Komisija za žalbe za povraćaj imovinskog prava ili obeštećenje, kao drugostepeni organ, kao i Fond za obeštećenje, koji je nadležan za isplatu obeštećenja.
- Tokom konsultacija je od svih pomenutih organa je ukazano na neophodnost donošenja predloženog akta, da bi se postupci mogli nastaviti, kao i da bi se ispoštovala zakonska obaveza postupanja po presudama Upravnog suda Crne Gore.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju propisa
- Procjena poljoprivrednog zemljišta u postupcima restitucije, u cilju ostvarivanja zakonskih prava bivših vlasnika
- Godišnji izvještaji regionalnih komisija i Fonda za obeštećenje, kao i godišnji izvještaj o radu Ministarstva finansija, iz kojih proizilazi broj okončanih postupaka, koji za predmet imaju isplatu obeštećenja za poljoprivredno zemljište
- Organi zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa su Ministarstvo finansija, Fond za obeštećenje i komisije za povraćaj i obeštećenje

Datum i mjesto

Starješina

17. februar 2023. godine
