

Pitanja i odgovori za Javni poziv za mHE 25.01.2008

Pitanje br.1 (u vezi sa Prilogom X):

Posto podatke o broju, snazi i energiji MHE na ponudjenom vodotoku mozemo imati tek nakon izrade Idejnog rjesenja o njegovom optimalnom koriscenju, da li je dovoljno dati kvalitativnu procjenu ocekivanog uticaja visine ponudjene naknade na povrat investicija? Ovo tim prije sto se specificne investicije (po jedinici snage) i investicioni kolicnik (po jedinici godisnje proizvedene energije) mogu veoma mnogo razlikovati po objektima MHE na razlicitim vodotocima, kao i na istom vodotoku. Cini se da je tesko dati realnu kvantifikaciju na osnovu "prosjecnih specificnih investicija", posto ne postoji valjana osnova za njihovu identifikaciju.

Odgovor: Ponuđač treba da obrazloži uslove iz ponude, kako bi se pri pregledu moglo nedvosmisleno utvrditi realnost realizacije koncesionog ugovora. Pravo je ponuđača da to učini na način kako je po njemu najcjelishodnije.

Pitanje br.2

Da li je, u Prilogu br.V, ukoliko se Ponudjac do sada i u duzem proslom periodu bavio koncesionom djelatnoscu i raspolaze sa strukturom kadrova i odgovarajucim strucnim sluzbama, dovoljno navesti spisak tih sluzbi sa kadrovskom strukturom i dosadasnjim ucescem u realizaciji istrazivanja, studija i projekata, kao i gradnji, eksploataciji i odrzavanju objekata za proizvodnju el.energije, bez spiska imena i vrijednosti izvršenih usluga?

Odgovor: Strukturu zaposlenih i angažovanih je potrebno dati kao dokaz sposobnosti za realizaciju ugovora, a posebno je nužno navesti projekte na kojima je radio ponuđač, odnosno pojedinci koji će učestvovati u realizaciji ugovora u zadnjih pet godina.

Pitanje br.3

Da li je, u vezi Priloga br.IX, dovoljno dati garanciju/izjavu firme koja se vec dugo bavi koncesionom djelatnoscu da ce potrebna sredstva za realizaciju svih istrazivanja do usvajanja Prethodne studije opravdanosti biti obezbijedjena iz sopstvenih sredstava i kreditnih aranžmana, bez navodjenja iznosa po vrstama radova i izvršilaca tih radova (posto se, npr.podizvodjac, moze angazovati nakon potpisivanja Ugovora o koncesiji za odredjene faze posla)

Odgovor: Potrebno je dati projekciju strukture sredstava jer ta struktura daje i argumente za obrazloženje plana ulaganja i ponuđenih uslova ponude.

Pitanje br. 4

U odgovoru na pitanje jednog Ponuđača koje je glasilo:

“U slučaju da se na Vas Tender za mHE javi Međunarodni konzorcijum, polazimo od toga da vodeći član priloži svu neophodnu dokumentaciju uključujući i bankarsku garanciju. Koji je nivo dokumentacije koju moraju da priloze ostali članovi konzorcijuma?”, naveli ste da u slučaju konzorcijuma:

“...svaki član dostavlja dokumentaciju kojom dokazuje da ispunjava uslove za učešće na Javnom pozivu i dokaz o sposobnosti da ispuni dio ugovorenih obaveza kao član konzorcijuma”.

Molimo da precizirate da li u slučaju konzorcijuma bankarsku garanciju za ponudu treba da dostavi svaki član ili je dovoljno da je dostavi jedan član. Prema našem tumačenju Tenderske dokumentacije, dovoljno je da garanciju za ponudu dostavi samo jedan član Konzorcijuma, u protivnom bi se ponuđači stavili u neravnomernu poziciju jer bi se od nekih zahtevalo veće obezbeđenje nego od drugih.

Takođe vas molimo da pojasnite da li u slučaju konzorcijuma izjavu banke o spremnosti da izda činidbenu garanciju (Appendix XII) treba da dostavi svaki član ili je dovoljno da je dostavi jedan član. Naše tumačenje je da je dovoljno da je dostavi samo jedan član, sa istim obrazloženjem kao i gore.

Odgovor: Ponuđač (što znači i Konzorcijum) podnosi jednu ponudu za jedan vodotok i garancija ponude je naravno jedna za tu ponudu. Takođe izjava banke se daje, kao i garancija, jedna za ponudu jer to podrazumijeva spremnost da prati investitore tog projekta u njegovj realizaciji.

Pitanje br. 5

Molim da mi odgovorite na pitanje vezano za nejasnoću oko revizorskog izvještaja, koje sam Vam postavila dana 25.01.2008g Naime u Javnom pozivu se traži revizorski izvještaj za poslednje 3 godine a

u tenderskoj dokumentaciji u odjelu Finansijska i ekonomska sposobnost ponudjača se navodi da će revizorski izvještaj sadržati informacije o ponudjačevoj ukupnoj ekonomskoj situaciji u posljednjih 5 godina.

Takodje se traži da u slučaju revizorskog izvještaja dokumentacija ne smije biti starija od 90 dana (pod 3.3 Dokumenta- Tenderska dokumentacija).

Pitanja su sledeće: Da li se revizorski izvještaj podnosi za period od poslednje 3 g ili poslednjih 5 g. ! Kako je moguće da dokumentacija u slučaju revizorskog izvještaja ne smije biti starija od 90 dana ako se on podnosi za unazad dvije i tri godine!

Kako je moguće obuhvatiti revizorskim izvještajem period u poslednjih 5 g kada se on radi za svaku godinu posebno i ne može se mijenjati kada je urađen!

Odgovor: Revizorski izvještaj je trajni dokument koji prati izvještaj o poslovanju u određenoj poslovnoj godini. Prema tome potrebno je dostaviti izvještaje za zadnje tri godine za koje su mogli biti urađeni izvještaji, s obzirom da se za prethodnu godinu obezbijeduju do sredine naredne.