



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Broj: 11-011/25-3024 **b**

Podgorica, 18. septembar 2025. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospođa Snežana Armenko, predsjednik

PODGORICA

Na sjednici održanoj 11. septembra 2025. godine, Vlada Crne Gore razmotrila je **Inicijativu za ocjenu ustavnosti člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, br. 11/15, 28/15, 42/18 i 60/24), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Aleksandar Stojanović iz Podgorice**, a Ustavni sud dostavio Vladi radi davanja mišljenja.

Povodom navedenog materijala, Vlada Crne Gore daje

MIŠLJENJE

Podnosilac u inicijativi predlaže pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, br. 11/15, 28/11, 42/18 i 60 /24) zbog sumnje da je u suprotnosti sa članom 8 Ustava (Zabrana diskriminacije), članom 145 (saglasnost Zakona sa Ustavom) i članom 147 st. 1 i 2 (Zabrana povratnog dejstva). Podnosilac u inicijativi navodi da je njegov pravni interes za podnošenje inicijative to što se strožija Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova („Službeni list CG“, broj 43/25), koja su stupila na snagu 15. 05. 2025. godine, retroaktivno primjenjuju u praksi pri ocjenjivanju sudija za period prije donošenja tih Pravila, upravo primjenom spornog člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama. Nadalje navodi da zbog primjene sporne zakonske odredbe vijeća za ocjenjivanje Sudski savjet ocjenjuje sudije primjenom novih, strožijih Pravila za ocjenjivanje sudija i predjednika sudova („Službeni list CG“, broj 43/25) i za period kad ta pravila nijesu postojala, za godinu unazad, pa ističe da su praktično pravila promijenjena tokom trajanja utakmice. Ističe da razlika ima praktične implikacije za sudije koji po podkriterijumu stručne aktivnosti imaju ocjenu dobar, po starim

Pravilima za ocjenjivanje koja su važila do 15. 05. 2025. godine, ali po novim strožijim Pravilima, za isti period lošiju ocjenu zadovoljava, te da je ocjena zadovoljava diskvalifikatorna po makar jednom podkriterijumu, recimo za oglas za izbor sudije Vrhovnog suda Crne Gore. Dalje navodi da takav način ocjenjivanja direktno može uticati na izbor sudije koji napreduje, odnosno ne napreduje zbog retroaktivne primjene Pravila za ocjenjivanje primjenom sporne odredbe člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, čime su pojedine sudije drastično diskriminirane.

U konačnom se navodi da bi bilo ustavno i zakonito, da se sudije po starim Pravilima ocjenjuju za period kad su važila ta pravila, a po novim za period od kad važe nova Pravila jer u vrijeme kad se kandidat pripremao za napredovanje nije legitimno mogao očekivati da će biti ocjenjivan po novim, strožijim Pravilima. Sa iznijetih razloga podnosilac inicijative je uvjeren da je član 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama neustavan i predlaže Ustavnom sudu da postupi po Ustavu i Zakonu.

Vlada smatra da su navodi inicijative neosnovani.

Članom 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano je da će se postupci ocjenjivanja sudija i predsjednika sudova započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončati po odredbama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, br. 11/15, 28/15 i 42/18). Ovom prelaznom odredbom se propisuje koji će se zakon primjenjivati na započete postupke ocjenjivanja i ista ne predviđa retroaktivnost. Iz ovih razloga ne stoje navodi iz inicijative da je ova odredba neustavna i diskriminatorna, već ista uređuje da će se primjenjivati odredbe zakona koji je važio u vrijeme kad su započeli postupci ocjenjivanja sudija. Kako se u obrazloženju inicijative u najvećem dijelu osporavaju Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova („Službeni list CG“, broj 43/25), koja su stupila na snagu 15. 5. 2025. godine, a koja su po navodima podnosioca inicijative strožija od ranije važećih Pravila za ocjenjivanje i retroaktivno se primjenjuju u odnosu na rad sudije za vrijeme kad nijesu važila ta Pravila, to ukazuje da je prelaznom odredbom Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova („Službeni list CG“, broj 43/25), koja su stupila na snagu 15. 5. 2025. godine trebalo urediti njihovu primjenu u odnosu na ranije važeća pravila. Navedeno ukazuje da osporena odredba člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nije sporna u praksi jer je istom uređeno da se na započete postupke ocjenjivanja prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, broj 60/24) primjenjuje zakon koji je važio za vrijeme njihovog pokretanja i trajanja, čime se ne narušavaju nijedno ustavno načelo. Kako obrazloženje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti ove odredbe više ukazuje na probleme u primjeni Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova koja su stupila na snagu od 15. 5. 2025. godine, za zaključiti je da

postoji određena kontradiktornost u podnijetoj inicijativi za ocjenu ustavnosti osporenog člana zakona i obrazloženja razloga inicijative.

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da se primjenom člana 140b Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ne narušava nijedno ustavno načelo i stava je da ova odredba nije u suprotnosti sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima.

POTPREDSJEDNIK

Mr Aleksa Bečić

