

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj: 01-714/24-4095/2  
Podgorica, 29.03.2024. godine

Vlada Crne Gore, na osnovu člana 40 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), po predlogu Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor, broj: 1704-25219/11 od 04.03.2024.godine, za rješavanje sukoba nadležnosti između Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine – Direktorata za inspekcijski nadzor i Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor, na sjednici od \_\_\_\_\_ 2024. godine, donijela je

### RJEŠENJE

Za odlučivanje po predlogu podnijetom od Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor, broj: 1704-25219/11 od 04.03.2024.godine, za rješavanje sukoba nadležnosti između Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine – Direktorata za inspekcijski nadzor i Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor, u predmetu bespravno izgrađenog objekta, upisanog pod brojem 2 u LN 188 KO Dobrota I, na kat.parceli broj: 2177 KO Dobrota I, vlasništvo Gržetić Josipa, nadležna Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor.

Protiv ovog rješenja se ne može izjaviti posebna žalba, niti voditi upravni spor.

### O b r a z l o ž e n j e

Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor, podnijela je predlog za rješavanje sukoba nadležnosti, broj: 1704-25219/11 od 04.03.2024.godine, Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor i Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Direktorata za inspekcijski nadzor.

U predlogu se u bitnome navodi da je ovo ministarstvo nadležno za vođenje predmetnog postupka, jer se radi o objektu koji nije pomoćni objekat po gabaritima, kao ni po namjeni. Utvrđeno je da je Sekretarijat za zaštitu prirodne i kulturne baštine - inspektor za građevinarstvo opštine Kotor, postupajući po inicijativi Ranka Prorokovića iz Kotora, donio rješenje, broj: UP/I 0503-69/07 od 25.01.2007.godine, kojim je zabranio izvođenje građevinskih radova na izgradnji aneksa na kat.parceli 838 KO Dobrota (danas označenoj kao k.p.broj 2177 KO Dobrota I), investitoru Gržetić Grguru. Nadalje, navodi se da je rješenjem istog organa, broj: UP/I 0505-69-1/07 od 05.02.2007.godine, naloženo prinudno zatvaranje - pečačenje gradilišta na navedenoj parceli i određeno da će radnje pečačenja izvršiti Građevinska inspekcija SO Kotor i Republička građevinska inspekcija. Ukazuju na činjenicu da je nakon donošenja citiranih rješenja došlo do ukidanja građevinske inspekcije pri opštini Kotor i da je Komisija opštine Kotor, za popis predmeta vođenih na osnovu prenijetih poslova građevinskog inspekcijskog nadzora, dopisom, broj: 0503-sl/09 od 01.09.2009.godine, smatrala da se zatečeno stanje na dan 31.08.2008.godine, može urediti na način što nadležno ministarstvo – organ uprave, shodno odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, preuzeti predmete vođene u jedinicama lokalne samouprave i nastaviti vođenje upravnog postupka ili što će shodno odredbama Zakona o državnoj upravi, povjeriti poslove inspekcijskog nadzora u oblasti gradnje lokalnoj samoupravi.

Navodi se da je Uprava za inspekcijske poslove - urbanistička inspektorka, na inicijativu Proroković Ranka, izvršila kontrolu izdatih UTU-a, broj: 0303-2730/08 od 28.04.2009.godine, investitoru Gržetić Grguru iz Kotora i da je dostavila obavještenje podnosiocu inicijative, u kojem je ukazano da izdati UTU-i sadrže nepravilnosti i da je obavijestila nadležni sekretarijat opštine Kotor, da se ne pristupa izradi projektne dokumentacije i ne podnosi zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, jer bi isto bilo poništeno.

Inspektor za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma, postupajući po inicijativi Proroković Ranka, zaključkom, broj: 1004-1652/1 od 20.09.2011.godine, objavio se nenadležnim za predmetni slučaj, navodeći da je shodno Uredbi o povjeravanju dijela poslova Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora lokalnoj samoupravi ("Sl.list CG", broj: 45/01), nadležna Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor.

Bivši inspektor Komunalne policije, započeo je upravni postupak po inicijativi Proroković Ranka, UP/I 1302-25219/11 i između ostaloga donio zaključak o nenadležnosti, broj: UP/I 1302-25219/11 od 15.12.2011.godine, u predmetu izgradnje aneksa – dogradnje uz stambeni objekta na k.p.broj: 2177 KO Dobrota I, od strane investitora Gržetić Grgura i Josipa. Postupak je okončan rješenjem Glavnog administratora Opštine Kotor, broj: UP/II 0901-228/11 od 11.04.2012.godine, jer je odbio žalbu Proroković Ranka na prednje citirani zaključak inspektora Komunalne policije.

Međutim, Glavni administrator Opštine Kotor je postupajući po predlogu Ranka Prorokovića za ponavljanje postupka okončanog rješenjem, broj: UP/I 1302-25219/11 od 15.12.2011.godine, isti usvojio i donio rješenje, broj: UP/II 0901-89/15 od 08.04.2016.godine, kojim se ponavlja postupak u dijelu odlučivanja po njegovoj žalbi na zaključak Komunalne policije, broj: UP/II 0901-228/11 od 11.04.2012.godine.

Glavni administrator Opštine Kotor, je rješenjem, broj: UP/II 0903-89/15 od 03.07.2017.godine, poništio zaključak Komunalne policije opštine Kotor, broj: UP/I 1302-25219/11 od 15.02.2011.godine i predmet vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor, donijela je zaključak, broj: UP/I 1704-25219/11 od 25.05.2018.godine, kojim je prekinula postupak Službe za inspekcijske poslove u vezi bespravno izgrađenog objekta broj 2 na k.p.broj: 2177 KO Dobrota I do konačnog rješavanja predmeta pred nadležnim organom državne uprave, da bi Glavni administrator Opštine Kotor, rješenjem, broj: UP/II 0903-34/18 od 28.11.2018.godine, usvojio žalbu Proroković Ranka izjavljenu na prednje citirani zaključak Službe za inspekcijske poslove i isti poništila. Nakon toga, utvrđeno je da je Služba za inspekcijske poslove opštine Kotor, zaključkom, broj: UP/I 1704-25219/11 od 23.01.2019.godine, prekinula postupak Službe za inspekcijske poslove opštine Kotor, u vezi bespravno izgrađenog objekta 2 na k.p.broj:2177 KO Dobrota I, do konačnog rješavanja predmeta pred nadležnim organom državne uprave. Međutim, utvrđeno je da je Glavni administrator Opštine Kotor, rješenjem, broj: UP/II 0903-26/19 od 13.01.2023.godine, rješavajući po žalbi Proroković Ranka, poništio prednje citirani zaključak, i vratio ga na ponovni postupak, da bi Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor, donijela zaključak, broj: UP/I 1704-25219/11 od 23.01.2023.godine, kojim se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje po inicijativi Proroković Ranka, broj:UP/I 1704-25219/11, u vezi bespravno izgrađenog objekta 2 na k-p.broj: 2177 KO Dobrota I, investitora Gržetić Grgura i Josipa.

Glavni administrator opštine Kotor, rješenjem, broj:UP/II-0903-041/23-12 od 26.09.2023.godine, usvojio je žalbu Proroković Ranka izjavljenu na zaključak, broj: UP/I 1704-25219/11 od 23.01.2023.godine, Službe za inspekcijske poslove Opštine Kotor, kojim se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje po inicijativi Proroković Ranka, broj:UP/I 1704-25219/11, u vezi bespravno izgrađenog objekta 2 na k-p.broj: 2177 KO Dobrota I, investitora Gržetić Grgura i Josipa i vratio predmet istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Služba za inspekcijske poslove opštine Kotor je nakon rješenja Glavnog administratora opštine Kotor, broj:UP/II-0903-041/23-12 od 26.09.2023.godine, ne postupajući po rješenju istog, podnijela predlog za rješavanje sukoba nadležnosti, između njih i ovog ministarstva – Direktorata za inspekcijski nadzor.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo činjenično stanje kako je navedeno u predlogu, s tim što je dodatno utvrdilo da u evidenciji ovog ministarstva, egzistira i pravosnažno i konačno rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UP II 0502-161/13-1 od 05.09.2013.godine, donijetog u drugostepenom postupku po žalbi Proroković Ranka iz Kotora,

na zaključak Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove, broj: 0403/1-1055/2, veza broj:1004-1652/2 od 12.07.2013.godine, kojim se odbacuje podnesak Ranka Prorokovića, broj: 1004-1440/1 od 10.08.2011.godine, vezan za nelegalnu gradnju i izvođenje građevinskih radova na izgradnji porodične stambene zgrade i aneksa uz istu na k.p.broj: 2177 KO Dobrota I u Opštini Kotor, investitora Gržetić Grgura i Josipa, a u kojem je, između ostaloga, utvrđeno da je u pitanju pomoćni objekat za koji je nadležna Komunalna policija Opštine Kotor, shodno članu 117 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisano da bliže uslove za postavljanje, građenje i uklanjanje objekata iz stava 1 tog člana uređuje jedinica lokalne samouprave. Istim rješenjem je utvrđeno da se radi o pomoćnom objektu za koji su izdati UTU - i 28.04.2009.godine, od strane lokalnog organa uprave, za izgradnju pomoćnog objekta S+P, na k.p.broj.2177 KO Dobrota I, zbog čega je nadležna Komunalna policija opštine Kotor.

Nesporna je činjenica da je postupak započeo tada nadležan organ opštine Kotor – Sekretarijat za zaštitu prirodne i kulturne baštine – Inspektor za građevinarstvo i da isti nije izvršio svoja rješenja zbog ukidanja tog organa, što po mišljenju ovog ministarstva ne znači da Komunalna policija i kasnije Služba za inspekcijske poslove nijesu trebale da nastave ovaj postupak, naročito nakon stupanja na snagu Zakona o uređenju prostora i izgradnju objekata („Sl.list CG“, broj 51/08), kao i Odluke o o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl.list CG-opštinski propisi“ broj: 27/09), kojom je u članu 17 stva 2 propisano da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ove odluke vrši Komunalna inspekcija Opštine Kotor, kao i nakon toga više podnijetih prijava Proroković Ranka, povodom nastavka gradnje spornog objekta, čime su bila ugrožena njegova svojinska prava, budući da je vlasnik atastarske .parcele koja se graniči sa parcelom na kojoj je izgrađen sporni objekat. Činjenica je da je Služba za inspekcijske poslove - Komunalna policija postupala u ovoj upravnoj stvari, ali na način da se oglašavala nenadležnom, iako su organi lokalne uprave, od izgradnje objekta, bili nadležni da postupaju u ovoj upravnoj stvari.

Navodi Komunalne policije u zaključcima kojima se oglašavaju nenadležnima, da objekti izgrađeni na predmetnoj katastarskoj parceli ne podpadaju pod pojam pomoćnih objekata shodno važećoj odluci o pomoćnim objektima, jer su im površine mnogo veće od površine propisane za pomoćne objekte po važećoj odluci, ne utiče na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što lica koja nelegalno grade objekt, uvijek po pravilu grade objekte mnogo veće površine od maksimuma koji propisuju propisi generalno, a u cilju sticanja veće ekonomske koristi, što je slučaj i u ovoj upravnoj stvari. Naime, investitori su od početka gradnje, od 2007.godine, objekat nadogradili, dogradili ili rekonstruisali, bez potrebnih dozvola, pa je normalno da sporni objekat ima veće gabarite od onih koji su propisani za pomoćne objekte važećom odlukom.

Nadalje, utvrđena je i činjenica da je u listu nepokretnosti LN 188 Uprave za nekretnine, sporni objekat upisan po namjeni kao pomoćna zgrada, kao cjelina sa podrumom ili suterenom, koju čine suteran – površine 37m<sup>2</sup>, prizemlje – površine 65m<sup>2</sup> i garaža kao dio zgrade, površine 36m<sup>2</sup> i da isti nema građevinsku dozvolu. Ovo znači da je od rješenja inspektora za građevinarstvo 2007.godine, u kojem je sporni objekat bio definisan kao aneks uz stambeni objekat, došlo do toga da je 2021.godine upisan u evidenciji Uprave za nekretnine kao pomoćna zgrada (pomoćni objekti) etažirani, različitih namjena i mnogo veće površine od one koja je propisana trenutno važećom Odlukom o postavljanju odnosno građenju pomoćnih objekata („Sl.list CG-opštinski propisi“ broj:28/21 i 65/22).

Odredbom čl. 117, 118, 119 i 120 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisan je pojam i vrste pomoćnih objekata, kao i uslovi i način postavljanja odnosno građenja pomoćnih objekata.

Odredbama člana 197 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da poslove inspekcijskog nadzora u oblasti planiranja i izgradnje vrši Ministarstvo i organ lokalne samouprave, u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje inspekcijski nadzor, dok je stavom 2 istog člana propisano da se inspekcijski nadzor vrši preko urbanističko-građevinskog inspektora, odnosno preko komunalnog inspektora za objekte iz čl. 115 i 120 ovog zakona.

Odredbom člana 202a Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisana su ovlaštenja komunalnog inspektora, a članom 202b istog zakona propisane su upravne mjere i radnje komunalnog inspektora, koje je isti dužan preduzeti kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis.

Odredbom člana 238 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekat propisano je da postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona u kojima nije donijeta pravosnažna odluka okončaće se po zakonu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

Kako je u vrijeme pokretanja postupka bila na snazi Uredba o povjeravanju dijela poslova Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora lokalnoj samoupravi ("Sl.list CG ", broj: 45/01) kada je i započeo postupak inspekcijskog nadzora koji nije pravosnažno završen, a u međuvremu je donijeta i Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor („Sl.list CG - opštinski propisi" broj: 27/09), kojom je u članu 17 stav 2 propisano da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ove odluke vrši Komunalna inspekcija Opštine Kotor, kao i Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, koji je tada odredbom člana 170 propisivao da postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona u kojima nije donijeta pravosnažna odluka okončaće se po zakonu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka, to je nesporna činjenica da je stvarno nadležan organ za vršenje inspekcijske kontrole u predmetu bespravno izgrađenog objekta, upisanog pod brojem 2 u LN 188 KO Dobrota I, na kat.parceli broj: 2177 KO Dobrota I, vlasništvo Gržetić Grgura i Josipa, Služba za inspekcijske poslove opštine Kotor.

Stvarna nadležnost za vršenje inspekcijske kontrole u predmetu bespravno izgrađenog objekta, upisanog pod brojem 2 u LN 188 KO Dobrota I, na kat.parceli broj: 2177 KO Dobrota I, vlasništvo Gržetić Josipa, utvrđena je Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23) i Odlukom o izgradnji odnosno postavljanju pomoćnih objekata ("Sl.list CG-opštinski propisi", br. 25/21 i 65/22).

Imajući u vidu navedeno, za odlučivanje u predmetu bespravno izgrađenog objekta, upisanog pod brojem 2 u LN 188 KO Dobrota I, na kat.parceli broj: 2177 KO Dobrota I, vlasništvo Gržetić Josipa, nadležna je Služba za inspekcijske poslove Opštine Kotor.  
Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**PREDSJEDNIK**  
**mr Milojko Spajić**