

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI NA NACRT DRŽAVNE STUDIJE LOKACIJE „DIO SEKTORA 46 - KAMENOVO“

U skladu sa čl. 42 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“ broj 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13) Vlada Crne Gore je utvrdila **Nacrt Državne studije lokacije „Dio sektora 46 - Kamenovo“**, te Predlog programa javne rasprave u trajanju od 30 dana.

Javna rasprava Nacrta Državne studije lokacije „**Dio sektora 46 - Kamenovo**“ (u daljem tekstu: DSL) održana je u periodu od 07.02.2014. do 10.03.2014. godine. U toku Javne rasprave, dana 21.02.2014.g., od 11-13h organizovan je Okrugli sto, na kojem je Nacrt planskog dokumenta prezentovan od strane Obrađivača plana.

Shodno Programu održavanja javne rasprave, zainteresovani subjekti su mogli ostvariti uvid u Nacrt predmetne DSL u prisustvu službenika Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva, kao i službenika Ministarstva, koji su davali potrebna objašnjenja.

Okrugli sto je održan uz učešće predstavnika naručioca plana - Ministarstva održivog razvoja i turizma, Obrađivača plana - Republičkog zavoda za urbanizam i projektovanje iz Podgorice, predstavnika Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva. Prezentaciji plana je prisustvovalo oko 30 građana i predstavnika medija.

Predstavnik Obrađivača je izložio koncept DSL i osnovne smjernice na kojima se zasniva.

Tokom dvočasovnog održavanja Okruglog stola - javne rasprave izložene su primjedbe na nacrt DSL, a o tome svjedoči Zabilješka sa sastanka, kao i audio zapis. Ukupno 10 građana je postavilo pitanja na koja je odgovoreno od strane predstavnika Ministarstva i Obrađivača Plana.

Tokom 30-to dnevnog trajanja javne rasprave na utvrđeni nacrt DSL „**Dio sektora 46 - Kamenovo**“, građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije dostavili su u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma.

U zakonskom roku primljene su 3 primjedbe:

1. DANPRO SISTEM doo Budva,
2. Željko P. Mitrović,
3. Familija Kažanegra.

Obrađivač predmetne DSL primio je Mišljenja na Nacrt predmetnog planskog dokumenta nadležnih institucija:

- Savjeta za uređenje prostora,
- Ministarstva finansija,
- Ministarstva odbrane,
- Ministarstva saobraćaja i pomorstva, Lučka uprava,
- Ministarstva saobraćaja, pomorstva, Direktorat za državne puteve,
- Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za turistički razvoj i standarde,
- Elektroprivrede Crne Gore,
- Crnogorskog elektroprenosnog sistema,
- JP Vodovod i kanalizacija Budva,

- Uprave pomorske sigurnosti,
- Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu kulturnih dobara,
- Ministarstva održivog razvoja i turizma, Generalni direktorat za životnu sredinu i klimatske promjene,
- Ministarstva održivog razvoja i turizma, Uprava za vode,
- Ministarstva održivog razvoja i turizma, Sektor za upravljanje otpadom i komunalni razvoj

Obrađivač je svu pristiglu dokumentaciju (mišljenja i primjedbe) sistematizovao, ugradio u Predlog plana i dao odgovore.

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI **NA IZVJEŠTAJ O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU** **Državne studije lokacije „Dio sektora 46 - Kamenovo“**

U skladu sa čl. 42 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“ broj 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13) i čl. 19 Zakona o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu („Sl. list RCG“ broj 80/05), Vlada Crne Gore je utvrdila **Nacrt Državne studije lokacije „Dio sektora 46 - Kamenovo“ sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu**, te Predlogom programa javne rasprave u trajanju od 30 dana.

Paralelno sa održavanjem javne rasprave o nacrtu DSL „Dio sektora 46 - Kamenovo“, održana je i Javna rasprava o Izvještaju o SPU na životnu sredinu na nacrt DSL „Dio sektora 46 - Kamenovo“ u periodu od 07.02.2014. do 10.03.2014. godine.

U toku Javne rasprave, dana 21.02.2014.g., od 11-13h organizovan je Okrugli sto.

Shodno Programu održavanja javne rasprave, zainteresovani subjekti su mogli ostvariti uvid u Nacrt Državne studije lokacije „Dio sektora 46 - Kamenovo“ sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu u prisustvu službenika Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva, kao i službenika Ministarstva održivog razvoja i turizma, koji su davali potrebna objašnjenja.

Okrugli sto je održan uz učešće predstavnika naručioca plana - Ministarstva održivog razvoja i turizma, Obrađivača plana - Republičkog zavoda za urbanizam i projektovanje iz Podgorice, predstavnika Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva i 30-tak građana i predstavnika medija.

Tokom dvočasovnog održavanja Okruglog stola - javne rasprave nije bilo primjedbi na Izvještaj o SPU na životnu sredinu.

Tokom 30-to dnevnog trajanja javne rasprave na Izvještaj o SPU na Nacrt DSL „Dio sektora 46 - Kamenovo“, nije pristigla nijedna primjedba.

PRILOG:

- Zapisnik sa Okruglog stola u Akademiji znanja u Budvi (21.02.2014.g.),
- Odgovori Obrađivača Plana na primjedbe sa Javne rasprave o Nacrtu DSL "Dio Sektora 46 - Kamenovo" - Budva.



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

ZABILJEŠKA SA SASTANKA

Datum:	21.02.2014. godine
Vrijeme:	11.00h - 13.00h
Mjesto:	Budva - Akademiji znanja
Tema:	Nacrt Državne studije lokacije "Dio sektora 46- Kamenovo" – Budva i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
Prisutni:	
Predstavnici Ministarstava održivog razvoja i turizma: <ul style="list-style-type: none">- Nikola Petrović, dipl. pravnik- Ana Radović, dipl. ekonomista	
Predstavnici obradivača (RZUP -Republički zavod za urbanizam i projektovanje AD Podgorica): <ul style="list-style-type: none">- Tamara Vučević, dipl.ing.arh.- Ana Džudović, dipl.ing.arh.- Jovana Vuksanović, dipl.ing.građ.	
Predstavnici Opštine Budva <ul style="list-style-type: none">- Slavica Ećimović, dipl.ing.arh.- Ana Samardžić, dipl.ing.arh.	
Broj prisutnih gradjana : cca 30	
Diskusija	
<p>Poslije kraće pozdravne riječi, Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma je otvorio Okrugli sto o Nacrtu Državne studije lokacije "Dio sektora 46- Kamenovo" – Budva i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, predstavio svoje saradnike i obrađivače plana i predložio metodologiju rada okruglog stola.</p> <p>Podsjetio je javnost da je Javna rasprava o Nacrtu Državne studije lokacije "Dio sektora 46- Kamenovo" – Budva i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu počela 07. februara 2014. godine nakon utvrđivanja Nacrta Državne studije lokacije od strane Vlade Crne Gore i traje do 10. marta 2014.godine.</p> <p>Javnost je imala uvid u Nacrt Državne studije lokacije "Dio sektora 46- Kamenovo" – Budva i Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu tokom Javne rasprave u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, i u Sekretarijatu za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva, svakog radnog dana od 11 do 13 časova, kao i putem web-sajta Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me).</p>	

Građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije moraju dostaviti u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma ili putem e-mail-a javna.rasprava@mrt.gov.me do kraja javne rasprave.

Tamara Vučević, predstavnik obrađivača RZUP, je ukratko prezentovala planirano rješenje Državne studije lokacije "Dio sektora 46- Kamenovo" – Budva.

Nakon završene prezentacije obrađivača, **Nikola Petrović**, predstavnik Ministarstva je otvorio diskusiju.

Đorđe Vujović - odbornik u Skupštini opštine Budva, je pitao na osnovu čega je rađen Programski zadatak, da li na osnovu Prostornog plana Opštine Budva koji drugačije tretira ovu lokaciju ?

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je istakao da je pravni osnov za donošenje Programskog zadatka, tj. Odluke o izradi čiji je sastavni dio Programski zadatak je Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata. Da bi se razmatrala izrada Državne studije lokacije, bilo je potrebno da se donese Prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro. Sa pozivom na ovaj plan pravi se predlog Odluke o izradi sa Programskim zadatkom i šalje Vladi Crne Gore na donošenje.

Đorđe Vujović - odbornik u Skupštini opštine Budva, je pitao da li to znači da Opština Budva nema pravo da Kamenovo postavi u svoj novi Prostorni plan.

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je istakao da ni jedan lokalni planski dokumenat ne može tretirati prostor koji je predviđen planom višeg reda. Nadležnost za donošenje Državne studije lokacije je na nivou države.

Đorđe Vujović - odbornik u Skupštini opštine Budva, je naglasio da je Prostornim planom Opštine Budva ta teritorija već tretirana

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je naglasio da je ta teritorija Prostornim planom Opštine Budva mogla biti tretirana, ako je tretirana, samo prije donošenja Prostornog plana područja posebne namjene za Morsko dobro tj. prije 2007.godine.

Đorđe Vujović - odbornik u Skupštini opštine Budva, je istakao da je postojećim Prostornim planom Opštine Budva koji je donešen 2007. godine, taj prostor je tertian kao zona visokog turizma. Nakon toga je donešen Prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro koji je izuzeo taj dio teritorije iz Prostornog plana Opštine Budva. Da li je o tome na bilo koji način obaviještena Opština Budva?

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je pročitao članu 23 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (državna studija lokacije), i istakao da je suština da se moraju poštovati planovi višeg reda i Državna studija lokacije urađena u skladu sa Prostornim planom područja posebne namjene za Morsko dobro, i ona je jedini zakonski okvir kroz koji se može taj dio obale, i taj dio koji se nalazi u zahvatu granica Morskog dobra, tretirati.

Vuk Lajović, nezavisni dnevnik „Vijesti“, je pitao za namjenu turističkog naselja, hotel ili kondo hotel? To znači da se daje mogućnost prodaje apartmana koji će raditi u turističke svrhe. Nijeste definisali da bude tačno hotel nego može biti kondo hotel, pa ove vile mogu biti rent a vile na iznajmljivane, na prodavanje. Kako ste definisali turističko naselje kada može biti kondo?

Tamara Vučević, predstavnik obrađivača RZUP, je naglasila da se planer bavi prostornim i planskim rješenjima i daje definicije i sadržaje i objekta i namjene skladu sa strukom. To je turističko naselje koje ima u sebi centralni objekat hotela i pripadajuće vile kao smještajne jedinice. Ovo pitanje za investitora i način njegove dalje realizacije prodaje ili ne, nije za obrađivača plana. Obrađivač definiše prostor i daje kategorije turističkih sadržaja u skladu sa Pravilnikom o kategorizaciji namjena površina i Pravilnikom o određivanju vrste turističkih sadržaja.

Dragović Zlatko – radnik Opštine Budva, ko je bio inicijator razrade ove studije, da li je neko pokrenuo inicijativu od vlasnika zemljišta? Koliko ste do sada uradili studija u zoni Morskog dobra, i da li se neka od njih realizovala? Smatra da bi se trebala znati struktura vlasništva zemljišta, ako se već donose ove studije i raspolaže novcem, trebalo bi biti makar 90% sigurni da će se ona i realizovati. Jer usvojiti plan, a da njegova realizacija bude pod znakom pitanja, baš zbog same strukture vlasništva, je možda i bacanje para.

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je istakao da se u skladu sa Zakonom na kraju svake godine radi Izvještaj o stanju uređenja prostora, a nakon njega i Program uređenja prostora za narednu godinu. Na osnovu Izvještaja i prikupljenih podataka od Opština koje su takođe u obavezi da rade ova dva dokumenta, se pravi plan i program rada. U zoni Morskog dobra urađeno je 25 studija lokacije, a u toku je izrada 8 studija. U svakom slučaju izrada studija lokacija ne može biti bacanje para, jer se stvaraju pretpostavke da neko ko želi da investira, oplemeni taj prostor. Ima preko 60 sektora za koje je moguće raditi državne studije lokacije, a nijesu sve obrađene, što znači da su za ove urađene postojali imputi da se taj prostor planski razradi. Što se tiče imovinsko pravnih odnosa, ovo Ministarstvo se tim ne bavi, tim se bavi Ministarstvo finansija i Uprava za nekretnine kroz svoje organe.

Dragović Zlatko – radnik Opštine Budva, je istakao da je u planu navedeno da postoje izvodi iz postojeće planske dokumentacije, PPCG, PP Opštine Budva, Izvod iz DUP-a Kamenovo PržnoII, za dio Kamenovo Vrijesno. Da li je obrađivač vidio na koji način je planiran saobraćaj i pješačke staze u DUP-a Kamenovo PržnoII, za dio Kamenovo Vrijesno, koji se konkretno oslanja na ovaj Plan. Ako bi se realizovao saobraćaj za dio Kamenovo Vrijesno, misli da ne bi postojao ulaz u ovo turističko naselje. Takođe je naglasio da su pješačke staze označene kao javne.

Tamara Vučević, predstavnik obrađivača RZUP, je istakla da je obrađivač od strane Ministarstva kao naručioca ovog posla dobio sve smjernice i inpute i stečene obaveze koje moraju ugraditi u planski dokument, od raznih institucija, uprava, javnih preduzeća itd. Za izradu ovog planskog dokumenta smo dobili upravo od Ministarstva Projekat za rekonstrukciju dionice magistralnog puta, koji je prenesen na način kako

su dobili uslove projekta. Obrađivač se bavio prostorom koji je u granicama zahvata Plana. Što se tiče pješačke veze sa gornjim zonama, na tom dijelu je mogla biti neka pasarela, međutim ona nije postojala u Projektu. Saobraćajna veza je obezbijedena i kroz naselje eventualna, potencijalna sa kontaktnom zonom Šipkov krš, gdje su usaglašavali plan sa obrađivačima tog planskog dokumenta. Pješačka staza je se ne određuje kao javna ili ne, jedino se plaže određuju kao javne, jer je to smjernica Morskog Dobra. U toku izrade dalje projektne dokumentacije, direktan pješači pristup se mora obezbijediti do lungo mare. Lungo mare je ispoštovano čitavom dužinom. I u zoni parcele koja je planirana za objekte vila, moraće se obezbijediti pješačka veza za sve koji koriste taj prostor. Prostor parcele koji pripada pojedinačnoj vili se ne smije ograđivati osim zelenilom.

Dragan Grbić – urbanista Opštine Budva, je pitao da li je kategorija kondo hotela proizašla iz Programskog zadatka? Zašto izbor na kondo hotelu? Takođe je pitao koliko je od ukupne BGP, površina koja pripada kuhinji, restoranu, i ostalim sadržajima hotela. Naglasio je da kondominijum dozvoljava i omogućava prodaju pojedinih apartmana, pa se u tom smislu kondo hotel može projektovati i bez kuhinje i restorana.

Tamara Vučević, predstavnik obrađivača RZUP, je istakla da je to jedna od kategorija hotela, u skladu sa Pravilnikom o klasifikaciji turističkih objekata, tako da je to izbor obrađivača, a u prostoru ne predstavlja nikakvu smetnju. Rečeno je da su vile smještajne jedinice u funkciji tog hotela, ne mogu živjeti kao samostalne, moraju biti i administrativno i funkcionalno vezane za centralni objekat hotela kao centralne jedinice. Površine za kuhinju, restoran i ostale sadržaje hotela su dimenzionisane Pravilnikom, ne 1 ležaj ukupna BBP objekta, a to će se uraditi kroz projektnu dokumentaciju. U ovom Planu da bi pojasnili kakav je tip kondo hotela dali su preporuku za minimum koji mora sadržati: recepcija, hol, restorani, apartmani.... To su smjernice koje se moraju poštovati, nešto što je obaveza, a dalje razrada može da bude samo neko dopunjavanje i obogaćivanje sadržaja.

Miomir Pejović, odbornik u Skupštini Opštini Budva, je istakao da je siguran da će biti prodaje apartmana, zbog čega je i stavljena odrednica kao mogućnost kondo hotela, i kao odbornik Skupštine Opštine Budva, kroz javnu raspravu, jer je to jedini način, traži da se ta odrednica kondo hotela briše, da stoji samo hotel. Naglasio je da Opština Budva ima katastrofalne posljedice i izuzetno loše iskustvo sa kondo hotelima na svojoj teritoriji, koji su u praksi mutirali u prodaju stanova za tržište. Da bi budućeg investitora omogućili u tome traži da se odrednica kondo hotela izbriše, vjeruje da se svi prisutni oko toga slažu, i da samo investitor, ukoliko nekoga nije podmitio od onih koji uređuju taj plan, ima samo interesovanje da to bude kondo hotel.

Ako su se svi složili da kondo hoteli ne trebaju Opštini Budva, ne vidi ni jedan drugi razlog da planer, odnosno onaj koji to piše nema neki materijalni interes da tu stavi kondo hotel. Jer ako zajednica, Opština, grad je protiv toga, ne razumije zašto bi neko na svoju ruku to radio.

Takođe je zahtijevao da se njegovo izlaganje u usmenoj formi tretira kao pisani zahtjev.

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva, je istakao da se ne osjeća prozvano, ali zbog toga što vodi Javnu raspravu u skladu sa Zakonom, mora upozoriti na oprez kad se izgovaraju takve riječi. To što je neko odbornik ne daje mu za pravo da nekoga optuži na taj način. Ovo jeste Javna rasprava, ali ne javna rasprava da se vrijeđa, da se nekome kaže da je podmićen je teška riječ. Naglasio je da se u skladu sa Zakonom dostvi primjedba u pisanoj formi.

Željko Mitrović, mještanim Pržna –je pitao da li je obrađivač plana tretirao ideju koja se provlači već duže vremena da se kroz Đevištenje, brdo, uradi tunel umjesto magistrale postojeće. Normalno bi bilo u procesu planiranje ovog prostora da se sve mogućnosti iscrpe, koje se vezuju za takvu vrstu komunikacije. Ako se ta ideja jednog dana realizuje, šta će se desiti sa ovim Planom. Takođe je pitao za UP 4, parcela koja pripada mještanim i porodici koja se već dugo vremena bavi ugostiteljstvom i hotelijerstvom manjeg obima, koja je imala ambicije da na tom prostoru uz samu plažu gradi hotel. Kakve su mogućnosti da se to realizuje? Takođe podržava stav protiv kondo hotela.

Tamara Vučević, predstavnica obrađivača RZUP, je istakla da se obrađivač morao držati granica zahvata plana, zna za ideju, analizirala je, ali nije uticala saobraćajno na ovaj prostor, niti ovaj prostor, ovaj planski koncept, ne može da naruši tu ideju i takvo saobraćajno rješenje. Na UP 4 su planirani plažni sadržaji, po Planu Morskog dobra, planer mora poštovati plan višeg reda, on to mora poštovati, ne može da ga mijenja, to je zakon. To je jedini razlog zašto nijesu na ovoj parceli planirani turistički sadržaji.

Aleksandra Jovović – predstavnica Atlas Grupe, je istakla da je Atlas Grupa u procesu privatizacije 2002. godine otkupila akcije preduzeća Rekreaturs, stekla vlasništvo nad njim, preuzela sve njegova prava i obaveze i vlasništvo nad njegovom imovinom. Zemljište je 98% u vlasništvu firme Rekreaturs. Tako da uopšte ne treba dovoditi u pitanje realizaciju investicije zbog spornog zemljišta.

Dragović Stevica – građanin Budve, je pitao šta je Prostornim plan više namjene predviđeno u toj zoni, ako je rečeno da je to turistička zona, da li je definisano da će biti hoteli visoke kategorije, kondominijumi ili apart hoteli? Zašto kondo hotel? Naglasio je da je obrađiva napravio Urbanistički projekat, stavio jednu veliku Urbanističku parcelu, nije definisano gdje će da stoji hotel, gdje će biti vile, gdje teniski tereni. Data je mogućnost budućem investitoru da projektuje kako on hoće.

Tamara Vučević, predstavnica obrađivača RZUP, je istakla da je Prostornim planom za Morsko dobro predviđen turistički kompleks. Kroz izradu plana je prepoznato da taj prostor, treba da bude turističko naselje. Obrađivač smatra da u ovom slučaju to ne treba da bude samo jedan objekat u kome će biti sve smještajne jedinice, nego da treba pratiti nekadašnju strukturu, da centralni objekat bude visočije, na lokaciji gdje je i nekad bio na terenu, a da smještajne jedinice tipa vile, budu gdje su nekad bili bungalovi.

Urbanističke parcele su precizno definisane, UP 1 data joj je površina, dati su kapaciteti, date su koordinate prelomnih tačaka, i na njoj je hotel. Na UP 2 su planirane vile i nikako ne može biti drugačije. Na UP 3 i UP 4 su planirani plažni sadržaji. Takođe je definisana UP za plaže. Date su građevinske linije.

Maja Velimirović Petrović – predstavnik Atlas Grupe, je istakla da je ovo planski dokument nivoa Detaljnog urbanističkog plana. Obradivač plana je detaljno objasnio da su dati svi parametri koji se zahtijevaju u ovoj kategoriji planskog dokumenta, a da će se raditi Javni konkurs kojim će se definisati konkretna rješenja.

Krsto Rađenović – je pitao da li postoje posebno definisane parcele za staze i puteve? Kako od magistralne sići do plaže da se ne uzurpira UP Atlasa?

Tamara Vučević, predstavnik obradivača RZUP, je naglasila da se do plaže stiže trotoarima i stazama direktno do lungu mare. To je javna površina, nije posebna UP. Ali ako smatrate da treba, uputite primjedbu.

Đorđe Vujović - odbornik u Skupštini opštine Budva, je nakon svih izlaganja i rasprave, naglasio sa zahtijeva da u zapisnik uđe njegov predlog da se ova Državna studija lokacije povuče sa Javne rasprave.

Zaključak :

Nikola Petrović, predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma je pitao da li još neko od gradjana želi da uzme učešće u javnoj raspravi. S obzirom da više nije bilo komentara, zahvalio se prisutnima na saradnji. Takođe, naglasio je da se sva pitanja i sugestije dostave Ministarstvu u pisanoj formi, kako bi obradivač bio u mogućnosti da odgovori na sva postavljena pitanja.

Pored ovog zapisnika postoji i **audio zapis** sa ovog sastanka, kao sastavni dio javne rasprave.

Dana 24.03.2014.g. od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma dostavljene su primjedbe sa Javne rasprave o Nacrtu Nacrtu Državne studije lokacije "Dio Sektora 46 - Kamenovo" - Budva koja je održana u periodu od 07.02.2014.g. do 10.03.2014.g..

Nakon analize dostavljenih primjedbi (3 primjedbe) urađeni su:

Odgovori na primjedbe sa Javne rasprave o Nacrtu DSL "Dio Sektora 46 - Kamenovo" - Budva

Primjedba broj 1

Podnosilac primjedbe DANPRO SISTEM doo Budva
/broj 04-70/10 od 28.02.2014.g./

Planiranje sezonskog - montažno demontažnog objekta, tipa - plažni bar sa terasom, na pješčanom dijelu plaže.

Odgovor:

Primjedba se prihvata.

Primjedba broj 2

Podnosilac primjedbe Željko P. Mitrović
/broj 04-70/12 od 10.03.2014.g./

Izmještanje postojeće saobraćajnice tunelom kroz brdo Đevištenje.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvata.

Ideja o izmještanju magistrale kroz tunel brda Đevištenje nema uporište u postojećoj Planskoj dokumentaciji. Naime, analizirajući plansku dokumentaciju višeg reda (važeći PPO Budva, PPPPN Morsko dobro, kao i PPPN Obalno područje - Prednacrt plana), konstatovano je da je planirano izmještanje magistralnog puta na način što se predviđa izvođenje magistrale za brzi motorni saobraćaj. Ovaj putni pravac se planira na visinama od preko 200m i na udaljenosti od postojećih gradskih naselja, dovoljnoj, da položajem svoje trase ne ugrožava gradska i ostala naselja, niti ova naselja remete željene tehničke karakteristike puta. Magistralni put u planskom periodu postaje gradska saobraćajnica sa koje je izmješten sav tranzitni saobraćaj.

Analiziran je i kontaktni plan DUP "Bečići" u kom takođe, ideja o tunelu kroz brdo Đevištenje, nije podržana.

Trasa magistralnog puta preuzeta je iz Generalnog i Glavnog projekta rekonstrukcije magistralnog puta Budva - Bar na dionici Rafailovići - Kamenovo od km 910+000 do km

911+600 i na dionici Pržno od km 912+000 do km 913+425,085 (Građevinski fakultet - institut za građevinarstvo oktobar 2005god.), koji je Obradivaču dostavljen od strane nadležnog Ministarstva.

Primjedba broj 3
Podnosilac primjedbe **Familija Kažanegra**
/broj 04-103/13 od 10.03.2014.g./

Planiranje ekskluzivnog turističko ugostiteljskog objekta, Hotela visoke kategorije na katastarskoj parceli broj 297 KO Sveti Stefan.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvata.

Prostornim planom područja posebne namjene za Morsko dobro, koji predstavlja osnov za izradu predmetne DSL, na katastarskoj parceli broj 297 KO Sveti Stefan, planirana namjena površina je: vegetacija dina i kupalište.

Tamara Vučević dipl. ing.arh.
Ilinka Petrović dipl. ing. građ.

IZVRŠNI DIREKTOR
Dušan Džudović, dipl.ing.arh.

