

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

**NACRT IZMJENA I DOPUNA DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI
GLAVNI GRAD PODGORICA**

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

Podgorica, SEPTEMBAR 2019.g.

SADRŽAJ:

UVOD

- I. PREGLED INICIJATIVA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA U FAZI PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI**
- II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA**
- III. ODOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZEĆA NA PRVU VERZIJU NACRTA PLANA**
- IV. ODOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA NA KORIGOVANU VERZIJU NACRTA PLANA**
- V. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA U FAZI JAVNE RASPRAVE NA NACRT PLANA**
- VI. ODGOVORI NA MIŠLJENJE O IZVJEŠTAJU O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ID DUP-A INDUSTRIJSKA ZONA KAP U PODGORICI**
- VII. IZVJEŠTAJ PRETHODNO UČEŠĆE JAVNOST**
- VIII. ZAPISNIK SA PREZENTACIJE NACRTA IZMJENA I DOPUNA DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a OD 26.09.2019.G.**

I. UVOD

- Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a održano je u periodu od 24.05.do 24.06.2019.godine. Na objavljeni Koncept ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a pristiglo je 5(pet) primjedbi.
- Pristigle primjedbe, kao i naknadno pristigle primjedbe korisnika prostora u toku izrade Nacrta plana su sagledane, i u najvećoj mogućoj mjeri uvažene prilikom pripreme Nacrta ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a.
- Javna rasprava o Nacrtu ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a je održana u periodu od 08.08.2019.g. do 28.08.2019.g.
- U ovom periodu, održana je jedna prezentacija Nacrta plana, i to: dana 26.08.2019.g. u Podgorici, u multimedijalnoj sali Ministarstva održivog razvoja i turizma.
- Na prezentaciji je od strane Rukovodioca izrade Plana prezentiran izvod iz Nacrta planskog dokumenta, nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora.
- Zapisnici sa prezentacije Nacrta plana u Podgorici čini sastavni dio Izvješaja o javnoj raspravi. U zapisniku su navedeni učesnici u diskusiji, njihove usmene primjedbe i sugestije, i odgovor Rukovodioca izrade Plana.
- Ukupan broj pismenih primjedbi pristiglih u toku javne rasprave iznosi 3. Jedna primjedba se odnosi na koeficijente zauzetosti i izgrađenosti u okviru IP namjene, druga primjedba je uvažena i implementirana u predlog plana, treća se odnosi na planiranje solarne elektrane na prostoru crvenog mulja.

II. PREGLED INICIJATIVA, PRIMJEDBI I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA U FAZI PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI

1	Vukčević Zorka	- Da kroz planiranu parcelu se ostavi prilaz do parcele koja se nalazi van zahvata ovog plana. Kat parcela 2578 KO Dajbabe čiji je vlasnik se nalazi svojim djelovima u tri planksa dokumenta pa je iz tog razloga potrebno omogućiti prilaz drugim djelovima iste okatastarske parcele.	Inicijativa korisnika prostora Prihvaćena inicijativa
2	Pot Ljubomir	Vlasnik više katastarskih parcela, 2611,2612 I 2613/1 KO Dajbabe ukupne površine 2600m ² . Traži prenamjenu iz <u>željezničkog koridora u parcelu na kojoj će graditi objekat</u>	Inicijativa korisnika prostora Razmotriće se nakon konačne parcelacije I vlasničke podjele.
3	Tehnomax	Razmotriti zahtjev za zadržavanjem i implementiranjem u plan privremenog saobraćajnog priključka sa magistralnog pravca Podgorica-Golubovci.	Inicijativa korisnika prostora Nije prihvaćena iz razloga što je dobijena saglasnost za privremeni priključak do donošenja plana kada će se definisati konačni pristup parceli., od strane Uprave za
4	Messer Tehnogas AD	Na parceli UP15a u Bloku 4 u Zahvatu DUP-a Industrijska zona KAP-a –koridor južne obilaznice ID, planirana je proizvodnja I industrija –Prodajni centar tehničkih gasova za šta su izdati UTU-I I u izradi je Glavni projekat Traže da se	Inicijativa korisnika prostora Prihvaćena inicijativa, stečena obaveza iz prethodnog plana.
5	WEG-KOLEKTOR D.O.O. BERANE	Od urbanističkih parcela UP 97 I UP98 koje su zelene površine izvršiti prenamjenu komunalne infrastrukture, kao što je I na parceli UP 2 na kojoj je Crveni mulj.	Inicijativa korisnika prostora Nije prihvaćena inicijativa jer nije u skladu sa namjenama PUP-a.

III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA

r.b.	primjedbe i sugestije	odgovor Obradivača
	URBANIZAM	
1	U dostavljenom materijalu nije priložena Odluka o izradi Izmjena i dopuna DUP-a "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici.	Prihvata se primjedba
2	Nema podataka da li su pribavljeni uslovi i smjernice nadležnih institucija koji su bili neophodni za izradu Koncepta (komunalna Oblast -pitanje otpada, ekonomski programi, zaštita životne sredine...).	Daje se tumačenje Dostavljeni su podaci od strane zavoda za Hidrometeorologiju i seizmologiju, od strane Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice vezano za izmještanje trase dalekovoda na UP 1. Dostavljen je izvod iz digitalnog plana za UP1, UP3 i UP8 neovjeren. Ostali relevantni podaci za izradu plana nisu dostavljeni.Obradiće se u nacrtu plana.
3	Nema podataka o stanju životne sredine (Izveštaj Agencije za zaštitu prirode i životne sredine).	Daje se tumačenje Nisu dostavljeni podaci od strane Agencije za zaštitu životne sredine,. Data je Inicijativa od strane Direktorata za zaštitu životne sredine vezano za UP3 deponiju čvrstog otpada i proširenja te zone na susjedne parcele koje su bile predviđene kao rezervna zona.Obradiće se u Nacrtu plana.
4	Obrazloženje koncepta i prostorne organizacije je u suštini samo "citiran" Programski zadatak. Programskim zadatkom je kao cilj postavljeno povećanje vrijednosti i modernizacija industrijske proizvodnje kao i stvaranje prostornih mogućnosti za ostvarenje biznis zona unutar industrijskih kompleksa (poštovati smjernice date PUP-om Glavnog grada i one definisane Pravilnikom bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima SI.list CG 24/10133/14.	Prihvata se primjedba Daće se detaljniji opis koncepta i prostorne organizacije , koja je prevashodno planirana shodno zahtjevima korisnika prostora a u skladu sa važećim Pravilnikom i planom višeg reda.
5	Uvidom u grafičke priloge i tekstualni dio Koncepta ID DUP-a, ocijenila sam da se izmjene i dopune nisu desile samo za navedene UP (UP1, UP3, UP 8 i dio UP 27) kako je to tretirano u tekstu i opisu koncepta. Te izmjene zahtijevale su, zbog usklađivanja namjena preostalog prostora u zahvatu DUP-a koji se mijenja, sa PUP-om (GUR-om) i Pravilnikom, povezivanje i opis sadržaja i analizu ukupnih parametara i kapaciteta na nivou PUP-a (bilans površina, ukupna BGP objekata, površina pod objektima...).	Djelimično se prihvata primjedba Planskim rješenjem je najveća intervencija izvršena u okviru UP1 koja i zauzima dobar dio predmetnog plana, zatim u dijelu UP8 kako je traženo kroz dostavljenu inicijativu korisnika predmetne parcele i u dijelu UP 3 koja je sada promijenila veličinu uslijed vlasničke preraspodjele. Takođe je izvršena djelimična intervencija na dijelu UP27 koja je prenamijenjena. Kompletan planski zahvat je pretrpio promjenu u smislu usaglašavanja postojećih parcela odnosno namjena unutar parcela koje su usaglašavane sa Pravilnikom. Dato je u tabeli analitičkih podataka za svaku parcelu pojedinačno, šta je predviđeno i parametri koji su predviđeni za svaku parcelu pojedinačno. Nisu dati kumulativni parametri odnosno nije dato procentualno koja su povećanja u odnosu na prethodni

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

		plan. Djelimično su dati opisi vezano za urbanističke parametre. Dopuniće se u Nacrtu plana .
6	<p>Namjena definisana u skladu sa Pravilnikom je trebala da bude, na neki način, obrazložena i usklađena sa ranije planiranom namjenom, odnosno da se definiše na određenim površinama mogući dijapazon sadržaja u okviru definisane namjene. Primjer: u važećem DUP_u je bila definisana namjena industrija (industrijski pogoni) industrija i skladišta (manji industrijski pogoni) koja ne podrazumijeva istu namjenu i objekte. U Konceptu je to namjena IP — industrija i proizvodnja na svim UP, bez naglaske da li se na svim UP mogu graditi objekti u okviru smjernica za ovu namjenu.</p> <p>Na UP 1 je namjena bila industrija, sada planirana namjena IP — industrija i proizvodnja;</p> <p>Na UP 28 su bile planirane uslužno -ugostiteljske djelatnosti (za zadovoljenje ekonomskih i društvenih sadržaja kao i obezbjeđivanje određenog broja smještajnih jedinica za potrebe budućih korisnika prvenstveno na prostoru zahvata plana), a sada je to namjena T1 za koju nisu dati uslovi.</p> <p>UP3 je imala namjenu komunalne djelatnosti, sada je planirana namjena namjena TSO — površine za sanaciju, obradiu i skladištenje otpada.</p> <p>Dio UP 27 je dobila namjenu TSO - površine za sanaciju, obradu i skladištenje otpada, a imala je namjenu industrija i skladišta — rezervna zona.</p> <p>UP 25 i dio UP 27 su imale namjenu industija i skladišta — rezervna zona, a planirana je namjena RP — rezervne površine.Neophodno je dati uslove za ovu namjenu -RP.</p>	<p>Djelimično se prihvata primjedba</p> <p>Obzirom da je prema Pravilniku a u skladu sa PUP-o (GUR-om) na predmetnom prostoru planirana u najvećem namjena IP-industrijska proizvodnja, samim tim je definisana ta namjena koja kako je definisano Pravilnikom može sadržati kompatibilne namjene koje ne remete osnovnu namjenu prostora. Obzirom na transformaciju industrijske proizvodnje i oslanjajući se na činjenicu da ne treba postavljati biznis barijere u smislu privlačenja investitora , planiran je opšti model prenamjene prostora , osim na parcelama kojima su unaprijed definisani sadržaji(komunalni, infrastrukturni i za odlaganje otpada). Ostale namjene su preuzete iz prethodno važeće planske dokumentacije i prilagođene novom Pravilniku. Ostavljena je mogućnost da se definitivna namjena i parcelacija izvrši nakon javnog uvida kada se budu javili zainteresovani korisnici i resorne institucije u smislu javnog i opšteg interesa.</p> <p>Implementiraće se u nacrtu plana .</p>
7	<p>Za UP 29 je važećim planom definisana rekultivacija prostora, sada ima namjenu TSO.</p> <p>Treba dati konkretne uslove za ovu površinu. Opisati da li je u okviru ove namjene samo rekultivacija ili je ipak deponija i koja vrsta deponije, s obrzirom da su smjernice za ovu namjenu opšte. Prema grafički definisanim namjenama, površine za deponiju su se povećale u odnosu na ranije planirane, iako je tendencija da se smanjuje količina otpada i sprečava njegovo nastajanje — tehnološkim intervencijama u samom procesu. (u Tabeli za UP 27/1 i UP3-1 stoji da je namjena skladištenje i obrada otpada — deponija).</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Preispitaće se definisane namjene i dati namjena u skladu sa zahtjevima korisnika prostora u daljoj razradi plana -Nacrt</p>
8	<p>Da li je ovo plansko rješenje u službi smanjenja i sprečavanja nastanka otpada i da li je povećanje površina sa ovom namjenom u stvari planirana sanacija (rekultivacija) na nekim UP. Ako jeste, koju namjenu će dobiti taj prostor nakon sanacije (rekultivacije).</p>	<p>Prihvata se primjedba</p> <p>Daće se obrazloženje koju će namjenu dobiti planirani prostor nakon rekultivacije i sanacije prostora. Nije planirano povećanje u smislu daljeg odlaganja otpada, već njegovo definitivno rješenje.Implementiraće se u Nacrtu plana kada se bude znalo šta je projektom tačno predviđeno za taj prostor obzirom da je tenderska procedura u toku.</p>
9	<p>U PUP —u Glavnog Grada (Sl.list CG — opštinski propisi 6/2014), GUR Podgorice, nije definisana namjena TSO, nego je za te površine (većim dijelom) definisana namjen IP — površine za industrijsku proizvodnju.</p>	<p>Prihvata se primjedba uz tumačenje</p> <p>Namjena TSO je data iz razloga što se na tim površinama u okviru otpada mogu naći i retki elementi koji su na neki način buduća sirovina, pa je samim tim se planira namjena koja je kompatibilna pretežnoj, jer su te otpadne materije produkt industrijske proizvodnje. Na TSO površinama će se vršiti</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

		,sanacija, rekultivacija i odlaganje uz mogućnost potencijalne eksploatacije retkih elemenata.U daljoj razradi će se kotristiti namjena IOK jer ovi sadržaji se mogu podvesti i pod te djelatnosti.
10	Prioriteti u rješavanju problema KAP-ovog otpada su: sanacija bazena crvenog mulja, pravilno, korišćenje i sanacija deponije za čvrsti otpad, pravilna reciklaža sekundarnih sirovina, rješavanje pitanja odlaganja uljnih emuizija i otpadnih ulja u čvrstoj ambalaži, te neopasnog I inertnog otpada.Da li je ovo trebalo da bude prva faza realizacije Plana.	Daje se tumačenje Rješavanju i sanaciji crvenog mulja , kao i ostalih prostora označenih kao deponija i opasni otpad će se posvetiti posebna pažnja u toku izrade Nacrta plana kroz implementaciju smjernica i mjera zaštite koje budu propisane u Izvještaju o SPU na životnu sredinu planskog zahvata, kao i u saradnji sa Direktoratom za zaštitu životne sredine kroz smjernice i uslove koje budu dostavili, vodeći se direktivama EU i u skladu sa otvorenim Poglavljem 27 Životna sredina i klimatske promjene.
11	Ranija namjena, rezervna zona industrije i skladištenja (za postplanski period) imala je prioritetnu namjenu - za kompleksna industrijska postrojenja sa složenim tehničko- tehnološkim procesima npr. asfaltne baze i drugo. Kroz dalju realizaciju plana zakonska obaveza je izrada procjene uticaja ovih tehničko tehnoloških procesa na životnu sredinu i potvrđivanje navedenih lokacija za planiranu namjenu.Da li je izvršena provjera ovih lokacija kada im je dodijeljena druga namjena.	Daje se tumačenje Preispitaće se definisane namjene i dati namjena u skladu sa zahtjevima korisnika prostora.
12	Objasniti da li su ostali isti uslovi za namjenu centralne djelatnosti CD, imajući u vidu da su se promijenila pravila vezana za građevinsku liniju. Trebao ispoštovati odredbe Pravilnika vezano za razdvajanje namjena.	Daje se tumačenje Plan je zadržao parametre definisane prethodnom planskom dokumentacijom vezano za CD-centralne djelatnosti, što se tiče razgraničenja u smislu miješanja po namjenama kako je definisano pravilnikom to će se implementirati razdvajanjem saobraćajnicom ili zelenim zaštitnim pojasom.
13	Nije jasan opis koji se odnosi na lokacije UPs1 i UPs2.	Prihvata se Dopuniće se opis za te parcele. Obzrom da je tokom izrade ID DUP-a Industrijska zona KAP-a za koridor južne zaobilaznice, došlo do pomjeranja saobraćajnica i njihovog preklapanja, samim tim se i UP 8 promjenila pa je taj prostor definisan kao parcele za DS i željeznički koridor. U toku dalje razrade plana će se definisati njihovi sadržaji.
14	Neophodno je definisati građevinske linije, grafički i /ili opisno, utvrditi neka pravila.	Prihvata se primjedba Dopuniće se u Nacrtu plana.
15	Na UP8 je u grafici označena solarna elektrana (po PUP-u), neophodno je objasniti šta to znači za ovu namjenu.	Prihvata se primjedba Preuzeto iz PUP-a kao moguća ali ne i obavezna implementacija. Dopuniće se u daljoj razradi planskog dokumenta nakon izjašnjenja od strane korisnika predmetnog prostora, kao i Glavnog grada Podgorice.
16	Nije iskazan Bilans površina planiranih Izmjenama i dopunama, niti Uporedni bilans površina, kako bi se provjerio procenat povećanja površine za gradnju u	Prihvata se primjedba Korigovaće se u Nacrtu plana.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	odnosu na važeći plan.	
17	Objasniti na koji način će se obezbijediti propisani procenat (30%) energije iz alternativnih izvora.	Prihvata se primjedba Dopuniće se u daljoj razradi planskog dokumenta nakon izjašnjenja od strane korisnika predmetnog prostora, kao i Glavnog grada Podgorice.
18	Treba povezati i obrazložiti sve aktivnosti u zahvatu plana, <u>da li su planiranim sadržajima stvorene mogućnosti za formiranje biznis zone</u> (kako stoji u Programskom zadatku) i da li su urađeni programi za biznis zone na području Glavnog grada (eventualni uslovi za povlastice).	Prihvata se Dopuniće se u toku dalje razrade plana (Nacrta) , još uvek nedostaju podaci vezano za to. Nakon izjašnjenja od strane korisnika predmetnog prostora, kao i Glavnog grada Podgorice dopuniće se traženo.
19	Na UP 1 je formiran veliki broj manjih UP (a to je bilo moguće i po važećem planu do min.3000m2), objasniti da li se radi o vlasništvuu i koja tehnologija to zahtijeva; izmjenama su povećane površine za izgradnju, izvan GL definisanih važećim planom, tako da zadržavanjem indeksa iste namjene dobijemo ipak veće kapacitete i izgrađenu površinu.	Daje se tumačenje Korisnik predmetne parcele je i većinski vlasnik katastarskih parcela koje su sadržane u okviru UP1, kako je taj prostor planiran da bude biznis zona to je iziskivalo usitnjavanje prema vlasništvu, i razdvajanje privatnog od opštinskog zemljišta.Kako je plan većinskog vlasnika da prostor koji je podijeljen na više parcela bude namjenjen za čistu industriju i skladištenje roba koje bi bile interesantne potencijalnim investitorima a samim tim bi došlo do transfrmacije industrijske proizvodnje kakvu poznajemo, odnosno prešlo bi se na nove tehnologije u procesu proizvodnje koje bi bile u skladu sa direktivama koje se odnose na zaštitu životne sredine i iskorišćenje sekundarnih sirovina u procesu proizvodnje energije iz OIE. Korisnik se za ovo povećanje izjasnio putem inicijative za pokretanje Izmjena i dopuna važećeg plana.
20	Sugestije: korigovati u naslovu — Ministarstvo nije Naručilac Plana nego Nosilac izrade; na naslovnoj strani napisati puni naziv Plana; korigovati podatke iz dokumenta (Exel) koji se odnose na drugi Plan.	Prihvata se Korigovaće se sugerisano.
	SAOBRAĆAJ	
1	U dostavljenom konceptu ne postoji prilog saobraćaj, ni u tekstualnom a ni u grafičkom dijelu.	Daje se tumačenje Kroz koncept plana je definisana matrica koja će biti saobraćajna mreža. Obzirom da je veći period usaglašavana matrica sa korisnicima odnosno većinskim vlasnicima predmetnih parcela, to se nije išlo na detaljnu razradu saobraćajnica. Detaljna saobraćajna mreža će se dati u Nacrtu plana., kako grafički tako i tekstualno.
2	U kružni tok, na prilaznoj saobraćajnici (između UP1-1 i UP1-2) ucrtati ostrva i trotoare,kao na naspramnom prilazu, u istoj raskrsnici.	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.
3	Ne može granica urbanističke parcele da bude ivica kolovoza. Gdje je prostor za ivičnjake,saobraćajne znakove, stubove od rasvjete,...?	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

4	Prije denivelisanog ukrišanja sa obilaznicom (van urbanističkih parcela 1,3,8, i 27), nasip od planiranog puta je preko željezničke pruge.	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.
5	Na obilaznici, nijesu svuda ucrtani trotoari.	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.
	GEODEZIJA	
1	Naziv grafičkog priloga 01 - Geodetsko katastarska podloga je neispravan. Katastarska podloga je svakako geodetska, jer se formira nakon izvršenih geodetskih mjerenja u prostoru. Podloga na kojoj treba planirati određeni prostor treba da bude katastarsko topografska, što znači da se katastarska podloga dopunjuje visinskom predstavom terena, kao i detaljima koji postoje na terenu, a nisu evidentirani u katastru.	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.
2	U konkretnom slučaju je skenirana neka od postojedih podloga, na koju su nanete kote, koje na planu postoje samo kao tekst, jer pored njih nema pikira detaljne tačke za koju se kota vezuje, tako da ostaje potpuno nepoznato gdje je u prostoru tačka na koju se odnosi ispisana visina. Kompletna podloga je u jednoj boji, izuzev gore navedenih ispisanih bijelih visinskih kota, tako da gledajući podlogu nemamo nikakvu predstavu o tome 'Sta su katastarske granice, a šta su linije detalja na terenu, šta su saobraćajnice i željeznička pruga, da li su svi objekti oni koji su evidentirani u katastru, ili ima i onih koji postoje na terenu a ne postoje u katastru. Izohipse prelaze preko objekata i saobraćajnica. Na zapadnoj strani zahvata plana granica zahvata se pruža duž rijeke Morače, čija obala uopšte nije visinski snimljena ni predstavljena na podlozi. Željeznička pruga koja se pruža kroz zahvat, takođe nije visinski predstavljena - ispisane su kote za koje se ne vidi na koje se tačke odnose i izvučene padnice za koje se ne vidi na osnovu čega su izvučene. Isti brojevi katastarskih parcela su više puta ispisani jedan pored drugoga, ili jedan preko drugoga, to opterećuje crtež i doprinosi njegovoj ionako izraženoj nečitkosti. Sa grafičkog priloga, kao ni iz tekstualnog dijela plana se ne vidi u zahvatu kojih (jedne ili više) katastarskih opština je predmetno područje. U ovom slučaju se radi o katastarskim opštinama Cijevna, Dajbabe i Botun, a sa geodetske podloge se ne vidi gdje su im granice i samim tim su brojevi katastarskih parcela potpuno obesmišljeni, bez podatka o tome u kojoj su katastarskoj opštini.	Daje se tumačenje Podloga na kojoj je koncept rađen je podloga iz postojećeg plana koja je dopunjena Izvodom iz digitalnog plana za prostor UP 1 i UP8, koji je dobijen od strane MORIT-a. Kako nije bilo kompletne podloge za cjelovit prostor to je proizašlo niz nedoslednosti i grešaka u pokušaju da se obuhvati kompletan prostor. Korigovaće se podloga nakon dobijanja ažurne podloge od strane MORIT-a za cjelokupan prostor odnosno obuhvat. Granica je definisana prethodnim planom i ona se neće mijenjati. Korekcije će se izvršiti tokom dalje izrade plana.
	ELEKTROENERGETIKA	
	ID DUP Industrijska zona KAP-a Podgorica za prostor UP1, UP3, UP8 i dio UP27- Koncept sadrži tačku 1.5 Ciljevi razvoja energetske infrastrukture. Nije navedeno o kom se dokumentu radi ali pretpostavljam da je to izvod iz Studije razvoja prenosne i distributivne mreže na području Podgorice. Iz prezentovanih podataka se vidi da su programski ciljevi Studije tek djelimično realizovani i u vrlo skromnom obimu. Moja dosadašnja iskustva pokazuju da su se planeri u izradi planskih dokumenata, u predhodnom periodu, uglavnom pridržavali programskih ciljeva ove studije. Okosnica ove studije je prelazak sa postojećih naponskih nivoa 35 i 10kV na 20kV	Djelimično se prihvata sugestija Sagledaće se sve realne mogućnosti koje se mogu implementirati iz Studije razvoja elektrodistributivne mreže, uz smjernice i uslove koje propisuje CEDIS.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>naponski nivo.</p> <p>Distributivni napon 20kV je rezultat najboljih iskustava razvijenih distributivnih sistema i bez ikakve sumnje najoptimalnije rješenje sa nizom prednosti, u prvom redu smanjenje broja postojećih i eliminacija potrebe izgradnje novih TS 35/10kV, kao i distributivnih vodova nazivnog napona 35kV.</p> <p>Mogućnosti prenosa snage i energije na naponskom nivou 20kV su dvostruko veći u odnosu na 10kV. Poznato je da prelazak na 20kV nivo napona u već izgrađenom sistemu 35 i 10kV iziskuje dugotrajan planski osmišljen proces pripreme mreže. U tom smislu planeri su u predhodnom periodu, uglavnom predviđali ugradnju kablova za nazivni napon 20kV i prespojive transformatore 20 (10)/0,4kV. Međutim, sama studija u smislu postizanja krajnjeg cilja — uvođenje 20kV napona je protivrđena jer predviđa izgradnju velikog broja novih vodova nazivnog napona 35kV i TS 35/10kV od kojih su mnogi i izvedeni. U svim rekonstrukcijama i izgradnji novih distributivnih trafostanica 10/0,4kV ugrađena je oprema za 10kV naponski nivo mada je poznato da oprema nazivnog napona 20kV u SF6 tehnicima ima gotovo istu cijenu kao oprema za 10kV. U posljednjih 20g ugrađeno je više stotina takvih objekata, kada su izgrađeni čitavi novi urbanistički kompleksi (Delta siti, Zabjelo, Kruševac i dr.). Na osnovu ovih činjenica stiče se utisak da CEDIS-a nije iskreno posvećen realizaciji ove studije u dijelu uvođenja 20kV napona. Upravo CEDIS svojim saglasnostima za priključenje definitivno kontrolirane vrste i karakteristike opreme trafostanica i vodova. Kao dodatni primjer za takav zaključak je planirana izgradnja elektroenergetske infrastrukture na Lukštici (gdje gotovo da nije postojala nikakva infrastruktura), pa su ipak izgrađene i planirane četiri TS 35/10kV i jedna TS 110/35kV umjesto jedne TS 110/20kV.</p> <p>Smatram da se ne smije odustati od uvođenja 20kV napona u distributivnu mrežu u granicama mogućeg, a da planska dokumentacija mora i dalje da podržava i usmjerava realizaciju tog koncepta</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>Dostavljena dokumentacija izmjene i dopune DUP Industrijska zona KAP-a Podgorica za prostor UP1, UP3, UP8 i dio UP27 - Koncept ne sadrži konkretne elemente elektroenergetske infrastrukture za predmetno područje, ali priložena studija pruža velike mogućnosti planeru u dijelu elektroenergetike.</p>	
	HIDROTEHNIKA	
1	Nije dostavljeno poglavlje hidrotehničke infrastrukture	Prihvata se Dostaviće se u daljoj razradi kroz Nacrt planskog dokumenta.
	POLJOPRIVREDA	
1	<p>Saglasan sam sa predloženim Konceptom uz napomenu da prilikom izrade Nacrta treba prikazati uporednu tabelu postojeće i planirane namjene površina.</p> <p>U Nacrtu je neophodno uzeti u obzir i norme date Zakonom o poljoprivrednom zemljištu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 015/92 od 10.04.1992, 059/92 od 22.12.1992, 059/92 od 22.12.1992, 027/94 od 29.07.1994, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011)</p> <p>- "Trajna promjena namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta može se vršiti samo</p>	Prihvata se Obrazložiće se i dopuniti u Nacrtu plana.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>ako je urbanističkim planom, odnosno prostornim planom sa detaljnom razradom predviđena promjena namjene" (u ovom slučaju to se odnosi na plan većeg reda) - "U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drugačije određeno."</p>	
	<p>PEJZAŽNA ARHITEKTURA</p>	
	<p>Da bi se obezbijedili adekvatni uslovi za zaštitu životne sredine, parcelaciju <u>na svim UP namjene IP</u> potrebno je izvršiti na način da se omogući sprovođenje planom definisanih urbanističkih parametara u okviru ove namjene:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ maksimalni procenat zauzetosti; <ul style="list-style-type: none"> • 40% za parcele od 2-6 ha • 30% za parcele od 6-10 ha • 25% za parcele veće od 10 ha ■ maksimalni indeks izgrađenosti ; <ul style="list-style-type: none"> • 0.6 za parcele od 2-6 ha • 0.5 za parcele od 6-10 ha • 0.4 za parcele veće od 10 ha ■ Procenat ozelenjenosti urbanističke parcele ; <ul style="list-style-type: none"> • 30 % za parcele od 2-6 ha • 40 % za parcele od 6-10 ha • 45 % za parcele veće ad 10 ha <p>Na površinama za obradu, sanaciju i skladištenje otpada neophodno je planirati zatiitni pojas zelenila koji će biti u funkciji zaštite životne sredine i vizuelne barijere sve dok se teren odlagališta ne rekultiviše.</p> <p>Zaključak: U skladu sa navedenim, izvršiti korekcije Koncepta plana.</p>	<p>Prihvata se Korigovaće se u nacrtu plana.</p>
	<p>IZVJEŠTAJ PREDSTAVNIKA GLAVNOG GRADA PODGORICE</p>	<p>Prihvata se</p>
	<p>Na osnovu Odluke i programskog zadatka, Obradivač je dostavio Koncept Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici, u kojem se navodi da je cilj izrade Izmjena i dopuna preispitivanje urbanističkih rješnja u okviru važećeg plana i shodno razvojnim potrebama, stvaranje planskih preduslova za realizaciju sadržaja u skladu sa smjericama Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada — Podgorice („Sl. List CG — opštinski propisi", broj 6/14). Smjericama Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada — Podgorice definisan je osnovni cilj industrije, a to je:</p>	<p>Obrazloženje predstavnika savjeta</p>

<p><i>Povećanje vrijednosti industrijske proizvodnje u smislu viših faza prerade. U tom smislu:</i></p> <p><i>Uz optimizaciju industrijskih sistema stvorice se uslovi za obezbjeđenje kratkoročne stabilnosti i dugoročne održivosti industrijske proizvodnje;</i></p> <p><i>Intenzivirće se proces strukturnog prilagođavanja i restrukturiranja industrijskog sektora u cilju formiranja efikasne strukture industrije i njenog prilagođavanja standardima kvaliteta u domenu životne sredine;</i></p> <p><i>U cilju podsticanja povećanja proizvodnje i razvoja određenih oblasti industrije, privlačenja investicija i stvaranja povoljnijih uslova za razvoj određenih područja, radice se na osnivanju industrijskih i tehnoloških parkova i industrijskih zona sa ciljem njihovog prerastanja u klastere sa granskim i regionalnim značajem. U tom smislu, zajedno sa lokalnim upravama, definisace se prostori na kojima se mogu razvijati industrijske zone;</i></p> <p><i>U cilju animiranja interesovanja stranih investitora i privlačenja stranih direktnih investicija, sprovodice se intenzivna promotivna aktivnost u skladu sa Strategijom promocije investicija i time jacati status prepoznatljive investicione destinacije.</i></p> <p><i>Podsticanje priliva stranih direktnih investicija i uopšte procesa novog investiranja nastavice se sa:</i></p> <p><i>Dogradnjom investicionog ambijenta u cilju ocuvanja imidža Crne Gore kao sigurne i atraktivne investicione destinacije (dopune Zakona o stranim ulaganjima);</i></p> <p><i>Stvaranjem uslova u skladu sa Strategijom podsticanja stranih direktnih investicija za promjenu strukture stranih direktnih investicija, sa smanjenjem učešća prometa nekretnina u odnosu na ulaganja u preduzeca i banke i povećanjem učešća greenfield investicija koje se realizuju na principima privatno-javnog partnerstva, zajednickih ulaganja, koncesionih aranžmana itd.;</i></p> <p><i>Uklanjanjem biznis barijera za investiranje, posebno na lokalnom nivou, i obezbjeđivanjem potpune i efikasne zaštite svojinskih prava;</i></p> <p><i>U analitičkom dijelu plana Obradivač navodi da će se u postupku izrade Izmjena i dopuna DUP-a obezbijediti sljedeći planerski pristup: sagledavanje ulaznih podataka iz PUP-a Glavnog grada - Podgorica druge dokumentacije sa državnog i lokalnog nivoa (razvojna dokumenta, studije); analizu i ocjenu postojeće planske i studijske dokumentacije; analizu uticaja kontaktnih zona na ovaj prostor i obrnuto;</i></p> <p><i>analizu ocjenu postojećeg stanja (prirodni, stvoreni i planski uslovi); ekonomsko demografskom analizom dati ocjenu tržišnih i demografskih trendova i posljedica na izgradnju, infrastrukturu, komunalne objekte, javne funkcije i slično; sagledavanje mogućnosti realizacije investicionih ideja vlasnika i korisnika prostora u odnosu na opredjeljenja planova višeg reda i potencijale i ograničenja konkretne lokacije.</i></p> <p><i>Vizija razvoja prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna DUP-a treba da prati viziju razvoja Glavnog grada. Osnovni cilj je realizacija sadržaja u predmetnom obuhvatu u skladu sa smjernicama PUP-om Glavnog grada - Podgorice. Obzirom da je vlasnička struktura na predmetnom prostoru proteklih godina značajno promijenjena, javila se potreba za izmjenama plana, a u cilju izgradnje novih proizvodnih kapaciteta i privlačenja stranih direktnih investicija.</i></p> <p><i>Za predmetno područje bi se kroz izmjene i dopune ovog plana, uz poštovanje uslova</i></p>	
---	--

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p><i>namjene povttina, režima uređenja prostora, kao I svih ostalih uslova za izgradnju infrastrukture, izvršila I preparcelacija prostora na način da se uz prijetnju novih tehnologija planiraju objekti koji zadovoljavaju se jedne strane potrebe I uslove investitora, a sa druge strane sve urbanističke standarde i primjenljive uslove zaštite. Osnovni model izmjena urbanističkih parcela bi bio preparcelacija i omogućavanje izgradnje na neizgrađenim površinama, uz promjenu građevinske linije, odnosno područja za izgradnju.</i></p> <p><i>Specifičnost pojedinih urbanističkih parcela je to što na istom lokalitetu ima izgrađene objekte koji imaju svoj proizvodni proces sa ulazima i izlazima (proizvodi i otpadne supstance), tako da predstavljaju samostalne tehnološke cjeline. Ono što ih međusobno povezuje je to da proizvod jedne fabrike je istovremeno sirovina za drugu, toplotna energija koja se troši iz sopstvene energane, I svi objekti se snabdijevaju tehnološkom vodom iz sopstvenih bunara. Sve osnovne parametre, zauzetost I izgrađenost potrebno je uskladiti sa planom Sire teritorijalne cjeline.</i></p> <p><i>Za ovaj prostor oe se izradom Strateške procjene uticaja zahvata na životnu sredinu, date scenariji rješenja koji će pokazati šta su pozitivni a šta negativni aspekti planiranih intervencija. Strateška procjena će definisati i dati preporuke i smjernice za unapređenje prostora I način na koji bi se vršila zaštita I rekultivacija degradirane sredine. Izgradnjom I rekultivacijom postrojenja I proizvodnih objekata ostvario bi se opšti interes.</i></p>	
	<p>Imajući u vidu citirani tekst iz PUP-a i Analičkog dijela teksta Izmjena i dopuna DUP-a " Industrijska zona KAP-a "smatram da je neophodno detaljnije obrazloženje predloženih izmjena plana u smislu navedenih zadatah ciljeva.</p> <p>Planski osnov za izradu Izmjena i dopuna DUP-a " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici, predstavljaju smjernice Prostorno urbanističkog Plana Glavnog grada Podgorice i druga dokumentacija sa lokalnog i državnog nivoa (razvojna dokumenta, studije, mišljenja, podaci nadležnih institucija, inicijative i zahtjevi korisnika prostora), kao i stvoreni uslovi (izgradnja i projektovanje saobraćajnica u zahvatu Plana) i mogućnosti primjene i realizacije definisanih planskih opredjeljenja važećeg DUP-a na predmetnom prostoru. U tom smislu Koncept plana je usaglašen sa namjenom iz PUP-a, obzirom da se na ovom području planira uglavnom industrija i proizvodnja koju prati zelenilo, a u okviru kojih se mogu planirati sadržaji koji su navedeni u konceptu.</p> <p>Napominjem da je prilikom izrade Nacrta Plana potrebno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dati osvrt za saobraćajno rješenje sa naglaskom na zahvat pojasa eksproprijacije. • voditi računa da se eksproprijisano zemljište ne nađe u zahvatu urbanističkih parcela. • Uskladiti tekst sa Odlukom u dijelu zahvata Plana i dati podatke o istoj • dati UTU-e i dr.smjernice. • dati osvrt na navedene stavove iz PUP-a i uvodne smjernice plana • suziti krug navedenih namjena datih pravilnikom • dati izvod iz Strateške procjene uticaja na životnu sredinu u skladu sa Zakonom 	<p>Prihvata se</p> <p>Navedene konstatacije, sugestije i primjedbe će se implementirati u nacrtu plana..</p>

III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA I PREDUZEĆA I INSTITUCIJA NA PRVU VERZIJU NACRTA PLANA

r.b.	primjedbe i sugestije	odgovor Obrađivača
	URBANIZAM	
1	S obzirom da je paralelno sa Nacrtom Plana rađena i Strateška procjena uticaja na životnu sredinu, neophodno je u Nacrt Plana ugraditi mjere iz SPU na koje se Obrađivač pozivao u prethodnim fazama, na način da će uticati na planska rješenja, posebno u dijelu koji se odnosi na tretman otpada i upravljanje otpadom.	Prihvata se primjedba Korigovaće se i dopuniti nacrt
2	Uvidom u Nacrt Izmjena I dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a" u Podgorici, ocijenila sam da ni u proceduri izrade Nacrta nisu pribavijeni neophodni I bitni podaci institucija (tehničkih) organa na koje sam ukazala i u svom Mišljenju na Koncept Plana.	Daje se tumačenje Svi dostavljeni podaci su implementirani u nacrt plana, ostala mišljenja i smjernice očekujemo u okviru javne rasprave.
	SAOBRAČAJ	
1	Geodetska podloga nije ažurirana. Ovo se posebno odnosi na željezničku prugu, koja je samo dijelom ucrtana.	Daje se tumačenje Geodetska podloga je dobijena od strane MORIT-a odnosno Uprave za nekretnine, ponoviće se zahtjev za dostavljanje ažurnije podloge.
2	Jedna od planiranih saobraćajnica prolazi kroz parcelu Energogasa. Njihov izričit zahtjev je da zbog njihove specifične (i opasne) proizvodnje, ne može tuda da prolazi saobraćajnica, kao i da se planira nova trafostanica unutar njihovog postojanja.	Prihvata se Korigovaće se.
3	Zeljeznica pruga ne može biti ucrtana samo kao linija. Ona, kao i ulica, ima svoj gabarit. Na pojedinim mjestima je linija crtana preblizu objektima (nije geodetski snimljen njen položaj) a negdje ima i po više kolosjeka. Sa ucrtavanjem takvog položaja kolosijeka može doći i do promjene položaja nekih saobraćajnica.	Prihvata se Korigovaće se.
4	Ispisi za tjemena i kote raskrsnica su presitni. Uzeti u obzir koliko se to vidi kod štampane verzije.	Prihvata se
5	Izvršiti korekciju položaja saobraćajnice pored Kovačnice, posebno tjemena T24. Pomjeranjem bi se izbjeglo da se ruši dio velikog objekta a kod čoška objekta treba obezbijediti i preglednost jer je to treba da bude javna saobraćajnica.	Prihvata se.
6	Kod tjemena T32 usvojiti veći radijus da se smanji zasijecanje brežuljka, izuzev ako ne postoji ograničenje zbog imovinskih odnosa.	Preispitaće se I korigovati ukoliko dozvoljavaju imovinski odnosi.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

7	Nacrtao krak pruge koji ide i preko parcele Energogasa i koji se koristi.	Prihvata se
8	Kod grafičkog priloga namjene površina uskladiti šrafuru na crtežu i legendi za kolsko-pješačke ulice. Šrafure koje se tiču saobraćaja trebalo bi prenijeti i na grafički prilog Saobraćaj.	Prihvata se
9	Ne može granica urbanističke parcele da bude ivica kolovoza. Gdje je prostor za ivičnjake, saobraćajne znakove, stubove od rasvjete,...? Ne mogu se crtati nasipi preko željezničke pruge	Prihvata se Korigovaće se .
	GEODEZIJA	
1	U odnosu na Koncept plana grafički prilog 00. Topografsko - katastarska podloga je korigovan u određenoj mjeri, prema datim primjedbama. Primjedbe koje ostaju, odnosno one po kojima obradivač nije postupio do faze Nacrta plana su: <ul style="list-style-type: none"> • Izohipse prelaze preko objekata i saobraćajnica. • Na zapadnoj strani zahvata plana granica zahvata se pruža duž rijeke Morače, čija obala uopšte nije visinski snimljena ni predstavljena na podlozi. • Željeznička pruga koja se pruža kroz zahvat, takođe nije visinski predstavljena. • Po crtežu su ispisane kote za koje se ne vidi na koje se tačke odnose i izvučene padnice za koje se ne vidi na osnovu čega su izvučene. • Isti brojevi katastarskih parcela su više puta ispisani jedan pored drugoga, ili jedan preko drugoga, što opterećuje crtež i doprinosi njegovoj ionako izraženoj nečitkosti. • Nema prikazanih jasnih granica između katastarskih opština Cijevna, Dajbabe i Botun i samim tim su brojevi katastarskih parcela potpuno obesmišljeni, bez podatka o tome u kojoj su katastarskoj opštini. Potrebno je da obradivač otkloni navedene primjedbe tokom dalje zakonske procedure.	Prihvata se Korigovaće se u toku dalje izrade plana.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

<p>2</p>	<p>U konkretnom slučaju je skenirana neka od postojećih podloga, na koju su nanete kote, koje na planu postoje samo kao tekst, jer pored njih nema pikira detaljne tačke za koju se kota vezuje, tako da ostaje potpuno nepoznato gdje je u prostoru tačka na koju se odnosi ispisana visina. Kompletna podloga je u jednoj boji, izuzev gore navedenih ispisanih bijelih visinskih kota, tako da gledajući podlogu nemamo nikakvu predstavu o tome 'Šta su katastarske granice, a šta su linije detalja na terenu, šta su saobraćajnice i željeznička pruga, da li su svi objekti oni koji su evidentirani u katastru, ili ima i onih koji postoje na terenu a ne postoje u katastru.</p> <p>Izohipse prelaze preko objekata i saobraćajnica.</p> <p>Na zapadnoj strani zahvata plana granica zahvata se pruža duž rijeke Morače, čija obala uopšte nije visinski snimljena ni predstavljena na podlozi.</p> <p>Željeznička pruga koja se pruža kroz zahvat, takođe nije visinski predstavljena - ispisane su kote za koje se ne vidi na koje se tačke odnose i izvučene padnice za koje se ne vidi na osnovu čega su izvučene.</p> <p>Isti brojevi katastarskih parcela su više puta ispisani jedan pored drugoga, ili jedan preko drugoga, to opterećuje crtež i doprinosi njegovoj ionako izraženoj nečitkosti. Sa grafičkog priloga, kao ni iz tekstualnog dijela plana se ne vidi u zahvatu kojih (jedne ili više) katastarskih opština je predmetno područje. U ovom slučaju se radi o katastarskim opštinama Cijevna, Dajbabe i Botun, a sa geodetske podloge se ne vidi gdje su im granice i samim tim su brojevi katastarskih parcela potpuno obesmišljeni, bez podatka o tome u kojoj su katastarskoj opštini.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Podloga na kojoj je koncept rađen je podloga iz postojećeg plana koja je dopunjena Izvodom iz digitalnog plana za prostor UP 1 i UP8, koji je dobijen od strane MORIT-a. Kako nije bilo kompletne podloge za cjelovit prostor to je proizašlo niz nedoslednosti i grešaka u pokušaju da se obuhvati kompletan prostor.</p> <p>Korigovaće se podloga nakon dobijanja ažurne podloge od strane MORIT-a za cjelokupan prostor odnosno obuhvat.</p> <p>Granica je definisana prethodnim planom i ona se neće mijenjati.</p> <p>Korekcije će se izvršiti tokom dalje izrade plana.</p>
	<p>ELEKTROENERGETIKA</p>	
<p>1</p>	<p>Održivost svakog planskog dokumenta iz oblasti elektroenergetike, pa i ovog, zavise od mogućnost izvora napajanja za snabdijevanje električnom energijom potrošača u zahvatu plana. U ovom nacrtu plana Obradivač." ne navodi podatke o izvorima napajanja TS 110/10 kV Podgorica 5 i TS 110/35/10 kV KAP, u pogledu instalisanih snaga, broja slobodnih ćelija 10kV, rezervama u snazi itd. Kod utvrđivanja slobodnih — raspoloživih ćelija 10kV, posebno u TS 110/10 kV Podgorica 5, mora se voditi računa o već rezervisanim ćelijama i za druge usvojene planove, kao i one koji su u proceduri.</p>	<p>1. Primjedba se prihvata</p> <p>Kapaciteti trafostanice TS 110/35/10 kV su dodati u tekst plana. Podaci o trafostanici TS 110/10 kV Podgorica 5 će biti uneseni u Predlog plana nakon što ih CEDIS dostavi. Zahtjev za podacima je upućen.</p>
<p>2</p>	<p>U opisu postojeće elektroenergetske infrastrukture, navodi se TS 10/0,4 FPA 16x1250kVA + 630kVA. Treba objasniti o čemu se radi ili ispraviti.</p>	<p>2. Objašnjenje</p> <p>Podaci o trafostanici TS 10/0,4kV "FPA" 16 x 1250 kVA + 630 kVA su tačni. Radi se o rasklopnom postrojenju/trafostanici iz koga su napajani potrošači nekadašnje fabrike Prerada.</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

<p>3</p>	<p>U procjeni vršne snage za napajanje objekata iz TS 110/35/10 kV KAP, Obradivač je usvojio, po mom mišljenju visoku specifičnu snagu od 100 W/m² i time povećao buduću vršnu snagu napojne trafostanice za 10 MVA. Postavlja se pitanje o raspoloživoj rezervi snage u TS KAP, Procijenjena vršna snaga za potrošače koji se napajaju iz distributivne mreže iznosi gotovo 20 MVA. Planom je predviđeno da se ovi potrošači napajaju sa tri 10kV kabla iz TS 110/10 kV Podgorica 5. Ovo, očigledno iznuđeno rješenje, nije najpovoljnije rješenje, posebno u pogledu gubitaka, a mogućnost realizacije je neizvjesna. Ovaj plan kao i mnogi drugi, naročito u susjednim zonama, usvojeni i oni koji su u proceduri, ukazuju da je nužno izmijeniti PUP Podgorica u dijelu elektroenergetike. Ovim planom predviđa se vršna snaga od 20MVA, a susjednim DUPom "Donja Gorica za zahvat koridora cetinjskog puta i južne obilaznice", čak 35MVA, koji se obezbjeđuju sa 7 kablovskih vodova 10kV iz 10km udaljene TS 110/10 kV Podgorica 5. Za oba plana u nedostatku izvornih trafostanica na odgovarajućoj lokaciji, obratnici su prinudeni da daju neracionalna neodrživa rješenja — napajanje iz udaljenih trafostanica u kojima uglavnom više nema rezerve u snazi i rezervnih 10kV delija. U ovom i sličnim slučajevima Obradivač bi morao da predvidi faznu realizaciju plana i u pogledu napajanja zahvata plana. To rješenje bi podrazumijevalo nužno napajanje u prvoj fazi, a definitivno iz novih napojnih trafostanica koje će biti predviđene novim planskim dokumentima vkg reda odnosno Planom generalne regulacije.</p>	<p>3. Primjedba se prihvata Specifična snaga industrije je smanjena. U tekstu plana je dat komentar o raspoloživoj snazi u sistemu KAP-a. U Predlogu plana će biti dat detaljniji osvrt o eventualnoj faznoj realizaciji napajanja iz TS 110/10 kV Podgorica 5.</p>
<p>4</p>	<p>U cilju boljeg razumijevanja predloga Obradivač bi morao da priloži jednopolnu šemu, koja sadrži postojeće i planirane objekte - 10kV vodove i trafostanice.</p>	<p>4. Primjedba se prihvata U plan su dodate blok šeme postojeće i planirane 10 kV mreže, osim planiranog stanja sistema KAP-a, što će biti dodato u Predlogu plana.</p>
<p>5</p>	<p>Za izgradnju trafostanica 10/0,4kV, 10kV kablovskih i niskonaponskih vodova, kao i za mogućnost izmjena planiranih rješenja, Obradivač se često poziva na "važeće tehničke uslove Operatora distributivnog sistema". Treba navesti koji su to uslovi, ukoliko ih uopšte ima, oni moraju biti javni i odobreni od strane RAE. U okviru tih "važećih tehničkih uslova" Obradivač planira da sve trafostanice budu bar dva puta prolazne. Takvo rješenje je neracionalno i skupo, osim ako je to nužno (čvorne trafostanice), dovoljno je planirati ugradnju proširivih srednje naponskih postrojenja, koja omogućavaju povećanje broja ćelija, kao i korektnu faznu realizaciju (zamjenu transformatorskih ćelija, kod ugradnje transformatora snage veće od 630kVA).</p>	<p>5. Objašnjenje Pomenuti termini su sugerisani od strane CEDIS-a prilikom izrade nekih ranijih planskih dokumenata, tako da ih Obradivač standardno koristi.</p>
<p>6</p>	<p>Obradivač konstatuje da je "Ispod postojećih dalekovoda moguće izvoditi gradnju u zaštićenom koridoru, samo u skladu sa odredbama Pravilnika o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova od 1kV do 400kV". Moj predlog je da se Obradivač uzdrži od takve konstatacije (ovakva rješenja predviđaju i drugi planeri). Iskustva ukazuju da takvu gradnju ne treba planirati. Dokaz za takvu tvrdnju su podaci iz evidencije pogonskih događaja o prekidima provodnika u distributivnoj i prenosnoj mreži, kao i o posljedicama atmosferskih pražnjenja, direktnih i indukovanih. Posebno je pitanje kako bi pravosudni organi u slučaju, mogućeg, nastalog spora tumačili odluku da se objekti grade u skladu sa Pravilnikom o izgradnji dalekovoda. Ovdje to nije slučaj već je stvar</p>	<p>6. Primjedba se prihvata Korigovano</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	obrnuta grade se objekti ispod dalekovoda.	
7	Mjere energetske efikasnosti su samo formalno i šturo navedene. Obradivač bi morao da detaljnije razradi konkretna predložena rješenja.	7. Primjedba se prihvata Biće detaljnije obrađeno u Predlogu plana.
	HIDROTEHNIKA	
1	U ranije dostavljenom dijelu Izmjena I dopuna detaljnog urbanističkog plana "INDUSTRIJSKA ZONA KAP-A " — u Podgorici (koncept) nije obradivana hidrotehnika. Obradivač u odgovoru prihvata primjedbu. U dostavljenom dijelu Izmjena I dopuna detaljnog urbanističkog plana "INDUSTRIJSKA ZONA KAP-A " — u Podgorici (korigovani koncept) djelimično je data hidrotehnika. Nije dat tekstualni dio a grafički je dat samo djelimično.	Konstatacija
	A: VODOVOD 1. Položajno je dat gradski vodovod na prolasku kroz područje plana. 2. Nije dat vodovodni sistem u okviru KAP-a.	1. Gradski vodovod je implementiran iz smjernica izdatih od strane D.O.O Vodovod i kanalizacija Podgorica, dok je dio implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznice. 2. Postojeći vodovodni sistem u okviru KAP-a implementiran u planu.
	B: FEKALNA KANALIZACIJA 1. <i>Položajno su dati PPOV- Podgorica i planirani gradski kolektori fekalne kanalizacije na prolasku kroz područje plana.</i> 2. <i>Nije jasno zašto je prelaz kanalizacionog kolektora sa desne strane Morače, preko Morače planiran van planiranog saobraćajnog prelaza. Dati objašnjenje ill korigovati plan.</i> 3. <i>Nije dat sistem kolektora fekalne kanalizacije U okviru KAP-a.</i>	1. Lokacija PPOV je implementirana prema Idejnom rješenju i dato je pružanje trase prema kolektoru , kolektori fekalne kanalizacije date u Glavnom projektu Južne obilaznice su implementirani u plan. 2. Postojeći sistem fekalne kanalizacije u okviru KAP-a implementiran u planu.
	C: ATMOSFERSKA KANALIZACIJA 1. <i>Položajno je dat planirani gradski kolektor atmosfenske kanalizacije na prolasku kroz područje plana (Odvod atmosfernih voda iz bulevara Podgorica-KAP).</i> 2. <i>Predvidjeti sistem za tretman voda dovedenih iz bulevara Podgorica-KAP prije njihovog upuštanja u Moraču.</i> 3. <i>Nije dat sistem kolektora atmosfenske kanalizacije, kolektora kanalizacije tehnoloških voda I otvorenih kanalskih odvoda u okviru KAP-a.</i> 4. <i>Predvidjeti sistem za tretman atmosfernih I ispuštenih tehnoloških voda prije njihovog upuštanja u Moraču.</i>	1. Gradski kolektor atmosfenske kanalizacije implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznice i smjernica od strane D.O.O Vodovod i kanalizacija Podgorica . 2. Prihvata se primjedba , implementiraće se u daljoj izradi Plana. 3. Postojeći sistem atmosfenske kanalizacije, kolektori tehnološke vode i otvoreni kanalski vodovi implementirani u planu. 4. Prihvata se primjedba, implementiraće se u daljoj izradi Plana.
	POLJOPRIVREDA	
1	U nacrtu ID DUP-a Industrijske zone KAP-a neophodno je dati tabelarni pregled površina tj. trenutnog i planiranog stanja. Primjedba je data i prilikom izdavanja mišljenja na koncept plana. U odgovoru je naglašeno da se primjedba prihvata ali u nacrtu to nije realizovano	Daje se tumačenje Predmetni prostor je PUP-om Glavnog grada Podgorice u najvećem opredijeljen i namjenjen za industriju i

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>(numetički pokazatelji postojećeg i planiranog stanja nisu dati na adekvatan način). Zakonom o poljoprivrednom zemljištu ("Službeni list Republike Crne Gore", br.015/92 od 10.04.1992, 059/92 od 22.12.1992, 059/92 od 22.12.1992, 027/94 od 29.07.1994, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07,2011) predviđeno je da "Trajna promjena namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta može se vršiti samo ako je urbanističkim planom, odnosno prostornim planom sa detaljnom razradom predviđena promjena namjene" to je navedena odredba ispoštovana.</p> <p>Međutim u Planu nije naglašena potreba da se ispoštuje norma navedenog zakona "U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drukčije određeno."</p> <p>Mišljenja sam da navedenu zakonsku normu treba obraditi u nacrtu plan.</p> <p>U izradi plana potrebno je uključiti stručnjaka poljoprivredne struke I zatražiti saglasnost Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.</p>	<p>proizvodnju. U proceduri donošenja i usvajanja isti je dobio saglasnost Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.</p> <p>Kako se rade izmjene i dopune Dup-a koji je važeći dokument do donošenja ovog plana, u najvećoj mjeri su preuzete planirane namjene, samim tim čitav prostor se upodobljuje prema smjernicama i planu višeg reda koji je prepoznao ovo područje kao područje pretežno industrije i manjim dijelom centralnih djelatnosti , komunalne infrastrukture i zaštitnog zelenila.</p> <p>Analizama koje su rađene na tom području , zemljište koje je bilo poljoprivredno je prepoznato kao kontaminirano uslijed decenijskog zagađenja koje je prouzrokovano industrijskim postrojenjima KAP-a, pa je samim tim i zahtjev korisnika bio za prenamjenom obzirom na nemogućnost obrađivanja i uzgoja poljoprivrednih kultura, što je prihvaćeno PUP-om i prethodnim planom.</p> <p>Iz navedenog nije uključen stručnjak iz oblasti poljoprivrede, pa samim tim nije data ni tabela uporednih površina. Što se tiče odredbi zakona to će se dati u tekstualnom dijelu plana .</p>
	<p>PEJZAŽNA ARHITEKTURA</p>	
	<p>Nama primjedbi</p>	
	<p>IZVJEŠTAJ PREDSTAVNIKA GLAVNOG GRADA PODGORICE</p>	<p>Prihvata se</p>
	<p>Dokumentacija Nacrta Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici je rađena na osnovu <i>Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici ("Službeni list Crne Gore", br. 022/19 od 12.04.2019)</i> u kojoj je definisano da se pristupa izradi Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici ("Službeni list CG Opštinski propisi", br. 38/08 i 24/16) I da Izmjene I dopune DUP-a predstavljaju planski osnov za korišćenje potencijala, održivi razvoj, čuvanje, zaštitu i unaprijeđivanje područja zahvata plana kojim je obuhvaćeno područje površine 483.68 ha. Takođe je precizirano da će se za Izmjene i dopune DUP-a raditi <i>Strateška procjena uticaja na životnu sredinu u skladu sa Zakonom o stratakoj procjeni uticaja na životnu sredinu ("Službeni list RCG ", broj 80/05 i "Službeni list CG", br. 59/11 1 52/16) za koju je donijeta Odluka ("Službeni list Crne Gore", br. 023/19 od 19.04.2019).</i></p> <p>Na osnovu Odluke i programskog zadatka, Obradivač je dostavio Nacrt Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici, u kojem se navodi da je cilj izrade Izmjena i dopuna preispitivanje urbanističkih rješenja u okviru važećeg plana i shodno razvojnim potrebama, stvaranje planskih preuslova za</p>	<p>Objasnilo predstavnika savjeta</p>

realizaciju sadržaja u skladu sa smjernicama Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada — Podgorice („Sl. List CG — opštinski propisi", broj 6/14).
Smjernicama Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada — Podgorice definisan je osnovni cilj **industrije**, a to je:

Povećanje vrijednosti industrijske proizvodnje u smislu viših faza prerade. U tom smislu: Uz optimizaciju industrijskih sistema stvoriće se uslovi za obezbjeđenje kratkoročne stabilnosti i dugoročne održivosti industrijske proizvodnje;

Intenzivirace se proces strukturnog prilagodavanja i restrukturiranja industrijskog sektora u cilju formiranja efikasne strukture industrije i njenog prilagođavanja standardima kvaliteta u domenu životne sredine;

U cilju podsticanja povećanja proizvodnje i razvoja određenih oblasti industrije, privlačenja investicija i stvaranja povoljnijih uslova za razvoj određenih područja, radice se na osnivanju industrijskih i tehnoloških parkova i industrijskih zona sa ciljem njihovog prerastanja u klastere sa granskim i regionalnim značajem. U tom smislu, zajedno sa lokalnim upravama, definišace se prostori na kojima se mogu razvijati industrijske zone;

U cilju animiranja interesovanja stranih investitora i privlačenja stranih direktnih investicija, sprovodice se intenzivna promotivna aktivnost u skladu sa Strategijom promocije investicija i time jacati status prepoznatljive investicione destinacije.

Podsticanje priliva stranih direktnih investicija i uopšte procesa novog investiranja nastavice se sa:

Dogradnjom investicionog ambijenta u cilju ocuvanja imidža Crne Gore kao sigurne i atraktivne investicione destinacije (dopune Zakona o stranim ulaganjima);

Stvaranjem uslova u skladu sa Strategijom podsticanja stranih direktnih investicija za promjenu strukture stranih direktnih investicija, sa smanjenjem učešća prometa nekretnina u odnosu na ulaganja u preduzeca banke i povećanjem učešća greenfield investicija koje se realizuju na principima privatno-javnog partnerstva, zajednickih ulaganja, koncesionih aranžmana ltd.;

Uklanjanjem biznis barljera za investiranje, posebno na lokalnom nivou, i obezbjeđivanjem potpune efikasne zaštite svojinskih prava;

U skladu sa navedenim u analitičkom dijelu plana Obradivač navodi da će se u postupku izrade Izmjena i dopuna DUP-a obezbijediti sljedeći planerski pristup:

Sagledavanje ulaznih podataka iz PUP-a Glavnog grada Podgorica i druge dokumentacije sa državnog i lokalnog nivoa (razvojna dokumenta, studije); analizu i ocjenu postojeće planske i studijske dokumentacije; analizu uticaja kontaktnih zona na ovaj prostor i obrnuto; analizu i ocjenu postojećeg stanja (prirodni, stvoreni i planski uslovi); ekonomsko demografskom analizom dati ocjenu tržišnih i demografskih trendova i posljedica na izgradnju, infrastrukturu, komunalne objekte, javne funkcije i slično; sagledavanje mogućnosti realizacije investicionih ideja vlasnika i korisnika prostora u odnosu na opredjeljenja planova Višeg reda i potencijale i ograničenja konkretne lokacije.

Vizija razvoja prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna DUP-a treba da prati viziju razvoja Glavnog grada.

<p><i>Osnovni cilj je realizacija sadržaja u predmetnom obuhvatu u skladu sa smjernicama PUP-a Glavnog grada - Podgorice. Obzirom da je vlasnička struktura na predmetnom prostoru proteklih godina značajno promijenjena, javila se potreba za izmjenama plana, a u cilju izgradnje novih proizvodnih kapaciteta privlačenja stranih direktnih investicija.</i></p> <p><i>Za predmetno područje bi se kroz izmjene i dopune ovog plana, uz poštovanje uslova namjene povišina, režma uređenja prostora, kao i svih ostalih uslova za izgradnju infrastrukture, izvršila i preparcelacija prostora na način da se uz primjenu novih tehnologija planiraju objekti koji zadovoljavaju sa jedne strane potrebe i uslove investitora, a sa druge strane sve urbanističke standarde i primjenljive uslove zaštite.</i></p> <p><i>Osnovni model izmjena urbanističkih parcela bi blo preparcelacija i omogućavanje izgradnje na neizgrađenim površinama, uz promjenu građevinske linije, odnosno područja za izgradnju.</i></p> <p><i>Specifičnost pojedinih urbanističkih parcela je to što na istom lokalitetu ima izgrađene objekte koji imaju svoj proizvodni proces sa ulazima i izlazima (proizvodi i otpadne supstance), tako da predstavljaju samostalne tehnološke cjeline. Ono što ih međusobno povezuje je to da proizvod jedne fabrike je istovremeno sirovina za drugu, toplotna energija koja se troši iz sopstvene energane, i svi objekti se snabdijevaju tehnološom vodom iz sopstvenih bunara.</i></p> <p><i>Sve osnovne parametre, zauzetost i izgrađenost potrebno je uskiaditi sa planom šire teritorijalne cjeline.</i></p> <p><i>Za ovaj prostor će se izradom Strateške procjene uticaja zahvata na životnu sredinu, dati scenariji i rješenja koji će pokazati šta su pozitivni a šta negativni aspekti planiranih intervencija.</i></p> <p><i>Strateška procjena će definisati i dati preporuke i smjernice za unapređenje prostora i način na koji bi se vršila zaštita i rekultivacija degradirane sredine, izgradnjom i rekultivacijom postrojenja i proizvodnih objekata ostvario bi se opšti interes.</i></p> <p><i>Napominjem da planski osnov za izradu Izmjena i dopuna DUP-a " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici, predstavljaju smjernice Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica i druga dokumentacija sa lokalnog i državnog nivoa (razvojna dokumenta, studije, mišljenja, podaci nadležnih institucija, inicijative i zahtjevi korisnika prostora), kao i stvoreni uslovi (izgradnja i projektovanje saobraćajnica u zahvatu Plana) i mogućnosti primjene i realizacije definisanih planskih opredjeljenja važećeg DUP-a na predmetnom prostoru.</i></p>	
<p><i>Obzirom da se na ovom području planira uglavnom industrija i proizvodnja koju prati zelenilo, a u okviru kojih se mogu planirati sadržaji koji su navedeni to je u tom smislu osnovna namjena plana usaglašena sa namjenom iz PUP-a.</i></p> <p><i>Međutim, potrebno je navesti razloge i razvojna dokumenta, studije, mišljenja, podatke nadležnih institucija koja su uticala na opredjeljenje, određivanje lokacije za odlaganje čvrstog otpada (opasni i neopasni) i obrazložiti istu u odnosu na opredjeljenja planova višeg reda i potencijale i ograničenja konkretne lokacije.</i></p>	<p>Prihvata se Navedene konstatacije, sugestije i primjedbe će se implementirati u daljoj izradi plana.</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>Napominjem da je prilikom izrade Prijedloga Plana potrebno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dati osvrt za saobraajno rješenje sa naglaskom na zahvat pojasa eksproprijacije. • voditi računa da se eksproprijisano zemlirte ne nadeđ u zahvat urbanističkih parcela. • Uskladiti tekst sa Odlukom u dijelu zahvata plana i dati podatke o istoj • dati UTU-e i dr.smjernice iz Strateške procjene uticaja na životnu sredinu. • dati osvrt na stavove iz Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica i uvodne smjernice plana • suziti krug navedenih namjena datih pravilnikom • dati izvod iz Strateške procjene uticaja na životnu sredinu u skladu sa Zakonom • dati izvod iz Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica i drugih dokumenata koji se tiču određivanja lokacije za odlaganje čvrstog otpada (opasni i neopasni). 	
--	---	--

	<p>DIREKTORAT ZA ŽIVOTNU SREDINU</p>	
<p>1.</p>	<p>U dijelu 1.1. Pravni osnov navedeni su zakoni koji vise nisu na snazi, tako da je potrebno navesti nove zakone i dopuniti brojeve Službenog lista (npr: brisati Zakon o integrisanom spriječavanju i kontroli zagađivanja Životne sredine, i navesti Zakon o industrijskim emisijama); dodati i Zakon o životnoj sredini („Sl. list CG”, br. 52/16);</p>	<p>Prihvaćeno i korigovano</p>
<p>2.</p>	<p>U dijelu Povod i ciljevi izrade planskog dokumenta reečnicu „Izmjena ovog dijela prostora je unapredenje prostora kako u oblikovnom tako i u smislu zaštite zivotne sredine, uz formiranje slobodne biznis zone." Dopuniti sa ogranječnjima u skladu sa članom 5 Zakona o slobodnim zonama ("Sl. list RCG", br. 042/04, Si. list CG", br.011/07 i040/16), a u vezi sa elanom 7 Zakona o odgovornosti za štetu u zivotnoj sredini ("Sl. list CG", br. 027/14 i 055/16);</p>	<p>Prihvaćeno i korigovano</p>
<p>3.</p>	<p>U dijelu Mineralni resursi navedeno je da bazeni crvenog mulja odnosno elementi u njemu se mogu koristiti u raznim industrijskim granama, za proizvodnju brojnih finalnih proizvoda, pa bi se i na taj način trebalo da iskoriste kao sirovine, treba dopuniti sa činjenicom da se tek nakon odrednih analiza može govoriti o iskoršćavanju/valorizaciji crvenog mulja. Naročito imajući u vidu činjenicu koja se navodi u dijelu 2.2 Izvod iz „DUP-a industrijska zona KAP-a", da se crveni mulj zbog povećane pH vrijednosti svrstava u opasan otpad;</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz PUP-a Glavnog grada Podgorice, ali će se u tekstu plana sve sugestije implementirati.</p>
<p>4.</p>	<p>U dijelu 1.3. Koncept razvoja saobraćaja potrebno je navesti Strategiju razvoja saobraćaja 2019-2035. godina, s Akcionim planom 2019-2020. godina, koju je Vlada Crne Gore usvojila u junu 2019. godine;</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz PUP-a Glavnog grada Podgorice, ali će se u tekstu plana sve sugestije implementirati.</p>
<p>5.</p>	<p>U dijelu 1.4. upravljanje otpadnim vodama navesti i Zakon o upravljanu komunalnim otpadnim vodama ("Sl. list CG", br. 002/17);</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz PUP-a Glavnog grada Podgorice, ali će se u tekstu plana sve sugestije implementirati.</p>
<p>6.</p>	<p>U dijelu Upravljanje otpadom ukazati na projekat „Upravljanje industrijskim otpadom i</p>	<p>Daje se tumačenje</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>čišćenje" koji ima za cilj, između ostalog, i izradu tehničke dokumentacije koja će kasnije poslužiti kao osnova za određivanje mjera remedijacije, dvije lokacije na području KAPa, a koji se realizuje iz kredita odobrenog od strane Svjetske banke;</p>	<p>Navodi su Izvod iz PUP-a Glavnog grada Podgorice, ali će se u tekstu plana sve sugestije implementirati.</p>
7.	<p>U dijelu 2.2 rečenicu: „Nakon havarije i problema sa PCB-om, izgrađeno je skladište, tipa "sarkofag" u kome je odloženo oko 50m³ otpadnog transformatorskog ulja koje sadrži PCB i 20m³ zemljišta koje je zagađeno PCB-om. Sve ovo je smješteno u četiri čelična rezervoara od po 25m³, četiri čelična rezervoara od po 2m³ i određeni broj čeličnih buradi zapremine 200l. Izvan skladišta smješteno je 22 stara transformatora." je potrebno korigovati imajući u vidu činjenicu da je izlivanje PCB ulja na području KAPa bilo 1989. godine, i ukazati na projekat „Sveohvatno i ekološki prihvatljivo upravljanje PCB-em" koji MORT realizuje u saradnji sa UNDP, i relevantnim institucionalnim i industrijskim subjektima, među kojima su UNIPROM KAP. Iako se očekuje da riješi sve preostale probleme vezane za PCB u zemlji, projekat će ujedno osigurati i da se izgrade adekvatni kapaciteti za dobro upravljanje PCB-ima, u slučaju da se takav opasni otpad identifikuje nakon zatvaranja projekta;</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz DUP-a Industrijska zona KAP-a iz 2008 godine, ali će se sve sugestije implementirati u plan.</p>
8	<p>Kako je DUP-om "Industrijska zona KAP-a" predviđena gradnja novih objekata, dokument mora ukazati na neophodnost utvrđivanja zaštitne zone u skladu sa Zakonom o životnoj sredini („Sl. List CG", br. 52/16). U neposrednoj blizini industrijskih postrojenja koja imaju negativan uticaj na zdravlje ljudi i životnu sredinu, planskim dokumentima se utvrđuju zaštitne zone u kojima nije dozvoljena izgradnja stambenih objekata, škola, bolnica kao i poljoprivredna proizvodnja, u zavisnosti od stepena zagađenja vazduha, vode, tla ili drugih segmenata životne sredine. Takođe, treba ukazati i na domino efekat kao niz povezanih efekata koji zbog međusobnog razmještanja i blizine postrojenja, odnosno djelova postrojenja ili grupe postrojenja i količina opasnih materija prisutnih u tim postrojenjima povećavaju mogućnosti izbijanja udesa ili pogoršavaju posljedice nastalog udesa; Naročito imajući u vidu da je "Energogas" d.o.o., Dajbabe bb., Podgorica Seveso postrojenje većeg rizika shodno količinama opasnih materija i da se nalazi na području DUP-a "Industrijska zona KAP-a".</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz DUP-a Industrijska zona KAP-a iz 2008 godine, ali će se sve sugestije implementirati u plan.</p>
9	<p>U dijelu Prostorne organizacije po blokovima treba ukazati i na Rješenje o određivanju akustičnih zona na području Glavnog grada Podgorica, koje je Glavni grad Podgorica donio u skladu sa Zakonom o zaštiti od buke u životnoj sredini ("Sl list CG", br. 28/11, 1/14,2/18) u i skladu sa kojim granice vrijednosti buke na granici industrijske zone ne smiju prelaziti granične vrijednosti nivoa buke u zoni sa kojom se graniče;</p>	<p>Daje se tumačenje Navodi su Izvod iz ID DUP-a Industrijska zona KAP-a – Koridor južne obilaznice iz 2016 godine, ali će se sve sugestije implementirati u plan.</p>
10	<p>U dijelu „Inženjersko-geološke odlike i karakteristike terena" rečenicu koja se odnosi na kvalitet podzemnih voda "Sa aspekta korišćenja za vodosnabdevanja ove su vode dobrog kvaliteta, a pojave zagađenja nijesu zapažene.", treba preformulisati na način da se vezano za pojave zagađenja navedu podaci iz Informacije o stanju životne sredine za 2018. godinu;</p>	<p>Prihvata se primjedba Implementiret će se u plan</p>
11	<p>Dio 3.2. Izgrađenost i opremljenost prostora je već u potpunosti na identiean način naveden u djelu 2.2 Izvod iz „DUP-a industrijska zona KAP-a" u Podgorici, pa ga treba izbrisati;</p>	<p>Prihvata se</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

12	U dijelu 3.2.2. Stanje postrojenja i objekata u KAP-, dio koji se odnosi na bazene crvenog mulja treba dopuniti činjenicom da je Glinica prestala sa radom 2009. godine i da od tada nema odlaganja crvenog mulja, a na kraju dijela je navedena rečenica "Kako je vlasničkim prestrukturiranjem došlo do smanjenja proizvodnje aluminijuma ,to su se stekli uslovi da se neki od objekata u budućem zamjene novim ill pređu na nove i čistije tehnologicke procese" koju je potrebno dodatno pojasniti.	Prihvata se
13	Iz dijela 2.9 Privremena deponija čvrstog otpada izbrisati dio koji se odnosi na izvoz PCB iz 2008 godine jer se isti nije nalazio na deponiji, takođe, navesti i nove podatke dobijene kroz projekat „Sveobuhvatno i ekološki prihvatljivo upravljanje PCB-om" u sklopu kojeg je u martu 2019. izvezeno 248 t PCB kontaminirane opreme i zemljišta;	Prihvata se
14	U dijelu 2.10. Ostali objekti rečenicu „Obzirom na vlasničku strukturu koja je proteklih godina izvršena, neki objekti su rekonstruisani u fizičko i tehnološkom smislu, uz smjernice koje su pozitivne za zaštitu životne sredine. Dobar dio objekata je predviđen za uklanjanje i stavljen je van upotrebe" treba dopuniti sa obavezom pribavljanja integrisane dozvole za rad postrojenja u skladu sa Zakonom o industrijskim emisijama, kao i sa <i>Činjenicom</i> da se uz zahtjev za izdavanje dozvole dostavlja i plan mjera za zaštitu životne sredine poslije prestanka rada i zatvaranja postrojenja;	Prihvata se
15	U dijelu 3.5. Ocjena stanja poslednje dvije alineje „- da su postojeei industrijski objekti uglavnom građeni od čvrstog materijala, ali da ne posjeduju svu savremenu opremu skladu sa potrebama tehnologicnog procesa; i da su korisnici prostora zainteresovani za izgradnju objekata skladigno servisnih sadržaja kao kompatibilnih sadržaja industriji proizvodnji" treba dobuniti sa "u skladu sa svim zahtjevima i propisima kojima je uređena aštita životne sredine.	Prihvata se
	<ul style="list-style-type: none"> • U dijelu 4.1. Planirano prostorno rješnje pojasniti rčeenicu „Takode je predstavljen zahtjev za određivanje lokacije deponije čvrstog otpada u okviru prostora koje je u vlasništvu istog korisnika."; 	Daje se tumačenje Korisnik je iskazao inicijativu za određivanjem lokacije za deponiju Čvrstog otpada koji nastaje kao produkt proizvodnih procesa u industrijskim postrojenjima. Obzirom da će se postojeća lokacija rekultivisati i sanirati i neće se koristiti kao odlagalište.
	U dijelu 4.1. Planirano prostorno rješnje pasus „Ispred Direktorata za zašitu životne sredine stigla je inicijativa kojom je traženo zadržavanje postojeće UP3 kao prostor deponije čvrstog otpada, s tim da se prostori u okolini iste takode predvide kao površinee koje će biti privremeno odlagalište dok se postojeća deponija ne sanira, pa je samim tim doglo do proširenja te zone koja će se nakon sanacije iste, rekultivisati i izvršiti remedijacija tog prostora shodno projektu koji se realizuje u okviru EU projekata, a u skladu sa otvorenim pregovaračkim poglavljem 27 životna sredina i klimatske promjene." treba korigovati shodno projektu „Upravljanje industrijskim otpadom i čišćenje" koji se realizuje kroz Ugovor o zajmu sa Svjetskom bankom i ispraviti naziv Direktorata (Direktorat za životnu sredinu);	Prihvata se

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	U dijelu UT USLOVI ZA SANACIJU BAZENA CRVENOG MULJA -UP 2 ukazati na cinjenicu da Glinica ne radi od 2009 i da od tada nema odlaganja crveng mulja, takode na kraju gdje se navodi njegova buduca valorizacija potrebno je navesti da ce se ista razmotriti nakon svih neophodnih analiza;	Prihvata se
	U dijelu Mjere za ublažavanje uticaja na ambijentalnu buku navesti Rješenje o utvrđivanju akustičnih zona na teritoriji Glavnog grada;	Prihvata se
	U dijelovima 4.8.2. Mjere zšgtite od elementarnih i drugih nepogoda i 4.8.3. Mjere zaštite od pžara i eksplozija navesti novi Zakon o zaštiti i spaavanju ("SI list CG", br.013/07,005/08,086/09, 032/11, 054/16). Kako je istu u nadldnosti Ministarstva unutrašnjih poslova provjeriti da li postoje noviji podzakonski akti, jer su na kraju dijela 4.8.3 navedeni akti iz 1971, 1984;	Prihvata se implementirano u nacrt
	S obzirom na cinjenicu da je Studija opravdanosti koja se odnosi na remedijaciju neuređene deponije čvrstog otpada (Izradena za potrebe Ministarstva održ'ivog razvoja i turizma od strane SWECO, 2012. godine) definisala tehničko rješenje koje bi nakon remedijacije - sanacije deponije (UP27) dalo mogućost daljeg korgišćenja preostalog dijela sadašnje površine deponije (UP3), koje bi podrazumijevalo dalje odlaganje otpada koji bi nastao usljed proizvodnih procesa u KAP - u, a da je nacrtom planskog dokumenta za to namjenu određena UP1-15, potrebno je dati mogućnost definisanja UP3 kao moguće lokacije nacionalne deponije opasnog otpada. Pomenuto rješenje bi trebalo razraditi kroz varijantna ldejna rješenja, koje bi nakon odobrenja bilo sastavni dio UTU.	Daje se tumačenje Nakon sanacije i remedijacije taj prostor koji je sada pod neuređenim odlagalištem će biti zelena zona, Nova lokacija nove deponije je data u okviru istog vlasništva uz striktno smjernice koje se moraju poštovati prilikom izrade tehničke dokumentacije , izgradnje i konačne upotrebe .
	U skladu s navedenim, Nacrt Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici , potrebno je doraditi s predložnim sugestijama.	Prihvata se
	CEDIS	
	Obradivač nije uzeo u obzir podatke o postojećem stanju EE objekata u vlasništvu CEDIS-a tj. u planskom dokumentu nisu obuhvaćene sve trafostanice i svi vodovi koji su trenutno u funkciji. Ove podatke smo dostavili MINISTARSTVU ODRZIVOG RAZVOJA I TURIZMA u maju 2019 godine. -Jednopolne šeme postojedšćeg i planiranog stanja nisu date. -Vršna snaga na nivou dijela DUP-a (DUP izuzev UP1) gdje je koeficijent jednovremenosti za kategoriju sa najvećom vršnom snagom 0.8 (treba da je 1). -Vršno opterećenje javne rasvjete se prema preporukama kreće od 2,5 do 5% od ukupnog vršnog opterećenja ostalih potrošača.S obzirom da je predvidjena upotreba LED svjetilki ovaj procenat ne bi trebao da je manji od 1%(obradivač je usvojio 0.5%). -Nejasno je odakle ce se obezbijediti -Proračun vrine snage na nivou traforeona nije vršen na isti način kao što je izvršen proračun vršne snage na nivou dijela DUP-a (DUP izuzev UP1) tj. nije uzeta u obzir javna	Prihvata se

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

<p>rasvjeta.</p> <p>Zbog ovoga proračun vršne snage na nivou traforeona smatramo neodgovarajućim , a samim tim izbor granica traforeona ,izbor TS10A),4 kV I grafički prikaz smatramo neodgovarajućim.</p> <p>-Vrijednost specifičnog opterećenja kategorije Centralnih djelatnosti za područje dijela DUP-a (DUP izuzev UP1) i traforeona treba da su iste.Isto važi i za ostale kategorije potrošača.</p> <p>-Uzimajući u obzir praksu da se naznačena snaga (Sn) ET-a bira tako da opterećenje ET-a u godini aktiviranja TS (Pa) u normalnim pogonskim uslovima iznosi oko 80% naznačene snage ($Pa=0.8*Sn*0.95$) i uzimajući u obzir da je obradivač već uračunao gubitke , opterećenje transformatora u trafostanicama treba da bude oko 90%.</p> <p>Obradivač treba da pokaže da promjenom granica traforeona i promjenom snage trafostanica 10/0,4 kV koriguje opterećenje svih trafostanica kod kojih je opterećenje ispod 80 % (6 trafostanica).Ukoliko ovo nije moguće postići u tekstu treba obrazložiti zasto to nije izvodljivo.</p> <p>-Obradivač je predvidio jednu trafostanicu 10/0,4 kV 3x1000 kV. Smatramo da sve trafostanice treba da imaju do 2 transformatora.</p> <p>-Nejasno je šta se planira sa STS 10/0,4 kV "Manastir Dajbabe", STS 10/0,4 kV "Dajbabe 5" i STS 10/0,4 kV "Dajbabe 3".</p> <p>-Nisu predviđeni napojni kablovi 10 kV , a kablovska mreža 10 kV nedovoljno je opisana.</p> <p>-Nije predviđeno ukidanje DV 10 i 35 kV prema PUP-u Podgorice.</p> <p>Trasa budućeg 35 KV kabla Podgorica 1 - Gornja Zeta nije data , a takodje tekstom nije obuhvaćena mreža 35kV (planirano stanje) .</p> <p>-Na grafičkom prilogu nisu ucrtani koridori DV 35 kV i 10 kV .</p> <p>- Na grafičkom prilogu nisu ucrtani traforeoni.</p> <p>-Smatramo da na grafičkom prilogu treba ucrtati napojne kablove za usvojene planske dokumente (LSL "Skladišno poslovna zona Donji Kokoti" , DUP "Mihinje" , DUP "Donja Gorica koridor južne zaobilaznice") koji prolaze kroz prostor DUP-a „Industrijska zona KAP-a"</p> <p>-Za TS 10/0,4 kV nisu definisane parcele.Parcele koje pripadaju trafostanicama 10/0,4 kV treba da supravougaone , dimenzija ne manjih od 5,61 x 7,02 m.</p>	
<p>Dopisom br.104-170/47 od 02.07.2019. godine, koji je zaveden u Crnogorskom elektroenergetskom sistemu (CGES-u) AD Podgorica pod br. 8602 od 04.07.2019. godine, obratili ste se Zahtjevom za dostavljanje mišljenja na Nacrt izmjena i dopuna Detaljnog urbanistickog plana „Industrijska zona KAP-a" - opština Podgorica.</p> <p>Pregledom dostavljenog planskog dokumenta (Nacrt izmjena i dopuna Detaljnog urbanistickog plana „Industrijska zona KAP-a") i uvidom u dokumentaciju, konstatovali smo slećete:</p> <p>Potrebno je podatke u Nacrtu izmjena i dopuna DUP „Industrijska zona KAP-a", s aspekta ciljeva razvoja energetike korigovati novim podacima koji su dati u Nacrtu Plana razvoja prenosnog Sistema Crne Gore od 2020-2029 godine . koji možete preuzeti sa linka:</p>	<p>Prihvata se</p>

	<p>http://regagen.co.me/site_cg/public/index.php/index/artikli?id = 234 .</p> <p>Kroz obuhvat granica dostavljenog planskog dokumenta prelaze dalekovodi 110 kV : Podgorica 2 — Podgorica 5 (sa T spojem KAP), Podgorica 2 — KAP vod II, Podgorica 2 — KAP vod III.</p> <p>U djelu Energetika i u djelu Procjena potrebe za elektrinom energijom, navedeno je da su pomenuti objekti dio planiranog elektroenergetskog sistema EPCG. Ovo je potrebno ispraviti jer su oni u vlasngtvu CGES-a.</p> <p>Takode Vas obavještavamo da je razvojnim planovima CGES-a za period od 2020-2029 godine, navedenom području planirana izgradnja dalekovoda 110 kV Podgorica5—Zeta(Golubovci).</p> <p>Potrebno je u grafikom djelu planskog dokumenta unijetu trasu zamijeniti dostavljenom u prilogu.</p>	
	SEKRETARIJAT ZA PLANIRANJE PROSTORA I ODRZIVI RAZVOJ	
	<p>U vezi sa gore navedenim zahtjevom obavještavamo vas da je izvršen uvid udostavljeni Nacrt DUP-a „Industrijska zona KAP-a” i dostavljamo mišljenje na isti.</p> <p>Naime, aktom br.1006 od 07.02.2019.godine, br.6689 od 11.06.2019. godine i br.7555 od 01.07.2019.godine (kopija u prilogu) za potrebe izrade predmetnog planskog dokumenta, Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice je dostavila projektnu dokumentaciju koju je bilo potrebno implementirati u plansko rešenje. Uvidom u plan, konstatovali smo da je dostavljena dokumentacija djelimično unešena, to napominjemo da je od velike važnosti da se i ostala tehnička dokumentacija i predlozi uvrste u plansko rešenje.</p> <p>Predlog koji se odnosio na formiranje novog podvožnjaka ispod trase Jugozapadne obilaznice (kako bi se zadržao postojed pravac Ulice Avnoj-a) nije implementiran u plansko rešenje. Kako je za izradu podvožnjaka zatražena i dobijena Odluka o određivanju lokacije sa elementima urbanistiao-tehničkih uslova za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa koja se odnosi na izgradnju podvožnjaka ispod Jugozapadne obilaznice - nastavak Ulice Avnoj-a (u prilogu skica), potrebno je isti predvidjeti planskim rešenjem. Trasu Ulice Avnoj-a koja je bila planirana DUP-om "Industrijska zona KAP-a-koridor južne obilaznice" iz 2016.godine je potrebno ukinuti.</p> <p>Aktom br. 7555 od 01.07.2019.godine, na zahtjev Projektanta (preduzeće „SIMM inženjering”) i ranijeg zahtjeva preduzeća „Energogas” d.o.o., obratili smo se Ministarstvu održivog razvoja i turizma, kao i obrađvaču plana po pitanju analize lokacije oko objekta Kovačnice. Kako smo obaviješteni od strane Projektanta, predstavnici preduzća „Energogas” d.o.o. dali su sugestije za drugačije tehničko rješenje saobraćajnice obzirom da lokaciji planirane saobraćajnice nalaze zapaljive materije.</p> <p>U saznanju smo da je Projektant zajedno sa Planerom obilazio lokaciju radi analize i iznalaženja boljeg saobraćajnog rešenja, izvršili smo provjeru preklapanjem trase saobraćajnice iz Nacrta plana sa saobraćajnim rešenjem iz DUP-a "Industrijska zona KAP-a-koridor južne obilaznice" iz 2016.godine. Obzirom da smo ustanovili da nije došlo</p>	<p>Prihvaćene primjedbe –implementirane osim parcela za stubove.</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>do izmjene u saobraćajnom rešenju Nacrta plana, napominjemo da je potrebno izmjestiti trasu saobraćajnice pored objekta Kovačnice, odnosno prilagoditi saobraćajno rešenje lokaciji tako da ne dođe do komplikacija prilikom realizacije saobraćajnice.</p> <p>Osim toga, gore navedenim dopisima skrenuta je pažnja obradivaču na planirano izmještanje trase dva dalekovoda i to: Trasa dalekovoda od TS Tološi do TS Kombinat aluminijuma u blizini kovačnice i Trasa dalekovoda od rasklopišišta Kombinata aluminijuma do Prerade.</p> <p>Kako u grafičkom prilogu "Plan elektroenergetske infrastrukture" nije u potpunosti izvršena implementacija tehničkog rešenja izmještanja dalekovoda, potrebno je da shodno tome izvršite dodatno uskladjivanje u dijelu određivanja same pozicije stubnih mjesta.</p> <p>Preporučujemo da se razmotri mogućnost planiranja zasebnih urbanističkih parcela za stope stubova dalekovoda uz trasu Jugozapadne obilaznice.</p>	
	<p>UPRAVA ZA SAOBRAČAJ</p>	
	<p>Kroz zonu zahvata predmetnog plana je dionica Magistralnog puta M-2 izgrađen kao saobraćajnica bulevarskog tipa što je u skladu sa važećom planskom dokumentacijom.</p> <p>U dostavljenom Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici napravljena je izmjena i neposredno prije raskrsnice (kružni tok) dvije primarne saobraćajnice postojećeg magistralnog puta i June obilaznice koja je u fazi izgradnje planiran je priključak za urbanističku parcelu UP4-82.</p> <p>Predmetni priključak postoji na terenu i isti je izgrađen kao privremeni do realizacije saobraćajnica planiranih DUP-om.</p> <p>Smatramo da predmetni priključak treba ukinuti jer isti narušava konceptno rešenje saobraćajne infrastrukture dato izvornim planom i smatramo da izgradnjom planiranih sekundarnih saobraćajnica isto nije potrebno za funkcionalnost urbanističke parcele.</p>	<p>Prihvata se</p>
	<p>MINISTARSTVO EKONOMIJE</p>	
	<p>U dijelu "Uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata" potrebno je predvidjeti mogućnost za postavljanje fotonaponskih panela na objektima i zemljištu, koji bi se koristili za proizvodnju električne energije, to definisati uslovima koje je pritom potrebno zadovoljiti.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p> <p>u blizini Industrijske zone nalazi se Aerodrom a kompletan zahvat je u zoni horizontalne i vertikalne zone zaštite vazdušnog saobraćaja. Iz bezbedonosnih razloga nije obrađen taj segment jer su to reflektujuće površine koje bi mogle ometati vazduhoplove.</p>
	<p>DIREKTORAT ZA UPRAVLJANJE OTPADOM I KOMUNALNI RAZVOJ</p>	
	<p>a) Otpadne vode i vodosnabdijevanje Za Oblast otpadnih voda i vodosnabdijevanja nemamo primjedbi na predloženi tekst Nacrt izmjena i dopuna Detaljnog urbanistidkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici.</p> <p>b) Otpad</p>	<p>Prihvata se</p>

Cijenimo za potrebnim da Obradivač ovog nacrtu, u saradnji sa nadležnim organima lokalne Glavnog grada Podgorice, razmotri i precizno se izjasni o načinu na koji će se obezbijediti kvalitetna i potpuna primjena odredbi Zakona o upravljanju otpadom ("Službeni list Crne Gore", br. 64/11 i 39/16), u dijelu pitanja koja se odnose na komunalni otpad, posebno u dijelu sakupljanja i transporta (lokaciji za kontejnere, nesmetani pristup vozila za sakupljanje i transport otpada i slično), kao i pitanja vezana za upravljanje drugim vrstama otpada.

U Nacrtu ovog plana navedeno je da je „glavni otpad KAP-a crveni mulj u količini ad 350.000-420.000 t/god". S tim u vezi, potrebno je provjeriti podatak da li se i dalje u KAP-u proizvodi crveni mulj, koji se formira kao nusprodukt u procesu proizvodnje glinice.

Tekst: „Pod kategorijom komunalnih djelatnosti, između ostalog, podrazumjevaju se površine bazena crvenog mulja", je nejasan, nedefinisan i potrebno mu je dati adekvatan smisao.

Tekst: „Upravljanje ostalim vrstama otpada vršiće se u skladu sa Lokalnim planom upravljanja otpadom koji je opština obavezna da donese, u skladu sa Zakonom.", potrebno je izmijeniti, imajući u vidu da, u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom, Lokalni plan tretira pitanja upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom. Napominjemo, da je na osnovu pomenutog zakona propisano da KAP sačini Plan upravljanja otpadom proizvoda otpada i u skladu sa tim definiše postupanje sa „ostalim vrstama otpada".

Prilikom analize oblasti upravljanja otpadom, treba imati u vidu Državni plan upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period 2015-2020. godina ("Službeni list Crne Gore", br. 074/15, 35/18).

V. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA NA KORIGOVANU VERZIJU NACRTA PLANA

r.b.	primjedbe i sugestije	odgovor Obradivača
	URBANIZAM	
1	<p>Uvidom u korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a" u Podgorici, ocijenila sam da su proceduri izrade korigovanog Nacrta pribavijeni određeni neophodni i bitni podaci institucija (tehničkih) organa na koje sam ukazala i u svom Mišljenju na Nacrt Plana.</p> <p>Obradivač Plana je ukazao na nemogućnost pribavijana određenih podataka u ovoj fazi izrade Plana i prihvatio obavezu da će u daljoj fazi te nedostajuće podatke ugraditi u planski dokument.</p> <p>S obzirom da je paralelno sa Nacrtom Plana rađena i Strateška procjena uticaja na životnu sredinu, u korigovani Nacrt Plana ugrađene su mjere iz SPU, na koje se Obradivač pozivao u prethodnim fazama.</p>	<p>Nedostajući podaci koji su pristigli tokom javne rasprave i u toku dalje izrade plana će se implementirati u Predlog plana.</p>
	SAOBRAĆAJ	
1	<p>Geodetska podloga nije ažurirana. Ovo se posebno odnosi na željezničku prugu, koja je samo dijelom ucrtana.</p>	<p>Daje se tumačenje Geodetska podloga je dobijena od strane MORIT-a odnosno Uprave za nekretnine, ponovio se zahtjev za dostavljanje ažurnije podloge i korigovati traženo u mjeri u kojoj je moguće prepoznati sa podloge.</p>
2	<p>Uzeti u obzir širine kolovoza u krivinama. Vjerovatno na svim saobraćajnicama, se mogu očekivati teška teretna vozila. Ona mogu da prodju ali zauzmu cijeli kolovoz u krivini. Koliko je to opravdano, prema očekivanom obimu prolazaka teških vozila? Dosta je malih radijusa R=12m korišćeno a ovdje se može očekivati veći broj teretnih vozila.</p>	<p>Daje se tumačenje Obzirom na vlasničku podjelu kompletnog prostora izričit zahtjev korisnika je bio da se u najmanjoj mogućoj mjeri remeti vlasništvo i u najvećem dijelu ispoštuje već formirana postojeća saobraćajna mreža, što je uslovilo i te radijuse. Obzirom na navedeno je nastala i novoformirana saobraćajna mreža. Obzirom da će veći dio prostora biti kontrolisan ulazno izlaznim rampama to se očekuje i kontrolisan protok teretnih vozila.</p>
3.	<p>U novoj raskrsnici 12-13-14, povećati širinu kolovoza na pravcu 13-14. Mogu se samo mimoići manja vozila.</p>	<p>Prihvata se primjedba Korigovaće se.</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

4.	Dati koordinate svih tjemena i centara raskrsnica. Na primjer saobraćajnic T26-T27 nije definisana na početku i kraju. Ili saobraćajnica 53-T31 nije definisana na kraju.	Prihvata se Korigovaće se.
3	Zeljeznidca pruga ne može biti ucrtana samo kao linija. Ona, kao i ulica, ima svoj gabarit. Na pojedinim mjestima je linija crtana preblizu objektima (nije geodetski snimljen njen položaj) a negdje ima i po vise kolosjeka. Sa ucrtavanjem takvog položaja kolosijeka može doći i do promjene položaja nekih saobraćajnica.	Prihvata se Korigovaće se.
6	Kod tjemena T32 usvojiti veći radijus da se smanji zasijecanje brežuljka, izuzev ako ne postoji ograničenje zbog imovinskih odnosa.	Daje se tumačenje Kako je prethodno navedeno pojedine intervencije vezano za predmetne lokacije su vezane za imovinsko pravne odnose, pa je iz tog razloga došlo da ovih rješenja.
7	Povećati radijus kod tjemena T14, gdje je nepovoljan ugao.	Prihvata se Korigovaće se.
	GEODEZIJA	
1	U odnosu na Koncept plana grafički prilog 00. Topografsko - katastarska podloga je korigovan u određenoj mjeri, prema datim primjedbama. Primjedbe koje ostaju, odnosno one po kojima obradivač nije postupio do faze Nacrta plana su: <ul style="list-style-type: none"> • Izohipse prelaze preko objekata i saobraćajnica. • Na zapadnoj strani zahvata plana granica zahvata se pruža duž rijeke Morače, čija obala uopšte nije visinski snimljena ni predstavljena na podlozi. • Željeznička pruga koja se pruža kroz zahvat, takođe nije visinski predstavljena. • Po crtežu su ispisane kote za koje se ne vidi na koje se tačke odnose i izvučene padnice za koje se ne vidi na osnovu čega su izvučene. • Isti brojevi katastarskih parcela su vise puta ispisani jedan pored drugoga, ili jedan preko drugoga, što opterećuje crtež i doprinosi njegovoj ionako izraženoj nečitkosti. • Nema prikazanih jasnih granica između katastarskih opština Cijevna, Dajbabe i Botun i samim tim su brojevi katastarskih parcela potpuno obesmišljeni, bez podatka o tome u kojoj su katastarskoj opštini. Potrebno je da obradivač otkloni navedene primjedbe tokom dalje zakonske procedure.	Daje se tumačenje Geodetska podloga je dobijena od strane MORIT-a odnosno Uprave za nekretnine, ponoviće se zahtjev za dostavljanje ažurnije podloge i korigovati traženo u mjeri u kojoj je moguće.
	ELEKTROENERGETIKA	
1	Obradivač je načelno prihvatio primjedbe iz predhodnog Mišljenja o reviziji u dijelu elektroenergetike, od 03.07.2019.g.	Prihvaćeno I korigovano.
2	Obradivač nije pribavio mišljenje CEDIS-a na predložena rješenja. Očekuje ga.	Daje se tumačenje Pribavljeni su podaci i mišljenja od strane CEDISA i implementiraće se u predlog plana.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

3	<p>Kada je u pitanju predlog napajanja budućih distributivnih potrošača iz elektroenergetskih postrojenja KAP-a, smatram da je ovim planskim dokumentom to pitanje razrađeno na nivou ideje. Prije svega iz razloga što su postojeća elektroenergetska postrojenja KAP-a industrijska postrojenja, projektovana i izgrađena za napajanje izuzetno koncentrisane potrošnje.</p> <p>Da bi dobila distributivnu formu, ta postrojenja, moraju biti rekonstruisana i pripremljena za tu novu namjenu.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Obzirom na prenosnu moć napojnih vodova kojima se napajaju postojeće trafostanice može se zaključiti da se nove planirane trafostanice ne mogu napojiti upotrebom postojećih 10 kV vodova. Imajući u vidu planirano opterećenje, planirano je da se sve nove trafostanice kojim se podmiruju potrebe potrošača van prostora KAP-a napajaju sa dva prstena iz TS 110/10 kV „Podgorica 5”.</p> <p>Konstatuje se da kapaciteti mreže u okviru sistema KAP (instalirana snaga transformatora 110/35 kV i 110/10 kV iznosi ukupno 61 MVA) daju tehničke mogućnosti da se iz ovog sistema mogu napajati i potrošači van zone KAP-a. Imajući u vidu činjenicu da je kompanija UNIPROM operator zatvorenog distributivnog sistema, moguće je potrošače van zone KAP-a napajati i iz ovog distributivnog sistema.</p>
4	<p>Obradivač nije dao Blok šemu napajanja budućih — novih potrošača iz postojećih elektroenergetskih postrojenja KAP-a. Iz grafičkog priloga Plan elektroenergetske infrastrukture, teško je pratiti i utvrditi međusobne veze i način napajanja tih trafostanica (KAP 1 do KAP 16).</p>	<p>Primjedba se prihvata</p> <p>U Predlogu plana će se dodati blok šeme postojeće i planirane 10 kV mreže.</p>
5	<p>Ideja o "stavljaju u funkciju" TS110/10kV FPA je dobra i sasvim prihvatljiva, ona je, po mom mišljenju, trebala da bude osnovna ideja ovog Plana. Međutim, to stavljanje u funkciju se ne može realizovati samo ugradnjom transformatora 110/10kV, snage 20MVA, kako to navodi Obradivač. Za tu svrhu je neophodno zamijeniti postojeće 110kV postrojenje i izgraditi novo, odgovarajuće (distributivno) 10kV postrojenje. Snagu transformatora, jednog ili dva treba odrediti na osnovu perspektivnih potreba u snazi i energiji. Tek nakon toga se stvaraju optimalni uslovi za priključenje novih potrošača na to postrojenje, čak i u znatno većem obimu od onoga koji je Planer predvidio. Ovim postrojenjem bi se relaksirali zahtjevi za napajanjem potrošača na ovom području iz distributivnih TS 110/10kV PG 5, 35/10kV Gornja Zeta i Ljubović, a moguće, ostvarene međusobne veze između trafostanica TS 110/10kV FPA i TS 110/10kV PG 5, na nivou napona 10kV, bi znatno povećale sigurnost napajanja potrošača u zahvatu Plana.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>Prema dostupnim podacima, potrebe za snagom budućih kapaciteta neće prevazići postojeće kapacitete kojim raspolaže razvodno postrojenje/trafostanica TS 10/0,4 kV "FPA" 16 x 1250 kVA + 630 kVA. Osim toga, stavljanjem u funkciju trafostanice TS 110/10 kV "FPA" ugradnjom transformatora 20 MVA, može se dodatno obezbijediti napajanje potrošača na ovoj lokaciji.</p> <p>- Za prostor na kojoj se nalazila fabrika Kovačnica, procjenjuje se da potrebe za snagom budućih potrošača na ovom prostoru mogu biti zadovoljene iz postojeće TS 10/0,4kV "Kovačnica" 5x1250 kVA + 2880kVA+ 1600kVA +5 x1000kVA + 690 kVA.</p> <p>Može se zaključiti da postojeći kapaciteti na prostoru KAP-a mogu u potpunosti podmiriti planiranu buduću potrošnju.</p> <p>Potrebna snaga za nove potrošače sa prostora KAP-a može da se realizuje izgradnjom trafostanica TS 10/0,4 kV 2x630, 10/0,4 kV 1x1000, 2x1000 kVA, 3x1000 kVA, 2x1250 kVA, 3x1250 kVA i 2x2500 kVA. Izračunata jednovremena opterećenja odnose se na krajnji mogući kapacitet, uvažavajući maksimalnu građevinsku zauzetost urbanističkih parcela. Intenzitet izgradnje planiranih objekata, uzimajući u obzir činjenicu da se planirani objekti</p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

		grade fazno, uslovljava postepeno dostizanje jednovremenog opterećenja.
	HIDROTEHNIKA	
1	U ranije dostavljenom dijelu Izmjena I dopuna detaljnog urbanističkog plana "INDUSTRIJSKA ZONA KAP-A " — u Podgorici (koncept) nije obrađivana hidrotehnika. Obradivad u odgovoru prihvata primjedbu. U dostavljenom dijelu Izmjena I dopuna detaljnog urbanističkog plana "INDUSTRIJSKA ZONA KAP-A " — u Podgorici (korigovani koncept) djelimično je data hidrotehnika. Nije dat tekstualni dio a grafički je dat samo djelimično.	Konstatacija
	A: VODOVOD 1. Položajno je dat gradski vodovod na prolasku kroz područje plana. 2. Nije dat vodovodni sistem u okviru KAP-a.	Daje se tumačenje Gradski vodovod je implementiran iz smjernica izdatih od strane D.O.O Vodovod i kanalizacija Podgorica, dok je dio implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznice. Postojeći vodovodni sistem u okviru KAP-a implementiraće se u okviru predloga plana.
	B: FEKALNA KANALIZACIJA 1. Položajno su dati PPOV- Podgorica i planirani gradski kolektori fekalne kanalizacije na prolasku kroz područje plana. 2. Nije jasno zašto je prelaz kanalizacionog kolektora sa desne strane Morače, preko Morače planiran van planiranog saobraćajnog prelaza. Dati objašnjenje ill korigovati plan. 3. Nije dat sistem kolektora fekalne kanalizacije U okviru KAP-a.	Daje se tumačenje Lokacija PPOV je implementirana prema Idejnom rješenju i dato je pružanje trase prema kolektoru , kolektori fekalne kanalizacije date u Glavnom projektu Južne obilaznice su implementirani u plan. Postojeći sistem fekalne kanalizacije u okviru KAP-a implementiran u planu.
	C: ATMOSFERSKA KANALIZACIJA 1. Položajno je dat planirani gradski kolektor atmosferske kanalizacije na prolasku kroz područje plana (Odvod atmosferskih voda iz bulevara Podgorica-KAP). 2. Predvidjeti sistem za tretman voda dovedenih iz bulevara Podgorica-KAP prije njihovog upuštanja u Moraču. 3. Nije dat sistem kolektora atmosferske kanalizacije, kolektora kanalizacije tehnoloških voda I otvorenih kanalskih odvoda u okviru KAP-a. 4. Predvidjeti sistem za tretman atmosferskih I ispuštenih tehnoloških voda prije njihovog upuštanja u Moraču.	Daje se tumačenje Gradski kolektor atmosferske kanalizacije implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznce i smjernica od strane D.O.O Vodovod i knalalizacija Podgorica . Prihvata se primjedba , implementiraće se u daljoj izradi Plana. Postojeći sistem atmosferske kanalizacije, kolektori tehnološke vode i otvoreni kanalski vodovi implementirani u planu. Prihvata se primjedba, implementiraće se u daljioj izradi Plana.
	POLJOPRIVREDA	
1	Saglasan sam sa Nacrtom ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica kao i odgovorom na primjedbe dostavljene od strane obrađivača plana.	Konstatacija
	PEJZAŽNA ARHITEKTURA	
	Plan pejzažnog uređenja usklađen je sa planiranim namjenama u planskom zahvatu. Sve planirane namjene prate odgovarajuće kategorije zelenih površina u skladu sa	Konstatacija

	<p><i>Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima.</i></p> <p><i>Za sve planirane kategorije zelenih površina dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje.</i></p>	
	<p>IZVJEŠTAJ PREDSTAVNIKA GLAVNOG GRADA PODGORICE</p>	
	<p>Planski osnov za izradu Izmjena i dopuna DUP-a " Industrijska zona KAP-a " u Podgorici, predstavljaju smjernice Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica i druga dokumentacija sa lokalnog i državnog nivoa (razvojna dokumenta, studije, mišljenja, podaci nadležnih institucija, inicijative i zahtjevi korisnika prostora), kao i stvoreni uslovi (izgradnja i projektovanje saobraćajnica u zahvatu Plana) i mogućnosti primjene i realizacije definisanih planskih opredjeljenja važećeg DUP-a na predmetnom prostoru.</p> <p><i>Potrebno je navesti razloge i razvojna dokumenta, studije, mišljenja, podatke nadležnih institucija koja su uticala na opredjeljenje, određivanje lokacije za odlaganje čvrstog otpada (opasni i neopasni) i obrazložiti istu u odnosu na opredjeljenja planova višeg reda i potencijale i ograničenja konkretne lokacije.</i></p> <p><i>Za ovaj prostor će se Strateške procjene uticaja zahvata na životnu sredinu, dati scenariji i rješenja koji će pokazati šta su pozitivni a šta negativni aspekti planiranih intervencija. Strateška procjena će definisati i dati preporuke i smjernice za unapređenje prostora i način na koji bi se vršila zaštita i rekultivacija degradirane sredine, izgradnjom i rekultivacijom postrojenja i proizvodnih objekata ostvario bi se opšti interes.</i></p> <p><i>Napominjem da je prilikom izrade Prijedloga Plana potrebno ispoštovati prihvaćene primjedbe I sugestije date na prvu verziju Nacrta kao i primjedbe Agencije za izgradnju i razvoj Glavnog grada Podgorice.</i></p> <p><u><i>Imajudi u vidu sve prethodno kao i činjenicu daće se ukijčoiiti sve relevantne institucije kroz davanje Misljenja na Nacrt plana,a naročito za segment životne sredine,te da predstoji izrada Prijedloga plana koji će dati detaljnije smjernice i uslove za realizaciju. smatram da je ovaj dokument dobra osnova za nastavak postupka na izradi Izmjena i dopuna plan ate je moguće sprovesti javnu raspravu korigovanog Nacrta Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a".</i></u></p> <p>U toku javne rasprave će se shodno zakonu ostaviti mogućnost davanja primjedbi, predloga, sugestija, od strane Glavnog grada Podgorica, ukoliko se za to ukaže potreba.</p>	<p>Daje se tumačenje</p> <p>U toku izrade plana u saradnji sa Agencijom za izgradnju i resornim sekretarijatom su usaglašene primjedbe. Implementirani su koridori, koji su definisani glavnim projektima, saobraćajnice, parcele koje su prometovane u prethodnom periodu i čiji su korisnici dobili UTU-e prema važećim planovima.</p> <p>Takođe su date smjernice i uslovi zaštite životne sredine za takozvane crne ekološke tačke .Određene su lokacije koje su predviđene za sanaciju i remedijaciju opasnog otpada, date smjernice i uslovi. Nakon remedijacije taj prostor se neće više koristiti kao odlagalište ,već se mogu u nekom budućem periodu na tim lokacijama planirati sadržaji koji će imati minimalan uticaj na životnu sredinu kako će to predvidjeti glavni projekti remedijacije , rekultivacije i sanacije tih opasnih odlagališta.</p> <p>U okviru Kap-a odnosno prostora koji je u vlasništvu Uniproma iskazana je inicijativa za lociranje nove deponije otpada koji nastaje u procesu proizvodnje. Planom je data lokacija u okviru Uniproma i formirana parcela. Date su jasne i stroge smjernice za izgradnju jednog takvog postrojenja. Kako je to zakonom propisano izgradnji će predstojati dateljna analiza otpada koja će se odlagati u skladu sa zakonom definisanim procedurama, i u skladu sa definisanim načinom odlaganja industrijskog otpada.</p>

VI. ODGOVORI NA MIŠLJENJE O IZVJEŠTAJU O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ID DUP-A INDUSTRIJSKA ZONA KAP U PODGORICI

r b :	<u>primjedbe i sugestije</u>	<u>odgovor Obradivača</u>
	URBANIZAM	
1	<p>Uvidom u Izvjetaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici, ocijenila sam da je sadržaj Izvještaj o javnoj raspravi u skladu sa Zakonom i da sadrži:</p> <ul style="list-style-type: none"> - popis svih učesnika javne rasprave; - predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika; - obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nijesu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika; - osvrt na predloge i mišljenja iz člana 27 Zakona. <p>Međutim, u dijelu koji se odnosi na osvrt i mišljenja iz člana 27. nedostaju odgovori (osvrt) na primjedbe i sugestije Savjeta koje su date na korigovani Nacrt (Nacrt koji je bio na javnoj raspravi), kao i podaci o tome da li je bilo primjedbi korisnika prostora u toku javne rasprave na Stratešku procjenu uticaja na životnu sredinu.</p> <p>U toku javne rasprave o Nacrtu planskog dokumenta pristigle su tri pismene primjedbe korisnika prostora, od kojih je jedna prihvaćena. Za primjedbe koje nisu prihvaćene, dato je argumentovano obrazloženje.</p> <p>Pribavljena su neophodna Mišljenja tehničkih organa koja sadrže značajne podatke i uputstva (koji su nedostajali u prethodnoj fazi izrade Plana i na koje sam ukazala i u svom Mišljenju na Koncept i na Nacrt Plana, a koji su u toku javne rasprave dati Obradivadu kroz Mišljenja na Nacrt), a koje je Obradivač prihvatio kao obavezu u daljoj proceduri.</p> <p>U postupku izrade Predloga Plana treba obavezno ispoštovati sugestije, podatke i predloge institucija (tehničkih) i ugraditi ih u planski dokument.</p> <p>S obzirom da se paralelno sa Nacrtom Plana radi i Strateška procjena uticaja na životnu sredinu, u Predlog Plana ugraditi dopunjene mjere iz SPU, koje će biti rezultat konačnih planskih rješenja, zasnovanih na svim primjedbama, predlozima, sugestijama i podacima učesnika javne rasprave.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • U dijelu V. ovog Izvještaja (ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA NA KORIGOVANU VERZIJU NACRTA PLANA) dati su odgovori na sva pitanja na korigovani nacrt članova revizione komisije. • Što se tiče Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja plana na ž.s. u toku javne rasprave nije pristigla ni jedna primjeba korisnika prostora. • Ispred Agencije za zaštitu prirode i životne sredine je dato Mišljenjebr.104-170/73 od 26.07.2015.god. u kom dijelu Strateške procjene bi trebalo izvršiti korekcije a tiču se planiranog rješenja, što je Obradivač ISPU obradio i korigovao i dao kao smjernicu obradivaču plana da postupi po istom. Primjedba se odnosila na: „Analizom predmetnog Izvještaja može se konstatovati da je obradivač na osnovu velikog broja podataka, postojećeg stanja identifikovao segmente i područja obuhvata plana koja mogu biti posebno ugrožena realizacijom plana, procjenio veličinu uticaja i definisao mjere. Ipak, pored navedenog data metodologija ima par nedostataka, tako da se između prikaza podataka i vrednovanja značajnih uticaja namjene plana na prostor obuhvata sa jedne strane, te definisanih mjera i preporuka sa druge javljaju određeni nedostaci. Naime, predmetnim planom se definiše namjena prostora za industriju i proizvodnju i to kroz osavremenjivanje i unapređenje postojećih objekata na lokaciji Kombinata aluminijuma, ali i sirenje građevinskog područja na neizgrađenim površinama u vidu proširenja postojećih ili realizacije novih sadržaja namjenjenih različitim vrstama industrije. Shodno navedenom smatramo da je planom neophodno jasno definisati koja se vrsta industrije može razvijati na neizgrađenim parcelama. U skladu sa tim, Izvještajem je neophodno jasno definisati

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	<p>Obavezno postupiti po svim ostalim primjedbama Savjeta iz prethodne procedure (Koncept i Nacrt Plana) za koje je Obradivač u Izvještaju dao odgovor i stav da će biti prihvaćene i ugrađene u narednoj fazi izrade planskog dokumenta.</p> <p>Uz gore navedene obaveze i neophodnu dopunu Izvještaja, Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a" u Podgorici može biti osnov za izradu Predloga Plana.</p>	<p><i>preporuke i ograničenja. na način da se na neizgrađenom prostoru mogu planirati isključivo industrijska postrojenja čistih tehnologija (npr. postrojenja polufinalnih I finalnih proizvoda)“.</i></p> <p><u>U skladu sa navedenim preporukama i sugestijama traženo je implementirano u Plan.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Takođe je navedeno i : „ kako realizacija planirane namjene predmetnog plana, kroz mogućnost povećanja građevinskog zemljišta predstavlja dodatan pritisak na prostor, može dovesti do pojave kumulativnih i sinergijskih uticaja, smatramo da iste Izvještajem treba procjeniti i vrednovati, te propisati adekvatne mjere i preporuke za minimiziranje istih. <p><i>U skladu sa tim, a u odnosu na prikazane postojeće probleme prostora obuhvata, mišljenja smo da konstataciju da realizacija predmetnog DUP-a ne može imati uticaj na lokalno stanovništvo i segmente životne sredine treba presipitati i obrazložiti.“</i></p> <p><u>Shodno navedenom dostavljen je korigovan ISPU obrađivaču plana sa smjernicama koje treba implementirati u plan.</u></p>
	<p><u>SAOBRAČAJ</u></p>	
<p>1</p>	<p>Nijesu dati odgovori na inicijative korisnika prostora. Kod tih odgovora uzeti u obzir zahtjev Uprave za saobraćaj i odgovor na isti.</p> <p>Sa datim odgovorima planera sam saglasan.</p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe</u> U planu je implementiran zahtjev Uprave za saobraćaj koji se odnosio na ukidanje privremenog priključka sa magistralnog pravca Podgorica –Petrovac do objekta TEHNOMAX-a. Dopunjene su Inicijative korisnika odgovrom obrađivača.</p>
	<p><u>GEODEZIJA</u></p>	
<p>1</p>	<p>S obzirom da su primjedbe date na Nacrt planskog dokumenta prihvaćene i da se u Izvještaju u javnoj raspravi obrađivač izjasnio da će po istima postupiti u toku dalje izrade plana saglasna sam da se omogući dalja zakonska procedura za ovaj planski dokument.</p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana u mjeri u kojoj bude izvršeno ažuriranje</u></p>
	<p><u>ELEKTROENERGETIKA</u></p>	
<p>1</p>	<p>U Izvještaju o održanoj javnoj raspravi ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica Nacrt, dati su odgovori Obradivača na primjedbe date u mišljenjima za : ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica -Koncept i ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica- Nacrt . Primjedbe i sugestije u datom mišljenju, u dijelu koji se odnosi na</p>	<ul style="list-style-type: none"> <u>U dijelu V. ovog Izvještaja (ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA NA KORIGOVANU VERZIJU NACRTA PLANA) dati su odgovori na sva pitanja na korigovani nacrt članova revizione komisije.</u>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

	elektroenergetiku u Korigovanim ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica - Nacrt , u dostavljenom Izvještaju o javnoj raspravi, nijesu tretirane.	
2	<p>U dostavljenom Izvještaju o javnoj raspravi ID DUP Industrijska zona KAP-a Podgorica Nacrt, Obradivač je uglavnom prihvatio primjedbe koje su, u dijelu koji se odnosi na elektroenergetiku, date u mišljenima o ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica Koncept i ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica-Nacrt.</p> <p>Nedostaju odgovori Obrativača na sugestije i primjedbe date u mišljenju u dijelu elektroenergetike, na Korigovane ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica - Nacrt, od 24.07.2019.g. Međutim, te sugestije su samo detaljnije razrađene u odnosu na predhodne iz mišljenja na ID DUP-a Industrijska zona KAP-a Podgorica - Nacrt, od 03.07.2019.g, one su iste prirode i može se pretpostaviti da Obradivač i njih prihvata, pa se predmetni planski dokument moie uputiti u dalju proceduru.</p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana</u></p> <p>Tokom javne rasprave obrađivač je imao formalne sastanke sa predstavnicima Agencije za izgradnju grada podgorice, CEDIS-a i Kap-a na kojima je dogovoreno da se dostave svi raspoloživi podaci vezano za to područje.</p> <p>Na osnovu dobijenih podataka se pristupilo korigovanju planske dokumentacije , implementirana su rješenja koja se tiču glavnih projekata koje se već realizuju na tom području, implementirane su trase i snage , takođe je usaglašen model kojim bi se u buduće vršila distribucija električne energije obzirom na licencu distributivnog operatera koja je izdata preduzeću Uniprom-KAP.</p> <p>Uglavnom su sve primjedbe korigovane i implementirane u plan.</p>
	<u>HIDROTEHNIKA</u>	
1	<p>Nakon detaljnog pregleda Izmjena I dopuna detaljnog urbanističkog plana "INDUSTRIJSKA ZONA KAP-A " — u Podgorici <i>Izvještaj o javnoj raspravi</i> konstatuje se:</p> <p>Obradivač nije dao odgovore na dostavljene primjedbe na nacrt plana.</p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana</u></p> <p>Kako je tokom izrade plana bilo poteškoća u pribavljanju relevantnih ulaznih podataka to je nacrt imao manjkavosti. Nakon dobijenih podataka od resornih institucija pristupilo se korekciji Nacrta plana i traženi podaci su implementirani.</p> <p>Tokom javne rasprave obzirom da je data uslovna saglasnost za fazu hidrotehnike na korigovani nacrt plana, to je obrađivač u komunikaciji sa predstavnikom revizione komisije za fazu hidrotehnike dobio uputstva u kom dijelu treba izvršiti korekcije.</p> <p>Uspostavljen je kontakt sa obrađivačima idejnog rješenja za PPOV i predstavnicima JP Vodovod i kanalizacija od kojih su dobijeni traženi podaci , kao i sa predstavnicima Agencije za izgradnju grada od kojih su dobijeni Glavni projekti koji se realizuju na tom području i implementirani su svi relevantni hidrotehnički podaci. Dati su i hidraulički proračuni prema sugestijama revidenta za fazu hidrotehnike i ako taj segment pripada projektnoj a ne planskoj dokumentaciji.</p>
	<p><u>A: VODOVOD</u></p> <p><u>1. Položajno je dat gradski vodovod na prolasku kroz područje plana.</u></p> <p><u>2. Nije dat vodovodni sistem u okviru KAP-a.</u></p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana</u></p> <p><u>Gradski vodovod je implementiran iz smjernica izdatih od strane D.O.O Vodovod i kanalizacija Podgorica, dok je dio implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznice.</u></p>

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

		Postojeći vodovodni sistem u okviru KAP-a implementiraće se u okviru predloga plana.
	<p><u>B: FEKALNA KANALIZACIJA</u></p> <p><u>1. Položajno su dati PPOV- Podgorica i planirani gradski kolektori fekalne kanalizacije na prolasku kroz područje plana.</u></p> <p><u>2. Nije jasno zašto je prelaz kanalizacionog kolektora sa desne strane Morače, preko Morače planiran van planiranog saobraćajnog prelaza. Dati objašnjenje ill korigovati plan.</u></p> <p><u>3. Nije dat sistem kolektora fekalne kanalizacije U okviru KAP-a.</u></p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana</u></p> <p>Lokacija PPOV je implementirana prema Idejnom rješenju i dato je pružanje trase prema kolektoru , kolektori fekalne kanalizacije date u Glavnom projektu Južne obilaznice su implementirani u plan.</p> <p>Postojeći sistem fekalne kanalizacije u okviru KAP-a implementiran u planu.</p>
	<p><u>C: ATMOSFERSKA KANALIZACIJA</u></p> <p><u>1. Položajno je dat planirani gradski kolektor atmosferske kanalizacije na prolasku kroz područje plana (Odvod atmosferskih voda iz bulevara Podgorica-KAP).</u></p> <p><u>2. Predvidjeti sistem za tretman voda dovedenih iz bulevara Podgorica-KAP prije njihovog upuštanja u Moraču.</u></p> <p><u>3.Nije dat sistem kolektora atmosferske kanalizacije, kolektora kanalizacije tehnoloških voda I otvorenih kanalskih odvoda u okviru KAP-a.</u></p> <p><u>4. Predvidjeti sistem za tretman atmosferskih I ispuštenih tehnoloških voda prije njihovog upuštanja u Moraču.</u></p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe I implementiraće se u predlog plana</u></p> <p>Gradski kolektor atmosferske kanalizacije implementiran iz Glavnog projekta Južne obilaznice i smjernica od strane D.O.O Vodovod i kanalizacija Podgorica .</p> <p>Prihvata se primjedba , implementiraće se u daljoj izradi Plana.</p> <p>Postojeći sistem atmosferske kanalizacije, kolektori tehnološke vode i otvoreni kanalski vodovi implementirani u planu.</p>
	<u>POLJOPRIVREDA</u>	
1	<p>U Izvještaju sa javne rasprave nacrt ID DUP-a Industrijske zone KAP-a navode se razlozi zbog kojih nije angažovan stručnjak poljoprivredne struke. Obrazloženje se može prihvatiti s tim što to nije opravdanje da se ne prikaie tabelarni pregled površina tj. trenutnog i planiranog stanja (navedeno nije obaveza stručnjaka poljoprivredne struke).</p> <p>Što se tiče odredbi zakona navedeno je da će se dati u tekstualnom dijelu plana.</p>	<p><u>Prihvaćene primjedbe i implementirati će se u predlog plana</u></p> <p>U predlogu plana je dato numerički postojeće i planirano stanje ,odnosno date su postojeće i planirane površine koje su izgrađene i planirane za izgradnju za svaku urbanističku parcelu u tabeli Analitičkih podataka –tekstualni dio plana.Takođe su date odredbe zakona kako je to sugerisano. Napominjem da nije dat osvrt na poljoprivredne površine jer one nijesu u obuhvatu plana.</p>
	<u>PEJZAŽNA ARHITEKTURA</u>	
	<p>- Primjedbe date na Koncept plana su ugrađene u Nacrt plana.</p> <p>- Član Savjeta za pejzažnu arhitekturu nije imao primjedbe na Nacrt plana..</p>	<u>Konstatacija</u>
	<u>IZVJEŠTAJ PREDSTAVNIKA GLAVNOG GRADA PODGORICE</u>	
	<p>Uvidom u Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanistaog plana " Industrijska zona KAP-a" u Podgorici, ocijenila sam da je sadržaj Izvještaja o javnoj raspravi u skladu sa Zakonom i da sadrži:</p>	<u>Prihvaćene primjedbe i implementiraće se u predlog plana.</u>

<p><u>- popis svih učesnika javne rasprave;</u> <u>- predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika;</u> <u>- obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nijesu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika;</u> <u>- osvrt na predloge i mišljenja iz čana 27 Zakona.</u></p> <p><u>Konstatujem da u Izvještaj o javnoj raspravi nije odgovoreno na sugestije i predloge iz mog izvještaja na korigovani Nacrt Izmjena i dopuna "Detaljnog urbanističkog plana " Industrijska zona KAP-a".</u> <u>U postupku izrade Predloga Plana ispoštovati sugestije i predloge institucija (tehničkih) organa i ugraditi u planski dokument podatke institucija (tehničkih) organa na koje sam ukazala i u svom Mišljenju.</u></p>	<p>U dijelu V. ovog Izvještaja (ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA NA KORIGOVANU VERZIJU NACRTA PLANA) dati su odgovori na sva pitanja na korigovani nacrt članova revizione komisije.</p> <p><u>U saradnji sa predstavnicima Glavnog grada Podgorice i predstavnicima Agencije za izgradnju grada Podgorice, usaglašene su primjedbe i sugestije i biće implementirane u predlog plana.</u> <u>Napominjem da će se u predlogu dati karta vlasništva na šta je ukazano, zatim izvršena parcelacija prema vlasništvu , gdje su jasno razgraničeni korisnici. Zatim uspostavljen kontakt sa predstavnicima JP Vodovod i kanalizacija za definisanje smjernica i prostora PPOV koji je od značaja za Glavni grad ko i ostale primjedbe koje su se odnosile na Zakone i pravilnike i segment zaštite životne sredine.</u> <u>Implementirane su smjernice iz ISPU na životnu sredinu.</u></p>
---	---

VII. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I I SUGESTIJA KORISNIKA PROSTORA U FAZI JAVNE RASPRAVE

1	Pot Ljubomir	Vlasnik više katastarskih parcela, 2611,2612 I 2613/1 KO Dajbabe ukupne površine 2600m2. Traži prenamjenu iz željezničkog koridora u parcelu na kojoj će graditi objekat skladišni.	Usvojena primjedba
2	Politropus -Prerada	Povećati koeficijente zauzetosti I izgrađenosti na 70 % predstavljajući to kao Evropsku praksu.	Ne usvaja se PUP-om su definisani urbanistički parametric urbanistički parametri za definisane namjene u planu- IP, CD, IOK I dr., pa su na osnovu datog implementirani u plan.

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

3	BLACKROCK CAPITAL D.o.o. Podgorica	Na urbanističkim parcelama koje su zelene površine izvršiti prenamjenu u komunalna infrastruktura, kao što je parcela na kojoj je Crveni mulj. Na sve tri planirati izgradnju solarne elektrane.	<p>Ne usvaja se</p> <p>PUP-om nije predviđena izgradnja solarne elektrane na tom prostoru.</p> <p>Takođe taj prostor je u zoni horizontalnog i vertikalnog zaštitnog pojasa vazdušnog saobraćaja, pa samim tim treba uraditi detaljnu studiju, kapaciteta i površine koju bi ta elektrana zauzela. Shodno Zakonu i pravilnicima o vazdušnom saobraćaju ta studija ili Idejno rješenje se treba uputiti Agenciji za civilno vazduhoplovstvo na uvid kako bi Agencija dala Mišljenje da li taj objekat ima uticaja na bezbjednost vazdušnog saobraćaja .</p>
---	------------------------------------	--	---

VIII. IZVJEŠTAJ PRETHODNO UČEŠĆE JAVNOSTI



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Izveštaj o mišljenjima i predlozima zainteresovane javnosti i Izveštaj o mišljenjima i predlozima lokalne samouprave i organa za tehničke uslove

Datum objave: 28.06.2019 10:47 | **Autor:** Ministarstvo održivog razvoja i turizma

U cilju upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade **Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici**, mogućim planskim rješenjima i efektima planiranja, Ministarstvo održivog razvoja i turizma na osnovu člana 27 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" broj 64/17, 44/18 i 63/18), organizovalo prethodno učešće javnosti u periodu od 25.03. do 25.04.2019.godine.

Upoznavanje zainteresovane javnosti sprovedeno je na način propisan čl. 6 i 7 Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti ("Službeni list CG", broj 88/17), putem informisanja i konsultacija.

Koncept Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana "Industrijska zona KAP-a" u Podgorici bio je objavljen na internet stranici:

http://www.mrt.gov.me/rubrike/javna_rasprava/199558/Prethodno-ucesce-javnosti-sa-ciljevima-i-svrhom-izrade-izmjena-i-dopuna-Detaljnog-urbanistickog-plana-Industrijska-zona-KAP-a-u.html

Predloge, sugestije i podatke zainteresovana javnost je mogla dostaviti Ministarstvu održivog razvoja i turizma na e-mail: javna.rasprava@mrt.gov.me u roku od 30 dana od dana objavljivanja prethodnog učešća javnosti na internet stranici Ministarstva.

Na objavljeni Koncept od strane zainteresovane javnosti pristigle su dvije primjedbe i sugestije od strane:

- Vukčević Zorke za katastarske parcele 2578 KO Dajbabe
- WEG-Kolektor d.o.o. Berane za urbanističku parcelu UP97, UP98 i UP2
- "Messer Tehnogas" AD Beograd za urbanističku parcelu UP 15a
- Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o. u vezi sa planiranjem saobraćajnog priključka na kružnu saobraćajnicu za UP1
- "Tehnomax" d.o.o. u vezi sa implementiranjem u planski dokument postojećeg saobraćajnog priključka sa magistralnog magistralnog puta na UP 4 gdje je izgrađen Logistički centar "Tehnomax"
- Pot Ljubomir za katastarske parcele 26111, 2612 I 2613/1 KO Dajbabe

ID DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a U PODGORICI

IX. ZAPISNIK SA PREZENTACIJE NACRTA IZMJENA I DOPUNA DUP-a INDUSTRIJSKA ZONA KAP-a OD 26.09.2019.G.

Predstavnici Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorata za planiranje prostora zajedno sa rukovodiocem izrade planskog dokumenta g-đom Aleksandrom Tošić Jokić, dia, održali su u prostorijama Ministarstva prezentaciju Nacrta planskog dokumenta.

Rukovodilac izrade Izmjena i dopuna Industrijska zona KAP-a g-đa Aleksandra Tošić Jokić je prezentovala predmetni planski dokument.

Prezentaciji su prisustvovali predstavnici agencije za zaštitu životne sredine ,predstavica Direktorata za životnu sredinu, predstavnici Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj, Predstavnik izrade ISPU , predstavnik Energogasa Zoran Gogić I zainteresovani korisnik prostora Ljubomir Pot.

Nakon prezentacije pristupilo se diskusiji sa prisutnim učesnicima.

- G-din Gogić predstavnik Energogasa je postavio pitanje koje se odnosilo na saobraćajno rješenje na koje je u ranijem data primjedba od strane Energogasa , I da li je uvažena.

Predstavnik Energogasa je dobio odgovor da je primjedba uvažena I da se u saradnji sa Agencijom za izgradnju grada I projektantom Glavnog projekta južne obilaznice dalo rješenje koje će isključiti prolazak kroz parcelu Energogasa.

- G-din Pot je postavio pitanje vezano za pretvaranje nekih površina koje su u vlasništvu opštine u zelene koridore.
- Takođe je izneo svoju primjedbu vezano za parcelu koja je u njegovom vlasništvu a pripojena je željezničkom koridoru, traži da se ista prenamjeni u parcelu za skladištenje Ili servis.
- Pitanje vezano za zaštitu prostora u smislu zaštite životne sredine od emisije gasova , kada se bude izgradilo postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda.

Rukovodilac izrade plana je odgovorila na sva pitanja vezano za postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda kao, za emisiju gasova iz postrojenja, da se dobar dio parcela u vlasništvu opštine već predvidio kao zeleni koridor kao I za sva ostala rješenja vezano za parcelaciju I infrastrukturu, dala je obrazloženje vezano za deponiju crvenog mulja, zatim odgovor g-dinu Potu da će se razmotriti njegova primjedba I dati mogućnost izgradnje objekta koji neće ugrožavati koridor željeznice.

U toku javne diskusije nije bilo pitanja od strane korisnika prostora niti od ostalih učesnika ,koja su se odnosila na ISPU na životnu sredinu.

Rukovodilac izrade plana se zahvalila na diskusiji I učešću čime je I zaključena javna rasprava.