



**Informacija za izvještajni period od 01.04.2023. godine do 30.06.2023. godine koju je
Ministarstvu finansija dostavio Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore**

Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, dana 21.07.2023.godine, dostavio je
Ministarstvu finansija Informaciju za izvještajni period od 01.04.2023. godine do 30.06.2023.
godine.

U dostavljenom materijalu navedeno je da je Vlada Crne Gore donijela Zaključke br.08-198 od
29.12.2016. godine, u skladu sa kojima Zaštitnik dostavlja informaciju za izvještajni period od
01.04.2023. godine do 30.06.2023. godine, te da ni u ovom kvartalu i pored upornog
ukazivanja od strane Zaštitnika državni organi ne nalaze za shodno da postupe po
pravosnažnim sudskim odlukama, pa i dalje ne postupaju po izvršnim rješenjima, ne
postupaju po fakturama koje uredno zaprimaju, a istima ne prigovore niti iste vrate pošiljaocu,
pa na taj način uporno prouzrokuju dodatni odliv sredstava iz državnog budžeta u vidu
troškova prinudne naplate i kamata.

Takođe, u dostavljenom materijalu navedeno je da je u ovom izvještajnom periodu pristigao
veliki broj zahtjeva za naknadu štete prouzrokovane Odlukom Vlade Crne Gore o obračunskoj
vrijednosti koeficijenta za zaposlene u javnom sektoru za fiskalnu 2020. godinu, koja je
objavljena u „Službenom listu Crne Gore“, br.37/20 od 24.04.2020. godine, a kojom je za
zaposlene čiji su koeficijenti utvrđeni u grupi poslova A i B, u članu 22, 23 i 24 Zakona o
zaradama zaposlenih u javnom sektoru, utvrđena vrijednost koeficijenta za obračun osnovne
zarade za maj i jun 2020. godine u bruto iznosu od 45,00€, suprotno pomenutom zakonu a
suprotno i Opštem kolektivnom ugovoru. Isti zahtjevi su osnovani jer je na nezakonit način
licima iz citirane grupe poslova umanjena zarada, a u tom pravcu i Presuda Višeg suda u
Podgorici Gž.br.2439/22 od 24.01.2023. godine. Ovi sporovi se riješavaju pred Agencijom i
Centrom u cilju umanjivanja troškova postupka, dok određeni broj podnosilaca ovih zahtjeva ne
zahtijeva kamatu.

Nadalje, tužbeni zahtjevi iz rada i po osnovu rada nastavljaju da pristižu u velikom broju, u
vidu različitih traženja, a kao posljedica nepravilne primjene zakonskih propisa ili neprimjene
istih u prethodnom periodu, dok će njihovu osnovanost cijeniti sud u svakom konkretnom
slučaju. Sporovi za utvrđenje prava svojine, naknade na ime faktičke eksproprijacije
nepokretnosti su i dalje najzastupljeniji na području primorskih sudova i isti svakodnevno
pristižu u enormnom broju.

Na kraju Informacije je navedeno da Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore
nastavlja da ispunjava svoje zakonske obaveze i nastoji da isto čini na najkvalitetniji mogući
način kroz zastupanje, davanje mišljenja i savjeta državnim organima, kako pisanih tako i
usmenih, kroz učešće u radnim grupama, komisijama i operativnim timovima.

INFORMACIJA za izvještajni period 01.04.-30.06.2023. godine.

SADRŽAJ:

1. Uvod
2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima je Država zastupana od strane
Zaštitnika imovinsko pravnih interesa u svojstvu tužene i tužioca, informacija o postupku
prinudne naplate.....
 - 2.1. Izdvojeni sporovi pokrenuti protiv Države.....
 - 2.2. Uspjeh u sporovima.....
3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u
sporovima suprotne strane.....

1. Uvod

U izvještaju za II kvartal Zaštitnik je postupio po zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, ukazujući na vrste pokrenutih postupaka protiv Države Crne Gore, osvrnuo se na problem nedobrovoljnog izvršavanja odluka od strane državnih organa tj. na prinudnu naplatu, dao informaciju o odlivu novca sa Glavnog računa Državnog trezora usled uspjeha u sporovima suprotne strane, za period od 01.04.2023. godine do 30.06.2023. godine.

2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene i tužioca, zastupana od strane Zaštitnika

- Tužilački savjet nastavlja sa neizvršavanjem rješenja o nagradama advokatima, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, tako da se i dalje umjesto na pr. 40,00€ iz budžeta isplati cca 200,00€, dok se i po dvesta predloga za izvršenje preda u jednom danu.

U pitanju su rješenja na ime nagrada advokatima za službene odbrane, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u postupcima, a od strane tužilaštava i nadležnih sudova se ne pristupa dobrovoljnom izvršavanju istih, usled čega Država trpi štetu na ime uvećanih troškova prinudne naplate i naknada po osnovu provizije CBCG.

- Tužbe po osnovu rada i prava iz radnog odnosa se i dalje pretežno podnose protiv Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva odbrane, a broj takvih tužbenih zahtjeva neprestano je pristizao i u ovom kvartalu i to u značajnom broju.

Radi se o sporovima iz rada i po osnovu rada, i to naknade na ime faktičkog rada, prekovremenog rada, noćnog rada, rada u vrijeme vjerskih i državnih praznika, neiskorišćenih godišnjih odmora, neisplaćenih toplih obroka za avgust mjesec 2008., 2009, 2010. godine, granični-posebni dodatak za avgust mjesec 2008., 2009, 2010. godine, naknadu za putne dnevnice, predmetni sporovi, neobjašnjivo, i dalje dobijaju epilog pred sudom iako do sada obrađeni višestruko kroz sudsku praksu, na koji način se prouzrokuje dodatni odliv sredstava u vidu sudskih troškova, kamata i troškova prinudne naplate.

Ispunjeni su svi uslovi da se navedeni sporovi riješe pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova i svaki takav postupak okonča na način da svaki zaposleni dobije ono što mu po zakonu pripada, a da Država ne trpi i dodatne troškove u vidu zastupanja zaposlenih od strane advokata pred sudovima.

U navedenim postupcima sudovi i dalje prihvataju interne evidencije rukovodilaca sektora i iste tretiraju kao dokaz na osnovu kojih evidencija vještaci sačinjavaju

svoje nalaze i mišljenja, dok su dosuđeni iznosi i do 30.000,00€, na koji iznos će biti dosuđena i kamata i troškovi vođenja postupka.

- Ministarstva iako dužna da postupaju po presudama donijetim od strane Upravnog suda Crne Gore, a kojim presudama se dosuđuju i troškovi upravnog spora kako se takve presude ne bi prinudno izvršavale i dodatno opterećivao budžet, *ne postupaju na takav način.*
- Kako je presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.2439/22 od dana 24.01.2023. godine, *preinačena* presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.555/21 od 30.03.2022. godine, i *usvojen* tužbeni zahtjev za naknadu štete koja se ogleda u manje isplaćenoj naknadi za mjesec maj i jun 2020. godine, a koja šteta je posledica Odluke Vlade Crne Gore o obračunskoj vrijednosti koeficijenta za zaposlene u javnom sektoru za fiskalnu 2020. godinu, koja je objavljena u Sl.list CG, br.037/20 od 24.04.2020. godine., koja odluka je imala za posledicu umanjene zarade sa zaposlene u grupi poslova A i B, u članu 22, 23 i 24 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, pristupilo se rješavanju takvih zahtjeva pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova i Centrom za alternativno rješavanje sporova. Do dana izrade izvještaja pokrenuto je 119 postupaka ove vrste.
- Postupci za utvrđenje prava svojine, naknadu štete na ime faktičke eksproprijacije, naknade štete na ime gubitka ekonomskog interesa zbog trajne nemogućnosti daljeg korišćenja preostalog dijela nepokretnosti usled eksproprijacije, i u ovom kvartalu čine značajnim sporove u kontekstu vrijednosti istih. Pomenuti sporovi nose velike novčane iznose, ali je neophodan sudski epilog iz razloga neophodnosti tačnog utvrđivanja površine, tržišne vrijednosti nepokretnosti i svih ostalih odlučnih činjenica, pa su značajni iznosi i na ime parničnih troškova.

Pomenuti sporovi su najzastupljeniji u kancelarijama Zaštitnika u Bijelom Polju i Kotoru.

- Sudska praksa je promijenjena (*odlukom Ustavnog suda Crne Gore U-III br.1035/20 od 28.06.2022.godine*) i u parničnim postupcima za naknadu za nepokretnosti koje su eskproprisane u zakonito sporvedenom postupku, a za koje ne postoje ili nije moguće pronaći dokaze da je naknada određena. Uslijed navedenog, podnose se tužbe za isplatu naknade na ime nepokretnosti koje su ekspropisane 1960, 1970. i 1980-ih godina, a za koje ne postoje dokazi o utvrđenoj naknadi i isplati. U ranijoj sudskoj praksi prihvatana je prigovor zastarjelosti od 10 godina (*opšti rok zastarjelosti*) od dana donošenja rješenja o eksproprijaciji, pa je takvoja praksa je izmijenjena odlukama Ustavnog suda Crne Gore.
- Imajući u vidu tužbene zahtjeve radi utvrđenja neposredne diskriminacije lica sa invaliditetom, nastalih uslijed postojanja arhitektonskih barijera, čime je onemogućen pristup i ostvarivanje prava u objektima u kojima je sa pravom svojine upisana Država Crna Gora, koji tužbeni zahtjevi imaju usvajajući sudski epilog neophodno je spriječiti

ponavljanje radnje diskriminacije i preduzeti potrebne mjere kako se počinjena diskriminacija ne bi ponovila, pored isplate naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog povrede časti, ugleda i prava ličnosti, pa je potrebno da organi kojima su takvi objekti dati na korišćenje i upravljanje, otklone sve barijere u objektima u javnoj upotrebi koje onemogućavaju pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, imajući u vidu i odredbe Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG”, br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22), kojima je propisana nadležnost upravnog organa da u slučaju da u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, naredi vlasniku objekta u javnoj upotrebi, u roku koji odredi, da obezbijedi pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom (član 200 i 201 ZPPIO).

- Zaštitnik pokreće postupke prinudne naplate troškova po osnovu pravosnažnih i izvršnih presuda i rješenja (*parničnih, krivičnih i prekršajnih*), a nakon što je od strane Ministarstva finansija otvoren podračun na ime Zaštitnika imovinsko pravnih interesa naplata se prati u postupcima izvršenja, a iz razloga što su značajni i iznosi koji se naplate pored glavnih potraživanja, a odnose se na sastav Predloga za izvršenje u iznosu koji propisuje Advokatska tarifa, zavisno od glavnog duga, kao i troškovi u kojima uspije Država, a s obzirom na primjenu odredbe iz člana 152b Zakona o parničnom postupku, pa je na dan 30.06.2023. godine Zaštitnik naplatio iznos od **15.571,31€**.

2.1 Izdvojeni sporovi pokrenuti protiv Države

1. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 2463/23 po tužbi tužioca DOO „Kips Gradnja“, sa sjedištem u Podgorici protiv Države Crne Gore. Predmet spora je tužbeni zahtjev tužioca da mu tuženi isplati iznos (koji još nije opredijeljen) na ime naknade materijalne štete. Zahtjev se zasniva na tvrdnji tužioca da je postupanjem Glavnog državnog arhitekta i „diranjem u pravosnažni upravni akt“ bio onemogućen da započne izgradnju objekata, kao i na tvrdnji da je vlasnik zemljišta na kojem je trebalo da se grade objekti raskinuo ugovor o zajedničkoj izgradnji nakon što ga je tužilac obavijestio da mu je i po drugi put poništena, saglasnost na idejno rješenje, čime je otpala mogućnost realizacije investicije. Stoga tvrdi da je realna šteta novčani iznos koji je uložio u investiciju (platio za izradu idejnog projekta, glavnog projekta i izvještaja o njegovoj reviziji), a izmakla dobit novčani iznos koji bi on ostvario da je realizovao planiranu investiciju, odnosno izgradio objekte i prodao njegove posebne dijelove.

2. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 1771/23 po tužbi tužioca Fakultet za državne i evropske studije, sa sjedištem u Podgorici protiv Države Crne Gore – Vlade Crne Gore. Predmet spora je tužbeni zahtjev tužioca da sud utvrdi da je tužena nedonošenjem Odluke o studijskim programima od javnog interesa na privatnim ustanovama za 2022/23 studijsku godinu shodno obavezi iz čl. 68 Zakona o visokom obrazovanju, te donošenjem Odluke o finansiranju srednjih vjerskih škola „Medresa“ i „Sveti Sava“ u iznosima od 500.000,00 i 900.000,00 EUR bez zakonskog osnova i ikakvih kriterijuma dana 02.11.2022. godine pričinila prema tužiocu neposrednu diskriminaciju, onemogućivši mu finansiranje studijskih programa od javnog interesa koji se realizuju kod tužioca. Tužilac navedenom tužbom traži i da sud obaveže tuženu da shodno obavezi iz člana 68 st. 3 Zakona o visokom obrazovanju redovno, za svaku studijsku godinu, donosi odluku o finansiranju studijskih programa od javnog interesa na privatnim ustanovama i koji se ne realizuju na javnog ustanovi. U konačnom, tužbom tužilac traži i da sud obaveže tuženu da mu zbog pričinjene neposredne diskriminacije na ime naknade štete isplati iznos od 450.000,00 EUR, kao i iznos od 6.300 EUR na ime troškova finansiranja školarina za trogodišnje osnovne i jednogodišnje specijalističke studije studenata lica sa invaliditetom, sa zakonskom zateznom kamatom od dana podnošenja tužbe do isplate i troškovima parničnog postupka.

3. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 2233/23 po tužbi Ilije Stafanovića protiv Države Crne Gore, ali i veći broj istovrsnih postupaka po tužbama drugih lica. Predmet spora su tužbeni zahtjevi tužioca kojim traži da sud utvrdi da su organi tužene, stavljanjem tužioca u karantin na osnovu rješenja Uprave za inspeksijske poslove – Odsjek za zdravstven-sanitarnu inspekciju protivpravno povrijedili pravo tužioca na slobodu, pravo na osnov i jednakost, pravo na dostojanstvo i nepovredivost ličnosti i pravno na psihički (duševni) integritet, kao prava ličnosti, te da sud obaveže tuženu da tužiocu na ime pravične naknade zbog povrede prava na slobodu, prava na osnov i jednakost, prava na dostojanstvo i nepovredivost ličnosti i prava na psihički (duševni) integritet, kao prava ličnosti, isplati iznos od 5.000,00 eura, sa zakonskom zateznom kamatom od podnošenja tužbe do isplate i troškovima parničnog postupka.

4. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 1894/23 po tužbi tužioca AD „Pošta Crne Gore“ Podgorica protiv Države Crne Gore – Vlade Crne Gore – Uprave za katastar i državnu imovinu. Predmet spora tužbeni zahtjev tužioca kojim traži utvrđenje prava svojine na većem broju nepokretnosti konkretizovanih u tužbi na osnovu Odluke Vlade Crne Gore o restrukturiranju Pošte Crne Gore DOO Podgorica promjenom organizacionog oblika u akcionarsko društvo br. 03-11340/7 od 17.11.2011. godine, objavljena u „Službenom listu CG“ br. 58 od 2011. godine.

5. Pred Privrednim sudom Crne Gore u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 210/23 po tužbi tužioca DOO „MIL-COM“ Nikšić protiv Države Crne Gore – Vlade Crne Gore. Predmet spora je tužbeni zahtjev tužioca kojim traži da sud obaveže tuženu da mu naknadi štetu u novčanom iznosu (koji još nije precizno opredijeljen, a kao v.p.s. je označen iznos od 41.000,00 EUR) sa zakonskom zateznom kamatom od ponošenja tužbe do isplate i troškovima parničnog postupka. Tužbeni zahtjev tužilac temelji na tvrdnji da je onemogućen da otpočne sa obavljanjem djelatnosti po Ugovoru o koncesiji za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju nemetalne mineralne sirovine tehničko – građevinskog kamena sa lokaliteta „Ledenice“, Opština Kotor (kod tužene zaveden pod brojem 970-433/2019-2 od 08.11.2019. godine), a zbog nepostupanja državnih organa, zbog čega trpi štetu (direktnu i izmaklu dobit).

6. Pred Osnovnim sudom u Nikšiću u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 504/23 po tužbi Momira Mijovića iz Nikšića protiv Države Crne Gore – Ministarstva prosvjete, ali i veći broj istovrsnih postupaka po tužbama drugih lica pred tim sudom, ali i Osnovnim sudom u Podgorici i Osnovnim sudom u Cetinju. Predmet spora je tužbeni zahtjev tužioca da mu tužena po osnovu naknade materijalne štete zbog nezakonitog razrješenja, a na ime razlike između zarade koju bi tužilac ostvarivao kao direktor škole i visine zarade, odnosno (invalidske penzije) koju je ostvario u utuženom periodu, isplati iznos koji će biti preciziran nakon izvršenog vještačenja, sa zakonskom zateznom kamatom od dana dospelosti svakog pojedinačnog potraživanja do isplate sa troškovima parničnog postupka.

7. Pred Osnovnim sudom u Podgorici u toku je parnični postupak poslovne oznake P.br. 1725/23 po tužbi Svetlane Vujanović iz Podgorice protiv Države Crne Gore, ali i određeni broj istovrsnih postupaka po tužbama dugih lica pred tim sudom. Predmet spora je tužbeni zahtjev tužilje da joj tužena po osnovu naknade nematerijalne štete zbog povrede prava ličnosti usled diskriminacije isplati iznos od 15.000,00 EUR, sa zakonskom zateznom kamatom od dana podnošenja tužbe do isplate, kao i troškove parničnog postupka. Tužbeni zahtjev se temelji na tvrdnji da je tužilja pretrpjela nematerijalnu štetu zbog diskriminacije učinjene odlukom Sudskog savjeta o prestanku njene sudijske funkcije sa 64 godine, odnosno dvije godine ranije nego njenim muškim kolegama. Istovrsne tužbe podnijete su od strane drugih tužilja – ranijih državnih tužiteljki povodom istovrsnih odluka Tužilačkog savjeta.

8. Ored Osnovnim sudovima u Kotoru i Herceg Novom, vodi veliki broj parnica u kojima je predmet tužbenog zahtjeva isplata naknade na ime faktičkog zauzeća zemljišta koje u naravi predstavlja nekategorisane puteve. Riječ je o sporovima u kojima je Država obavezana

solidarno sa jedinicama lokalne samouprave da isplati utvrđene nakande, koje su određene u visokim iznosima, budući da se procjene sudskih vještaka temelje na rastu cijena nepokretnosti na području u primorja. Tako, u parnicama P.br.1193/2020 utvrđena je tržišna cijena zemljišta u KO Krašići od po 415,55€/m² i 497,50€/m², u parnici P.br.1647/21 utvrđena je cijena zemljišta 652,34€/m²(KO Krašići),... Pasivna legitimacija Države Crne Gore utvrđuje se isključivo na osnovu upisa Države u listovima nepokretnosti, shodno Zakonu o državnoj imovini, iako je načelnim pravnim stavom Vrhovnog suda Crne Gore, Su. I br. 96/15 od 16.04.2015. godine, pojašnjeno razgraničenje pasivne legitimacije Države u odnosu na jedinice lokalnih samouprava. U postupcima se ukazuje da je, odredbom čl.16 Zakona o državnoj imovini, precizno određeno da su opštinski putevi (lokalni i nekategorisani) i prateći objekti - Lokalna dobra u opštoj upotrebi kojima raspolaže opština. Odredbom čl.5. st.3. Zakona o putevima, poslove razvoja, izgradnje, rekonstrukcije, održavanja, zaštite i korišćenja lokalnog javnog puta je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave. I pored navedenog, u odnosu na lokalne i nekategorisane puteve, sudska praksa je zauzela stav o solidarnoj obavezi Države za isplatu naknade za navedene nepokretnosti, što će u bitnom uticati na budžet Crne Gore, jer postoji znatan broj takvih.

9. U parnici P.br.484/22, po tužbi Općine Centar Sarajevo protiv tužene Države Crne Gore, koja se vodi pred Osnovnim sudom u Herceg Novom, u kojoj je podneskom od 09.05.2023. godine postavljen eventualni zahtjev za isplatu vrijednosti nepokretnosti označenih kao kat.parc.34/1 sa objektima 1 i 2 i kat.parc.34/2 sve KO Sasovići, čija vrijednost je u tužbi označena na iznos od 4.500.000,00 eura. Riječ je o nekadašnjem hotelu „Plaža“ Zelenika sa parkom i plažom, u odnosu na koji pred Komisijom za povraćaj i obeštećenje vodi postupak po zahtjevu Magyar Zoltana i dr.

10. U parnici P.br.408/22 koji je pokrenut pred Osnovnim sudom u Pljevljima po tužbi Bajić Zdravka iz Pljevalja, protiv tužene Države Crne Gore – Ministarstvo finansija- Uprave za katastar i državnu imovinu, radi duga.

Vrijednost predmeta spora : 18.000,00€

Presudom Osnovnog suda u Pljevljima P.br.408/22 od 23.06.2023. godine, usvojen je tužbeni zahtjev tužioca, pa je obavezana tužena da tužiocu na ime duga za izvršene usluge vještačenja Vojne imovine u Pljevljima isplati iznos od 18.000,00€ sa zakonskom kamatom od dana 07.05.2021. godine pa do konačne isplate, te je u konačnom obavezana tužena da tužiocu nadoknadi troškove parničnog postupka u ukupnom iznosu od 1.050,00€. Postupak je po žalbi i čeka se odluka drugostepenog organa.

11. U parnici P.br.4756/22 koji je pokrenut pred Osnovnim sudom u Podgorici po tužbi Swipe doo Podgorica, protiv tužene Države Crne Gore-Specijalno državno tužilaštvo i Viši sud u Podgorici, radi naknade štete i zakonske zatezne kamate na neonovano privremeno oduzeta i zadržana imovinska sredstva.

12. Presudom Višeg suda u Podgorici Už.br.5/2023 od 05.05.2023. godine potvrđena je presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.4357/21 od 22.02.2022. godine i tužiocu na ime prekovremenog rada za period od 01.01.2016.-01.09.2019. godine na ime glavnog duga

dosuđen iznos od 16.440,01€, na ime zakonske zatezne kamate iznos od 2.923,86€ i na ime troškova parničnog postpka iznos od 1.975,00€.

13. Presudom Apelacionog suda Crne Gore, po hitnom postupku i u roku od jednog dana Pž.br.186/2023 od 22.06.2023. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.151/21 od 24.05.2023. godine i tužiocu na ime duga dosuđen iznos od 390.167,75€, sa zakonskom zateznom kamatom od 01.10.2020. godine i na ime troškova parničnog postpka iznos od 6.016,00€.

2.2 Uspjeh u sporovima

- Pred Osnovnim sudom u Cetinju vođen je parnični postupak poslovne oznake P.br.685/17, u pravnoj stvari tužioca AD Izbor Bar iz Bara, protiv tuženih Prijestonice Cetinje i Države Crne Gore, radi nakande materijalne štete po osnovu faktičke eksproprijacije zbog izgradnje javnog puta.

Presudom Osnovnog suda u Cetinju poslovne oznake P.br.685/17 od 25.02.2022. godine, odbijen je tužbeni zahtjev za naknadu štete u iznosu od 327.277,52 eura. Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.1832/22-17 od 17.03.2023. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Cetinju, i odbijena žalba tužioca.

-Nakon održane rasprave Viši sud u Bijelom Polju donio je presudu Gž.br.1578/22 od 16.06.2022. godine kojom je ukinuta presuda Osnovnog suda u Beranama P.br.92/22 od 27.07.2022. godine i izrečeno je da se djelimično usvaja tužbeni zahtjev tužioca pa je obavezana tužena da istom na ime naknade štete u vidu izmakle koristi u periodu od 18.03.2015. godine do 20.01.2016. godine isplati iznos od 7.020,00€ sa zakonskom kamatom od dana donošenja presude pa do konačne isplate kao i troškove postupka u iznosu od 532,00€ a sve u roku od 15 dana od dana prijema presude, dok je pod stavom II izreke presude odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca kojim je tražio da se tužena obaveže da mu isplati na ime naknade štete u vidu izmakle koristi za period od 20.01.2016. godine do 18.04.2018. godine pored isplaćenog iznosa još iznos od 15.180,00€, sa zakonskom kamatom od dana donošenja presude pa do konačne isplate.

-Odlukom Višeg suda u Podgorici donio je presudu Gž.br.2292/23 od 15.06.2023. godine kojom je preinačio presudu Osnovnog suda u Podgorici i odbio tužbeni zahtjev na ime naknade štete u iznosu od 53.486,59€ sa zakonskom kamatom počev od 24.06.2019. godine i dosuđeni troškovi Državi u iznosu od 5.375,00€..

3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u sporovima suprotne strane

Prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata Državnog trezora, u periodu od 01.04.2023. do 30.06.2023.godine, po osnovu izvršnih presuda, a u odnosu na organe koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, sa Glavnog računa Državnog trezora, isplaćeno je 3.213.511,74€.

U tabeli su prikazani uporedni podaci o naplaćenom iznosu sa Glavnog računa Državnog trezora za 2021. i 2022. godinu, po kvartalima, prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata državnog trezora, s tim što je od trećeg kvartala za 2022. godinu otpočeto prikazivanje odliva isključivo u odnosu na budžetske jedinice koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore.

Odliv novca	2021. godina
I kvartal	4.031.466,68€
II kvartal	13.643.155,70€
III kvartal	3.139.894,10€
IV kvartal	3.177.840,05€

Odliv novca	2022. godina
I kvartal	3.743.980,78€
II kvartal	3.332.481,67€
III kvartal	4.206.583,49€
IV kvartal	3.943.102,73€

Odliv novca	2023. godina
I kvartal	3.236.893,93€
II kvartal	3.213.511,74€
III kvartal	
IV kvartal	

U II kvartalu 2023. godine Zaštitnik je ukupno primio **960** tužbe kojima su pokrenuti parnični postupci pred Osnovnim sudovima u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore. Od ukupnog broja primljenih tužbi, kancelarija Zaštitnika u Podgorici je primila **480** tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Podgorici, Nikšiću, Cetinju i Danilovgradu i Privrednim sudom Crne Gore*), kancelarija u Kotoru **117** tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Kotoru, Herceg Novom, Baru i Ulcinju*), kancelarija u Bijelom Polju **363** tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, Kolašinu, Beranama, Pljevljima, Žabljaku, Plavu i Rožajama*).

Zaštitnik je primio i postupao u predmetima izvršenja u ukupnom broju **2587** (*odnosi se na prigovore i predloge za izvršenje*), i postupao u pokrenutim upravnim postupcima pred nadležnim PJ- Uprave za katastar i državnu imovinu, Komisijama za povraćaj i obeštećenje, kao i sporovima pred Upravnim sudom u ukupnom broju **280** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 125, kancelarija u Bijelom Polju 50 i kancelarija u Kotoru 105*), u kojim postupcima je izjavljivao žalbe, davao potrebna izjašnjenja i podnosio tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Zaštitnik vodi upisnik raznih građanskih premeta koji broji za II kvartal 2023. godine ukupan broj **665** (*od kog broja u kancelariji Podgorica 276, kancelarija u Bijelom Polju 322 i kancelarija u Kotoru 67*).

Zaštitnik je na zahtjev državnih organa koje zastupa u drugom kvartalu dao **13** pravnih mišljenja iz različite vrste pravne problematike.

U izvještajnom periodu, pred **Centrom za alternativno rješavanje sporova** zaključeno je 108 poravnanja, dok je postupljeno u ukupno 202 predmetu.

Neophodno je da državni organi, u cilju smanjenja troškova postupka, postupaju blagovremeno po računima i fakturama, pravosnažnim sudskim presudama i rješenjima, kako bi se izbjegla prinudna naplata i nepotrebno uvećavanje troškova postupka izvršenja. Potrebno je da svaka budžetska jedinica potraživanja svojih zaposlenih, koja su u skladu sa zakonom, Opštim kolektivnim ugovorom i Granskim kolektivnim ugovorom, a imajući u vidu sudsku praksu u predmetima iz istog činjeničnog i pravnog osnova, na vrijeme plaćaju naknade koje zaposlenima pripadaju i time spriječe dodatne troškove kako u sudskim postupcima tako i u postupcima izvršenja.

CRNA GORA
ZAŠTITNICA IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA

Bojana Cirović

