



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
**Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad
novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija**

IZVJEŠTAJ O RADU
za period od 4. oktobra 2021. do 10. februara 2022. godine

Podgorica, februar 2022. godine

I Uvodne napomene

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 22. aprila 2021. godine donijela Odluku o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, koja je objavljena u "Službenom listu CG" br. 53/2021. godine, a stupila na snagu 4.6.2021. godine.

Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (u daljem tekstu Komisija), svoj prvi izvještaj sačinila je za period od 4. juna do 4. oktobra 2021. godine. U izvještaju je obradila devet predmeta napada na novinare iz svoje nadležnosti na štetu sedam novinara i novinarki, od čega se pet dogodilo u 2021. godini, a četiri su iz ranijeg perioda.

Vlada je na sjednici od 28. oktobra 2021. razmotrila izvještaj Komisije, isti usvojila i učinila javno dostupnim, objavljuvanjem na zvaničnoj web stranici Vlade, na linku <https://www.gov.me/dokumenta/e6edc935-3db6-49a1-9959-44472a915bd4>. Vlada je zaključkom br.04-5180/2 od 4.11.2021. godine zadužila Generalni sekretarijat Vlade da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na upoznavanje.

Drugi izvještaj Komisije, za period od 4. oktobra 2021. godine do 10. februara 2022. godine, pripremljen je u skladu sa članom 6 Odluke o obrazovanju Komisije (Sl. list 53/2021), a prikazuje rad i postupanje Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija za period od 4. oktobra 2021. godine do 10. februara 2022. godine.

U izvještajnom periodu održane su četiri sjednice, i to: šesta sjednica 9. novembra 2021. godine, sedma 1. decembra 2021. godine, osma 28. decembra 2021. godine, deveta 9. februara 2022. godine.

II Sažetak zaključaka i preporuka

- 1. U izvještajnom periodu, Komisija je razmotrila 12 slučajeva napada ili prijetnji novinarima na štetu 17 novinara i dva napada na imovinu na štetu jednog novinara i jednog medija.**
- Nadležni organi su u dva slučaja, prema dostupnoj dokumentaciji, u potpunosti sproveli sve potrebne mjere i radnje na rasvjetljavanju napada na novinare. U nekoliko slučajeva, Komisija smatra da nisu do kraja rasvijetljeni napadi/preduzete sve mjere i radnje.
- Za više obrađenih slučajeva, koji su se dogodili u periodu prije formiranja ovog sastava Komisije i nisu obrađivani do sada, Komisiji nije dostavljena sva dokumentacija nakon prvobitnog zahtjeva za dostavu dokumentacije (u nekim slučajevima nije ni tražena). Komisija će inicirati dogovor sa Upravom policije i Vrhovnim državnim tužilaštvom da se

dokumentacija dostavlja Komisiji po automatizmu, periodično ili kako dokumentacija u izviđajima/istragama nastaje.

4. Potrebno je da nadležni državni organi (Policija i Tužilaštvo) Komisiji na dostavljeni upit odgovore tako što će, pored kompletnih spisa, dostaviti i drugi prateći materijal-video/audio snimke i slično, kako bi Komisija mogla da sagleda sve okolnosti u predmetima napada na novinare.
5. **Agencija za nacionalnu bezbjednost i Direkcija za zaštitu tajnih podataka još nisu završile postupak izdavanja dozvola za pristup tajnim podacima za četvero članova Komisije od juna 2021. godine. Ta činjenica ometa rad Komisije, pa Komisija zahtijeva da se ovi postupci hitno završe, kako bi mogla da u punom sastavu razmatra i dio dostavljene dokumentacije koja je označena stepenom tajnosti.**
6. Komisija preporučuje da nadležno Tužilaštvo uvijek kada je okrivljeni povratnik, odnosno kada je pravosnažno osuđivan zbog krivičnih djela sa elementima nasilja, pored kazne zatvora ili novčane kazne, predloži i odgovarajuće i propisane mjere bezbjednosti, a posebno mjeru bezbjednosti zabrane približavanja.
7. Preporučuje se Policiji da se izjave od građana od strane policijskih službenika uzimaju u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku koji jasno propisuju kako, na koji način i u kojoj formi se uzimaju navedene izjave od strane policije, uključujući tu i pravo i obavezu da se građani pouče prije uzimanja izjave da ako su stranci i ne razumiju zvanični jezik u Crnoj Gori da imaju pravo na ovlašćenog tumača i sve to jasno unese u zapisnik ili drugu ispravu.
8. Komisija preporučuje da Policija i Tužilaštvo Komisiji dostavljaju i dokumentaciju koja uključuje i odluku nadležnog suda, ako je takva odluka donesena.

III Zadaci i sastav Komisije

Zadaci Komisije utvrđeni su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (Sl. list 53/2021). Zadaci Komisije su da: utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

Predsjednik i članovi Komisije imenovani su Odlukom o obrazovanju Komisije (Sl. list 53/2021), kojom je određeno da je Mihailo Jovović, programski direktor nezavisnog dnevnika "Vijesti", predsjednik Komisije, a članovi/ice: Zoran Miljanić, državni sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, *Dragoljub Duško Vuković, novinar i medijski ekspert*¹, Dalibor Tomović, advokat, predstavnik nevladinih organizacija, Dražen Živković, glavni urednik TV "PRVA", Sead Sadiković, novinar, predstavnik "Društva profesionalnih novinara Crne Gore", Ranko Vujović, izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju, Nebojša Asanović, advokat, predstavnik dnevnog lista "Dan", Predrag Nikolić, predstavnik Sindikata medija Crne Gore, Katarina Vujović, predstavnica Agencije za nacionalnu bezbjednost, Jelena Đaletić, predstavnica Vrhovnog državnog tužilaštva, Miroslav Turković, predstavnik Višeg državnog

¹ *Dragoljub Duško Vuković je na lični zahtjev podnio ostavku koju je dostavio Generalnom sekretarijatu Vlade 22.10.2021.g.*

tužilaštva, Biljana Knežević, predstavnica Uprave policije. Nakon što je, na lični zahtjev, ostavku podnio član Komisije, Dragoljub Duško Vuković, Komisija je uputila predlog Generalnom sekretarijatu Vlade da razmotri imenovanje novog člana Komisije, ali do zaključenja izvještaja o navedenom nije dobila povratnu informaciju.

Poslove zamjenika predsjednika, na osnovu odluke Komisije, obavlja državni sekretar Zoran Miljanić, dok je sekretarka Komisije određena od strane ministra unutrašnjih poslova, službenica Ministarstva unutrašnjih poslova, Marija Šoć. Mandat Komisije je dvije godine, a pitanja koja se odnose na organizaciju i način rada Komisije, kao i druga pitanja od značaja za rad i izvršavanje zadataka Komisije uređeni su Poslovníkom o radu Komisije koji je usvojen na sjednici održanoj 27.7.2021. godine.

IV Pregled rada u izvještajnom periodu

U toku izvještajnog perioda, Komisija je usvojila plan rada do kraja 2022. godine.

Na predlog predsjednika Komisije, raspravljalo se o nacrtu plana rada Komisije u cilju obezbjeđivanja pravilne dinamike rada na slučajevima, definisanju saradnje sa međunarodnim organizacijama i institucijama, pregledu rada državnih organa povodom zaključaka i preporuka, pregledu dosadašnjeg rada Komisije od 2013. godine, kao i unapređenju saradnje sa Vrhovnim državnim tužilaštvom. Komisija je ovaj predlog usvojila i sačinjen je plan rada Komisije, a prioriteta su ostali nepromijenjeni - najteži i najozbiljniji slučajevi napada na novinare i njihovu imovinu, oni kojima u skorijoj budućnosti prijete zastara, a koji su bili predmet rada prethodnih saziva Komisije, kao i novoformirani predmeti u vezi napada na predstavnike medija.

U okviru usvojenog plana rada, Komisija je kao izuzetno važne korake definisala obezbjeđivanje elektronske baze podataka o napadima na novinare, u kojoj bi se čuvali svi dokumenti i podaci koji su od nadležnih organa dostavljeni i koji će biti dostavljeni, kao i uspostavljanje web sajta Komisije. U tom cilju, molbom za podršku obratila se Ministarstvu unutrašnjih poslova i Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija. Ministar unutrašnjih poslova je dao saglasnost na navedeni zahtjev, te je dogovoreno da će predstavnici Komisije održati sastanak sa predstavnicima Službe za informaciono-komunikacione tehnologije, informacionu bezbjednost i sisteme tehničkog nadzora MUP-a, u cilju konkretizacije daljih koraka, dok od Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija do zaključenja izvještaja nije dobila odgovor.

U toku izvještajnog perioda, predsjednik Komisije je razgovarao sa Anjet Lanting, savjetnicom za ljudska prava u UN sistemu u Crnoj Gori. Fokus je bio na potencijalnoj saradnji i načinima na koje bi Komisija mogla dobiti podršku i pomoć. Članovi Komisije su se saglasili da bi pomoć bila najznačajnija na planu dobijanja smjernica za istraživanje motiva napada na novinare, te da bilo značajno da se dobije pomoć tužilaca iz Malte ili Slovačke. Komisija se takođe obratila Ambasadi SAD-a sa predlogom za održavanje sastanka.

Prepoznajući da postoji potreba za unapređenjem dinamike, kada je u pitanju dostavljanje dokumentacije od strane Tužilaštva, Komisija je sačinila nacrt Protokola o saradnji i isti uputila Vrhovnom državnom tužilaštvu, u cilju unapređenja komunikacije i saradnje. Vrhovno državno tužilaštvo je informisalo da će naknadno obavijestiti o terminima za sastanak na ovu temu. U međuvremenu je funkciju v.d. vrhovne državne tužiteljke preuzela Maja Jovanović, te je odlučeno da se ponovi navedena inicijativa.

U odnosu na najteži, slučaj ubistva glavnog i odgovornog urednika DAN-a, Duška Jovanovića, postoje određeni pomaci, o kojima predsjednik Komisije blagovremeno i u mogućoj mjeri, zbog osjetljivosti postupka, informiše članove. Konstatovano je da se u arhivi Komisije nalazi obimna dokumentacija u vezi ovog predmeta, ali da ista nije u potpunosti popisana. Sekretarka Komisije, Marija Šoć i član Komisije, Predrag Nikolić, oboje posjeduju dozvole za pristup podacima stepena tajnosti "strogo tajno", završili su popis, kako bi se olakšao rad na ovom slučaju. U toku izvještajnog perioda, ANB i Uprava policije su dostavile traženu dokumentaciju povodom ovog slučaja, koja je označena stepenom tajnosti i sa kojom se mogu upoznati samo članovi koji posjeduju dozvole.

Napominjemo da članovi Komisije: Jelena Đaletić, Miroslav Turković, Nebojša Asanović, Dražen Živković još uvijek nemaju dozvole za pristup podacima stepena tajnosti "strogo tajno", a za koje je inicijalni zahtjev upućen Generalnom sekretarijatu 25.6.2021. godine. Komisija se obratila Agenciji za nacionalnu bezbjednost i Direkciji za zaštitu tajnih podataka, u cilju dobijanja informacija o statusu postupaka za izdavanje dozvola za navedene članove Komisije. Agencija i Direkcija su dostavile odgovore, tj. informisale da su postupci u toku.

Nakon više urgencija koje su upućivane od strane Komisije, Generalni sekretarijat Vlade dostavio je 17.1.2022. godine izvještaje Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva o postupanju po preporukama Komisije, tačnije Generalni sekretarijat je dostavio dokumentaciju koja im je upućena od strane Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva povodom preporuka iz zaključaka Vlade od 15. februara 2018. godine. Vlada je navedene zaključke donijela prilikom razmatranja Izvještaja Komisije za period od 23. septembra 2017. do 23. januara 2018. godine. Članovi Komisije su se upoznali sa sadržajem izjašnjenja, te je dogovoreno da će se napraviti detaljna analiza.

V Izvještaji Komisije

U toku izvještajnog perioda Komisija je sačinila 14 izvještaja.

1. Izvještaj o napadu na ekipu televizije N1 na Cetinju, 2021. godine (III grupa – Jelena Đaletić, Sead Sadiković, Katarina Vujović, Mihailo Jovović)

Na ekipu TV N1 iz Sarajeva, na Cetinju, 5. septembra 2021. godine grupa još uvijek neutvrđenih napadača verbalno i fizički su u dva navrata nasrtali na novinarku i kamermana te medijske kuće koji su pokušavali da izvještavaju o događajima povodom ustoličenja mitropolita Joanikija. U trenucima nakon intervencije policije suzavcima na Cetinju, grupi

mladića je zasmetalo prisustvo kamere i tražili su da se prekine snimanje događaja. Nakon toga su kamenicama gađali prema novinarki Aleksandri Tolj i njenom kolegi snimatelju. Oni su se bjekstvom u jedan cetinjski dom spasili od napadača da bi novinarka nakon toga pokušala telefonskim putem da se uživo uključi sa mjesta događaja. Prema navodima novinarskog udruženja „Safe Journalist“ i medijskih natpisa objavljenih nakon toga, ista ili druga grupa mladića je opet nasrnula na Aleksandru Tolj i zatražila od nje da izbriše snimke iz telefona. Nakon kraćeg verbalnog sukoba nju su polili vodom i psovali, nakon čega se ona udaljila sa cetinjske ulice u kojoj se desio ovaj incident.

„Safe Journalist“ je narednog dana 6. septembra predao dopis Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore koji je proslijeđen Osnovnom državnom tužilaštvu na Cetinju koje je 9. septembra uputilo dopis Odjeljenju bezbjednosti na Cetinju sa instrukcijama da se ispitaju identifikacioni podaci za lica koja se vide na video zapisu koji je od strane Tužilaštva dostavljen Policiji.

Tužilaštvo u obraćanju Policiji navodi da nema dovoljno podataka iz dopisa novinarskog udruženja i drugih izvora kako bi po ovoj predmetnoj stvari donijelo meritornu odluku, te traži od Policije da operativnim radom preduzme i druge mjere i radnje kako bi se svestrano sagledao cijeli događaj. Tužiteljka Sanja Radunović navodi da pored prijave „Safe Journalist“ posjeduje i CD koji je dostavljen sa N1 televizije.

Policija je, prema informacijama dostavljenim Komisiji za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, dana 19. septembra saslušala jedno lice, Senada Iljazaja sa Cetinja, i iz tog se dokumenta vidi da postoje jasni elementi napada na novinarku od strane grupe demonstranata. Prema navodima Iljazaja on je tražio od osoba koje nije prepoznao „jer su nosili gas maske i marame“ da ne napadaju djevojku za koju je od prijatelja Zorana Kaluđerovića, sa kim je bio u tom času, saznao da je ona novinarka.

Kaluđerović je, navodi Iljazaj, kazao da ih je djevojka snimala telefonom i pošao je prema njoj da je pita zašto to radi. Ostalo, navodno, nije čuo, ali je vidio kada je Kaluđerović povukao novinarku. Iljazaj kaže da je to učinio kako bi je zaštitio od ostalih mladića koji su pokušali da je napadnu.

Aleksandra Tolj se nakon toga udaljila i nije željela, saznaje se iz medija, da pokrene krivičnu prijavu protiv napadača na nju i njenog snimatelja.

Sastavni dio spisa predmeta čine:

Zahtjev ODT Cetinje Policiji za prikupljanje obavještenja od 9. 9. 2021. godine

Zapisnik Policije o obavještenju prikupljenom od građanina od 19. 9. 2021. godine

Zaključak: Na osnovu dokumentacije koju posjeduje Komisija, zaključuje se da su državni organi, iz nepoznatih razloga, preduzeli minimalan broj radnji kako bi se utvrdila istina o ovom napadu, iako se u dokumentaciji navodi da su u posjedu imali CD o predmetnom događaju koji je dostavljen sa N1 televizije.

Preporuke: Potrebno je da Policija preduzme dodatne radnje, u okviru svoje nadležnosti, u cilju otkrivanja počinitelja napada na ekipu N1 televizije, naročito imajući u vidu da se navodi da su u posjedu CD-a, tj. video zapisa o napadu. Potrebno je da nadležni državni organi (Policija i Tužilaštvo) u ovom, ali i svim drugim slučajevima, Komisiji, na dostavljeni upit odgovore na način što će, pored kompletnih spisa, dostaviti i drugi prateći materijal-video/audio snimke i slično, kako bi Komisija mogla da sagleda sve okolnosti u predmetima napada na novinare.

2. Izvještaj o napadu na novinarku Milku Tadić Mijović, 2021. godina (I grupa-Biljana Knežević, Nebojša Asanović, Miroslav Turković, Dražen Živković)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Budva.

Dana 16.08.2021. g. oko 20:00h od strane tada nn lica, a posle se pokazalo od strane osumnjičenog Filipović Božidara rođenog 1965. g. u Mojkovcu, stalno nastanjenog u Petrovcu-opština Budva, izvršeno je ugrožavanje sigurnosti na štetu novinarku Milke Tadić Mijović i to na zemljanom prostoru javnog parking stajališta, kao i ispred UO Kesa u naselju Petrovac-opština Budva i to na taj način što je osumnjičeni oštećenoj uputio niz prijetnji i uvreda gdje joj se obraćao sledećim riječima: „Ti si svašta pisala protiv mene, izbušiću ti gume” , „Ti si svašta pisala protiv mene i protiv Škaljaraca, vi iz Vijesti svašta pišete”, „Ja sam zapalio svoje auto u Srbiji, imao sam problema sa Vučićem, jer sam branio demokratsku stranku, vašeg rođaka Borisa Tadića, vratio sam se u Crnu Goru, a vi ovdje svašta pišete o meni”, „vi iz Vijesti lažete, kažu da treba štititi novinare, a vi lažete i uništavate ljude, vas ne treba štititi nego ubiti, ako lažete vi pišete svašta protiv Mila bez dokaza”, „znam ja ko si ti, ti misliš da je to neko prezime’, nakon čega se oštećena udaljila u pravcu službenih prostorija CB Budva, kako bi podnijela prijavu protiv navedenog lica za navedene prijetnje.

Filipović Božidar je u obavještenju koje je dao u svojstvu građanina pred policijom izjavio da je vidio oštećenu, ali da joj nije prijetio i za to se pozvao na Miloša Radovića vlasnika UO Kesa koji je bio prisutan tom prilikom, ali je pomenuti očevidac Miloš Radović prilikom obavještenja koja je dao pred policijom izjavio da je čuo kako Filipović Božidar izgovara riječi oštećenoj Milki Tadić Mijović da će joj izbušiti gume na vozilu kao i da sve novinare koji lažu treba ubiti.

U odnosu na navedeni događaj pripadnici policije sačinili su više službenih zabilješki, saslušali su u svojstvu građanina: novinarku Milku Tadić Mijović, Božidara Filipovića i Miloša Radovića.

Zbog svega navedenog, upoznata je Osnovni državni tužilac u Kotoru, koja se izjasnila da se u radnjama prijavljenog Božidara Filipovića stiču elementi bića krivičnog djela „ugrožavanje sigurnosti” iz čl.168 KZCG, nakon čega je Filipović lišen slobode dana 17.08.2021. godine zbog postojanja osnova sumnje da je izvršio navedeno krivično djelo i isti je od strane policije sproveden na dalju nadležnost ODT-u.

Aktivnosti Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru

U odnosu na navedeni događaj ODT Kotor je saslušao u svojstvu okrivljenog Filipović Božidara, u svojstvu svjedoka oštećenu Milku Tadić Mijović. Takođe, u svojstvu svjedoka saslušani su i Miloš Radović, Tanja Koković, Ulijana Peličić i Marija Majstorović.

Osnovno državno tužilaštvo Kotor je poslije preduzetih radnji protiv sada okrivljenog Božidara Filipovića a zbog svega gore navedenog nadležnom Osnovnom sudu u Kotoru podnijelo optužni predlog dana 02.09.2021. godine zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

U optužnom predlogu ODT je traženo da se produži pritvor okrivljenom s obzirom da je isti već više puta pravosnažno osuđivan, a da je osuđivan i zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, zatim zbog krivičnog djela napada na službeno lice u vršenju službene dužnosti i zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija, a što su sve krivična djela sa elementima nasilja.

U navedenom optužnom predlogu nije tražena neka od mjera bezbjednosti iz člana 67 Krivičnog zakonika, od kojih posebno izdvajamo mjeru bezbjednosti zabrana približavanja.

Navedene mjere bezbjednosti zabrane približavanja mogu se izreći ako je učiniocu izrečena kazna zatvora ili novčana kazna, a kako je to propisano članom 68 stav 6 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Poslije navedenog, u saznanju smo da je u više medija objavljeno da je Osnovni sud Kotor, a na osnovu navedenog optužnog predloga ODT Kotor osudio okrivljenog Božidara Filipovića na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, a sve zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršenog na štetu novinarka Milke Tadić Mijović.

Zaključak: Sa aspekta rada Komisije, a u odnosu na dostavljenu dokumentaciju, može se zaključiti da su nadležni organi pravovremeno preduzeli neophodne mjere i radnje iz svoje nadležnosti, osim što je ODT, po našem mišljenju, propustio da predloži mjeru bezbjednosti zabrane približavanja i sud zbog toga nije odlučivao o izricanju okrivljenom mjeru bezbjednosti zabrane približavanja, koju je u ovom slučaju trebalo predložiti jer je očito da je okrivljeni više puta pravosnažno osuđivan zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, zatim zbog krivičnog djela napada na službeno lice u vršenju službene dužnosti i zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija, a što su sve krivična djela sa elementima nasilja.

Preporuka: Da se od strane Tužilaštva u optužnom predlogu, optužnici ili tokom postupka u slučaju napada na novinare u vezi sa njihovim pozivom, a kada se radi o okrivljenom koji je već pravosnažno osuđivan zbog krivičnih djela sa elementima nasilja, pored kazne zatvora ili novčane kazne predlože i odgovarajuće i propisane mjere bezbjednosti, a posebno mjera bezbjednosti zabrane približavanja, a kako je to propisano čl. 66,67,68 Krivičnog zakonika Crne Gore, a sud će od slučaja do slučaja cijeliti da li takvu mjeru treba i odrediti, odnosno izreći.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je Komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

Krivična prijava Uprave policije CB Budva, Sektor kriminalističke policije KU 255/21 od 17.08.2021. godine

Izvještaj Uprave policije CB Budva, Sektor kriminalističke policije KU 255/21 od 17.08.2021. godine

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina od 16.08.2021. godine

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina od 17.08.2021. godine

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina od 17.08.2021. godine

Službena zabilješka od 16.08.2021. godine

Službena zabilješka od 17.08.2021. godine

Službena zabilješka od 17.08.2021. godine

Službena zabilješka od 17.08.2021. godine

Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Kt.br.530/21 od 17.08.2021. godine

Zapisnik o saslušanju svjedoka Kt.br.530/21 od 19.08.2021. godine

Zapisnik o saslušanju svjedoka Kt.br.530/21 od 01.09.2021. godine

Zapisnik o saslušanju svjedoka Kt.br.530/21 od 01.09.2021. godine

Zapisnik o saslušanju svjedoka Kt.br.530/21 od 02.09.2021. godine

Zapisnik o saslušanju svjedoka Kt.br.530/21 od 02.09.2021. godine

Optužni predlog Kt.br.530/21 od 02.09.2021. godine

3. Izvještaj o napadu na izvršnog direktora i urednika "Antene M" Darka Šukovića i novinara i kolumniste Dragana Bursaća, 2021. godina (III grupa- Katarina Vujović, Jelena Đaletić, Mihailo Jovović, Sead Sadiković)

Dana 4.06.2021. godine Uprava policije-Centar bezbjednosti Budva - Stanica kriminalističke policije 17/3-1 broj 02-213/21-5373 podnijela je krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu Kotor protiv NN učinilaca krivičnog djela "ugrožavanje sigurnosti " član 168 stav 2 KZ Crne Gore, učinjenog na štetu pravnog lica " Antena M" sa sjedištem u Podgorici, koja krivična prijava je dopunjena Izvještajem Uprave policije-Centar bezbjednosti Budva-Stanica kriminalističke policije 20/3-1 broj 02-213/21-5376 od 4.06.2021. godine, u kojem su sadržane činjenice koje se odnose na krivično djelo, učinioca, dokaze i tragove, oštećene i aktivnosti policije.

Iz navedenog izvještaja proizilazi:

-da je lice Mišović Srđan lišen slobode dana 4.06.2021. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti član 168 stav 2 KZ Crne Gore;

-da je dana 27.05.2021. godine službenicima Sektora za borbu protiv kriminala podnijeta prijava od strane pravnog lica "Antena M" navodeći da je uredniku-direktoru portala "Antena M", od strane korisnika društvene mreže Facebook pod nazivom " Marko Aprcović", upućena poruka sledeće sadržine: " I ti si na spisku, Šukoviću. Čisto da znaš. Samo što ću tebe da kidnapujem i mučim satima", kao i " Bombu ću vam tamo bačiti.Marko Aprcović, glavom i bradom.";

-da je službenicima Sektora za borbu protiv kriminala podnijeta prijava od strane lica Dragan Bursać, bosansko-hercegovačkog novinara, navodeći da mu je od strane nepoznatog lica-korisnika društvene mreže Facebook pod nazivom " Marko Aprcović", upućena poruka sledeće sadržine: "Ja sam mrtav ozbiljan, ubiću te, proviriš li ikad u CG", " metak u glavu I pozdrav";

-da je dana 26.05.2021. godine Maja Miličković, građanska aktivistkinja podnijela prijavu Upravi policije u kojoj je navela da su novinaru i kolumnisti iz BiH - Draganu Bursaću, od strane nepoznatog lica-korisnika društvene mreže Facebook pod nazivom "Marko Aprcović", upućene prijeteće poruke;

-da se Udruženje " BH novinari" obratilo dopisom od 27.05.2021. godine Ministarstvu unutrašnjih poslova Crne Gore, sa zahtjevom za sprovođenjem istražnih radnji zbog prijetnji koje su upućene novinaru i kolumnisti Draganu Bursaću sa profila osobe pod imenom " Marko Aprcović", koji živi u Crnoj Gori (navodno).

U cilju identifikacije lica koje je kreiralo nalog na društvenoj mreži Facebook pod nazivom "Marko Aprcovic" te sa istog uputilo prijeteću poruku gospodinu Šukoviću i portalu "Antena M" čiji je urednik, službenici Odsjeka za suzbijanje teških krivičnih djela uputili su dana 27.05.2021. godine kompaniji Facebook zahtjev za dostavljanje raspoloživih podataka o predmetnom nalogu. Od strane kompanije Facebook istog dana je dobijena povratna informacija da je profil "Marko Aprcović" registrovan dana 10.04.2021.godine sa e-mail adrese "fadilaprcovic1987@gmail.com". Takođe, dostavljene su IP adrese korišćene prilikom registracije odnosno prilikom pristupa navedenom nalogu. U cilju vršenja provjera korisnika IP adresa sa kojih je pristupano predmetnom nalogu postupajući policijski službenici uputili su zahtjev internet servis provajderu i od strane Kompanije M-tel dobijene su informacije o korisnicima koji su dana 10.04.2021. i 26.05.2021. godine koristili IP adresu 62.04.34.2010 a

koja je korišćena prilikom registracije odnosno pristupa nalogu "markoaprcovic". Analizom svih IP adresa pojedinačno utvrđeno je da je jedini korisnik navedene IP adrese u sva četiri vremenska perioda za koja su nam podaci dostavljeni od strane kompanije Facebook, lice Milan Mišović, koji je otac lica Srđan Mišović sa kojim živi u zajedničnom domaćinstvu. Dana 4.06.2021. godine službenici Centra bezbjednosti Budva i Sektora za borbu protiv kriminala izvršili su pretres stana i drugih prostorija u naselu Lazi, Opština Budva u kojima boravi lice Srđan Mišović a shodno donijetoj naredbi za pretres Kri br.92/21, od 03.06.2021. godine od strane sudije za istragu Osnovnog suda u Kotoru, a na zahtjev Osnovnog državnog tužilaštva Kotor Ktr.br. 192/21 od 03.06.2021. godine. Službenici Uprave policije su pretresom privremeno oduzeli računar marke "power logic – Modena ctx 2000", mobilni telefon marke HTC model Desire 820 IMEI broja 35316445216546, kao i prenosivi hard disk marke WD serijskog broja Hxd 1A 583 OPRZ, koji će biti predmeti naknadnih vještačenja.

Sastavni dio spisa predmeta čine i :

- Zapisnik o pretresanju stana i drugih prostorija od 4.06.2021. godine;
- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima od 4.06.2021. godine;
- Službena zabilješka Uprave policije-Sektora za borbu protiv kriminala-Odsjeka za sprječavanja teških krivičnih djela br. 17/2-215/21-5/460 od 4.06.2021. godine sačinjena u prostorijama CB Budva, na okolnosti preduzete prilikom vršenja službene radnje, pretres stana i drugih prostorija u kojima boravi Srđan Mišović;
- Izveštaj o uzorkovanju tragova sa lica mjesta od 4.06.2021. godine;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Srđana Mišovića od 4.06.2021. godine, u kojem priznaje izvršenje krivičnog djela;
- Zapisnik Kt.br. 406/21 od 5.06.2021. godine o saslušanju Srđana Mišovića, u svojstvu osumnjičenog pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Kotoru, kojim iskazom je osumnjičeni priznao izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret (ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.2 u vezi st 1 KZCG);
- Zapisnik Ktr.br. 812/21 od 11.06.2021. godine o saslušanju svjedoka oštećenog Darka Šukovića pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici;
- Zapisnik Kt.br.406/21 od 29.06.2021. godine o saslušanju svjedoka oštećenog Dragana Bursaća pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Kotoru;
- Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru je dana 29.06.2021. godine podnijelo optužni predlog Kt.br.406/21 Osnovnom sudu u Kotoru protiv Mišović Srđana zbog učinjenog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Zaključak: Imajući u vidu navedeno, zaključujemo da su nadležni državni organi, Uprava policije i nadležno državno tužilaštvo, efikasno i blagovremeno preduzeli mjere i radnje u skladu sa zakonskim nadležnostima, koje su bile usmjerene na otkrivanje učinioaca krivičnog djela i pribavljanju dokaza, što je u krajnjem rezultiralo optuženjem u konkretnom predmetu.

4. Izveštaj o napadu na ekipu TV Vijesti na Cetinju, 2021. godina (III grupa- Katarina Vujović, Jelena Đaletić, Mihailo Jovović, Sead Sadiković)

Namjeru da naprave izveštaj i uživo se uključe sa protesta na Cetinju uoči ustoličenja Mitropolita Joanikija ometala je grupa od pet do deset mladića od kojih su samo dvojica identifikovani. Novinarku Ljubicu Milićević i kamermana Draga Matovića su vrijeđali, pljuvali,

omalovažavali i prijetili im. Ozbiljniji incident su spriječile njihove kolege iz Radija Slobodna Evropa i Pobjede, odnosno, kada su se oni približili grupi napada koji su trajali prethodnih četiri minuta - prekinuti su. Fizičkih kontakata bilo je između napadača i kamermana na način da je jedan od napadača „zagrlio“ Matovića i tako ga držao više od jednog minuta a drugi nagazio na stativ kamere ne dozvoljavajući da je pomjeri, iako su uz psovke i prijetnje ljudi iza kamermana upravo tražili da se udalji „jer im zaklanja pogled“. Treći ga je pljuvao iza leđa, a četvrti upućivao ozbiljne prijetnje, tvrdeći „da će ga naći ako ovo izađe“. Iz zapisnika napravljenih u Tužilaštvu na Cetinju 25. avgusta u izjavama napadnutih izvještača TV Vijesti jasno je da je brutalnost postupaka trebalo da naiđe na ozbiljniji odgovor nadležnih organa. A Tužilaštvo je, naime, pored izjava Milićević i Matović pribavilo snimak TV Vijesti u trajanju od skoro sedam minuta u čijem se prvom dijelu do četvte minute potvrđuje svjedočenje novinarkе i kamermana u tonskom zapisu jer je kamera bila okrenuta u smjeru suprotno od napadača. Tužilaštvo je pribavilo i izvještaj Radija Slobodna Evropa pod naslovom „Novinari žrtve političke napetosti“ i na taj način identifikovalo dvije osobe i to Miroslava Pavićevića i Vuka Mrvaljevića. O njihovom saslušanju Komisiji nije dostavljen izvještaj.

Takođe, u aktu Tužilaštva upućenom policiji u kome se navodi da je protiv NN lica podnijeta krivična prijava jer je prijeteći Matoviću kazao “Pazi dobro, ako ovo izađe, zapamtio sam te i naći ću te”, traži se od policije da po svom nahođenju preduzmu dalje radnje.

Kako nije utvrđeno da su dva identifikovana napadača saopštili prijetnje koje su imale bitna obilježja krivičnog djela ugrožavanja sigurnost iz Krivičnog zakonika Crne Gore Tužilaštvo je Pavićevića i Mrvaljevića uputilo na prekršajni postupak. Iz medija, ne i iz materijala dostavljenog Komisiji, saznaje se da su dvojica napadača kažnjeni novčano po 300 eura. Takođe, Milićević i Matović nisu započeli sopstveno gonjenje napadača.

Dokumenta korištena za izvještaj:

Zapisnik o saslušanju svjedoka Draga Matovića i Ljubice Milićević od 25. 8. 2021.

Zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja upućen od strane Tužilaštva policiji dana 26. 8. 2021.

Potvrda Uprave policije o privremeno oduzetim sirovim snimcima TV Vijesti od 23. 8. 2021.

Službena zabilješka policije o analizi snimka TV Vijesti od 23. 8. 2021.

Prijava Sudu za prekršaje Miroslava Pavićevića i Vuka Mrvaljevića od strane Osnovnog tužilaštva Cetinje od dana 26. avgusta.

Zaključak: Prema informacijama koje su nam dostupne i onima koje su se mogle pronaći u medijima slučaj napada je imao daleko ozbiljniju konotaciju u odnosu na eventualni epilog sa dvije prekršajne kazne. Neophodno je da nadležni državni organi u ovakvim i sličnim slučajevima blagovremeno preduzmu sve neophodne radnje usmjerene na rasvjetljavanje cjelokupnog događaja, kako se ne bi stekao utisak da postoji odsustvo volje da se napadi na novinare rasvijetle.

Preporuka: Zatražiti od Tužilaštva da zatraži od Policije više preduzetih mjera i radnji kako bi se pronašli i sankcionisali i ostali, pogotovo najagresivniji verbalni napadači.

5. Izvještaj o napadu na Šuković Tatjanu i Tomašević Dragana, 2021. godina (I grupa-Biljana Knežević, Nebojša Asanović, Miroslav Turković, Dražen Živković)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika OB Cetinje.

Šuković Tatjana i Tomašević Dragan, novinari Radio televizije Crne Gore su dana 01.09.2021. godine podnijeli krivičnu prijavu Upravi policije, Odjeljenju bezbjednosti Cetinje, Stanica policije, a o čemu je od strane policijskih službenika istog dana, dakle 01.09.2021. godine sačinjen zapisnik o prijemu krivične prijave.

U navedenom zapisniku o prijemu krivične prijave u najbitnijem je navedeno da su Šuković Tatjana i Tomašević Dragan kao novinari RTCG-a, dana 01.09.2021. godine oko 18,00h zajedno sa njihovim kolegom Kovačević Zoranom krenuli prema Manastiru Svetog Petra Cetinjskog da bi napravili par snimaka Manastira spolja, jer su isti novinari radili dokumentarnu emisiju o Petru Zviceru.

Tada su primijetili grupu žena sa transparentima koje su prošle kroz kapiju od Manastira i novinari su krenuli za njima snimajući navedenu grupu žena i kad su novinari stigli ispred ulaza u Manastir prišlo im je jedno svešteno lice koje je stavilo ruku na objektiv kamere i tada mu je novinar Tomašević Dragan rekao „Sklanjaj ruke pope”, a na to mu je svešteno lice reklo „Ne možeš da snimaš, ovđe je zabranjeno snimanje”. Tada je istom novinaru prišlo i drugo svešteno lice i isto mu stavlja ruku na kameru i govori „Ovđe je zabranjeno snimanje”. Nakon toga je došla novinarka Tatjana Šuković i stala je između pomenutog novinara Dragana Tomaševića i navedenih sveštenih lica i za cijelo to vrijeme sve su to snimali svojim mobilnim telefonima neki ljudi koji su bili u blizini. Po navedenom novinaru Tomašević Draganu, sprečavanje snimanja su obavila tri sveštena lica i ne zna da li je sve to zabilježio zbog vremenskog trajanja kartice i napominje da tom prilikom nije imao obilježje da je radnik u RTCG-u, ali da su isti znali jer je neko rekao da je isti novinar iz Televizije Crne Gore. Pomenuti novinar napominje da se osjećao ugroženim dok je obavljao službeni zadatak.

U daljem dijelu zapisnika o prijemu krivične prijave u bitnome sve isto ponavlja i novinarka Tatjana Šuković, s tim što je ista čula raspravu i vidjela jedno svešteno lice kako se unosi prema njenom kolegi Draganu Tomaševiću i da drži ruku na kameri i da je svešteno lice agresivno, pa je stala između Dragana Tomaševića i tog sveštenog lica sa podignutim rukama da ne bi isti nasrnuo na njenog kolegu.

Takođe je čula da pomenuto svešteno lice govori „ne možeš da snimaš” i u jednom momentu je navedeno svešteno lice podiglo desnu ruku koju je primaklo licu pomenute novinarku koja je zbog toga imala osjećaj da će je udariti i zbog toga mu je novinarka rekla „Nemoj da dižeš ruku na mene”, što je ponovila više puta, poslije čega je to svešteno lice tada spustilo ruku. Po navedenoj novinarki, svešteno lice je nastavilo da upućuje neke prijeteće riječi kojih ne može da se sjeti. U neposrednoj blizini pomenuta novinarka je primjetila policajca koga je novinarka upitala „Da li ste vidjeli što su uradili i ja želim da ih prijavim u policiji”, a na što joj je policajac odgovorio „Samo polako” smirujući situaciju.

Navedena novinarka je u prijavi još u bitnome navela da se ona predstavila prisutnim sveštenicima i građanima i istima rekla da je ona Tanja Šuković, a na što su joj prisutna sveštena lica rekli „Znamo dobro ko si ti, ako postoji persona non grata to si ti”, zatim joj je drugo svešteno lice reklo uvredu „Lajavice lajava, koja laje na Televiziji Crne Gore”, zatim „Ovo je Šukovićeva supruga” i „Znam ja ko je Tanja Šuković, rođena u Peć i da je izdala i prodala sve svoje, ne možeš ti biti Crnogorka iz Andrijevice”, zatim „nisi ti persona, ti si ništa, ispraznilo ti se korito đe su ti sipali, izgubila si to, idi na Televiziji Crne Gore pa tamo laj, nego nećeš ni tamo još dugo”, a za to vrijeme se novinarka okretala prema grupi policajaca koja se tu nalazila i postavljala im pitanja „Čujete li što mi govore, kako me vrijeđaju, ovo ću da prijavim”, a na što isti ništa nisu odgovorili već su ostali da stoje i posmatraju. Pošto se novinarka osjetila jako povrijeđenom i bila izložena, kako kaže, salvi uvreda onda je tada

sveštenim licima vidno isprovocirana rekla „Vi ste đubrad i ološ” zbog čega je od sveštenog lica dobila kletvu „Sve će vam ovo Sveti Petar Cetinjski vratiti”. Novinarka Tanja Šuković dalje navodi i to da je navedenom razgovoru prisustvovao i njihov kolega Zoran Kovačević i da se tom prilikom osjećala ugroženom, povrijeđenom i da je iziritirana dok je obavljala službeni zadatak i da je posebno uznemirila činjenica da sveštena lica iz „crkve Srbije”, imaju toliko podataka o njenom privatnom životu, pa se boji da imaju i njenu privatnu adresu, da znaju njeno kretanje, kretanje njene djece i supruga.

U dopuni krivične prijave, koja je očitno predata putem elektronske pošte i to sa e-maila pomenute novinarku na e-mail Uprave policije i Državnog tužilaštva i to dana 10.09.2021. godine, ista novinarka navodi i to da je nakon incidenta u krugu Cetinjskog Manastira, zbog posljedica koje joj je taj napad prouzrokovao, zadržana na bolničkom liječenju o čemu prilaže odgovarajuću dokumentaciju sa kojom je tražila da se upozna i postupajući državni tužilac.

U otpusnoj listi sa epikrizom, izdatoj od Kliničkog centra Crne Gore, br. istorije bolesti 18994/2021, izdata za pacijentkinju novinarku Tatjanu Šuković navodi se u najkraćem da je ista liječena u periodu od 02.09.2021. godine do 06.09.2021. godine zbog bola u grudima, a veče pred prijem pacijentkinja je imala stresan događaj nakon čega je imala bol u grudima i dalje se detaljno opisuje oboljenje sa preduzetim ljekarskim radnjama i pregledima.

Iz zapisnika o obavještenju prikupljenom od građanina Kovačević Zorana sačinjenog od strane Uprave policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Odjeljenje bezbjednosti Cetinje od dana 01.09.2021. godine u najbitnijem je navedeno da je u vezi predmetnog događaja ispred Cetinjskog manastira građanin Kovačević Zoran dao izjavu u kojoj je naveo da je isti zaposlen u Radio televiziji Crne Gore i da je dana 01.09.2021. godine u popodnevnim časovima sa svojim kolegama Šuković Tanjom koja je novinarka, Tomašević Draganom koji je snimatelj i Zoranom Uskokovićem, došli na Cetinje, gdje su u neposrednoj blizini Manastira snimali kadrove za dokumentarnu emisiju. Nadalje, ponavlja da se u tom trenutku okupila grupa žena sa transparentima, nakon čega su ove žene počele da ulaze u Manastir kroz kapiju i da su onda i oni kao novinari iskoristili trenutak da profesionalno zabilježe događaj i pošli su za njima. Tada je tom prilikom njegovom kolegi prišlo jedno svešteno lice koje ne poznaje, a koje je rukom počelo da zaklanja objektiv kamere, na što mu je kolega kazao da to ne radi i da ga pusti da radi svoj posao. Pomenuto svešteno lice je svoj postupak opravdalo navodnim zabranjenim snimanjem Manastira, na što mu je kolega Tomašević kazao da to zna i da je zabranjeno snimanje unutrašnjosti, što on ne radi, već samo snima portu. Pomenuto svešteno lice i dalje nastavlja da zaklanja objektiv, a tada mu se pridružuje grupa sveštenih lica. Na to je koleginica Šuković upitala prisutna lica ko brani snimanje. Poslije toga pomenuti Kovačević Zoran navodi da su se odmah udaljili iz porte Manastira i izašli napolje, kada su primijetili da nema koleginice i tada su počeli da je traže. Prolaskom do ulaznih vrata Manastira, isti je prošao i ušao u portu kako bi pronašao koleginicu i onda je prvo čuo, pa onda i vidio, kako se više sveštenika sa pogrđnim i uvredljivim riječima njoj obraćaju gdje su joj govorili „Ti si rođena u Prištini, izdala si svoj rod, ti nisi nikakva persona, ti si ništa”, a zatim se koliko se može sjetiti pominjalo neko prevrnuto korito i čuo je još kako je koleginica govorila „Čujete li ovo što mi govore, sram vas bilo” i onda su svi novinari napustili ovaj prostor, jer se pomenuti novinar Kovačević uplašio da mu koleginica ne bude napadnuta.

Iz službene zabilješke Uprave policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Odjeljenje bezbjednosti Cetinje, Stanica policije, od 01.09.2021. godine se vidi da je navedeno u bitnome da je narednog dana u 21.30 h Tomašević Dragan pristupio u dežurnu službu i obavijestio da se sjetio da je pored sveštenika bilo dva do tri NN građanina koji su ih isto ometali.

U spisima predmeta je i službena zabilješka sačinjena dana 01.09.2021. u rukopisu, u kojoj se navodi da je istoga dana sa prijavama Tomašević i Šuković kao i izjavom Kovačevića upoznata ODT Sanja Radunović koja je naložila da se utvrdi identitet popova koji se pominju u prijavi kao i prisutnih građana, te da se sačini službena zabilješka PS (drugi dio rečenice nečitko ispisan) kako bi se izjasnila o eventualnoj kvalifikaciji KD-a.

U izjavi građanina Nikole Mrenovića, po zanimanju jeromonah, u bitnome je navedeno da je isti dana 01.09.2021. godine oko 18.30 h uočio veću grupu žena i muškaraca, koji su uz veliku galamu snimajući mobilnim telefonima ulazili u manastirsku portu, a u toj grupi je uočio čovjeka sa velikom kamerom. Znajući da je svaki vid snimanja zabranjen bez obobrenja Mitropolije crnogorsko primorske, sišao je da vidi što se dešava, jer je u tom trenutku došlo do prekida vjerske službe, što se gotovo nikada do tada nije dogodilo. Zbog toga je isti pozvao policiju koja je bila sve vrijeme prisutna ispred manastira, nakon toga je, kad je policija ulazila u manastir, istima ukazao na postojanje znaka zabrane snimanja i fotografisanja koji stoji, kako ispred, tako i unutar manastira. Obavijestio je tom prilikom policiju, kao što su mogli i sami da vide, da je veći broj lica koja su u tom trenutku ušla u manastir imali mobilne telefone kojima su snimali, a da je jedan gospodin od njih imao veliku kameru i sve vrijeme bio izuzetno grub i neprijatan. Nakon toga, ista lica su molili da ugase kamere, mobilne telefone i fotoaparate, da bi nakon toga doživjeli salvu uvreda i prijetnji. Posebno je naglasio da se u tom trenutku osjećao izuzetno neprijatno i poniženo, imajući u vidu da su vjernici sa djecom bili na službi, te je kao svešteno lice, doživio ogromno poniženje. Uočio je par muških lica vrlo agresivnog ponašanja koji su uputili prijetnje „da ćemo se morati seliti” i „da smo okupatori”. Nakon toga, više lica je ušlo u manastirsku crkvu nesmetano što se može vidjeti na snimku. Ono na čemu navedeni građanin u svojoj izjavi insistira je to da niko od sveštenstva i manastirske bratije nije im mogao zabraniti da u datom trenutku snimaju iako je to nedozvoljeno, a za šta, kao dokaz, postoje snimci koje su sami oni snimali i koji su preplavili medijske portale. Nakon svega toga nije jasno kako i na osnovu čega je podnešena krivična prijava, kada je kritične prilike samo sveštenstvo manastira bilo izloženo agresiji i ugroženosti.

Navedena izjava pomenutog građanina nije zavedena zavodnim brojem Policije koja je zaprimila navedenu prijavu, niti je datirana, niti je navedeno mjesto i tačno vrijeme uzimanja ili zaprimanja izjave i nisu navedeni podaci službenog lica Policije koje je uzelo ili primilo navedenu izjavu navedenog građanina, a što se može uvidjeti iz same navedene izjave.

U izjavi građanina Duška Rakočevića, po zanimanju monah, u bitnome je navedeno da je isti dana 01.09.2021. godine oko 18.30 h uočio veću grupu žena i muškaraca sa transparentima i nakon što su ostavili transparente pred manastirom, isti su nesmetano ušli u manastir i kao zadnju osobu koja je ušla uočio je čovjeka koji je imao veliku kameru. Kako na ulaznim vratima manastira postoji znak da je zabranjeno fotografisanje i snimanje zbog raznih zloupotreba, to je, vršeći svoju dužnost, istog savjetovao da nikako u manastiru, bez prethodno pribavljenog odobrenja od Mitropolije crnogorsko primorske, ne može snimati i fotografisati. Nakon toga, čovjek koji je držao kameru, a koji nigdje na sebi nije imao akreditaciju, počeo je na njega da viče izuzetno neprijatnim tonom da mu se skloni i da mu nikako ne može zabraniti da isti snima u manastiru i pri tome je nastavio da snima i da na njega viče izuzetno neprijatnim tonom. U istom momentu, za sve vrijeme trajanja ovog neprijatnog događaja, gospođa koja se nalazila ispred njega i sveštenstva je snimala mobilnim telefonom.

Navedena izjava pomenutog građanina nije zavedena zavodnim brojem Policije koja je zaprimila navedenu prijavu, niti je datirana, niti je navedeno mjesto i tačno vrijeme uzimanja ili zaprimanja izjave i nijesu navedeni podaci službenog lica policije koje je uzelo ili primilo navedenu izjavu navedenog građanina, a što se može uvidjeti iz same navedene izjave.

U izjavi građanina Richard Juaqin Viera Semeniuk, rođen u Kaliforniji, SAD, sa prebivalištem u Paragvaju, očito strani državljanin, po zanimanju đakon, u bitnome je navedeno da je isti dana 01.09.2021. godine oko 18.30 h, čuo galamu i na vratima crkve je uočio više lica sa kamerama i fotoaparatom, a između njih jednu mušku osobu sa velikom kamerom koji je kameru usmjerio prema njemu. Pokazao mu je rukom i govorio da ne snima, ali on je samo još više približio kameru zbog čega je pomenuti građanin-đakon zaklanjao svojom rukom svoje lice jer mu je bilo izuzetno neprijatno da ga neko snima bez njegovog dopuštenja. Ispred vrata je rukom više puta pokazao na znak zabrane snimanja i fotografisanja koji se nalazi ispred vrata crkve, ali nije mnogo govorio, niti je sve razumio što govore okupljeni ljudi, jer ne razumije i ne govori srpski jezik da bi se mogao sa njima sporazumjeti. Primijetio je da su bili izuzetno agresivni, osjetio je zbog svega toga veliku dozu straha i neprijatnosti.

Navedena izjava pomenutog građanina nije zavedena zavodnim brojem Policije koja je zaprimila navedenu prijavu, niti je datirana, niti je navedeno mjesto i tačno vrijeme uzimanja ili zaprimanja izjave i nisu navedeni podaci službenog lica policije koje je uzelo ili primilo navedenu izjavu navedenog građanina, a što se može uvidjeti iz same navedene izjave. Takođe, iz izjave je jasno da je građanin koji je dao predmetnu izjavu strani državljanin i po navodima iz izjave ne razumije i ne govori srpski, pa nikako nije jasno kako je isti dao izjavu na zvaničnom jeziku u Crnoj Gori i kako je potpisao istu, a posebno ako nema prevoda, a ne navodi se ni ovlašćeni prevodilac ili tumač, a što je zakonska obaveza organa ili lica organa koji vodi postupak kada izjavu daju strana lica koja ne govore zvaničnim jezikom u Crnoj Gori.

Među dostavljenim spisima se takođe nalazi službena zabilješka PS OB Cetinje od 29.09.2021.g. u kojoj je navedeno da je ODT u Cetinju Sanja Radunović naložila da se kompletni spisi predmeta povodom prijave Tomašević i Šuković od 01.09.2021.g. dostave Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici na ocjenu i odlučivanje.

Iz dopisa Vrhovnog državnog tužilaštva Tu.br.531/21 od 08.11.2021. godine naslovljenog na Vladu Crne Gore-Komisiji za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima i napada na imovinu medija, u bitnome je navedeno da je predmet u vezi sa slučajem napada na novinarku RTCG, Tatjanu Šuković i snimatelja RTCG, Tomašević Dragana dostavljen Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici pred kojim je izviđaj u toku i da su od Uprave policije zatražena i dobijena potrebna obavještenja, te će se nakon njihove analize i nakon pribavljanja eventualno drugih potrebnih dokaza donijeti odluka u ovoj krivičnopravnoj stvari.

Zaključak: Policijski službenici su u predmetnom slučaju zaprimili krivičnu prijavu i njenu dopunu od podnosioca krivične prijave i uzeli su izjave od nekoliko drugih lica koje su označili kao građane, a i to nezakonito, imajući u vidu sadržinu većine izjava koje nisu zavedene kod Uprave policije, nijesu datirane, nije naveden tačan identitet službenog lica koje je zaprimilo izjavu, kao ni tačno mjesto i vrijeme zaprimanja izjave, a u jednom slučaju kada su zaprimili izjavu lica sa stranim državljanstvom koje ne razumije i ne govori zvaničnim jezikom u Crnoj Gori nisu koristili prevodioca - ovlašćenog tumača pa je nejasno kako su uopšte i uzeli izjavu od takvog lica. Takođe je iz izjava koje su naveli podnosioci krivične prijave i građani jasno da veliki broj lica koja su prisustvovala predmetnom događaju uopšte nijesu saslušana od strane policije kao što su pomenuti radnik RTCG Zoran Uskoković, ali i očito brojna druga lica prisutna u Manastiru.

Policija je o predmetnom događaju obavijestila nadležno Tužilaštvo, ali na osnovu raspoložive dokumentacije, nije jasno šta je dalje policija, ali i nadležno Tužilaštvo preduzimalo na osnovu podnijete krivične prijave, navedenih izjava i saslušanja građana.

Preporuke: Preporučuje se da Uprava policije i Tužilaštvo povodom predmetnog slučaja dostave dodatnu dokumentaciju, a povodom preduzetih radnji u periodu nakon

10.9.2021./8.11.2021. godine, kada su informisali Komisiju o do tada preduzetim radnjama.

Takođe, da se izjave od građana od strane policijskih službenika uzimaju u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku koji jasno propisuju kako, na koji način i u kojoj formi se uzimaju navedene izjave od strane policije, uključujući tu i pravo i obavezu da se građani pouče prije uzimanja izjave da ako su stranci i ne razumije zvanični jezik u Crnoj Gori da imaju pravo na ovlašćenog tumača i sve to jasno unijeti u zapisnik ili drugu ispravu.

Takođe se preporučuje da se sva pismena sačinjena u Policiji na okolnosti predmetnog događaja zavode kako bi imali broj i datum, a takođe je preporuka Policiji u navedenom slučaju da se Komisiji dostavi zavedeni propratni akt koji je upućen Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici, kako bi se iz istog mogao vidjeti datum kada su spisi dostavljeni kao i spisak dokumentacije.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je Komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

1. Zapisnik o prijemu krivične prijave od 01.09.2021. godine;
2. Dopuna krivične prijave od 10.09.2021. godine;
3. Otpusna lista sa epikrizom izdata od Kliničkog centra Crne Gore br. istorije bolesti 18994/2021 izdata za pacijentkinju novinarku Tatjanu Šuković;
4. Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Kovačević Zorana, sačinjen od strane Uprave policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Odjeljenje bezbjednosti Cetinje od dana 01.09.2021. godine;
5. Službena zabilješka Uprave policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Odjeljenje bezbjednosti Cetinje, Stanica policije, od 01.09.2021. godine;
6. Izjava građanina Nikole Mrenovića;
7. Izjava građanina Duška Rakočevića;
8. Izjava građanina Richard Juaqin Viera Semeniuk;
9. Dopis Vrhovnog državnog tužilaštva Tu.br.531/21 od 8.11.2021.godine;
10. Službena zabilješka PS OB Cetinje od 29.09.2021.g.

Navedena dokumentacija Komisiji je dostavljena aktom broj 01 Br 215/21-27925 od 04.10.2021.g od strane Uprave policije, na osnovu akta koji je prethodno uputila Komisija broj 1-2-1/21 od 16.09.2021.g.

6. Izvještaj o napadu na Tamaru Nikčević 2021. godina (II grupa –Zoran Miljanić, Dalibor Tomović, Predrag Nikolić, Ranko Vujović)

Novinarka Tamara Nikčević je 22. 08. 2021. Odjeljenju bezbjednosti Kotor uputila mejl u kome je podnijela prijavu protiv D.D, koji je toga dana u 9 sati i 15 minuta u centru Risna, pred više desetina građana, vrijeđao riječima: „ustašice raspala“, i upućivao joj i druge, grube uvrede i psovke. U mejlu navodi da lice koje je napalo ne poznaje, a da su joj mještani rekli da je riječ o Danilu Deretiću.

Oko 13.00 časova u prostorije Odjeljenja bezbjednosti Kotor došla je novinarka Nikčević, a nakon toga su obavještenja prikupljena i od Deretića. On je u prostorijama OB Kotor podvrgnut provjeri prisustva alkohola u organizmu i nije utvrđeno prisutvo alkohola. Policajac je izašao na mjesto incidenta i ustanovio da nema objekata koji posjeduju video nadzor, čija sadržina bi mogla poslužiti u dokaznom postupku.

U izjavi Tamare Nikčević date u OB Kotor navodi se da je u Risnu boravila u privatnoj posjeti. Objašnjava da je primjetila kolonu vozila sa obilježjima Crne Gore, te da je podigla dva prsta u znak slova L na što su oni sirenama otpozdravili. Nakon toga uslijedile su uvrede od strane muške osobe, pored gore navedenih, i „Gdje su tvoji ljubavnici, idu li ti ljubavnici na Cetinje”. „Nakon upućenih uvreda ja sam se u stanju šoka obratila osobi koja mi je izrekla uvrede te sam ga upitala -Gospodine jel' se Vi to obraćate meni, na što je on odgovorio 'Tebi, tebi se obraćam ...', (upućujući joj opet grubu uvredu). Dalje se navodi „...na što sam ja krenula u njegovom pravcu, dok je on sve vrijeme sjedio na klupi, da bi u jednom trenutku ustao sa klupe kada sam saopštila da ću prijaviti događaj policiji. Za vrijeme dok je izgovarao uvrede na moj račun, ovaj čovjek bio je, osim povišenog tona, i gestikulacije rukama, meni relativno blizu, na manje od jednog metra ali iz mog ličnog suda nisam imala uvjerenje da je želio da se sa mnom fizički obračuna ili da me napadne”, navodi se u zapisniku.

Nikčević je kazala da su uvrede izgovorene od strane u tom trenutku njoj nepoznate osobe, koju je često gledala u Risnu za vrijeme njenog boravka u tom gradu. „Zbog svoje dioprije koja je relativno visoka nisam u prvi trenutak prepoznala ovog čovjeka koga sam zbog specifičnosti malog mjesta, kakvo je Risan, često susretala u blizini risanske rive, te bi istog jasno morala i prepoznati”, kazala je Nikčević i kasnije dodala „ da sam od jednog od prolaznika, koji mi se javio, prilikom povratka sa pijace saznala da se osoba koja je bila na klupi zove Danilo Deretić”.

Danilo Deretić je u izjavi datoj u OB Kotor negirao da je gore navedene uvrede uputio Tamari Nikčević. Tvrdi da joj je kada je vidio da je Nikčević pozdravila kolonu sa dva prsta rekao: „Novak bi podigao tri prsta”. „Tada se Nikčević Tamara uputila put mene i uputila mi riječi 'Gade jedan izbit' ću ja tebe', tada sam ja uputio riječi Nikčevićki sadržine 'Da nisi žensko izbio bih te, potukli bi se'. Ja sam nakon toga otišao u park u neposrednoj blizini kako bih popio kafu, dok je Nikčevićka otišla da trguje, te se više nismo sretali. Mišljenja sam da da sam je vrijeđao ili joj prijetio da bi ona odmah sa lica mjesta pozvala policiju a ne pošla na pijacu, obavila trgovinu te nakon svega obavijestila o navedenom događaju. Na kraju našeg susreta Nikčevićka mi se obratila riječima 'Nemoj da ja tebe prijavim policiji' što ja nisam shvatio ozbiljno jer sam mislio da nema za to razloga a i zbog činjenice da od ranije poznajem Tamaru Nikčević sa kojom sam nekada bio u korektnim odnosima”.

U službenim zabilješkama policije se navodi da je sadržina zapisnika prosljeđena ODT Martinović koja se izjasnila da u postupanjima Deretića u odnosu na Nikčevićevu nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti.

OB Kotor je Sudu za prekršaje u Budvi – Odjeljenje u Kotoru 22.08.2021. uputio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv Danila Deretića.

Sud za prekršaje u Budvi je 31. avgusta 2021. donio rješenje kojim se usvaja zahtjev sutkinje Jelene Stanišić za izuzeće u ovom slučaju. Sutkinja je izuzeće tražila jer je sa kćerkom okrivljenog Danila Deretića, koja je zaposlena u Odjeljenju u Kotoru, u prijateljskim odnosima. Predmet je dodijeljen sudiji Andriji Vojvodiću.

Zaključak: Policija je reagovala odmah po prijavi, pokušala je da dođe i do snimaka incidenta. Međutim, na osnovu dokumentacije kojom raspolaže Komisija, nije jasno zašto nije saslušala očevice incidenta, s obzirom da je Nikčevićeva navela da se desio pred desetinom građana.

Preporuke: Preporučuje se da Uprava policije sasluša sve očevice navedenog događaja, kao i da Uprava policije i Tužilaštvo povodom predmetnog slučaja dostave dodatnu dokumentaciju o radnjama preduzetim u periodu nakon 24.9, odnosno 4.10.2021. godine, kada su Komisiju informisali o do tada preduzetim radnjama.

Dostavljena dokumentacija:

Mejl Tamare Nikčević upućen Odjeljenju bezbjednosti Kotor, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Službena zabilješka, 18/4 br. 1 219/21-3975, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Službena zabilješka, 21/4-1 br. 215/21-3975, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Postupanje po prijavi Tamare Nikčević, Telegram br. 02-886, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Dostavnica, 18/4 br. 1 219/21- od 22.08.2021.

Uprava policije: Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu, 183368, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, br. 18/4-2-215/21-3975, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, br. 18/4-2-215/21-3975, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Prijava za prekršaj, 18/4-2 br. 215/21-3975, od 22.08.2021.

CB Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Kotor: Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, 1801/2021, od 22.08.2021.

Sud za prekršaje u Budvi, Rješenje, Su IV br. 24/21-1, od 31.08.2021.

7. Izvještaj o napadu na novinara Malidžan Gorana i Jelovac Božidara, 2012. godina (I grupa-Biljana Knežević, Nebojša Asanović, Miroslav Turković, Dražen Živković)

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika Centra bezbjednosti Plevlja i dokumentacije koju je dostavilo Vrhovno državno tužilaštvo. Analizom navedene dokumentacije zaključujemo da je novinar dnevnog lista Vijesti Goran Malidžan dana 04.10.2012. g. prijavio dva lica za napad, te da se tokom prikupljanja obavještenja u odnosu na taj prijavljeni događaj došlo do saznanja da je i novinar lista „Dan” Jelovac Božidar, koji je bio očevidac predmetnog događaja, istovremeno verbalno napadnut od NN lica. Dokumentacija Uprave policije sadrži spise u odnosu na napade na oba novinara, dok dokumentacija iz nadležnog Tužilaštva tretira samo napad na novinara Malidžan Gorana.

Aktivnosti Uprave policije

Dana 04.10.2012. g. oko 18.00h u ulici Pavla Bulatovića na platou ispred Doma vojske u Pljevljima, Slavko Rončević je prišao dopisniku dnevnog lista Vijesti, Malidžan Goranu iz Pljevalja, uhvatio ga za ruku a zatim mu uputio prijetnje „što si mi ono napisao, krvi ću ti se napiti jednog dana”.

Dana 04.10.2012. g. Područna jedinica Pljevlja obavještena je putem telefona od strane novinara Malidžan Gorana da ga ispred Doma vojske maltretiraju dva lica, nakon čega su na

mjesto događaja upućeni inspektori kriminalističke policije. U prostorijama PJ Pljevlja prikupljena su obavještenja u svojstvu građanina od novinara Malidžan Gorana u kojem je opisao predmetni događaj, navodeći da se toga dana nalazio kao novinar na tribini koalicije DPS,SDP i Liberalne partije, te da ga je nakon završetka tribine dok se nalazio na sporednom izlazu sale Doma vojske, Čavić Goran prvo verbalno a zatim i fizički napao. Nakon upućenih uvreda i prijetnji Čavić je Malidžana udario šakom u predjelu leđa. Nadalje, Malidžan navodi da je Čaviću uzvratio uvredama na upućene prijetnje i uvrede. Malidžan je takođe izjavio da mu je Čavić dok je držeći malo drveno koplje od partijske zastavice u jednom trenutku uputio i prijetnju „hoćeš da te probodem”. U trenutku opisanog događaja kako Malidžan navodi u svojoj izjavi, prišao je Slavko Rončević koji ga je uhvatio za ruku, a zatim mu uputio prijetnje „što si mi ono napisao, krvi ću ti se napiti jednog dana”.

U odnosu na prijavljeni događaj u prostorijama PJ Pljevlja prikupljena su obavještenja na zapisnik u svojstvu građanina od novinara lista „Dan” koji je bio očevidac predmetnog događaja, koji je istom prilikom izjavio da je tokom navedenog događaja njemu jedno NN lice uputilo niz uvreda govoreći mu da je loš novinar i upućujući mu druge, grube uvrede, koji je identifikovan a radi se o Brahić Mustafi iz Pljevalja.

U prostorijama PJ Pljevlja prikupljena su obavještenja na zapisnik u svojstvu građanina od Čavić Gorana i Rončević Slavka, koji su negirali navode iz prijave koju je podnio Malidžan, a takođe su izjavili da je Malidžan njima uputio niz uvreda. Istom prilikom prikupljena obavještenja u svojstvu građanina od očevidaca navedenog događaja i to: novinara lista „Dan”, Jelovac Božidara, Stevančević Radoja, Vuković Vidaka i Brahić Mustafe. Prilikom davanja izjave u policiji Brahić Mustafa je negirao da je uputio uvrede novinaru lista „Dan” Jelovac Božidaru. O svemu navedenom obaviješten je Osnovni državni tužilac u Pljevljima, koji se nakon upoznavanja sa spisima predmeta izjasnio da se protiv Rončević Slavka podnese krivična prijava zbog postojanja osnova sumnje da je počinio KD iz čl 168 KZCG, ugrožavanje sigurnosti na štetu Malidžan Gorana. Dana 05.10.2012. g. službenici PJ Pljevlja podnijeli su Osnovnom državnom Tužilaštvu krivičnu prijavu protiv Rončević Slavka.

Istoga dana, tj. 05.10.2012. g. u odnosu na navedeni događaj, nakon prikupljenih obavještenja od imenovanih građana, i izjašnjenja ODT u Pljevljima, službenici PJ Pljevlja podnijeli su zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Područnom organu za prekršaje protiv:

- Čavić Gorana zbog počinjenog prekršaja iz čl 10 stav 2 i čl 7 stav 1 Zakona o javnom redu i miru;
- Malidžan Gorana zbog počinjenog prekršaja iz čl 7 stav 1 Zakona o javnom redu i miru;
- Brahić Mustafe zbog počinjenog prekršaja iz čl 7 stav 1 Zakona o javnom redu i miru.

U odnosu na predmetni zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, Područni organ za prekršaje dana 14.11.2012. g. donio je rješenje kojim se okrivljeni Čavić Goran kažnjava novčanom kaznom u iznosu od 400 eura, okrivljeni Brahić Mustafa kažnjava novčanom kaznom u iznosu od 200 eura, dok se okrivljeni Malidžan Goran oslobađa krivice, jer nije dokazano da je učinio prekršaj za koji je protiv njega podniet zahtjev. Dana 26.11.2012. g. PJ Pljevlja izjavljuje žalbu Vijeću za prekršaje Crne Gore na rješenje Područnog organa za prekršaje, međutim Vijeće donosi rješenje kojim se odbija žalba i potvrđuje rješenje Područnog organa za prekršaje u Pljevljima.

Aktivnosti Osnovnog državnog Tužilaštva u Pljevljima

U odnosu na navedeni događaj ODT Pljevlja je saslušao u svojstvu osumnjičenog Rončević Slavka, a takođe je u svojstvu svjedoka saslušan i oštećeni Malidžan Goran.

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima je poslije preduzetih radnji protiv okrivljenog Rončević Slavka a zbog svega gore navedenog nadležnom Osnovnom sudu u Pljevljima podnijelo optužni predlog dana 12.10.2012. g. zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osnovni sud u Pljevljima kao prvostepeni krivični sud donio je dana 13.12.2012. g. presudu kojom se Rončević oglašava krivim i osuđuje na novčanu kaznu u iznosu od 800 eura. Dana 21.01.2013. g. Višem sudu u Bijelom Polju okrivljeni Rončević Slavko podnosi žalbu, međutim Viši sud na sjednici Vijeća, održanoj dana 04.03.2013. g. donosi presudu kojom odbija žalbu kao neosnovanu i potvrđuje presudu Osnovnog suda u Pljevljima.

Zaključak: Sa aspekta rada Komisije, a u odnosu na dostavljenu dokumentaciju može se zaključiti da su nadležni organi pravovremeno preduzeli sve neophodne mjere i radnje iz svoje nadležnosti.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je Komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

Dokumentacija Uprave policije:

Krivična prijava PJ Pljevlja 33 broj 02-240/12-9643/9 od 05.10.2012. godine;

Službena zabilješka o razgovoru sa ODT Broj 03-240/12-9643/8 od 05.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Malidžan Gorana broj 02-240/12-9643/7 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od gradjanina Jelovac Božidara broj 02-240/12-9643/6 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Rončević Slavka broj 02-240/12-9643/5 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Čavić Gorana broj 02-240/12-9643/4 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Brahić Mustafe broj 02-240/12-9643/1 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Stevančević Radoja broj 02-240/12-9643/3 od 04.10.2012. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Vuković Vidaka broj 02-240/12-9643/2 od 04.10.2012. godine;

Izvod iz dnevnika događaja PJ Pljevlja br. 1578/2012;

Prijava za prekršaj PJ Pljevlja 33 broj 02-240/12-9643/8 od 05.10.2012. godine;

Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka PJ Pljevlja 33 broj 02-240/12-9643/9 od 05.10.2012. godine;

Rješenje Područnog organa za prekršaje P.P.br 561/12 i P.P.br. 86/13;

Žalba PJ Pljevlja 33 broj 02-240/12-9643/11 od 26.11.2012. godine;

Rješenje Vijeća za prekršaje Crne Gore PŽP.br.801/13-2;

Dokumentacija dostavljena od Vrhovnog državnog tužilaštva:

Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog Malidžan Gorana Kt.br.256/12 od 05.10.2012. godine;

Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Rončević Slavka Kt.br.256/12 od 11.10.2012. godine;

Optužni predlog Kt.br.256/12 od 12.10.2012. godine;

Presuda Osnovnog suda u Pljevljima K.br 146/12;

Žalba na presudu Osnovnog suda od 21.01.2013. godine;

Presuda Višeg suda u Bijelom Polju Kž.br 151/13.

8. Izvještaj o napadu na imovinu novinarkе Zorice Bulatović, 2015. godine (III grupa - Katarina Vujović, Jelena Đaletić, Mihailo Jovović, Sead Sadiković)

U užem jezgu grada Kolašina u ranim jutarnjim satima 07.05.2015. godine ispred porodične kuće demoliran je automobil novinarkе Zorice Bulatović koja je tada radila za „Dnevne novine“. Čekićem ili nekim drugim predmetom „krupna i proćelava osoba sa vojničkim čizmama na nogama“ polomila je sva stakla na vozilu. Udaljila se od kuće gdje novinarka živi nakon što je ona, probuđena lomljavom, otvorila prozor i počela da doziva upomoć brata koji živi u prvoj kući pored. Istog časa Bulatovićeva poziva policiju čija je stanica udaljena stotinjak metara dalje i oni nakon što su ubrzo pristigli ne zatiču počinioca u blizini.

U spisima dostavljenim Komisiji krajem 2016. dakle, godinu i po nakon događaja, vidi se malo informacija iz kojih bi se moglo zaključiti da su nadležni organi učinili ozbiljan napor da rasvijetle ovaj slučaj. U prvoj izjavi datoj policiji Bulatovićeva kaže da se nikom nije zamjerila da bi bio sumnjiv kao napadač, osim jednog privatnog spora, obilježivši imenom dvije osobe. U drugoj izjavi datoj policiji sutra Bulatovićeva daje pretpostavku da bi „ako je to neko uradio zbog mojih članaka na udaru su bili lokalna koalicija SNP, DF i SDP“. Sve što se iz spisa može vidjeti jeste da se nakon opširne analize telefonskog listinga i saslušanja samo jednog lica koje je kritične noći bilo u Podgorici ne može zaključiti bilo šta o tragu koji ukazuje na napadača.

Iz uviđaja koji je obavila policija, dan nakon napada na vozilo novinarkе, konstatuje se da je lomljenjem zadnjeg stakla na autu napravljena rupa kroz koju su napadač ili više njih provukli ruku i iz zadnjeg dijela vozila otuđili dva para ženskih cipela i službenu dokumentaciju o kojoj ih je informisala Bulatović.

Što se samih tragova tiče, iz spisa koji su dostavljeni Komisiji ne vidi se da je sa lica mjesta izuzeto bilo šta što bi koristilo u identifikaciji (otisci prstiju na mjestu gdje je napadač preskočio ogradu, tragovi oko vozila, saslušanje ljudi iz susjednih zgrada i sl.) napadača, a takođe se može zaključiti da je dva i po mjeseca nakon napada tužilac donio odluku da odustaje od gonjenja i upućuje novinarku da se ono može nastaviti po privatnoj tužbi.

Tužilaštvo je naložilo policiji da preduzima radnje u cilju otkrivanja izvršioca. Takođe, Tužilaštvo je primilo od policije krivičnu prijavu i zaključilo da se radi o krivičnom djelu teška krađa. Ovo djelo zastarijeva 25. 8. 2025.

Zaključak: Na osnovu Komisiji raspoloživih spisa, protok vremena od bezmalo sedam godina je svakako „prekrio prašinom“ sve ono što bi se odmah po napadu možda i moglo učiniti a što, po Komisiji dostupnoj dokumentaciji, učinjeno nije. To je i samu novinarku odvratilo od privatnog gonjenja NN počinioca tako da bi bilo dobro zaključiti da je još jedan napad na novinare prošao nekažnjeno. Policija je dobro obavila analizu listing telefonskih razgovora ali nedostaju informacije o eventualnom pribavljanju podataka sa

terena i čini se da je suviše olako djelo tretirano kao teška krađa NN počinioca bez da se intenzivnije pribave dokazi o počiniocu (počiniocima).

Preporuka: Da Uprava policije i nadležno Tužilaštvo Komisiji dostave kompletnu dokumentaciju o radnjama koje su preduzete povodom ovog slučaja, a imajući u vidu da je raspoloživa dokumentacija iz perioda 2015/2016. godina.

DOKUMENTI:

Dopis Osnovnog tužilaštva Komisiji od 2.12.2016. godine;

Zabilješka Osnovnog tužilaštva Kolašin od 22.7.2015. tj. zamjenika Maje Šćepanović;

Obavještenje Bulatović Zorice od Tužilaštva Kolašin od 22.7.2015. o gonjenju po privatnoj tužbi;

Zahtjev za donošenje naredbe o izdavanju listinga upućen Tužilaštvu od strane policije 8.5.2015. godine;

Zahtjev za donošenje naredbe o izdavanju listinga upućen Sudu od strane Tužilaštva 8.5.2015. godine;

Press klipping Tužilaštva po uputstvu Vrhovnog državnog tužioca od 8.5. 2015. godine;

Dnevne novine – hronika – 8.5.2015. godine;

Dan – hronika 8.5.2015. godine;

Dnevnik događaja Uprave policije OB Kolašin od 7.5. 2015. godine;

Podaci o saobraćajnoj nezgodi 7.5.2015. zavedena kao: 231/15 1972;

Službena zabilješka MUP-a 7.5.2015. godine;

Fotodokumentacija Uprave policije 66/3 – 34/15 (o lomljenju stakala);

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina (Zorica Bulatović) 7.5.2015. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina (Zorica Bulatović) 8.5.2015. godine;

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina (Zorica Bulatović) 10.5. 2015. godine;

Službena zabilješka Uprave policije od 8.5.2015. godine (o naredbi za preduzimanje radnji);

Nalog o obavještajnom zadatku UP OB Kolašin 11.5.2015. o listingu;

Telegram MUP CB Podgorica o obavještenju o Račić Milinku 07.05.2015. godine;

MUP CB Podgorica Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina (Račić Milinko) 7.5.2015. godine;

MUP CB Kolašin – listing – 18.5.2015. godine;

Listing Račić Milinko;

Listing policijske istrage;

Listing Zorica Bulatović;

Listing policijske istrage;

Listing Vasović Predragodine;

Izveštaj o predmetu (listing) broj 0323/15 12.5.2015. godine;

Roming baza Milko Vasović;

Predrag Vasović, fotografija i JMBG;

Krivična prijava Uprave policije od 31.8.2015. godine;

Zapisnik o uviđaju MUP-a od 28.8.2015. godine;

Dokument Osnovnog tužilaštva o prijemu krivične prijave za tešku krađu od 15. 10.2015. godine.

9. Izveštaj o napadu na Marijanu Bojanić, izvršnu direktoricu TV Vijesti, 2015. godina (I grupa-Biljana Knežević, Nebojša Asanović, Miroslav Turković, Dražen Živković)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Podgorica i CB Nikšić.

Marijana Bojanić, izvršna direktorica „TV Vijesti“ je dana 19.10.2015. godine podnijela prijavu Upravi policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Ekspozituri za Dežurstvo, koja je kod iste zavedena pod br. 15751/2015.

U navedenoj prijavi, Marijana Bojanić je u najbitnijem navela da je dana 17.10.2015. godine dok se nalazila u Beogradu, na svom Tviter nalogu na javnoj stranici dobila poruku od strane lica koje se predstavljalo pod šifrom i gdje se nalazila fotografija čovjeka pod crnom maskom sadržine „Kroz istoriju su francuzi imali najbolje mašine za žene poput tebe. Francuska kraljica, giljotina.”

Bojanić dalje navodi u prijavi da vjeruje da je ova poruka prijetnje upućena zbog njenog javnog iznošenja stavova na društvenoj mreži, kao i zbog njenog poslovnog angažmana kao izvršnog direktora televizije Vijesti.

Na osnovu te prijave Ministarstvo unutrašnjih poslova-Uprava policije-CB Nikšić, Stanica kriminalističke policije podnijela je krivičnu prijavu protiv okrivljenog lica, koja je zavedena kod iste pod KU broj 334 od 02.11.2015. godine i navedena krivična prijava je podnijeta na postupanje Osnovnom državnim tužilaštvu u Nikšiću.

U navedenoj krivičnoj prijavi je u najbitnijem navedeno da je Marijana Bojanić lično podnijela prijavu iz razloga i navoda koji su već pomenuti u njenoj gore navedenoj prijavi, da je dana 20.10.2015. godine u službenim prostorijama policije obavljen razgovor sa Marijanom Bojanić, kada je ona potvrdila svoje navode iz prijave i dodala da se na tu poruku koja je javno objavljena, oglasilo lice sa Facebook profila na njen Facebook profil koji koristi, komentarišući da je imenovana zaslužila riječi koje su joj upućene putem naloga Tviter i tom prilikom se obraćajući sa riječima „Smeće jedno srpsko”, pominjući njenu djecu kako „nisu na majku, jer kako ništa fino ne može biti od tako zlobne žene”, završavajući svoju poruku sa „čuvaj se Marijana”. U daljem razgovoru sa policijskim službenicima, imenovana je istakla da je nakon čitanja navedene poruke bila vidno uznemirena, te je činom spominjanja njene djece i porodice osjetila da joj je ugrožena bezbjednost kako njoj, tako i članovima njene porodice.

Dalje se iz navedene krivične prijave vidi da su policijski službenici preduzimajući mjere i radnje na postupanju po predmetnoj prijavi pronašli lice koje je slalo navedene poruke, da je to lice pronađeno u Nikšiću i da je tom licu uručen poziv u svojstvu građanina radi obavljanja razgovora na navedene okolnosti i da je to lice na saslušanju izjavilo da je istina da je uputio tekstualne poruke prethodno navedene, ali da on nije imao bilo kakve zle namjere, niti je

instruiran od strane drugog lica da takve poruke pošalje, već da jednostavno komentariše pojedine statute na društvenim mrežama.

Dalje se u krivičnoj prijavi navodi da je o prednjem od strane policijskih službenika sačinjen zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina i da je sa istim upoznat zamjenik ODT Nikšić, koja je naložila da se lice liši slobode zbog postojanja osnova sumnje da je počinio krivično djelo iz člana 168 st.1 KZ-Ugrožavanje sigurnosti na štetu lica Marijane Bojanić iz Podgorice, te zatražila da joj se imenovani dana 21.10.2015. godine sprovede na dalju nadležnost i postupanje.

U bitnom sa istom sadržinom kao i u krivičnoj prijavi policijski službenici Uprave policije, CB Nikšić, Stanica kriminalističke policije, sačinili su službenu zabilješku KU broj 334 od 21.10.2015. godine.

Zaključak: Sa aspekta rada Komisije, a u odnosu na dokumentaciju koja joj je dostupna, jasno se vidi da je ista nepotpuna jer nije dostavljen zapisnik Policije o obavještenju prikupljenom od građanina koji je okrivljeni u postupku, zatim nisu dostavljeni akti nadležnog Tužilaštva kao što su optužni predlog ili optužnica, ako je Tužilaštvo dalje postupalo po istima ili možda rješenje o odbačaju krivične prijave ili bilo koji drugi akti Tužilaštva, kao i odluka nadležnih sudova, ako je do iste odluke došlo.

Pored podnosioca prijave nema mnogo lica koja se pominju u spisima predmeta, faktički samo jedno i to okrivljeno lice. Na osnovu dostupne dokumentacije mogu se pratiti tok i radnje postupka i postupanje policijskih službenika i mogu se isti shvatiti i bez obzira što nedostaje jedan dio dokumentacije vezano za postupanje policijskih službenika. Mišljenja smo da se na osnovu ovako dobijene dokumentacije može zaključiti da su policijski službenici profesionalno i korektno uradili svoj posao, jer su očito pronašli lice koje je slalo predmetne poruke, isto saslušali i to lice je u postupanju policijskih službenika priznalo da je slalo predmetne poruke i da su o tome obavijestili nadležno Tužilaštvo i istog dalje uz potrebnu dokumentaciju predali nadležnom Tužilaštvu na dalju nadležnost i postupanje, dok se za postupanje i o postupanju Tužilaštva u konkretnom predmetu ne možemo izjasniti jer u dobijenoj dokumentaciji o tome nema akata ili dokumenata.

Preporuka: Da Uprava policije i nadležno Tužilaštvo informišu Komisiju, tj. dostave kompletnu dokumentaciju o radnjama koje su preduzimane u ovom predmetu, imajući u vidu da dokumentacija kojom raspolaže Komisija datira iz perioda 2015/2016. godina. Takođe, preporučuje se da se vezano za ovaj predmet Komisiji dostavi dokumentacija koja uključuje i odluku nadležnog suda, ako je do odluke suda došlo i da se ubuduće u drugim predmetima Komisiji dostavi kompletna dokumentacija sa odlukama sudova, ako je do odluke suda došlo.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je Komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

1. Prijava Marijane Bojanić Upravi policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Ekspozituri za dežurstvo, koja je kod iste zavedena pod br. 15751/2015. godine;
2. Krivična prijava Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprava policije, CB Nikšić, Stanica kriminalističke policije protiv okrivljenog lica, koja je zavedena kod iste pod KU broj 334 od 02.11.2015. godine;
3. Službena zabilješka policijskih službenika Uprave policije, CB Nikšić, Stanica kriminalističke policije KU broj 334 od 21.10.2015. godine.

10. Izvještaj o napadu na novinara Sinišu Lukovića, 2016. godina (II grupa –Zoran Miljanić, Dalibor Tomović, Predrag Nikolić, Ranko Vujović)

Mediji su o ovom događaju izvjestili da je novinar Siniša Luković, dobio prijetnje od strane sugrađanina Božidara Martinovića zato što je novinar objavio detalje incidenta koji su se dogodili na parlamentarnim izborima, u kojem je glavni akter bio Martinović. Martinović je na dan izbora, na biralištu broj 17 u Tivtu, s biračkog mjesta iznio svoj glasački listić. Prema tvrdnjama svjedoka, potom je počeo da galami i psuje sve koji ne glasaju za Demokratsku partiju socijalista (DPS).

Centar bezbjednosti Herceg Novi – Odjeljenje bezbjednosti Tivat uputio je 17.X 2016. Sudu za prekršaje Budva - Odjeljenje u Kotoru zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv nn, zbog toga što je toga dana oko 13,30 na javnom mjestu u naselju Donja Lastva – Opština Tivat, ispred porodične kuće narušio JRM, na način što je, ponašajući se krajnje drsko, bestidno i uvredljivo grubo vrijeđao nn, tako što je nn uputio sljedeće riječi „reci Siniši da ne zna šta ga čeka, i da ga čeka nešto lijepo jako lijepo, ajde mrš, mrš“.

CB je predložio da se protiv imenovanog pokrene prekršajni postupak, utvrdi njegova odgovornost i da se oglasi krivim i kazni po zakonu.

Komisiji su dostavljena i dva policijska zapisnika o obavještenju prikupljenom od građanina. U prvom saslušavanju kaže da je 17.X otišao do kuće novinara. Vrata mu je otvorila djevojčica a za njom je došla i njena majka, on je odgovorio ko ga traži i da mu kažu da „je došao najveći trafikant narkotika-droge u Crnoj Gori ... i da ga tražim“. Rečeno mu je da traženi ne može izaći jer je zauzet.

„Ja sam rekao da zna što ga čeka, misleći da ću da ga tužim za navedeni tekst, da ću uzeti advokata i naplatiti mu za uvredu časti i drugo, jer je pominjao mog sina ... koji je sada u zatvoru Spuž“, navodi se u zapisniku.

On tvrdi da od njegove strane nije bilo nikakvih prijetnji, niti Siniši, niti njegovoj porodici, već da se sve odnosilo na tužbu koju će podnijeti za uvredu časti. Izjavio je i da je sa njim bio njegov sin koji nije ulazio u dvorište kuće.

Iz drugog zapisnika, jasno je da se radi o Lukovićevoj supruzi. Ona u njemu navodi: „Navedeno lice mi je reklo da je on ...i da je lice za koje je ... pisao da je švercer droge u novine, ja sam rekla izvinjavam se je li ... pogriješio da li vi to niste uradili, on je rekao da jeste on to uradio ali da ... nema što da piše nakon osam godina o tome“.

Pored nje su bile njene dvije maloljetne ćerke kada je ovaj rekao da novinar ne zna što ga čeka. Na pitanje da li vi to prijetite, on je kazao da ga čeka nešto lijepo, jako lijepo. Nakon što je primjetila da ga čeka jedan momak koji je nn pozvao i rekao ajmo, nn je rekao ajde i mrš, mrš.

„Motiv prijetnje ... je gdje je moj suprug dao tekst koji je objavljen u današnjem broju dnevnog lista Vijesti a u kome je opisan incident čiji je akter u nedjelju 16. oktobra bio ... na biračko mjesto ... U pomenutom tekstu opisan je karakter tog incidenta i naglašeno da je njegov akter osoba sa kriminalnim dosijeom – međunarodno pravosnažno osuđenim švercom narkotika“, navodi se u zapisniku.

Komisiji je dostavljeno i rješenje Suda za prekršaje – Odjeljenje u Kotoru od 18. X 2016. Okrivljeni je prihvatio odgovornost i kažnjen je sa 300 eura. Prilikom odmjerenja kazne,

sudija je na strani okrivljenog cijenio olakšavajuće okolnosti: da je oženjen, otac dvoje djece, da je zrelije životne dobi, priznanje prekršaja, te da nije prekršajno kažnjan.

Zaključak: Slučaj je sudski riješen samo dan nakon prijatnji i zastrašivanja novinara. Tužilaštvo nije dostavilo dokumentaciju o ovom slučaju ali su mediji pisali da je zamjenica osnovnog državnog tužioca u Kotoru Tanja Čolan-Deretić, ocijenila da u postupcima Martinovića nema elemenata bića krivičnog djela, koje se goni po službenoj dužnosti i da se radi o prekršaju. Čudi obrazloženje Suda u kome se navodi da Martinović nije prekršajno osuđivan s obzirom da je lako naći natpise o njegovom hapšenju u Španiji zbog šverca kokaina i sudskoj presudi.

Preporuke: Da Policija i nadležno Tužilaštvo dostave kompletnu dokumentaciju o ovom predmetu, a imajući u vidu da je raspoloživa dokumentacija iz 2016. godine.

Dostavljena dokumentacija:

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, 71br.02-224/16-6908, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Prijava za prekršaj, 71 br. 02-224/16-6908/2, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, 71br.03-240/16-6906/2, od 17.10.2016.

MUP, Uprava policije, CB Herceg Novi-Odjeljenje bezbjednosti Tivat: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, 71br.03-240/16-6906, od 17.10.2016.

Sud za prekršaje u Budvi -Odjeljenje u Kotoru: Rješenje, PP br. 1159/16, od 18.10.2016.

11. Izvještaj o napadu na fotografa Balšu Rakočevića, 2015. godina (II grupa - Predrag Nikolić, Zoran Miljanić, Ranko Vujović, Dalibor Tomović)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Podgorica.

Balša Rakočević, fotograf lista Informer, prijavio je da ga je 25.10.2015. godine, ispred zgrade Skupštine Crne Gore u Podgorici, gdje je fotografisao proteste u organizaciji Demokratskog fronta, fizički napalo NN lice na način što ga je udarilo u lijevu nogu a zatim i u fotoaparat i time ga onemogućilo da radi.

Iz zapisnika o obavještenju prikupljenom od građanina od 25.10.2015. godine, proizilazi da se 24.10.2015. godine oko 22,00h Balša Rakočević, fotograf lista <<Informer>> nalazio ispred zgrade Skupštine Crne Gore u Podgorici, u Bul.Sv.Petra Cetinjskog, gdje je slikao proteste u organizaciji Demokratskog fronta i na sebi imao prsluk sa natpisom >>Pres<<. Negdje oko 23,30 h dok se nalazio ispred zaštitne ograde prišlo mu je jedno muško NN lice i udarilo ga nogom u lijevu stranu natkoljenice, a nakon toga i u fotoaparat koji je pao na asfalt. Naveo je da je navedeni aparat njegovo vlasništvo marke <<Canon mark 2>> i da košta između 2 500 i 3000 eura. Nije želio da traži medicinsku pomoć jer je smatrao da povreda nije značajna.

Iz službene zabilješke br. 16035/15 od 25.10.2015. godine, u bitnom proizilazi da je Balša Rakočević dao izjavu u prostorijama CB Podgorica, iste sadržine kao i na zapisniku, te da je tom prilikom bila prisutna državna tužiteljka kojoj je prijava predata i koja je tražila da je

policija informiše o preduzetim radnjama.

Iz službene zabilješke od 28.10.2015. godine, u bitnom proizilazi da su policijski službenici pregledali snimke televizijskih kuća koje su snimale događaj i video nadzore, ali da nijesu identifikovali napadača.

Zaključak: Policijski službenici su u predmetnom slučaju uzeli izjavu od podnosioca krivične prijave, dok se iz dostavljene dokumentacije ne može vidjeti koje radnje je Tužilaštvo preduzelo.

Iz dokumentacije kojom Komisija raspolaže proizilazi da postoje samo dvije službene zabilješke i zapisnik od kojih posljednji sa danom 28.10.2015. godine, te Komisija na osnovu raspoložive dokumentacije ne može definisati dodatne zaključke.

Preporuka: Da Policija i Tužilaštvo Komisiji dostave kompletnu dokumentaciju o ovom slučaju, a imajući u vidu da raspoloživa dokumentacija datira iz 2015. godine.

Dostavljena dokumentacija u vezi predmetnog slučaja koja je korišćena za predmetni izvještaj:

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina od 25.10.2015. godine,
Službena zabilješka od 25.10.2015. godine,
Službena zabilješka od 28.10.2015. godine.

12. Izvještaj o napadu na imovinu JU «Medija Mont-Dnevne novine Dan 2015. godina (grupa II Predrag Nikolić, Zoran Miljanić, Ranko Vujović, Dalibor Tomović)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Bijelo Polje.

Milovan Novović, novinar dnevnog lista "Dan", telefonskim putem je dana 04.05.2015. godine, prijavio Upravi policije, oštećenje službenog vozila marke «Fiat punto» PG BR 115 na kojem je polomljeno zadnje vjetrobransko staklo, u ulici Živka Žižića, opština Bijelo Polje, od strane NN lica.

O navedenom događaju Uprava policije je sačinila službenu zabilješku br. 231/15-4613 od 04.05.2015. godine, i izašla na lice mjesta gdje je zatekla podnosioca prijave pored službenog vozila na kojem je bilo polomljeno zadnje vjetrobransko staklo. Po izjavi Novovića, vozilo je ostavio dana 02.05.2015. godine, i do dana prijave događaja ga nije koristio. Ukazao je da mu nije poznato ko može biti izvršilac djela, niti da ima sumnje na bilo koga. Policijski službenici u prisustvu kriminalističkog tehničara su fotografisali lice mjesta, i konstatovali oštećenje na vozilu u vidu loma zadnjeg vjetrobranskog stakla.

Povodom ovog događaja uzeta je izjava od Milovana Novovića, na zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina od 04.05.2015. godine.

Dana 05.05.2015. godine, sačinjena je službena zabilješka br. 230/15-4615, u kojoj je u bitnom navedeno da su policijski službenici obišli trgovinske objekte na kojima su bili

instalirani uređaji za video nadzor. Pregledom video nadzora sa jedne prodavnice u čijoj blizini je bilo parkirano oštećeno vozilo, utvrdili su da kamere ne pokrivaju prostor gdje je bilo parkirano vozilo. U razgovoru sa vlasnikom druge prodavnice, saznali su da njegove sigurnosne kamere nijesu u funkciji već duži vremenski period.

Policijski službenici su obišli i ostale objekte koji se nalaze u neposrednoj blizini mjesta događaja a isti su locirani u ul. Živka Žižića, obavili razgovor sa vlasnicima i radnicima pomenutog lokala, ali nijesu dobili informacije koje bi im pomogle u cilju rasvetljavanja pomenutog događaja.

Dana 07.i 08.05.2015. godine, sačinjene su službene zabilješke 240/15-4616 i 240/15-4617, iz kojih se u bitnom utvrđuje da su policijski službenici pregledali video nadzor objekta, ali da nijesu našli potrebne dokaze, te da su obavili razgovor sa više lica, koja stanuju u zgradi pored koje se nalazi parking na kojem je oštećeno vozilo, te da je o svim radnjama obavješten tužilac.

Zaključak: Na osnovu dokumentacije kojom raspolaže Komisija, policijski službenici su u predmetnom slučaju primili krivičnu prijavu od podnosioca krivične prijave, fotografisali lice mjesta i razgovarali sa nekoliko drugih lica koje su označili kao građane. Iz spisa predmeta proizilazi da postoje četiri službene zabilješke od kojih zadnja sa danom 08.05.2015. godine i jedan zapisnik o obavještenju prikupljenom od građana.

Preporuka: Da zbog protoka vremena Uprava policije dostavi informacije, da li je preduzimala radnje u ovom predmetu nakon 08.05.2015. godine, i ukoliko jeste da dostavi kompletnu dokumentaciju;

Da Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju dostavi informaciju, da li je ovaj slučaj dalje u fazi izviđaja ili je postupak okončan pred tužilaštvom ili sudom;

Da se izjave od građana od strane policijskih službenika uzimaju u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku i o tome sačini zapisnik sa svim poukama o pravima koje imaju građani.

Dostavljena dokumentacija u vezi predmetnog slučaja koja je korišćena za predmetni izvještaj:

Službena zabilješka o prijemu krivične prijave od 04.05.2015. godine,
Službena zabilješka br. 230/15-4615 od 05.05.2015. godine,
Službena zabilješka br. 240/15-4616 od 07.05.2015. godine,
Službena zabilješka br. 250/15-4617 od 08.05.2015. godine,
Fotoelaborat od 30.09.2015. godine,

13. Izvještaj povodom prijetnji novinaru Marku Milačiću upućene putem Facebook-a i izvještaj povodom napada na novinara Pavlović Obrada 2015/2016 (III grupa – Jelena Đaletić, Sead Sadiković, Katarina Vujović, Mihailo Jovović)

U vezi prijetnji novinaru Marku Milačiću Komisija raspolaže samo jednom službenom zabilješkom sačinjenom dana 26/27.08.2015. godine, iz kojih razloga je potrebno pribaviti dokumentaciju od Uprave policije i nadležnog Tužilaštva o radnjama koje su preduzete.

U vezi napada na novinara Pavlović Obrada Komisija raspolaže policijskim spisima iz 2016. godine, iz kojih razloga je potrebno pribaviti dokumentaciju od Uprave policije i nadležnog Tužilaštva o radnjama koje su preduzete.

14. Izvještaj o prijetnjama uredniku „Informer“ Novaku Uskokoviću, 2015. godina (I grupa - Biljana Knežević, Nebojša Asanović, Miroslav Turković, Dražen Živković)

Aktivnosti Uprave policije

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Podgorica.

Uskoković Novak, tada urednik dnevnog lista „Informer“ je dana 25.10.2015. godine podnio prijavu Upravi policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Ekspozituri za dežurstvo koja je kod iste zavedena pod broj 16098/2015.

U navedenoj prijavi, Uskoković Novak je u najbitnijem naveo da je kao urednik dnevnog lista „Informer“ dana 25.10.2015. godine oko 01.00 h, dok se nalazio ispred zgrade Centra bezbjednosti Podgorica zatekao grupu poslanika DF-a koji su u tom trenutku imali konferenciju za novinare povodom nemira koji su se dogodili po gradu usled protesta te političke grupacije. Nakon što je postavio par pitanja, dio ljudi među kojima se nalazio i poslanik, koji je počeo da negoduje i da mu dobacuje razne pogrdne riječi, kada mu je prišao visoki ćelavi gospodin koga je prvi put u životu vidio i koji mu se tom prilikom obratio riječima „prebiću te, samo dođi kod mene u kladionicu Meridijan pa ćeš da vidiš“. Nakon toga isti kreće u njegovom pravcu govoreći mu „evo ja ću da te bijem“, a na što pomenuti Uskoković Novak nije reagovao. Uskoković Novak je još u prijavi napomenuo da je pomenute prijetnje shvatio vrlo ozbiljno i da nakon istih strahuje za svoju sigurnost i tražio je od policije da ga zaštiti.

Dana 04.11.2015. godine sačinjen je od strane MUP, Uprave policije, Centar bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM, zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Uskoković Novaka.

U navedenom zapisniku u bitnome su ponovljene riječi iz prijave pomenutog Uskoković Novaka, ali u bitnome još dodaje i to da mu tada prilazi poslanik Vesko Vasiljević koji kreće ka njemu i govori mu „evo ja ću da te bijem“. Dalje se u tom zapisniku navodi i to da je pomenuti Uskoković Novak dalje izjavio da je riječ o mogućim planiranim napadima na njegovu redakciju i njega lično jer je lider DF-a samo sat uoči protesta putem medija iznio niz uvreda i neistina na račun njegove redakcije, zbog čega sumnja da su kasniji događaji, tj. napad na njegovog fotografa u 22h i verbalne prijetnje upućene njemu u 01,00h posljedica upravo javne mržnje DF-a prema redakciji Informer.

U zapisniku se dalje u bitnome navodi da je Uskoković Novak naveo da je njegov list početkom oktobra mjeseca izvijestio o incidentu u Nikšiću u kojem je poslanik DF-a udario sugrađanina o čemu u policiji Nikšić postoji evidentiran događaj, kao i da je od tog događaja pa nadalje u medijima od strane raznih funkcionera DF-a i ljudi koji podržavaju njihovu politiku list „Informer“ brutalno napadnut serijom tekstova preko portala Kurir i IN4S.net. Opet napominje da je pomenute prijetnje shvatio vrlo ozbiljno i da nakon istih strahuje za svoju sigurnost, zahtijevajući zaštitu od nadležnih organa.

Dana 13.11.2016. godine od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM, sačinjena je službena zabilješka u kojoj je u najbitnijem navedeno da su se dana 24/25.10.2015. godine nalazili po rasporedu službe obezbjeđenja CB Podgorica za vrijeme održavanja protestnog skupa koji se održao na Trgu Republike, da je oko 1,00 h nakon što je došlo do razbijanja demonstracija od strane policije u dijelu grada nakon čega je u CB Podgorica privedeno više lica članova Demokratskog fronta, kada je

pristupilo više poslanika i građana, kao i novinara na platou ispred zgrade CB Podgorica i tom prilikom se dio poslanika obratio novinarima. Zbog zaštitne opreme i maski nijesu bili u prilici da prate tok obraćanja, ali za vrijeme davanja intervjuja nijesu zapazili da je bilo vrijeđanja novinara od strane poslanika i da im je prijećeno.

Dana 01.12.2015.g. sačinjen je od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM, zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina.

U navedenom zapisniku u bitnome je navedeno da je taj građanin izjavio da je dana 24/25.10.2015. godine nakon prekinutog protestnog skupa koji je bio u organizaciji DF-a, čiji je ovaj građanin poslanik, iz razloga što je prethodno priveden poslanik Andrija Mandić, sa grupom kolega pošao ispred zgrade CB Podgorica kako bi na taj način izrazili nezadovoljstvo privođenjem kolege i od odgovornih lica u policiji zahtijevali njegovo puštanje na slobodu.

Po dolasku ispred zgrade CB Podgorica, dok su se nalazili na platou ispred ulaznih vrata ispred kojih se nalazio veći broj pripadnika policije, u jednom momentu došla je veća grupa novinara i reportera raznih novinskih i tv kuća, među kojima je ovaj građanin prepoznao Uskoković Novaka, urednika dnevnih novina „Informer“, a sa kojima je ovaj građanin po njegovoj izjavi imao negativna iskustva u smislu neistinitog i lažnog informisanja, a u vezi njega samog-ovog građanina. Dok je pričao sa njegovim kolegom, poslanikom, on je u tom momentu upozorio svog kolegu-poslanika da ne daje nikakve izjave za dnevne novine „Informer“ i dotičnom, jer će sutradan u istim biti objavljena gomila laži i neistina i sve suprotno od onoga što je kolega poslanik tom prilikom izjavio. Nakon toga je prišao jedan njemu nepoznat čovjek krupnije građe, kojom prilikom je došlo do verbalne rasprave između njih dvojice, ali ne može sa sigurnošću da kaže koje su to riječi bile, ali nije bilo bojazni da bi ovaj čovjek mogao fizički nasrnuti o čemu mogu da posvjedoče i prisutni službenici policije.

Navedeni građanin je još u zapisniku izjavio da se nalazio na udaljenosti od tri metra od mjesta gdje se nalazio i ni u jednom momentu se nije bliže primicao, a što mogu da potvrde svi prisutni i snimci nadzornih kamera koje se nalaze kod ulaznih vrata zgrade CB Podgorica, te odgovorno tvrdi da nijesu tačni navodi da mu je tom prilikom upućivao riječi prijetnji. Takođe je napomenuo da je prilikom odlaska ispred zgrade CB Podgorica, riječi „vidjećemo se mi još“, na koje provokacije pomenuti građanin nije reagovao.

Dana 21.12.2015. godine sačinjen je od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM, zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina. U navedenom zapisniku u bitnome je navedeno da je taj građanin izjavio da se dana 25.10.2015. godine oko 01,00 h nalazio zajedno sa ispred prostorija CB Podgorica iz razloga što su prethodno zajedno podnijeli pismenu prijavu za napad i lomljenje njegovog fotoaparata. Nakon što su podnijeli pismenu prijavu izašli su ispred CB Podgorica, gdje su vidjeli dio poslanika Demokratskog fronta kako se upravo obraćaju medijima, nakon čega su taj građanin i Novak (vjerovatno se tu misli Novaka Uskokovića-dodatak Komisije) prišli kako bi postavili pitanje jer su i sami bili napadnuti ispred zgrade Skupštine od strane NN lica. Za vrijeme dok je trajala konferencija za medije, jedno muško NN lice starosti oko 60 godina uputilo je Novaku riječi: „dođite vi kod mene u Meridijan pa ću vi ja pokazati, pa ću ja da vas bijem“, a nakon toga se uključilo lice-poslanik DF-a i tom prilikom uputio riječi „ja ću da te bijem“ kao i niz drugih uvredljivih riječi koje taj građanin nije zapamtio.

Iz zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, podniet od MUP, Uprava policije, Sektor policije opšte nadležnosti, CB Podgorica, Stanica policije JRM, upisni broj 16098/2015 od 21.12.2015. godine, koji je podniet Sudu za prekršaje Podgorica vidi se da je podniet zato što se dana 25.10.2015. godine oko 01,00 h u ul. Svetozara Markovića u Podgorici ispred zgrade CB Podgorica, na javnom mjestu, drsko ponašao prema Uskoković Novaku na način što mu je uputio riječi „Evo ja ću da te bijem“.

Iz prijave za prekršaj podnijete od MUP, Uprava policije, CB Podgorica, Stanica policije JRM, od 21.12.2015. godine, vidi se da je podnijeta zato što se dana 25.10.2015. godine oko 01,00 h u ul. Svetozara Markovića u Podgorici ispred zgrade CB Podgorica, na javnom mjestu, drsko ponašao prema Uskoković Novaku na način što mu je uputio riječi „Evo ja ću da te bijem”.

Zaključak: Na osnovu Komisiji dostupne dokumentacije, zaključuje se da nedostaju odluke nadležnih organa u vezi predmetnog događaja i prijava, video snimci sa video kamera ispred CB Podgorica, kao i dokazi ili dokumenta ili akti u vezi postupanja nadležnog tužilaštva, ako je do istog došlo.

Preporuka: Preporučuje se da Uprava policije povodom predmetnog slučaja dostavi kompletnu dokumentaciju, imajući u vidu da raspoloživa dokumentacija datira iz perioda 2015/2016. godina, kao i da dostavi službenu zabilješku o razgovoru sa nadležnim tužiocem, kako bi se izveo jasan zaključak, odnosno u tom slučaju bi Komisija imala informaciju da li je Tužilaštvo osim izjašnjenja o kvalifikaciji imalo drugih aktivnosti.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

1. Prijava Novaka Uskokovića dana 25.11.2015. godine Upravi policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Ekspozituri za Dežurstvo koja je kod iste zavedena pod broj 16098/2015,
2. Zapisnik o obavještenju prikupljenim od građanina Uskoković Novaka od dana 04.11.2015. godine sačinjen je od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM,
3. Službena zabilješka od dana 13.11.2016. godine sačinjena od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM,
4. Zapisnik o obavještenju prikupljenim od građanina od dana 01.12.2015. godine sačinjen od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM,
5. Zapisnik o obavještenju prikupljenim od građanina od dana 21.12.2015. godine sačinjen od strane MUP, Uprave policije, Centar Bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za JRM,
6. Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka podnijet sudu za prekršaje u Podgorici od MUP, Uprava policije, Sektor policije opšte nadležnosti, CB Podgorica, Stanica policije JRM, upisni broj 16098/2015 od 21.12.2015. godine,
7. Prijava za prekršaj MUP, Uprava policije, Sektor policije opšte nadležnosti, CB Podgorica, Stanica policije JRM, od 21.12.2015. godine.

VI ZAHTJEVI I UPITI KOMISIJE NADLEŽNIM ORGANIMA, ZAHTJEVI UPUĆIVANI KOMISIJI I ODGOVORI

Napomena: Nijesu stigli odgovori na dopise iz prethodnog izvještajnog perioda - dopis Višem sudu br. 4-2/21 od 30.7.2021. godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja istraživačkog novinara, Jova Martinovića, kako bi Komisija nakon razmatranja dokumentacije donijela odluku da li će navedeni slučaj biti predmet rada, kao ni na dopis Komisije Vrhovnom državnom tužilaštvu br. 1-12-1/21 od 28.9.2021. g. u vezi istrage ubistva Duška Jovanovića.

Uprava policije 12.10.2021. godine dostavila odgovor br.01-215-21-28952/2 na dopis od 27.9.2021. godine br. 1-10-1/21 kojim je Komisija tražila dokumentacija u vezi prijetnji

novinarki Jeleni Jovanović, povodom kojih je podnijela prijavu protiv Maria Miloševića i Natalije Karadžić;

Agencija za sprječavanje korupcije je putem mejla dostavila odgovor **22.10.2021.** godine br.02-01-1860/2, na dopis Komisije od 15.10.2021. godine br.10-1/2021;

Uprava policije dostavila odgovor **2.11.2021.** godine br. 01-215/21-30376/2 na dopis Komisije od 27.9.2021. godine br. 1-7-1/21 u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na Gorana Malidžana novinara ND Vijesti i Božidara Jelovca od 4.10.2012. godine;

Odgovor Komisije **5.11.2021.** godine br.4-1/21/1, na zahtjev MUP-a, Odjeljenja za zaštitu podataka o ličnosti, 2.11.2021. g, br. 39 UP-037/21-4306/2;

Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo odgovor **8.11.2021.** Tu.br.460/21 na dopis Komisije od 30.7.2021. godine br.4-3/21 u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja istraživačkog novinara, Jova Martinovića, kako bi Komisija nakon razmatranja dokumentacije donijela odluku da li će navedeni slučaj biti predmet rada;

Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo odgovor **8.11.2021.** godine, br.Tu.br.531/21 na dopis Komisije od 16.9.2021. godine br.1-4-1/21, u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Dragana Tomaševića (2021. g, Cetinje);

Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo odgovor **8.11.2021.** godine, Tu.br.554/21 na dopis Komisije od 27.9.2021. godine br. 1-9-1/21, u kojem se traži dokumentacija u vezi prijetnji Jeleni Jovanović, povodom kojih je podnijela prijavu protiv Maria Miloševića i Natalije Karadžić;

Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo odgovor **8.11.2021.** g. Tu.br.553/21 na dopis Komisije od 27.9.2021. godine br. 1-8-1/21 u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na Gorana Malidžana novinara ND Vijesti i Božidara Jelovca od 4.10.2012. godine;

Odgovor Komisije od **8.11.2021.**, br. 5-1/21/1 na zahtjev Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija od 20.10.2021. godine br.01-633/21-4305 u vezi pregleda napada na novinare za analizu stanja prilikom izrade Medijske strategije Crne Gore 2022-2026;

Dopis Komisije upućen MUP-u, Službi za finansijske, opšte i pomoćne poslove, obavještenje da je Dragoljub Duško Vuković 22.10.2021. g. podnio ostavku, **12.11.2021.** godine 1/01-2021;

Dopis Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija, **18.11.2021.** godine, 5-1/21/11, u vezi podrške za izradu baze podataka i web sajta Komisije-do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;

Dopis MUP-u, **18.11.2021.** 5-1/21/2, vezi podrške za izradu baze podataka i web sajta Komisije-ministar dao saglasnost;

*Uprava policije dostavila odgovor **19.11.2021. godine** (dokumentacija označena stepenom tajnosti) na dopis Komisije od 28.9.2021. br. 1-11-1/21 u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja ubistva Duška Jovanovića, nastala nakon 1.1.2019. godine;*

*VDT dostavilo odgovor **2.12.2021. godine br. Tu.br.648/21**na dopis Komisije u vezi protokola i inicijative za sastanak od 25.11.2021. godine br.11/21;*

*Dopis MUP-u, Službi za informaciono komunikacione tehnologije, informacionu bezbjednost i sisteme tehničkog nadzora, **13.12.2021. godine, br.5-1/21/3**, u vezi realizacije uspostavljanja elektronske baze i sajta Komisije-očekuje se organizacija sastanka na ovu temu, data saglasnost ministra;*

*Služba za finansijske, opšte i pomoćne poslova MUP-a dostavila odgovor **14.12.2021. godine br.46-402/21-29108/1** na dopis MUP-u od 3.11.2021. godine br.1-M/2021, u vezi računa za gorivo člana Komisije;*

*Dopis VDT-u, br.2-1/21/1, **15.12.2021. godine**, kojim se traži da se omogući dostavljanje cjelokupne dokumentacije u vezi slučaja ranjavanja Olivera Lakić, u skladu sa trećom preporukom iz izvještaja Komisije za period od 4.juna do 4.oktobra 2021. g.-do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Komisije upućen Generalnom sekretarijatu **15.12.2021. godine, br.1/01-2021/1**, u kojem, povodom ostavke Dragoljuba D. Vukovića, predlaže da se razmotri imenovanje novog člana- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis ambasadori SAD-a, Nj.E. Džudi Rajzing Rajnke, povodom inicijative za sastanak, **15.12.2021. br. 6-1/21**, do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Generalni sekretarijat Vlade dostavio izvještaj **17.1.2022. godine br.02-3137/4** na dopis Komisije br. 1-1/21 od 21.6.2021. godine u kojem se traži dostavljanje svih izvještaja Državnog tužilaštva i Uprave policije o primjeni preporuka Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija tokom svih prethodnih saziva Komisije, počev od 26.12.2013. godine, a koji su od strane ovih organa dostavljeni Vladi Crne Gore; urgencija br. 1-1/21-2, 6.9.2021. i urgencija 1-1/21/3, 15.12.2021. godine;*

*Dopis Generalnom sekretarijatu Vlade **18.1.2022. godine br.22-1**, kojom se traži dostavljanje izvještaja VDT-a i Uprave policije o postupanju po preporukama Komisije iz Izvještaja za period od 4.juna do 4.oktobra 2021. godine- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis VDT-u, **18.1.2022. godine, br.22-3**, kojim se traži dostavljanje dokumentacije povodom napada na Oliveru Lakić iz 2018., nastalu nakon 16.9.2021. godine, kada je Komisija dobila informacije o do tada preduzetim radnjama- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Upravi policije, **18.1.2022. godine**, br.22-2, kojim se traži dostavljanje dokumentacije povodom napada na Oliveru Lakić iz 2018, nastalu nakon 16.9.2021. godine- Uprava policije dostavila odgovor 26.1.2022. godine, br. 01-215/22-1953/1;*

*Dopis VDT-u **19.1.2022. godine**, br.22-7, kojim se traži dostavljanje dokumentacije povodom napada na novinara Tufika Softića (2007. i 2013.), nastalu u periodu nakon 1.1.2019.- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Upravi policije **19.1.2022. godine**, br.22-4, kojim traži dokumentaciju o radnjama koje je preduzela Uprava policije povodom prijetnji Oliveri Lakić iz 2011. g, nakon što je osumnjičeni u ovom slučaju oslobođen optužbe- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis VDT-u, **19.1.2022. g**, br.22-5, kojim traži dokumentaciju o radnjama koje je preduzelo nadležno Tužilaštvo povodom prijetnji Oliveri Lakić iz 2011. g, nakon što je osumnjičeni u ovom slučaju oslobođen optužbe- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Upravi policije **19.1.2022. godine**, br.22-6, kojim se traži dostavljanje dokumentacije nastale u period nakon 1.1.2019. godine, povodom dva napada na novinara Tufika Softića (2007. i 2013.)-Uprava policije dostavila odgovor 3.2.2022. godine br.01-215/22-1364;*

*Dopis VDT-u **26.1.2022. g**, br.22-10 kojim se traži dostavljanje tabele bilansa ostvarenih rezultata u kojoj su sadržani predmeti formirani povodom napada na novinare- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Upravi policije **26.1.2022. br.22-8** povodom radnji koje su preduzete u vezi slučaja napada na N1 TV u periodu nakon 4.10.2021, kada je Uprava policije informisala Komisiju o do tada preduzetim radnjama-do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis VDT-u **26.1.2022. g**, 22-9, povodom radnji koje su preduzete u vezi slučaja napada na N1 TV u periodu nakon 24.9.2021, kada je VDT informisalo Komisiju o do tada preduzetim radnjama- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Upravi policije, **31.1.2022. godine**, br.22-11, kojim se traži dostavljanje dokumentacije u vezi napada na ekipu TV Vijesti na Cetinju 2021. g, novinarku Tamaru Nikčević (2021. godine), novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Dragana Tomaševića (2021. g.), u periodu nakon 4.10.2021, kada je informisala Komisiju o do tada preduzetim radnjama- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Vrhovnom državnom tužilaštvu, **31.1.2022. godine**, br.22-12 kojim se traži dostavljanje dokumentacije u vezi napada na ekipu TV Vijesti na Cetinju 2021. g, novinarku Tamaru Nikčević (2021. godine), u periodu nakon 24.9.2021. godine, kada je VDT informisalo Komisiju o do tada preduzetim radnjama, kao i dokumentaciju o radnjama koje su preduzete povodom napada na novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Dragana Tomaševića (2021. g.), u periodu*

nakon 8.11.2021. godine, kada je VDT informisalo Komisiju o do tada preduzetim radnjama- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor

*Dopis Upravi policije **31.1.2022. godine**, br.22-13, kojom se traži dostavljanje cjelokupne dokumentacije povodom slučajeva iz 2015/2016. godine- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis VDT **31.1.2022. godine** br.22-14, kojim se traži dostavljanje cjelokupne dokumentacije povodom slučajeva iz 2015/2016. godine- do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Dopis Agenciji za nacionalnu bezbjednost **31.1.2022. godine**, br.22-15, povodom statusa postupaka za izdavanje dozvola za pristup podacima stepena tajnosti „strogo tajno“ za četiri člana Komisije-Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavila odgovor 7.2.2022. godine br. 08-233/22-769;*

*Dopis Direkciji za zaštitu tajnih podataka **31.1.2022. godine**, br.22-16, povodom statusa postupaka za izdavanje dozvola za pristup podacima stepena tajnosti „strogo tajno“ za četiri člana Komisije-Direkcija za zaštitu tajnih podataka dostavila odgovor 07.02.2022. godine br.02-56/22-2;*

*Dopis Upravi za izvršenje krivičnih sankcija, **2.2.2022. godine**, br.22-17, UIKS dostavio odgovor 4.2.2022. godine U-KD.br.52/22;*

*Dopis Upravi policije **2.2.2022. br.22-18** - do zaključenja izvještaja nije stigao odgovor;*

*Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavila odgovor **3.2.2022. godine** - podaci označeni stepenom tajnosti- na dopis Komisije **8.10.2021. godine**, br.3-1/21/1 povodom slučaja ubistva Duška Jovanovića.*

Podgorica,

2022.godine

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Mihailo Jovović