

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-233
Podgorica, 20.09.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "Bojanić Company" iz Herceg Novog i izvršnog direktora Petra Bojanića, koje društvo zastupa Miloš Bojanić, na rješenje Službe za inspekcijske poslove – Komunalnog inspektora opštine Herceg Novi, broj: 02-18-714-UP IN-857/22-1 od 11.08.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG" br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da u roku od 5 dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog objekta - ugostiteljske terase, koja posluje u sklopu ugostiteljskog objekta „El presidente" na dijelu kat.parcele, broj 661/2 KO Đenovići i izvrši povraćaj u pređašnje stanje, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navodi da su u najkraćem mogućem roku, usaglasili projekat iste bašte i predali na odobrenje službi Glavnog gradskog arhitekta, da dostavljaju Anex ugovora sa Morskim dobrom CG koje je definisalo baštu u Program privremenih objekata i da su dobili sva odobrenja za stubove sa pratećom rasvjetom i vodom od nadzornih organa, o čemu prilaže dokaz odnosno slike konačnog izvještaja AD Republičkog zavoda za urbanizam i projektovanje Podgorica. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana propisano je da prijavu i dokumentaciju iz st. 1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja.

Odredbom člana 202a stav 1 tač.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je dana 26.07.2022.godine, prvostepeni organ u postupku inspekcijskog nadzora, izlaskom na lice mjesta u Herceg Novom, Đenovići, na kupalištu koje je Atlasom morskih plaža upisano kao lokacija 17 J, utvrdio da je žalitelj postavio privremeni objekat - ugostiteljsku terasu, koja posluje u sklopu ugostiteljskog objekta „El presidente“ na dijelu kat.parcele, broj 661/2 KO Đenovići, bez tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Utvrđeno je da je žalitelj izjavio da su isti u proceduri dobijanja pred nadležnim organima. Prvostepeni organ je žalitelju ukazom dao rok od 15 dana za dostavljanje dokumentacije, što žalitelj nije uradio, a što je inače bio dužan uraditi shodno članu 117 stav 4 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da predmetna terasa ne posjeduje tehničku dokumentaciju propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da je podnio zahtjev za upis u Program privremenih objekata, nije uticao na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, kod činjenice da žalitelj ne posjeduje nikakvu dokumentaciju za postavljanje predmetnog objekta i da je isti morao posjedovati svu dokumentaciju propisanu prednje citiranim članom, 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić