

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-1889/3
Podgorica, 28.01.2026.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o."IP INVEST" iz Tivta, koje društvo zastupa advokatska kancelarija „Prelević“ iz Podgorice, advokatica Nina Pantović, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-96/2 od 03.12.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24, 39/25, 97/25, 148/25 i 164/25) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-96/2 od 03.12.2024.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-96/2 od 03.12.2024.godine, dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja, broj: UPI 09-042/24-96/1 od 30.01.2024.godine, koje će se sprovesti od izvršne službe ovog ministarstva d.o.o."Zaštita prostora Crne Gore", o trošku žalitelja. O datumu i vremenu izvršenja žalitelj će biti obaviješten putem pisanog obavještenja.

Na ožalbeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je žalitelju naloženo rušenje treće etaže u svim objektima, za koje je uvidom u List nepokretnosti 706 za predmet uklanjanja, utvrđeno: 1) objekat br.1 izgrađen na kat.parceli, broj 403 nema treću etažu, već je ankon druge etaže upisan posbni dio PD9, spratnosti potkrovlje – mansarda, površine 118m², svojina Akhmetova Gulnara; 2) objekat br. 1 izgrađen na kat.parceli, broj: 407 nema treću etažu, već je nakon druge etaže upisan posebni dio PD9, površine 108m², svojina Nyul Sandor Daniel; 3) objekat br.2 izgrađen na kat.parceli, broj: 407 nema treću etažu, već je nakon druge etaže upisan posebni dio PD12, spratnosti potkrovlje-mansarda, površine 129m², svojina Lapteva Ekaterina; 4) objekat br.1 izgrađen na kat.parceli, broj: 405 nema treću etažu, već je nakon druge etaže upisan posebni dio PD8, površine 142m², svojina Puvvada Jagadeswararo Puvvada Madh i 5) objekat br.1 izgrađen na kat.parceli, broj: 406 nema treću etažu, već je nakon druge etaže upisan posebni dio PD9, spratnosti potkrovlje-mansarda, površine 141m², svojina d.o.o.GB Montenegro Arhitecture Tivat. Ukazuje da predmetno rješenje nije pravosnažno jer je izjavljena žalba čiji postupak je u toku, te je samim tim i ožalbeno rješenje nezakonito. Navodi da je za predmetni objekat pokrenut postupak legalizacije. S obzirom da se radi i o tuđoj imovini čime bi se prekršilo pravo svojine i čime bi nastala šteta, žalitelj traži odlaganje izvršenja rješenja i da drugostepeni organ usvoji žalbu.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, odlučilo je kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Žalba se izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje.

Međutim, uvidom u spise predmeta, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ u ponovnom postupku, a postupajući po drugostepenom rješenju ovog ministarstva, broj: UP II 17-042/24-113/4 od 10.03.2025.godine, donio novo rješenje, broj: UPI 09-042/24-96/2 od 18.06.2025.godine, kojim se naređuje žalitelju rušenje objekta, odnosno dijela objekta, i to: objekat "A" i objekat "B", dio osnove prizemlja, bočna dogradnja, dimenzija cca 3,3m x 18,10m, kao i izvedene etaže treći sprat, na lokaciji kat.parcele, broj: 403 KO Donja Lastva u Tivtu, objekat "D" na lokaciji kat.parcele, broj: 406 KO Donja Lastva u Tivtu i objekat "E" na lokaciji kat.parcele, broj: 405 KO Donja Lastva u Tivtu, dio osnove prizemlja, bočna dogradnja, dimenzija cca 3,3m x 15,70m, kao i izvedene etaže treći sprat i objekta "C" dio osnove dio osnove prizemlja, bočna dogradnja, dimenzija cca 2,0m x 18,10m, kao i izvedene etaže treći sprat na lokaciji kat.parcele, broj: 407 KO Donja Lastva u Tivtu i izvedene etaže suterena, jer su predmetni objekti izgrađeni suprotno revidovanim glavnim projektima urađenim od strane d.o.o. "M-PROJEKAT" Podgorica, a revidovani od strane d.o.o. "Continental Engineering" Podgorica i d.o.o. "SEDAM-ING" Podgorica, predatih uz prijave građenja, br.: 107/4-1201/1 od 07.05.2018.godine, 107/4-3609/1 od 24.10.2018.godine i 071/4-1776/1 od 24.03.2020.godine.

Iz navedenog proizilazi da se predmetno rješenje kojim se dozvoljava izvršenje rješenja, broj: UPI 09-042/24-96/1 od 30.01.2024.godine, ne može prinudno izvršiti.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti osnovani, te je odlučilo kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pošić