

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-196/20
Podgorica, 26.02.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine rješavajući po prigovoru Tatjane Jovović iz Bara, koju zastupa Selman Adžović, advokat iz Podgorice, zbog ćutanja uprave a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.br.3598/21 od 02.11.2023.godine, shodno odredbi člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl. 18 i 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Usvaja se prigovor.

Nalaže se urbanističko građevinskom inspektoru da u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja, odluči o prigovoru Tatjane Jovović iz Bara od 20.11.2020.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.3598/21 od 02.11.2023.godine, usvojena je tužba protiv Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, zbog ćutanja uprave, jer prvostepeni organ nije odlučio po prigovoru Tatjane Jovović iz Bara, od 20.11.2020.godine.

Tužilac je podnio Upravnom sudu Crne Gore, tužbu zbog ćutanja uprave, jer prvostepeni organ nije postupio po prigovoru od 20.11.2020.godine, jer kako navodi da je dana 23.09.2020.godine, uputila zahtjev za inspekcijski pregled privremenog objekta montažna hala/hangar, koji je izgrađen na kat.parceli br.2363/5, upisan u navedenom zahtjevu, urbanističko građevinska inspekcija je izvršila inspekcijski pregled i sačinila zapisnik, dana 09.10.2020.godine, a dalje je navela da je dana 20.11.2020.godine, izjavila prigovor na predmetni zapisnik, u skladu sa članom 35 Zakona o upravnom postupku, po kojem prigovoru, prvostepeni organ nije odlučio, nakon čega je tužilja, dana 19.04.2021.godine, uputila zahtjev za donošenje rješenja, po kojem takođe nije postupljeno.

Upravni sud je citiranom presudom usvojio tužbu i našao da je tužba osnovana navodeći: „Iz spisa predmeta proizilazi da je tužilja dana 20.11.2020.godine, tuženom organu, izjavila prigovor na zapisnik o inspekcijskom pregledu, br.1071-1-BR-741-9 od 09.10.2020.godine, urbanističko građevinske inspekcije. Tuženi organ nije donio akt po navedenom prigovoru a u spisima predmeta koje je dostavio tuženi organ postoji samo mail korespodencija između tužilje i službenog lica tuženog organa, datirana na mjesec februar 2021.godine u kojem je ista obaviještena o toku postupka, te da će po njenoj inicijativi biti postupljeno u skladu sa zakonom. Tužilja je nakon toga dana 19.05.2021.godine, podnijela zahtjev za donošenje rješenja povodom predmetnog prigovora, po kojem prema stanju u spisima predmeta, nije postupljeno. Polazeći od sadržine prigovora, podnietog od strane tužilje, dana 20.11.2020.godine, direktoratu za Direkcijske poslove i licenciranje, proizilazi da prigovor izjavljen s pozivom na odredbu člana 35 stav 1 Zakona o upravnom postupku, što je obavezivalo tuženi organ da o istom odluči, u roku od 15 dana od dana podnošenja istog. Kako tuženi organ nije postupio u navedenom roku, to su se na strani tužilje stekli uslovi za podnošenje tužbe zbog ćutanja uprave, u smislu člana 12 stav 2 Zakona o upravnom sporu, imajući u vidu da se protiv rješenja donijetog po prigovoru izjavljenog u skladu sa članom 35 stav 1 Zakona o upravnom postupku, nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor”

Odredbom člana 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je upravna aktivnost, između ostalih i preduzimanje drugih upravnih aktivnosti u upravnim stvarima, u skladu sa zakonom. Članom 32 istog zakona, predviđeno je da je druga upravna aktivnost, svaka druga upravna aktivnost propisana posebnim zakonom (vodjenje evidencija, preduzimanje faktičkih radnji i dr.). Na ovaj način

Zakon o upravnom postupku, stvara mogućnost da se posebnim zakonima pokriju široki sektori javnopravnog djelovanja i time stave u okvir zakonitog i kontrolisanog postupanja, jer se takve aktivnosti stavljaju u okvir upravnog postupka sa mogućnošću da budu predmet ispitivanja zakonitosti u upravno-sudskom postupku. Ako se preduzimanjem takvih aktivnosti javnopravnog organa povrijede prava i pravni interesi stranke, stranka na osnovu člana 35 Zakona o upravnom postupku, može u roku od 8 dana starješini tog organa izjaviti prigovor koji je u roku od 15 dana od dana predaje dužan odlučiti rješenjem, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno, protiv kojeg rješenja se može pokrenuti upravni spor.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

