



Vlada Crne Gore

Ministarstvo kulture

Zoran PAŽIN, potpredsjednik Vlade i v.d. ministra kulture

Podgorica, 16.decembar 2017.

Predmet: Javni poziv za učešće u konsultacijama za izradu Nacrta zakona o medijima - načelni prijedlozi Centra za građansko obrazovanje (CGO)

Poštovani gospodine PAŽIN,

U skladu sa javnim pozivom za učešće u konsultacijama za izradu Nacrta zakona o medijima, koji je Ministarstvo kulture Crne Gore raspisalo 27.11.2017.godine, dostavljamo opšte komentare i prijedloge za unaprijeđenje važećeg Zakona o medijima.

1. **Novi Zakon o medijima treba da postavi osnove za jednake šanse za sve medije kad je u pitanju pristup javnim fondovima po svim osnovama.** Nalazi šest nacionalnih izvještaja CGO-a i jednog međunarodnog koji su izradili zajedno CGO, CIMA (Centar za međunarodnu medijsku pomoć) iz Washingtona i WAN IFRA (Svjetska asocijacija novina i izdavača) iz Pariza¹ ukazali su da postoje brojne nejasnoće i nedorečenosti kada je u pitanju finansiranje medija i vezanih subjekata iz Budžeta Crne Gore, kao i potreba da se ova oblast adekvatno uredi. Nedovoljna transparentnosti ovog procesa i (ne)postojanje preciznih i obavezujućih kriterijuma za raspodjelu sredstava, uz ograničenja marketinškog tržišta u Crnoj Gori i neizveden zakonodavni okvir, direktno ugrožavaju tržišne uslove i konkurenčiju, predstavljaju *prikrivenu cenzuru*, negativno utiču na inače *duboku polarizaciju i snažnu politizaciju* crnogorske medijske scene, a što sve ima svoje posljedice i u lošem kvalitetu izvještavanja koje kao takvo ne može adekvatno doprinijeti javnoj debati o važnim pitanjima demokratizacije i evropeizacije crnogorskog društva jer nerijetko zanemaruje novinarski kodeks i profesionalne standarde. Posljednji izvještaj **Evropske komisije** za Crnu Goru, u dijelu slobode izražavanja, daje nikad snažniju i konkretniju imperativnu preporuku, stavljajući je u kontekst jednog od četiri prioriteta koji se moraju ispuniti do narednog izvještajnog perioda koji je na proljeće 2018.godine, a kroz koji će se mjeriti napredak u ovoj oblasti. Tako u **Izvještaju za Crnu Goru za 2016²**. godinu, stoji: „**Crna Gora posebno treba, kroz adekvatna pravna rješenja, da osigura transparentnost i nediskriminaciju medija u pogledu državnog oglašavanja.**“ Vrijedi podsjetiti da su ovoj ocjeni EK, iz izvještaja za Crnu Goru za 2016. godinu, prethodile brojne daleko blaže konstatacije, koje crnogorske institucije očito nisu htjele čitati, a još manje su im bile motiv da se na sistematičan i ozbiljan način pozabave ovim pitanjem a što je dovelo i do ovog zahtjeva EK. S tim u vezi vjerujemo da bilo koja izmjena postojećeg Zakona o medijima mora obuhvatiti i ovo pitanje, jer u protivnom će nastupiti višestruka šteta – u dijelu održavanja neregulisanosti stanja u ovoj oblasti i prepoznatih problema, ali i neispunjavanja obaveza koje država Crna Gora ima prema EU čijem članstvu stremu.

¹ <http://cgo-cce.org/izdavastvo/demokratija-izdavastvo/#.WjbRybT83OQ>

² http://ec.europa.eu/neighbourhoodenlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2016/20161109_report_montenegro.pdf



2. **Važeći Zakon o medijima ne prepoznaće a posljedično normativno ne definije internet portale kao medije.** Ovaj nedostatak zakonodavnog okvira mora biti prevaziđen u cilju zaštite javnog interesa i uvažavanja činjenice broja, značaja i uticaja koji portali uživaju danas u medijskom prostoru Crne Gore, a koji su nastali u periodu od usvajanja Zakona o medijima, i doživjeli ekspanziju u posljednjih par godina, a što nije prepoznato kroz ranije izmjene i dopune. Nema nijednog razloga da portali ne budu krovnim medijskim zakonom prepoznati poput ostalih elektronskih medija, i da shodno tome imaju prava i obaveze.
3. Vezano sa prethodno, **novi Zakon o medijima mora prepoznati odgovornost portala/uredništva/vlasnika medija za komentare na portalima.** Naime, svjedoci smo ogromnih zloupotreba mogućnosti komentarisanja članaka na portalima, gdje se pod plaštom anonimnosti iznose neistine, uvrede i klevete odnosno krše prava onih koji se pominju u komentaranim člancima, a da ti kojima su prava prekršena nemaju kome efektivno da se obrate i da ostvare legitimno pravo na određenu vrstu kompenzacije za to. Dodatno, Zakon o zaštiti privatnosti ličnosti ograničava pravo pojedinca da traži medijima IP adresu sa koje se određeni komentari šalju i da na taj način pokuša utvrditi identitet komentatora radi pokretanja građanske parnice. Bilo je slučajeva i direktnih prijetnji određenim licima putem anonimnih komentara a koje su iznimno rijetko procesuirane i to samo kad su bili u pitanju najviši državni zvaničnici dok ostale «žrtve» takvih napada ostaju nezaštićene. Portal/vlasnik/urednik mora napraviti balans između interakcije koju portali kao medij nude i zaštite dostojanstva ličnosti, odnosno oni moraju biti odgovorni kada to propuste učiniti jer ono što je objavljeno u javnom prostoru ostaje objavljeno nezavisno da li je to u samom tekstu ili u komentarima. Tehnički je to izvodivo, iako zahtijeva dodatni napor i ulaganja vlasnika/urednika portala, a nesumnjivo je u javnom interesu. Ovo podupire i presuda Evropskog suda za ljudska prava *Delfi vs. Estonija* koja uspostavlja standard po pitanju odgovornosti portala/vlasnika/urednika za komentare trećih lica na njihovim platformama i samim tim adekvatan balans između člana 10 i člana 8 Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama. Takođe, time bi bila otklonjena i postojeća diskriminacija po kojoj odgovornost postoji u javnim nastupima onih koji nastupaju imenom i prezimenom, u onom što potpisuju novinari i urednici, a nema je u komentarima.
4. **Novi Zakon o medijima mora obezbijediti punu transparentnost vlasničke strukture medija i podatke učiniti javno lako dostupnim.** Ova tema je bila aktuelna prilikom izrade postojećeg Zakona o medijima, čak se najavljavao i zaseban zakon o transparentnosti medijskog vlasništva i spriječavanja nedozvoljene medijske koncentracije koji bi ta pitanja obradio a do čega nikad nije došlo. Novi zakon nudi priliku da se ovo adekvatno reguliše.
5. **Novi Zakon o medijima treba da precizno definije prava i obaveze novinara/ki kako bi se smanjio prostor za autocenzuru.** Naime, u skladu sa evropskim standardima o zaštiti novinara u obavljanju dužnosti potrebno je definisati pravo novinara da odbije izvršiti nalog urednika/direktora medija, pravo na zaštitu ugleda i pravo na zaštitu izvora informacija u širem obimu nego što je to sada slučaj.





CGO će pravcu gore navedenog ponudi konkretno formulisane prijedloge, bilo kroz rad u budućoj radnoj grupi ili putem sredstava javnog informisanja, a posebno imajući u vidu da posjeduje već značajan materijal, kao i ekspertsку pomoć koju smo koristili prilikom izrade nacrtu određenih prijedloga a što svakako može biti korisno u nastupajućem procesu izrade novog Zakona o medijima.

U tom kontekstu, nadamo se da će naš konstruktivan pristup biti prepoznat i da ćemo zajedno doprinijeti unaprijeđenju medijskog zakonodavstva.

S poštovanjem,

Ana Nenezić, koordinatorka programa *Demokratizacija i evropeizacija* u CGO-u

DOSTAVLJENO:

- Zoran PAŽIN, potpredsjednik Vlade i v.d. ministra kulture
- Željko RUTOVIĆ, generalni direktor Direktorata za medije u Ministarstvu kulture



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora