

Ministarstvo pravde

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana

Način sprovođenja javne rasprave:

- Dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stanici Ministarstva pravde i portalu e-uprave.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Marijana Laković-Drašković, generalna direktorka Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor,
- Momir Jauković, načelnik Direkcije za organizaciju pravosuđa,
- Mina Bošković, samostalni savjetnik.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

- Za vrijeme trajanja javne rasprave, Ministarstvu pravde, u pisanom ili elektronskom obliku, pristiglo je 1382 primjedbi, predloga i sugestija, od strane 1251 građana, 118 advokata, 8 predstavnika sudstva, 3 predstavnika lokalne samouprave, 1 nevladine organizacije i Komore javnih izvršitelja.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. Od ukupnog broja dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, najveći broj odnosio se na brisanje člana 3 stav 3 i 4 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, kojim se predviđa izmjena mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Kotoru i Osnovnog suda u Cetinju. Naime, učesnici u postupku javne rasprave predložili su da mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Kotoru i Osnovnog suda u Cetinju propisane važećim zakonom ostanu nepromijenjene, iz razloga jer ove izmjene nijesu neophodne za funkcionisanje predmetnih sudova, niti su dati opravdani razlozi za njihovo donošenje; nije sprovedena adekvatna analiza procjene finansijskog uticaja propisa; stvaranja poteškoća u rješavanju parničnih i krivičnih predmeta; stvaranja dodatnih troškova budžetu Crne Gore i budžetu građana; ograničenih prostornih kapaciteta sudova; negativnog uticaja izmjena propisa na rad advokata, notara, javnih izvršitelja i državnih tužilaštava koji postupaju pred ovim sudovima; ekonomske, kulturne i istorijske devastacije grada Kotora; ugrožavanja prava na pristup sudu

- stanovnicima Opštine Budva; uticaja na efikasno postupanje suda u Cetinju zbog nedovoljnog broja sudija; ugrožavanja statusa sudija i zaposlenih službenika i namještenika u Osnovnom sudu u Kotoru; negativnih iskustava sa delegacijom predmeta iz Osnovnog suda u Kotoru, itd.
2. Značajan broj sugestija, dostavljenih od strane građana Opština Kotor, Budva i Tivat i organa lokalne samouprave Opštine Budva, odnosio se na potrebu osnivanja Osnovnog suda i Osnovnog državnog tužilaštva za teritoriju opštine Budva ili osnivanja „palate pravde“, odnosno većeg Suda, koji bi se nalazio između te tri Opštine, iz razloga pristupa građana sudu; ekonomičnosti vođenja postupka; povećanja broja stanovnika Opštine Budva i velikog broja parničnih i krivičnih predmeta koji potiču sa teritorije Budve, itd.
 3. Jedan predlog se odnosio na osnivanje Osnovnog suda i Suda za prekršaje u Tuzima, kako bi građani ove opštine u potpunosti ostvarili svoja sudska i administrativna prava što bliže svom mjestu boravka.
 4. Stručna služba Višeg suda u Bijelom Polju predložila je dopunu člana 57 važećeg Zakona, kojim bi se proširili zakonski uslovi za obavljanje poslova sudskih savjetnika, a u cilju adekvatnog raspoređivanja šest zaposlenih lica u Stručnim službama na nivou sudstva u Crnoj Gori, jer isti nisu adekvatno raspoređeni u pravilniku u organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Višem sudu.
 5. Komora javnih izvršitelja Crne Gore predložila je dopunu odredbe člana 26 Zakona o sudovima, na način da se načelni pravni stav može zauzeti i na zahtjev Komore javnih izvršitelja.

Odgovor obrađivača:

- U odnosu na predloge koje se odnose na brisanje odredbe člana 3 st. 3 i 4 Nacrta zakona, (izmjene mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Kotoru i Osnovnog suda u Cetinju), Ministarstvo pravde je, uvažavajući sve dostavljene predloge, inicijative i sugestije, procijenilo da je pitanje promjene mjesne nadležnosti osnovnih sudova za teritorije ovih opština neophodno razmotriti kroz izradu nove Analize za potrebe racionalizacije sudske mreže. Iz navedenih razloga navedene odredbe će se brisati iz Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.
- Sugestije i stavovi građana Budve, Tivta i Tuzi biće pažljivo razmotreni prilikom izrade Analize za potrebe racionalizacije sudske mreže, vodeći računa o standardima CEPEJ-a u ovoj oblasti.
- Predlog Stručne službe Višeg suda u Bijelom Polju za dopunu člana 57 važećeg zakona, nije prihvaćen, iz razloga što su uslovi za vršenje poslova savjetnika u sudu (opšti uslovi za rad u državnim organima, završen pravni fakultet VII1 nivoa kvalifikacije obrazovanja, položen pravosudni ispit i ispunjenost posebnih uslova utvrđenih aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji), propisani shodno vrsti poslova koje savjetnici vrše u sudu (izrada nacrta odluka, pomoć sudiji u radu i drugih poslovi propisani zakonom).

- Prihvaćen je predlog Komore javnih izvršitelja za dopunu odredbe člana 26 Zakona o sudovima.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 18. juna 2019. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije:

- Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor.

DIREKTORAT ZA ORGANIZACIJU PRAVOSUĐA,
KRIVIČNO ZAKONODAVSTVO I NADZOR

GENERALNA DIREKTORKA

Marijana Laković-Drašković


