

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-59/21-2
Podgorica, 06.07.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Šljivančanin Vojislava iz Pljevalja, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za urbanističko građevinski nadzor - Odsjeka za sjevernu regiju za opštine Pljevlja, Žabljak lišavnik, broj: UP I 071/8-191/1-1 od 28.06.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave "Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, odbijen je predlog žalitelja za odlaganje izvršenja rješenja, broj:UP I 071/8-191/1 od 10.06.2021.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi razloge za odlaganje izvršenja rješenja, a to su činjenice, da je urbanističko-tehničke uslove za predmetni objekat dobio od Sekretarijata za uređenje prostora Opštine Pljevlja, broj:352-23/2017-7 dana 10.04.2017.godine i da kako navodi u žalbi „plan nije izrađen zbog problema nastalih između Srbije i Crne Gore“, da zbog bolesti supruge nije mogao pristupiti izradi objekta, da živi u stambenom objektu od 47m², da sa njim žive sin i snaha, te da je morao proširiti tj.dograditi stambeni objekat, kao i da je podnio zahtjev za legalizaciju objekta. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku propisano je da na predlog stranke, a radi izbjegavanja nepopravljive štete, javnopravni organ koji je donio rješenje može odložiti izvršenje i, ako je to nužno, produžiti odlaganje izvršenja rješenja sve do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, ako zakonom nije drukčije propisano i ako nije u suprotnosti sa javnim interesom.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ na pravilno i zakonito utvrđeno činjenično stanje, pravilno primjenio materijalno pravo i donio zakonito rješenje.

Naime, iz spisa predmeta utvrđeno je da je prvostepeni organ, u toku vršenja mjera nadzora utvrdio i donio žalitelju rješenje o zabrani građenja objekta spratnosti P, dimenzija u osnovi cca 11,00 x 6,40m², koji se nalazi na kat.parc.br. 1882/2 KO Pljevlja, Opština Pljevlja, jer se radovi izvode bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnje objekata. Navedeno stanje, konstatovano je u zapisnicima o vršenju nadzora, br: 1071-3-PV-117 od 08.06.2021.godine i 1071-3-PV-117/1 od 23.06.2021.godine, kojima je žalitelj prisustvovao, dao izjave i iste potpisao bez primjedbi

Cijenjeći navode žalbe shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti neosnovani kod činjenice da u žalbi nije naveo nijedan razlog, propisan članom 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku, zbog kojeg bi se odložilo izvršenje predmetnog rješenja, s obzirom da se radi o zabrani građenja, za koje žalitelj nije podnio prijavu građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić