

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-31/21-2
Podgorica, 23.04.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Stanaj Ljilja iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma-Direkcije za inspekcijski nadzor-Odsjeka za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UP I 071/8-71/1 od 09.03.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, zabranjuje se žalitelju građenje tri objekta u izgradnji istih oblika, površine osnove po objektu cca 200m², koji se nalaze na lokaciji, na kat. parceli, broj 1853 KO Tuzi, Opština Tuzi, jer se isti grade bez prijave građenja i dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelji su izjavili žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi činjenicu da ne postoji planski dokument na toj lokaciji, te da nije morao tražiti ni UTU-e, a da zbog nepoznavanja važećeg zakona, nije znao da treba da podnese prijavu građenja. Navodi da je podnio prijavu građenja nadležnom organu Opštine Tuzi. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žaliteljima odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

U postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da se na kat.parceli, broj: 1853 KO Tuzi, Opština Tuzi, vrši građenje tri objekta u izgradnji istih oblika, površine osnove po objektu cca 200m², na način što su se u trenutku vršenja nadzora objekti nalazili u fazi grubih građevinskih radova, na način opisan u obrazloženju ožalbenog rješenja, a bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citirane odredbe konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom od strane prvostepenog

organa, priloženog spisima predmeta, broj: 1071-2-TZ-75/1 od 23.02.2021.godine, kojem su prisustvovali sinovi žalitelja i koji nijesu potpisali zapisnik. Zapisnikom im je ostavljen rok za izjašnjenje.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ postupio, kada je ožalbenim rješenjem, zabranio žaliteljima građenje tri objekta u izgradnji istih oblika, površine osnove po objektu cca 200m², koji se nalaze na lokaciji, na kat. parceli, broj 1853 KO Tuzi, Opština Tuzi, jer se isti grade bez prijave građenja i dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi obustavu gradnje, odnosno izvođenje radova. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, regulisana je obaveza prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, što žalitelj nije uradio, a zbog čega je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocjenujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocjenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nepobitna je činjenica da žalitelj vrši izgradnju tri objekta na predmetnoj katastarskoj parceli bez prijave građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Prijavu građenja je dužan, shodno članu 92 citiranog zakona, podnijeti nadležnom inspekcijskom organu, odnosno urbanističko-građevinskoj inspekciji ovog ministarstva, a ne nadležnom organu Opštine Tuzi.

Ovo ministarstvo, cijenjeći navode žalbe, našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj postupio suprotno odredbi člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – zabrane građenja objekta, neosnovani, to je odlučilo odbiti žalbu žaliteljke – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

