



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 104-2360/31-2017
Podgorica, 08.05.2018. godine

GLAVNI GRAD PODGORICA

Časlav Vešović, zamjenik gradonačelnika

PODGORICA

Aktom broj 01-031/17-8189 od 10.11.2017. godine, shodno članu 39 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), dostavljen je **Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Masline“**, radi davanja mišljenja.

Ministarstvo je pomenuti Nacrt uzelo u razmatranje shodno članu 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 64/17), a budući da ovaj planski dokument nije bio upućen na javnu raspravu do dana stupanja na snagu ovog zakona - podliježe reviziji.

Reviziju Nacrta izvršio je Savjet za reviziju shodno odredbama čl. 29, 30 i 31 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji je sačinio Izvještaj broj 104-2360/30-2017 od 03.05.2018. godine.

U postupku davanja mišljenja na Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Masline“ Ministarstvo ukazuje da je potrebno:

- Postupiti po primjedbama Savjeta za reviziju iz Izvještaja broj 104-2360/30-2017 od 03.05.2018. godine.

U prilogu akta, dostavljamo Vam sljedeća mišljenja: Savjeta za reviziju planske dokumentacije, Ministarstva saobraćaja i pomorstva – Direkcije za saobraćaj broj 03-11293/2 od 21.11.2017. godine, Uprave za nekretnine broj 02-7317/1 od 23.11.2017. godine, Agencije za civilno vazduhoplovstvo broj 02/1-2383/2-17 od 06.12.2017. godine, Željezničke infrastrukture Crne Gore AD – Podgorica, br. 8972 od 23.11.2017. godine, Ministarstva odbrane – Direktorata za materijalne resurse br. 80702-9572/17-2

od 27.11.2017. godine, Ministarstva ekonomije broj 350-87/2017-2 od 01.12.2017. godine, Ministarstva kulture – Uprave za zaštitu kulturnih dobara broj 03-162/2017-4 od 01.12.2017. godine, Crnogorski elektroprenosni sistem A.D. br. 13198 od 05.12.2017. godine, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica broj 10-10-54824 od 07.12.2017. godine, Ministarstva zdravlja - Direktorata za ekonomiku i projekte u zdravstvu broj 404-306/2017-4 od 29.11.2017. godine, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0404-8555/2 od 06.12.2017. godine, Direktorata za turistički razvoj i standarde broj 106-2360/15 od 11.12.2017. godine i Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj br.110-2360/18 od 21.12.2017. godine, ovog ministarstva, ***po kojima treba postupiti.***

U skladu sa navedenim, Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Masline“ potrebno je korigovati prema navedenim primjedbama, a zatim isti uputiti na javnu raspravu.

Odobrila:

Dragana Čenić,

generalna direktorica

Direktorata za planiranje prostora



Obradile:

Branka Petrović,

samostalni savjetnik I

B. Petrović

Željka Čurović

Željka Čurović

Tamara Marović



MINISTAR

Pavle Radulović

Primjeno	03.05.2018.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104	2360	30	2017

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI
DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „MASLINE“
Podgorica

Rješenjem broj 101-2310/61-1 od 28.12.2017 god. ministar održivog razvoja i turizma odredio je članove Savjeta za reviziju Detaljnog urbanističkog plana „MASLINE“ u Podgorici.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. mr Jadranka Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednik,
2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – član
3. Zorica Krsmanović, dipl.ing.geod. – član
4. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član
5. Milorad Janković, dipl.ing.građ. – član
6. Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. – član
7. Oliver Marković, dipl.ing.građ. – predstavnik Glavnog grada Podgorice - član

Naručilac Plana: Opština Podgorica (Glavni grad)

Obrađivač: URBI.PRO d.o.o Podgorica

Svi članovi Savjeta su izvršili detaljan pregled dostavljenog Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „MASLINE“ (septembar, 2017,g.) na teritoriji Glavnog grada Podgorice i pregled raspoložive dokumentacije koja je pribavljena u zakonskoj proceduri ocjenjivanja Nacrta planskog dokumenta.

Sačinjeni su pojedinačni izvještaji za oblasti planskog dokumenta za koje su članovi određeni i koji čine sastavni dio ovog objedinjenog, završnog Izvještaja.

U pojedinačnim izvještajima članova Savjeta, date su stručne primjedbe i sugestije na planska rješenja ponuđena Nacrtom Detaljnog urbanističkog plana „MASLINE“. Uvidom u ostalu raspoloživu dokumentaciju i Izvještaj predstavnika Glavnog grada Podgorice, u kojem je detaljno obrazložena procedura izrade Plana i navedena obaveza i rok završetka planske

dokumentacije u skladu sa članom 217. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017.g.), a koja se odnosi na planove započete prije stupanja na snagu ovog Zakona, formirali smo naše zajedničko

Mišljenje:

- da se Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „MASLINE“ (septembar, 2017.g.) koriguje u skladu sa stručnim primjedbama i sugestijama iz pojedinačnih izvještaja članova Savjeta, te da se korigovan uputi na javnu raspravu.

Savjet za reviziju

Detaljnog urbanističkog plana „MASLINE“

1. mr Jadranka Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjedni

2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – član

3. Zorica Krsmanović, dipl.ing.geod. – član

4. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član

5. Milorad Janković, dipl.ing.građ. – član

6. Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. – član

7. Oliver Marković, dipl.ing.građ.

– predstavnik Glavnog grada Podgorice - član

Podgorica, 1.05.2018.god.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI
DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA "MASLINE" U PODGORICI
- urbanizam -

Plan: Detaljni urbanistički plan "Masline" Podgorica, septembar, 2017.g.
Naručilac Plana: Opština Podgorica
Obradivač: URBI.PRO d.o.o Podgorica

Na osnovu Rješenja broj 101-2310/61-1 od 28.12.2018.god. kojim sam imenovana za člana Savjeta za reviziju Detaljnog urbanističkog plana "Masline" u Podgorici, a nakon uvida u planski dokument - Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline" iz septembra 2017.god. u elektronskoj formi (dwg i pdf format) i ostalu raspoloživu dokumentaciju - pribavljena mišljenja organa državne uprave, privrednih društava i drugih nadležnih pravnih lica, dajem sljedeće

Mišljenje

- U tekstualnom dijelu Plana nije obrazložen *Koncept organizacije prostora*, umjesto opisa koncepta planskog rješenja naveden je samo Cilj izrade Plana.
- Nije urađena *Ekonomsko - demografska analiza*, iako se radi o prostoru koji je u velikoj mjeri izgrađen i za koji je u prethodnom period postojao detaljni planski dokument. Sa aspekta gustine stanovnika u PUP-u je konstatovano *da je DUP Masline realizovan 100% , odnosno gustina je iznosila 80 st/ha*. Projekcija broja stanovnika za 2025.g. je 2017, a broj stanovnika ostvaren ovim Planom je 3840. Ekonomsko- demografskom analizom bi se došlo do podataka o sadašnjem broju stanovnika, koja bi koristila za formiranje novog planskog rješenja i provjeru projekcije PUP-a Podgorica za planski period, u skladu sa demografskim kretanjima.
- Nije urađena kompletna *analiza postojećeg stanja*, osim tabela sa detaljnim podacima o izgrađenim objektima i iskazanih ukupnih pokazatelja , nedostaje analiza prethodnog Detaljnog urbanističkog plana "Masline" u smislu ocjene njegove realizacije, ocjene postojećeg stanja prostornog uređenja i sadržaja koji nisu realizovani, ocjene potrebe zajedničkih sadržaja koji nedostaju, ocjene veze i

međuuticaja sa kontaktnim zonama. Nedostaje bilans površina postojeće namjene. Nedostaje grafički prilog sa postojećom namjenom površina.

- Nedostaju podaci o stanju životne sredine koji su osnov za Mjere zaštite životne sredine.
- Nedostaje uporedni bilans namjene površina, postojeće i planirane, na osnovu kojeg bi se mogla ocijeniti smjernica (uslov) PUP-a Podgorice koju treba primjeniti u slučaju "revizije" DUP-a "Masline", a to je da se *pri opredjeljenju građevinskog zemljišta treba rukovoditi članovima 76, 77 i 78 Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima* „(„Sl. List CG, br.24/10 i 33/14)“.
- Nije obrađen dio koji se odnosi na sagledavanje zahtjeva korisnika prostora (da li je sprovedena planerska anketa).
- Faze realizacije plana su uopštene, preporuke je da se definišu prioriteti.
- Sa aspekta namjene površina i urbanističkih parametara za definisane namjene , planska rješenja su usklađena sa PUP-om Podgorice.
- Urbanističko-tehnički uslovi nisu sistematizovani, Separat sa UTU nije izdvojen kao poseban dio planskog dokumenta. Dio Plana nosi naziv *Separat...* , sadrži opšte uslove i Smjernice .Ni u jednom segmentu ne sadrži kompletne urbanističko tehničke uslove za svaku namjenu (i opšte i posebne i urbanističko tehničke uslove za saobraćajnu i ostalu infrastrukturu i pejzažno uređenje naselja.
Preporuka: Separat uraditi kao izdvojeni Plana koji sadrži sve urbanističko tehničke uslove definisane u planu za svaku namjenu, za postojeće i planirane objekte, povezane sa podacima iz tabele za svaku urbanističku parcelu određene namjene na koju se odnose.
- U „Separatu“ stoji
Urbanističke parcele date u grafičkim prilogima mogu se udruživati ukoliko je to zahtjev investitora uz poštovanje planskih parametara za datu namjenu.
Neophodno je preispitati ili jasno definisati ovaj stav i mogućnost udruživanja svih urbanističkih parcela, s obzirom da se radi o namjeni Stanovanje male gustine SMG, odnosno o planiranom porodičnom stanovaju u objektima do 500m² sa najviše četiri stambene jedinice.
- Uslove koji se odnose na postojeće objekte ...*čiji su parametri veći od zadatih (veća spratnost, indeks zauzetosti, manja udaljenost od susjedne parcele, položaj u*

odnosu na planom zadatu građevinsku liniju i dr.) kao takvi se mogu zadržati...

treba preispitati. U definisanju ovakvih uslova ne može da stoji i drugo precizni i jasni uslovi. Planom definisana udaljenost od susjedne parcele (2,0 m) je mala udaljenost, pa je upitno da li treba dozvoliti još manju udaljenost.

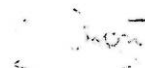
Nije jasno da li postojeći objekti moraju zadovoljiti bilo koji uslov, mišljenja sam da moraju zadovoljiti normativ za parkiranje na urbanističkoj parceli, posebno ukoliko se dozvoljavaju intervencije na objektima koji su prekoračili određene planske parametre.

Kod intervencija dogradnje na postojećim objektima (kao i kod izgradnje novih objekata), preispitati dozvoljenu *manju udaljenost uz prethodnu saglasnost susjeda*, s obzirom da se radi o propisanoj izuzetno maloj udaljenosti od 2,0 m od susjedne parcele.

- Za građevinsku liniju podzemne etaže data je mogućnost da *može biti min. 1,0 m od susjedne parcele ili na manjoj udaljenosti uz prethodnu saglasnost susjeda*. Preispitati ovu mogućnost u dijelu urbanističke parcele prema saobraćajnici. Da li se u ovom slučaju definisane GL za podzemne etaže zauzetost obračunava u odnosu na podzemnu etažu, s obzirom da u Planu stoji da se *...svi potrebni urbanistički parametri obračunavaju se u skladu sa "Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima"* („Sl. List CG, br. 24/10 i 33/14“) i Crnogorskim standardom MEST EN 15221-6.
- Smjernice koje se odnose na izgrađene pomoćne objekte treba precizirati, odnosno objasniti šta znači termin „uknjiženi u katastarskom operatu“.
- U uslovima za SMG nema ograničenja za površinu poslovnog prostora u zoni stanovanja koja je definisana PUP-om.

Predlažem da se Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ koriguje u skladu sa navedenim primjedbama i preporukama, te korigovan uputi na javnu raspravu.

mr Jadranka Popović dipl.ing.arh.urb.



Podgorica, 1.05.2018.g.

Plan: DUP Masline

Faza: Nacrt

Obradivač: URBI.PRO. d.o.o., septembar 2017.

Stručno MIŠLJENJE

Tekst plana koji se odnosi na saobraćajnice ne sadrži opis postojećeg i planiranog stanja mostova i propusta. S obzirom da kroz čitavu zonu prolazi Savin potok, kao i činjenica da su mostovi i propusti u veoma lošem stanju, posebnu pažnju u planu treba posvetiti ovom pitanju. Takođe, kroz smjernice za urbanističko tehničke uslove treba dati osnovne parametre za rekonstrukciju i gradnju novih inženjerskih objekata koji premošćavaju ovaj vodotok.

Kroz tekst koji se odnosi na atmosfersku kanalizaciju pominje se Glavni projekat regulacije dijela Savinog i Mosorskog potoka. Potrebno je preuzeti osnovne elemente iz ovog projekta kako u tekstualnom tako i u grafičkom dijelu plana.

Grafički prilog koji se odnosi na saobraćajnice ne sadrži geodetsku podlogu već samo katastar. Potrebno ga je dopuniti kompletnom geodetskom podlogom.

Grafički prilog dopuniti oznakom za mostove, na svim pozicijama na kojima se pojavljuju i na kojima će se pojaviti.

Planirani položaj raskrsnice koja treba da poveže Ulicu X crnogorske brigade i ulicu Đulje Jovanova (Skopsku) pozicionirati tako da se dobije raskrsnica koja nije „smaknuta“ sa raskrsnicom preko puta, odnosno da se dobije pregledna četvorokraka raskrsnica na Skopskoj ulici.

Planirani produžetak Ulice CASNO-a na više mjesta presijeca Savin potok, a raskrsnica sa ulicom Đulje Jovanova je planirana na postojećem mostu na ulici Đulje Jovanova. Razmotriti rješenje da se raskrsnica pomjeri preko UP23 tako da ne pada u most.

Za ulicu Valtazara Bogišića (O43-44-47) je urađen i revidovan Glavni projekat (Građevinski fakultet 2007.) pa ga je potrebno implementirati u plan.

Saobraćajnicu označenu sa Prilaz 7 proširiti na gabarit koji omogućava dvosmjernan saobraćaj. Ova saobraćajnica predstavlja vezu dvije važne saobraćajnice kroz planirani zahvat.

U zonama pojedinih saobraćajnica, koje nemaju pješačke staze sa jedne ili obje strane, granice urbanističkih parcela su planirane tako da se poklapaju sa ivicama kolovoza. Postavlja se pitanje gdje će se postaviti ivičnjaci, javna rasvjeta... Potrebno je granice

UP razdvojiti od ivica saobraćajnica na način koji će omogućiti smještanje urbanih elemenata saobraćajnica. Takođe, potrebno je propisati visinu ograda na način da njihovim položajem i visinom ne ugrožavaju preglednost u raskrsnicama.

Sastavila,



Dr Biljana Ivanović d.i.građ.

Podgorica, 19.04.2018.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Na osnovu Rješenja br. 101-2310/61-1 od 28.12.2017.god. kojim sam imenovana za člana Savjeta za reviziju DUP-a "Masline" na teritoriji Glavnog grada Podgorice, a nakon uvida u Nacrt planskog dokumenta sačinila sam sljedeći

IZVJEŠTAJ za fazu geodezije

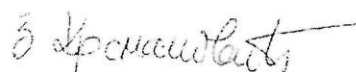
Nakon uvida u Nacrt plana, u grafičke priloge vezane za fazu geodezije: 01 - topografsko katastarska podloga sa granicom zahvata, 05a - karta vlasništva, 07. - parcelacija i regulacija (sa koordinatama 07a, 07b, 07c), 08. - sobračaj, kao i u tekstualni dio Plana, dajem sledeću primjedbu:

- na grafičkom prilogu 07. - Parcelacija i regulacija prelomne tačke granica urbanističkih parcela, građevinskih i regulacionih linija nisu numerisane;

Navedenu primjedbu treba otkloniti do izrade Predloga plana, a DUP - u "Masline" omogućiti dalju zakonsku proceduru.

21.04.2018.god.

Zorica Krsmanović, dipl.geod.inž.



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet: Mišljenje o pregledu Planskog dokumenta:
DUP "MASLINE", faza Nacrt, Podgorica

Oblast: **Elektroenergetika**

Naručilac: **OPŠTINA PODGORICA**

Obradivač: „URBI.PRO“ d.o.o. - Podgorica (u dokumentaciji koju sam pregledao u pdf formatu - licenca nije priložana)

Izjavitelj: Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca: EP 04815 0023

1. Pregledana dokumentacija

1.1. Elektroenergetska Infrastruktura,

Odgovorni projektanti: Igor Strugar, dipl.inž.el. (u dokumentaciji koju sam pregledao u pdf formatu - licenca nije priložana)
Slobodan Marković, dipl.inž.el. (u dokumentaciji koju sam pregledao u pdf formatu - licenca nije priložana)

2. Pregled dokumentacije

2.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Detaljni urbanistički plan "Masline", Nacrt – Podgorica, Elektroenergetska infrastruktura obrađen je na stranama od 98 do 115, sadrži:

- Postojeća elektroenergetska infrastruktura
- Planirana elektroenergetska infrastruktura:
 - o Urbanistički podaci
 - o Procjena potreba za električnom snagom
 - o Planirani objekti
 - o Definisanje broja transformatorskih stanica
 - o Prikaz planirane elektrodistributivne mreže
 - o Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 10 kV
 - o 10 kV kablovska mreža
 - o Niskonaponska mreža
 - o Osvetljenje otvorenih prostora i saobraćajnica
 - o Uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata sa mjerama energetske efikasnosti
- Orjentacioni troškovi realizacije planske elektrodistributivne infrastrukture i javnog osvetljenja

Grafički prilozi elektroenergetske infrastrukture dat je na jednom crtežu i to kao postojeće stanje i plansko rešenje i samo u dijelu 10 kV kablovske mreže i lokacija postojećih i planiranih trafostanica 10/0,4 kV.

2.2 Nalazi izvjestioca

1. Na ovaj nacrt DUP-a operator distributivnog sistema (CEDIS doo Podgorica) je, dopisom br. 54824 od 07.12.2017.g. dao mišljenje kojim se na isti ne može dati saglasnost. U istom dopisu su date i dvije primjedbe koje se odnose na grešku u proračunu vršne snage za kategoriju stanovanja, dok se druga primjedba odnosi na potrebu definisanja minimalnih dimenzija urbanističkih parcela za namjenu elektroenergetska infrastruktura (trafostanice 10/0,4 kV) koje moraju biti najmanje 5,61 x 7,02 m.
2. Na strani 57 date su oznake planiranih namjena površina. Između ostalih, postoji oznaka IOE – Površine koje se odnose na objekte elektroenergetske infrastrukture, međutim u Nacrtu ih nijesam mogao naći. Neophodno je da se ove površine označe i izdvoje kao površine za tu namjenu kako bi se mogla definisati namjena i po tom osnovu izdati građevinska dozvola, a kasnije i otkupila ova infrastruktura od strane operatora distributivnog sistema. U grafičkom dijelu dokumentacije koji se odnosi na namjenu površina, određene su urbanističke parcele za izgradnju trafostanica i označene kao npr. UP-TS1, ali bez dimenzija i bez oznake površine, tako da se ne može znati da li ista zadovoljava zahtjeve operatora distributivnog sistema (CEDIS doo). Provjeriti i dopuniti.
3. Neophodno je da Obrađivač ucrtta sve trase niskonaponskih kablova od postojećih i budućih – planiranih transformatorskih stanica 10/0,4 kV, do svih planiranih objekata kako bi nadležni organ uprave mogao izdavati UT uslove. Sami tipovi i presjeci napojnih kablova, ukoliko se ne mogu odrediti u ovoj fazi, biće određeni Glavnim projektima objekata, ali se trase moraju definisati u ovoj fazi kako bi iste bile usaglašene sa ostalim infrastrukturnim objektima i instalacijama (vodovod, kanalizacija, TT instalacije, javna rasvjeta,...). Operator distributivnog sistema već nekoliko godina implementira AMM projekat (ugradnja "pametnih" brojila) u okviru kojeg se vrši izmiještanje mjerenja utroška električne energije na granici vlasništva i po mogućnosti na javnoj površini. Obrađivač je predvidio razvoj niskonaponske mreže kao kablovsku, sa ugradnjom niskonaponskih slobodnostojećih ormara sa više niskonaponskih izvoda za priključenje objekata (NKRO-4, NKRO-6, MRO i PMO), ali ne više od toga. Osim toga, Obrađivač je u grafičkom prilogu razdvojio i potrošače po traforeonima, ali bez dalje razrade ili pojašnjenja u uslovima za realizaciju plana kao će nadležni organ uprave izdavati UT uslove u dijelu elektroenergetike, ko će, kada i za čiji račun izvoditi elektroenergetsku niskonaponsku infrastrukturu i sl. Moguće da je ovakav zahtjev Izvjestioca velik za Obrađivača, ali se mora postaviti kao pitanje obzirom da elektroenergetička infrastruktura nije normativno obuhvaćena komunalnim opremanjem, pa se i ne zna ko će je izvoditi i na koji način. Sve ove dileme je neophodno pojasniti, ali u svakom slučaju usaglasiti sa ostalom infrastrukturom (saobraćajnice, vodovod, kanalizacija, TK instalacije, VN kablovska mreža,...), makar u dijelu trasa i lokacija slobodnostojećih razvodnih ormara ili priključnih mjernih ormara za napajanje objekata.
4. U dostavljenom mišljenju na predmetni DUP, operator distributivnog sistema (CEDIS doo) je naznačio minimalne dimenzije zemljišta potrebnog za izgradnju TS 10/0,4 kV. Obrađivač je Nacrtom predvidio urbanističke parcele za ovu namjenu i označio ih kao UP

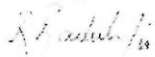
TS-1, ... UP TS-10, ali se iz Nacrta ne mogu znati površine parcela niti dimenzije, pa se ne zna da li ista zadovoljavaju zahtjevima CEDIS-a. Potrebno dopuniti.

5. U tekstualnom dijelu ispraviti naziv operatora distributivnog sistema (umjesto EPCG – Elektrodistribucija – Podgorica upisati CEDIS doo – Podgorica).
6. Na strani 98 se kaže da je potrebno: "... povećati instalisanu snagu TS 110/10 kV "Podgorica 3" na 2x40 MVA. Ovo bi se postiglo zamjenom preostalog transformatora 31,5 MVA transformatorom snage 40 MVA." Ovdje se ne radi o preostalom transformatoru, pa izraz treba ispraviti u "postojećeg transformatora".
7. Na slici 59, strana 99, Jednopolna šema 10 kV mreže postojeće stanje, naznačiti trafostanice u obuhvatu predmetnog DUP-a. Isto uraditi na slici 60, strana 100, novoprojektovano stanje.
8. Sa slike 60 se vidi da se planira uvođenje novih kablova 10 kV u postojeće TS 10/0,4 kV "Ibričevina" i "Kučki put", bez pojašnjenja da li u ovim trafostanicama ima rezervnih kablovskih ćelija 10 kV. Tek se na kraju ovog dijela Nacrta (Orjentacioni troškovi) vidi da su pojedine postojeće trafostanice predviđene za zamjenu, ali ni ovdje nijesu naznačena imena tih trafostanica. Dopuniti i bliže pojasniti.
9. Na strani 106 se kaže da je oznaka distributivne trafostanice NDTs gdje N označava broj vodnih ćelija što nije tačno. Prema Preporuci TP-1b oznaka N se odnosi na čvorne trafostanice (N- node – čvor). Da li će neka trafostanica koja ima više od dvije vodne ćelije 10 kV biti čvorna ili ne odlučuje operator distributivnog sistema u skladu sa svojim planovima. Ispraviti.
10. Na strani 107 se kaže: "... izrada kablovske NN mreže do lokacija priključnih ormarića ili direktno u objektu do glavnih razvodnih tabli." Ovdje treba naglasiti da priključak objekta, bar što se tiče NN mreže, treba tretirati do brojila električne energije. Osim toga, treba napomenuti da operator distributivnog sistema već više godina vrši izmještanje postojećih mjernih mjesta gdje god je to moguće (posebno objekata individualnog stanovanja), na granicu razdvajanja vlasništva i na javnim površinama, pa u Nacrtu ovo i pojasniti.
11. Na strani 109, između ostalog se kaže: "... uljna jama ako je u pitanju transformator...". Očigledno da je misao nedorečena pa je treba dopuniti, odnosno pojasniti misao.
12. Na strani 110 uskladiti površine UP za potrebe izgradnje trafostanica 10/0,4 kV sa zahtjevima operatora distributivnog sistema – CEDIS.
13. Kako je već rečeno, Nacrtom nije tretirana NN mreža (terase NN kablova, lokacije NKRO, PMO i MRO), pa u Orjentacionim troškovima za realizaciju elektroenergetske infrastrukture nema ni ovih troškova, ali ima troškova 10 kV kablovske mreže i trafostanica. Nije jasno u čemu je razlika (sem naponskog nivoa), ko će je graditi i za čiji račun i slično kada se zna da je brojilo mjesto razdvajanja nadležnosti kako je već ranije rečeno u ovom izvještaju. Pojasniti.

3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije : **Detaljni urbanistički plan "MASLINE" - Podgorica, Nacrt**, može se zaključiti da ista nije u potpunosti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima, pa se predlaže Investitoru da je ne prihvati, već da je vrati Obradivaču da je dopuni i ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama.

U Podgorici, 18.04.2018.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj 101-2310/61-1 od 28.12.2017. godine, određen sam za člana savjeta za reviziju Detaljnog Urbanističkog Plana "Masline" - Podgorica, za poglavlje, hidrotehnička infrastruktura i vodotoci

Nakon detaljnog pregleda plana, na isti dajem sljedeće konstatacije i primjedbe. Nijesu date kontaktne zone sa hidrotehničkim instalacijama ostalih planova. Nedostaju podaci Javnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija"- Podgorica, o postojećim instalacijama i uslovima priključenja. U tekstualnom dijelu plana kod hidrotehničke infrastrukture se navodi da je plan rađen i na osnovu tih podataka. Priloženo je mišljenje Javnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija"- Podgorica o planu.

Što se tiče hidrotehnike ovdje postoje dvije cjeline i to: Prirodni vodotoci i hidrotehničke instalacije

A. PRIRODNI VODOTOCI

Od prirodnih vodotoka na području plana imamo Mosorski potok, Savin potok i Markov potok.

a.Mosorski potok

Plan je u koliziji sa Mosorskim potokom od uliva u Savin potok do ulice Franca Rozmana, korito potoka i saobraćajnica.Ovaj problem planom nije tretiran. U tekstualnom dijelu je rečeno, da se uzmu podaci iz glavnog projekta. Trebalo je dati izvode iz tog projekta da bi se vidjelo mjerodavno korito za regulaciju, te odnos sa saobraćajnicom i infrastrukturom.

b.Savin potok

Plan je u koliziji sa Savinim potokom od ulice Đulje Jovanova do ulice Franca Rozmana, korito potoka, saobraćajnica i fekalna kanalizacija.Ovaj problem planom nije tretiran. U tekstualnom dijelu je rečeno, da se uzmu podaci iz glavnog projekta. Trebalo je dati izvode iz tog projekta da bi se vidjelo mjerodavno korito za regulaciju, te odnos sa saobraćajnicom i infrastrukturom.

c.Markov potok

Plan je rađen kao da na terenu ne postoji Markov potok. Na dijelu potoka tretiran je samo kao površina u državnom vlasništvu. Dio obala i korita Markovog potoka je u vlasništvu komercijalne banke Budva.

Planom je predviđeno:

- Prelazak hidrotehničkih instalacija preko korita potoka, koji ima kanjonski oblik, kao da to nije potok
- dovođenje atmosferskih voda na površinu državnog vlasništva Markovog potoka i njihovo odvođenje u podzemlje preko upojnog bunara. Dovođenjem atmosferskih voda atmosferskom kanalizacijom u korito Markovog potoka poremećen je režim toka Markovog potoka. Velike vode će biti znatno

povećane, te će po grad nastati velike štete, ako sve dovedene vode ne upije upojni bunar. U planu nema ni najmanje analize potrebne veličine upojnog bunara koji mora biti dimenzionisan na maksimalnu propusnu moć dovodnih kolektora .

B. HIDROTEHNIČKE INSTALACIJE

Planom nijesu dati prečnici i cijevni materijal za sve hidrotehničke instalacije. U tekstualnom dijelu plana se navodi, da će se ovo dati obradom dokumentacije na većem nivou. Ovdje se radi o planu iz kojeg će se dati Urbanističko- tehnički uslovi za izradu pojedinih djelova vodotoka ili saobraćajnica sa infrastrukturom. Prema tome, ovo je poslednji dokument kojim treba biti razmatran prostor kao cjelina i kojim će biti riješeni svi elementi za davanje pojedinačnih urbanističko tehničkih uslova. Ovaj problem važi za sve hidrotehničke instalacije, pa se neće pojedinačno ponavljati u nastavku.

1. VODOVOD

- 1.1. Prečnici cjevovoda nijesu dati kao ni materijal od kojeg je cjevovod predviđen.
- 1.2. Pojedini cjevovodi su slijepo završeni u ulicama koje nijesu slijepe ulice. Potrebno je predvidjeti mrežu u prstenu gdje je god to moguće.
- 1.3. Zašto se cjevovodom prelazi preko korita Markovog potoka van mostovskih prelaza, kada za tim nema nikakve potrebe.
- 1.4. Kao minimalni prečnik za ulični cjevovod, predvidjeti PEVG DN75
- 1.5. Prikazati raspored hidranata.

2. ATMOSFERSKA KANALIZACIJA

- 2.1. Svim saobraćajnicama nije predviđena atmosferska kanalizacija. Nema objašnjenja za isto. Kod nekih ulica isto je nelogično.
- 2.2. Atmosferska kanalizacija se može rješavati tek nakon rješenja Markovog potoka. Potrebno je dati odgovor, da li Markov potok može biti recipijent za sakupljene vode atmosferskom kanalizacijom.
- 2.3. Problem voda u Markovom potoku je prisutan i u prirodnom stanju bez dovođenja dodatnih količina vode.
- 2.4. Zašto se vode iz ulice pored Savinog potoka nizvodno od mosta u Ulici Đulje Jovanova uvode u kolektor Ulice Đulje Jovanova, koja je znatno višočija i time stvara problem uliva tih voda u Savin potok.
- 2.5. U slučaju da Markov Potok ostane kao recipijent vode iz dijela atmosferske kanalizacije, kako je predloženo planom treba koncepciju prilagoditi dobijanju ekonomičnijeg rješenja, izbjegavanjem polaganja kolektora sa padom suprotnim od pada ulice.
- 2.6. Prečnici kolektora nijesu dati, kao ni materijal od kojih su predviđeni.

2.7. Minimalni prečnik kolektora usvojiti, PEVG-R DN315. Veći kolektori moraju biti dokazani hidrološko-hidrauličkim proračunima.

3. FEKALNA KANALIZACIJA

3.1. U većini ulica postoje kanalizacioni kolektori.

3.2. O ispravnosti planiranih se ne može govoriti kada se nemaju podaci o postojećim.

3.3. Zašto se otpadna voda, počev od k.p. 2907 ne vodi kraćim putem Ulicom Valtazara Bogišića, već zaobilazno Ulicom Nikole Đurkovića.

3.4. Zašto se otpadna voda, od k.p. 2907 ne vodi makadamskim putem sa kraćim putovanjem, već se prelazi preko korita Markovog potoka da bi voda tekla zaobilaznim putem.

4. SINHRON PLAN

4.1. Na osnovu uslova priključenja, padova kolektora i sračunatih prečnika kolektora, dati elemente na priključcima kolektora unutar plana i na ukrštanju hidrotehničkih instalacija.

ZAKLJUČAK

1. *Nacrt Detaljnog urbanističkog plan "Masline" - Podgorica, za poglavlje hidrotehnička infrastruktura, dati u dalju proceduru.*
2. *Riješiti problem Markovog potoka kao recipijenta za vode iz atmosferske kanalizacije.*
3. *Dati rješenja kolizije plana sa Mosorskim potokom i Savinim potokom.*
4. *Predlog plana konceptijski usaglasiti i dopuniti prema definitivno usvojenoj koncepciji uz uvažavanje naprijed navedenog, sa definisanjem elemenata, shodno proračunima..*

Podnosilac izvještaja
Milorad Janković dipl.ing.građ



MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Predmet: Detaljni urbanistički plan "Masline" Podgorica (sept. 2017) - Nacrt plana

Naručilac: Opština Podgorica

Obrađivač: URBI.PRO d.o.o. Podgorica

Faza: Pejzažna arhitektura

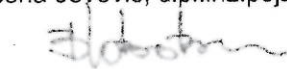
MIŠLJENJE

1. Koncept pejzažnog uređenja usklađen je sa planskim konceptom organizacije prostora. Sve planirane namjene prate odgovarajuće kategorije zelenih površina u skladu sa *Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima*. Dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje.
2. U Separatu sa UTU nedostaju uslovi za Površine za pejzažno uređenje javne namjene (PUJ) kao i za Zaštitni pojas (ZP – PUS). Takođe je potrebno dati uslove za pejzažno uređenje (minimalni procenat ozelenjenosti i sl.) u okviru drugih planiranih namjena (SMG, MN, Z, IOE).

Zaključak: U skladu sa iznijetim, mišljenja sam da predmetni plan može ići u dalju proceduru. Navedene primjedbe korigovati tokom dalje razrade.

Podgorica, 20.04.2018.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu
Vesna Joyović, dipl.inž.pejz.arh.



**Izvršitelj predstavnik Glavnog grada Podgorice na
Nacrt Detaljnog urbanističkog plana
„Masline“ u Podgorici**

Gradonačelnik Glavnog grada Podgorica, je dana 8. maja 2015. godine, donio Odluku o izradi izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ u Podgorici (br. 01-031/15-3583).

Sastavni dio Odluke predstavlja Programski zadatak Plana i Odluka o nepreduzimanju izrade strateške procjene uticaja na životnu sredinu (broj 08-350/15-82 od 9. aprila 2015. godine). Isto je, u skladu sa članom 32. navedenog Zakona, objavljeno u Službenom listu CG – opštinski propisi, dnevnom listu i na sajtu Glavnog grada Podgorice.

Nakon postupka izbora obrađivača plana, Gradonačelnik Glavnog grada je donio Odluku o ustupanju izrade predmetnog plana preduzeću „Urbi pro“ d.o.o. sa podugovaračima „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, „AE Studio“ d.o.o., „Optoinžinjeri“ d.o.o. i „Studio 02“ d.o.o.

Obrađivač plana je uradio Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ na osnovu Programskog zadatka, a Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, u skladu sa članom 39. navedenog Zakona pribavio mišljenje preduzeća „Vodovod i kanalizacija d.o.o.“ - Podgorica.

Prva verzija Nacrta plana dostavljena je i Komisiji za pregled i ocjenu, koja je u ime Glavnog grada sprovela postupak pregleda i ocjene ovog dokumenta. Komisija je donijela zaključak da se prva verzija Nacrta plana vrati obrađivaču na doradu. Paralelno sa ovim postupkom trajao je i postupak traženja mišljenja preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. koje je takođe dalo negativno mišljenje na prvu verziju nacrta plana.

Obrađivač je na osnovu izvještaja Komisije i mišljenja Vodovoda dostavio novu verziju Nacrta plana u martu mjesecu 2017. godine, nakon čega je zatraženo ponovno mišljenje preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Pomenuto preduzeće je dalo pozitivno mišljenje 29. marta 2017. godine, čime su se stekli uslovi za slanje plana na mišljenje Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Nacrt plana je dostavljen na mišljenje Ministarstvu 4. aprila 2017. godine, koje je svoje mišljenje dalo 27. aprila 2017. godine kojim je zaključeno da je neophodno postupiti po primjedbama iz mišljenja i tek nakon toga sprovesti proceduru javne rasprave.

Obrađivač je novu verziju Nacrta (po mišljenju Ministarstva) dostavio 16. maja 2017. godine nakon čega je Gradonačelnik utvrdio Nacrt i stavio ga na javnu raspravu, u trajanju od 15 dana počev od 30. maja 2017. godine.

U toku trajanja javne rasprave na adresu Sekretarijata je pristiglo ukupno 26 primjedbi zainteresovanih građana.

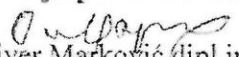
Obrađivač planskog dokumenta je na osnovu pristiglih primjedbi sačinio Predlog plana koji je Glavnom gradu, uz odgovore na primjedbe sa javne rasprave, dostavljen u septembru mjesecu 2017. godine.

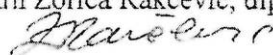
Shodno odluci Ustavnog suda, Gradonačelnik Glavnog grada Podgorica je donio Odluku o izmjeni Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ u Podgorici (br. 01-031/17-6522 od 14. septembra 2017. godine), kojom se u naslovu i tekstu Odluke i Programskom zadatku brišu riječi „izmjene i dopune“. Uporedo, zaključen je Aneks ugovora o izradi predmetnog plana između Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o. i odabranog obrađivača plana.

U skladu sa novom Odlukom Obrađivač je dostavio novi nacrt sada plana, a ne izmjena i dopuna, i isti je dostavljen Ministarstvu na sprovođenje procedure davanja Mišljenja dana 10. novembra 2017. godine.

Imajući u vidu sve prethodne postupke kao i činjenicu da je članom 217. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017) propisano „Planski dokumenti čija je izrada i donošenje započeta do dana stupanja na snagu ovog zakona donijeće se u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, u skladu sa zakonom po kojem je postupak započet“. smatramo da je potrebno sprovesti javnu raspravu Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, a naročito imajući u vidu činjenicu da rok za usvajanje planske dokumentacije u izradi ističe za oko 7 mjeseci.. U toku javne rasprave će se shodno zakonu ostaviti mogućnost davanja primjedbi, predloga, sugestija, pa i od strane Glavnog grada Podgorica, ukoliko se za to ukaže potreba.

Predstavnici Glavnog grada Podgorice
u Savjetu za reviziju planske dokumentacije


Oliver Marković, dipl.ing.građ.
Arh Zorica Rakčević, dipl.ing.





**MINISTARSTVO FINANSIJA
UPRAVA ZA NEKRETNINE**

Broj: 02-7317/1
Podgorica, 23.11.2017. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA			
30.11.2017			
Primljeno	Opis	Prilog	Vrijednost
104-2360	/5		

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
n/r Ministra Radulović Pavle

Podgorica

Predmet: Odgovor na zahtjev 104-2360/2

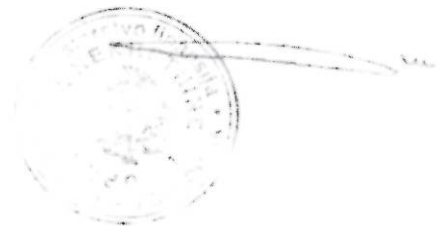
Poštovani,

Zahvaljujemo se na dostavljenoj dokumentaciji Nacrt DUP-a "Masline", Opština Podgorica.

Na osnovu dostavljenog crteža DUP Masline 06.-12. map MAP predlog, može se zaključiti da je crtež pripremljen saglasno našim, u prethodnom periodu dostavljenim sugestijama, koje se odnose na struktuiranje podataka za plan parcelacije, ali još jednom podsjećamo da je potrebno posebno pripremiti crtež Plan parcelacije, kao vektorsku formu rađenu u državnom koordinatnom sistemu, koja sadrži decidno lejerski struktuirane podatke: koordinate detaljnih tačaka urbanističkih parcela; broj koordinata detaljnih tačaka urbanističkih parcela; liniju odnosno, poligon koji definiše urbanističku parcelu, broj urbanističke parcele i zahvat plana.

S poštovanjem,

VD DIREKTOR,
Dragan Kovačević





CRNA GORA
MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA
DIREKCIJA ZA SAOBRAĆAJ
Broj, 03-11293/2
Podgorica, 21.11.2017.god.

Crna Gora MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Primljeno	Org. jed.	Broj	Vrijednost
23. 11. 2017		104-2360	3

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Direktorat za planiranje prostorom

PREDMET: Mišljenje po pitanju Nacrta DUP-a „Masline” u Podgorici

Veza :Vaš zahtjev br. 104-2360/2 od 14.11.2017. godine

Direkcija za saobraćaj, rješavajući po zahtjevu Ministarstva održivog razvoja i turizma br.03-11293/1 od 14.11.2017. godine, a shodno članu 5 Zakona o putevima («Sl.list RCG» br.42/04 i «Sl.list CG» 21/09, 54/09 40/10 , 36/11 i 40/11) konstatuje sljedeće:

1. Nacrt DUP-a „Masline”, u Podgorici, nema dodirnih tačaka sa postojećim državnim (magistralnim i regionalnim) putevima kao ni sa koridorima budućih puteva planiranih Prostornim planom Crne Gore do 2020 godine.
2. Mišljenje na Nacrt DUP-a „Masline”, u Podgorici, treba da izda nadležni opštinski organ zadužen za saobraćaj.

OBRADILI,
Radojica Poleksić, dipl.ing.građ
P. Poleksić
Marko Spahić, građ.tehničar
M. Spahić

DOSTAVLJENO:

- Naslovu
- Ministarstvu saobraćaja i pomorstva
- U spise predmeta
- Arhivi



Broj: 02/1-2383/2-17
Podgorica, 06.12.2017. god.

Crna Gora MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Primljeno	Org. jed.	Broj	Vrijednost
11.12.2017		104-2360/14	

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Direktorat za planiranje prostora

Generalna direktorica, g-đa Dragana Čenić

Predmet: Mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, Opština Podgorica

Veza: Vaš dopis br. 104 - 2360/2 od 14.11.2017. godine

Poštovana g-đo Čenić,

U vezi sa Vašim dopisom, br. 104 - 2360/2 od 14.11.2017. godine, kojim ste zatražili mišljenje Agencije za civilno vazduhoplovstvo na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, Opština Podgorica, nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju od strane stručnih službi Agencije za civilno vazduhoplovstvo, obavještavam Vas **da nemamo primjedbi na dostavljeni dokument.**

Naime, analizom Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, Opština Podgorica, prema dostavljenom tekstualnom opisu i grafičkom prikazu plana namjene površina i parcelacije budućih objekata, utvrđeno je da predviđena izgradnja objekata, svojom visinom ne ugrožava sigurnost vazdušnog saobraćaja.

S obzirom na navedeno, stručne službe Agencije nijesu našle za potrebu da se nešto mijenja u dostavljenom dokumentu i smatramo da dostavljeni dokument može ići u dalju proceduru.

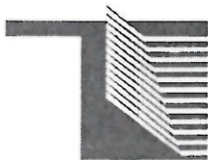
S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Naslovu,
- a/a



Pomoćnik direktora
Renato Brkanović



CRNA GORA

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

TEL: +382 (0)20 406-700

FAX: +382 (0)20 406-702

E-MAIL: ekip@ekip.me

www.ekip.me

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: 13.12.2017			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104-	2360/		

Broj: 0404 – 8555/2

Podgorica, 06. 12. 2017. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
– n/r ministra Pavla Radulovića –

PODGORICA
ul. IV Proleterske brigade br. 19

Predmet: Mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana »Masline«, u Podgorici

Dopisom broj: 104–2360/2 od 14. 11. 2017. godine, koji je kod ove Agencije zaveden pod brojem 0102–8555/1 dana 22. 11. 2017. godine, a uz koji ste dostavili Nacrt Detaljnog urbanističkog plana »Masline«, u Podgorici, tražili ste od Agencije mišljenje na isti.

Agencija je nakon uvida u dostavljeni planski dokument zaključila da su ispoštovane sve preporuke koje je dala pri izradi planskog dokumenta i uključeni svi relevantni podaci kojima Agencija raspolaže, te na nacrt planskog dokumenta nema primjedbi.

S poštovanjem,

Izvršni direktor
Darko Grgurović

Dostaviti:

- Naslovu preporučeno
- a/a



Primljeno: 11.12.2017			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104	2360	13	

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA
PODGORICA

n/r Ministra

Broj: 10-10-54824
Od: 07.12.2017.g.

Predmet: Mišljenje na Nacrt DUP-a „Masline“ u Podgorici

Poštovani,

na osnovu Vašeg zahtjeva br.104-2360/2 od 14.11.2017. godine (zavodni broj u CEDIS d.o.o. 10-10-53400 od 30.11.2017. godine) i nakon pregleda Nacrta odnosno uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ne možemo dati saglasnost na Nacrt DUP-a „Masline“ u Podgorici, u dijelu koji se odnosi na distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu.

Obrazloženje

Uvidom u predmetnu dokumentaciju Nacrt DUP-a „Masline“ Podgorica imamo sledeće primjedbe:

-Vrijednosti vršne snage kategorije stanovanja u Tabeli Jednovremene snage na nivou traforeona treba ispraviti. Na primjer za trafo reon 1 (253 stana, pvr=12,6 kW/st, f=0,19) u tabeli je data vrijednost 702,671 a proračunom se dobija 768,02 kW.

-Parcele koje pripadaju trafostanicama 10/0,4 kV treba da su pravougaone, dimenzija ne manjih od 5,61 x 7,02 m.

S poštovanjem,

Obradivač,
Danilo Vuković, dipl.el.ing.

Danilo Vuković

Rukovodilac Sektora za razvoj,

Saša Milovanović, dipl.el.ing.

Dostavljeno:

- Naslovu
- Sektor za razvoj
- Sektor za pristup mreži
- a/a

Izvršni direktor,

Zoran Đukanović, dipl.el.ing.



Primijeno	06.12.2017		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104	2360	11	ELEKTROPRENOS

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Ministar Pavle Radulović

IV Proleterske brigade br.19,
PODGORICA

fax. + 382 20 446 215

Broj: 13198
Podgorica: 05.12.17god

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ - Opština Podgorica
(veza: Vaš zahtjev br. 104-2360/2 od 14.11.2017. godine)

Poštovani,

Dopisom br. 104-2360/2 od 14.11.2017. godine, koji je zaveden u Crnogorskom Elektroprenosnom Sistemu (CGES-u) AD Podgorica pod br. 12525 od 21.11.2017. godine, obratili ste se sa Zahtjevom za mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ - Opština Podgorica.

Pregledom dostavljenog planskog dokumenta (CD - Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“) i uvidom u našu dokumentaciju, konstatovali smo da se u ovom planskom dokumentu ne nalaze objekti CGES-a.

Takođe Vas obavještavamo da razvojnim planovima CGES-a za period 2017-2026. godina sa osvrtom do 2030. godine, na navedenom području, nije planirana izgradnja objekata CGES-a.

S poštovanjem,

CO:
10 50,
10 50 54,
10 50 54 02
a/a

2 DIREKTOR,
Branko Knežević, dipl. el. ing.



Crna Gora			
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA			
PODGORICA			
Prim. broj	29.11.2017		
Org. jed.	Broj	Pr. broj	Preporučeno
104-2360	4		

Crna Gora

MINISTARSTVO ODBRANE

Direktorat za materijalne resurse

Broj 80702-9572/17-2

Podgorica, 27.11.2017.godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Direktorat za planiranje prostora

IV Proleterske brigade br.19

Podgorica

U skladu sa vašm aktom broj 104-2360/2 od 14.11.2017.godine, Ministarstvo odbrane daje

MIŠLJENJE

na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline", u Podgorici

Shodno vašem dopisu, Ministarstvo odbrane je izvršilo uvid u Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline", u Podgorici. U dostavljenoj planskoj dokumentaciji nisu obuhvaćene lokacije koje koristi Ministarstvo odbrane Crne Gore.

U skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG " br.51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline", u Podgorici.

GENERALNI DIREKTOR

Alma Ljuljanaj





CRNA GORA

MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNIH DOBARA

Crna Gora	
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA	
Org. jed.	104-12-2017
Sl. o.	104-2360/9
Vrijednost	

Br: 03-162/2017-4

Datum: 01.12.2017.godine.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za planiranje prostora
Generalna direktorica, Dragana Čenić

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, opština Podgorica

Postupajući po zahtjevu Ministarstva održivog razvoja i turizma, zavedenog kod ovog organa pod brojem 03-162/2017-3, od 21.11.2017.godine, za davanje mišljenja na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, opština Podgorica, Uprava za zaštitu kulturnih dobara na osnovu čl. 89. st.3 Zakona o zaštiti kulturnih dobara (Sl.list Crne Gore br.49/10, 41/11, 44/17), daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, opština Podgorica, izrađen je u oktobru 2017. god, od strane URBI.PRO d.o.o. Podgorica, za naručioca Opštinu Podgorica.

Kontaktne zone sa predmetnim DUP-om su: sa istočne strane DUP „Zona za prestrukturiranje“, sjeverne strane DUP „Murtovina“, sjeveroistočne DUP „Kakaricka Gora“, zapadne DUP „Ibričevina“ i sjeverozapadne strane DUP „Prvoborac“. Teritorija DUP-a „Masline“ se prostire na dvije katastarske opštine: KO Podgorica 2 i KO Masline. Površina zahvata plana prema Odlici iznosila je 44,5 ha. Granica plana je neznatno korigovana kako bi obuhvatila kompletne katastarske parcele, i definisana je u odnosu na osovine saobraćajnica. Korigovana granica iznosi 45, 27 ha.

Prostorno urbanističkim planom Podgorica za predmetni prostor date su sljedeće namjene površina: površine za stanovanje malih površina, površine za mješovite namjene i površine za zdravstvenu zaštitu.

Analizom dokumentacije ove Uprave, konstatovano je da u predmetnom planskom zahvatu nema zakonom zaštićenih kulturnih dobara, kao ni dobara sa potencijalnim kulturnim vrijednostima za koja je pokrenuta inicijativa za stavljanje pod zaštitu odnosno pokrenut postupak prethodne zaštite.

Obrađivaču plana se napominje da je u svim fazama planske, projektne i tehničke dokumentacije obavezno unijeti propisane odredbe čl. 87 i 88. Zakona o zaštiti kulturnih dobara, („Sl. List Crne Gore“ 49/10, 40/11), koje se odnose na slučajna otkrića – nalaza od arheološkog značaja. Ukoliko se prilikom arheoloških radova naiđe na arheološke ostatke, sve radove treba obustaviti i o tome obavijestiti Ministarstvo kulture i Upravu za zaštitu kulturnih dobara, kako bi se preduzele sve neophodne mjere za njihovu zaštitu.

Shodno navedenom, sa aspekta zaštite kulturnih dobara i ambijentalnih vrijednosti prostora, mišljenja smo da se može nastaviti dalji rad na planskoj dokumentaciji, uz obavezu da se u sve faze projektne i tehničke dokumentacije uvažava i unesu zakonske odredbe konstatovane ovim Mišljenjem.



DIREKTORICA

dr Anastazija Miranović

Dostaviti: - naslovu; - u spise



Crna Gora
Ministarstvo ekonomije

Podgorica, 1.12.2017. godine
Broj: 350-87/2017-2

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
g. Pavle Radulović, ministar

Predmet: Mišljenje na Nacrt DUP-a Masline, u Podgorici

Poštovani,

U vezi sa Vašim dopisom broj 104-2360/2 od 14.11.2017. godine, kojim tražite mišljenje na **Nacrt DUP-a Masline, u Podgorici**, obavještavamo Vas da iz nadležnosti Ministarstva ekonomije na dostavljeni nacrt planskog dokumenta nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

Pripremio:
Miroslav Vujović

Odobрила:
Žana Radulović





ŽELJEZNIČKA
INFRASTRUKTURA
CRNE GORE
AD-PODGORICA

KABINET IZVRŠNOG DIREKTORA

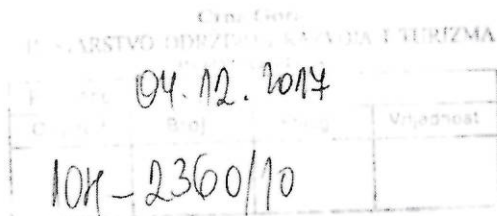
Broj: 872
Podgorica, 23.11.2017.godine

VLADA CRNE GORE

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA

n/p Ministra, g-dina **Pavla Radulovića**

IV Proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica



Na osnovu Zahtjeva br.104-2360/2 od 14.11.2017.godine (ŽICG br.8782 od 23.11.2017.godine), i prilogom dostavljenog **Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, u Podgorici**, daje se

POZITIVNO MIŠLJENJE

na **Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, u Podgorici**.

Pozitivno mišljenje se daje uzimajući u obzir sledeće:

- **Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, u Podgorici**, obuhvata prostor koji se nalazi izvan infrastrukturnog i pružnog pojasa.

Infrastrukturni pojas – je pojas sa obje strane pruge, u širini od 25 m, računajući od ose krajnjih kolosjeka, koji funkcionalno služi za upotrebu, održavanje i tehnološki razvoj željezničkih infrastrukturnih kapaciteta.

Pružni pojas – je prostor između željezničkih kolosjeka, kao i pored krajnjih kolosjeka, na rastojanju od najmanje osam metara, a ako željeznička pruga prolazi u naseljeno mjesto na odstojanju od najmanje šest metara, računajući od ose krajnjih kolosjeka.

- U zoni zahvata **Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, u Podgorici**, ŽICG AD- Podgorica ne posjeduje pravo svojine na nepokretnoj imovini.
- U zoni zahvata **Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Masline“, u Podgorici**, ne postoje tačke ukrštanja pruge i drumskih puteva obzirom da nema kontaktnih zona.

S poštovanjem,

Rukovodilac službe za imovinsko-pravne i
geodetske poslove

Semir Alomerović

Direktor Sektora za pravne i opšte poslove

Slavica Boljević, dipl.pravnik

IZVRŠNI DIREKTOR

Milan Čolaković



Dostavljeno:

- Naslovu
- Sektor za pravne i opšte poslove
- Sektoru za održavanje građ.infrastrukture
- a/a

ŽELJEZNIČKA INFRASTRUKTURA CRNE GORE AD – PODGORICA

Trg. Golotočkih žrtava broj 13, 81000 Podgorica



Crna Gora

Crna Gora MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Prijava	Org. jed.	Broj	Vrijednost
30. 11. 2017		104 - 2360 / 6	

*Ministarstvo zdravlja
Direktorat za ekonomiku i projekte u zdravstvu*

Br.404-306/2017-4
Podgorica, 29.11.2017.god.

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r generalnoj direktorici, g-đi Dragani Čenić-

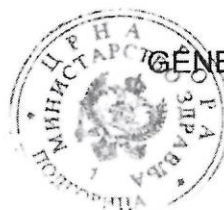
PODGORICA

*Predmet: Dostava mišljenja na Nacrt detaljnog urbanističkog plana "Masline",
opština Podgorica*

Poštovani,

U skladu sa Vašim aktom broj 104-2360/2 od 14.11.2017.godine (naš broj 404-306/2017-1 od 20.11.2017.godine) , a vezano za Nacrt detaljnog urbanističkog plana "Masline", opština Podgorica, u prilogu Vam dostavljamo mišljenje JZU Dom zdravlja Podgorica, na navedeni dokument.

S poštovanjem,



GENERALNA DIREKTORICA
Milica Škiljević
Milica Škiljević

Prilog:

- Dopis Doma zdravlja Podgorica broj 404-306/2017-3 od 28.11.2017.godine



Dom Zdravlja Podgorica Tel: +382 (0)20 481 900

Trg Nikole Kovacevica 6 Fax: +382 (0)20 481 999

Podgorica, Crna Gora Email: domzdravlja@t-com.me

PIB: 02015374

ŽIRO RAČUN: 550-7163-31

Broj:	404-306/2017-2
Datum:	28.11.2017
Opis:	
Podatci:	
Broj:	
Datum:	

Broj: 078-11170

Datum: 28.11.2017

MINISTARSTVO ZDRAVLJA CRNE GORE

n/r g-dje Milice Škiljević,

VD Generalna direktorica Direktorata za ekonomiku i projekte u zdravstvu

Podgorica

Poštovana gospođo Škiljević,

Postupajući po zahtjevu broj: 404-306/2017-2 od 21.11.2017. godine, kojim ste tražili mišljenje na **Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Masline“, opština Podgorica**, a u skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. List Crne Gore“, br. 51/08, 34/11, 35/13, i 33/14), i članom 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, broj 64/17), obavještavamo Vas, da nakon detaljnog pregleda dostavljene dokumentacije (Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Masline“, opština Podgorica), naša ustanova **daje pozitivno mišljenje na Nacrt planskog dokumenta.**

S uvažavanjem,


DIREKTOR
Doc. dr. Nebojša Kavarić.



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za turistički razvoj i standarde

Broj: 106-2360/14
Podgorica, 11.12.2017.godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTORA
generalna direktorka, Dragana Čenić

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline" u Podgorici, sa aspekta razvoja turizma

U skladu sa odredbama člana 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list RCG" br. 51/08, 40/10, 34/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi člana 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17), Direktorat za turistički razvoj i standarde, nakon prethodnog razmatranja Nacrta Detaljnog urbanističkog plana "Masline" u Podgorici, daje sljedeće

MIŠLJENJE:

Ovaj Direktorat aktom br.106-810/14 od 25.04.2017. godine, dao je mišljenje na Izmjene i dopune navedenog planskog dokumenta, da nema primjedbi sa aspekta razvoja turizma. S tim u vezi, a uvidom u nacrt planskog dokumenta konstatujemo sledeće.

Naručilac izrade Nacrta Detaljnog urbanističkog plana "Masline" je Opština Podgorica, dok je posao obrađivača povjeren društvu sa ograničenom odgovornošću "URBI.PRO" iz Podgorice. Teritorija DUP-a "Masline" prostire se na dvije katastarske opštine i to: KO Podgorica 2 i KO Masline, površine cca 45,03 ha. Planirane namjene u okviru zahvata predmetnog nacrta plana su: SMG - površine za stanovanje malih gustina; MN - površine za mješovitu namjenu (na kojima se mogu između ostalog, planirati i ugostiteljski objekti i objekti za smještaj turista); Z- površine za zdravstvenu zaštitu; PU - površine za pejzažno uređenje; IOE- objekti elektroenergetske infrastrukture; kolsko-pješačke površine i pješačke površine.

Planom je dat separat sa urbanističko-tehničkim uslovima i smjernice za izdavanje istih.

U skladu sa Strategijom razvoja turizma Crne Gore do 2020. godine, Glavni Grad Podgorica pripada klasteru pojas povezivanja Primorje - Bjelasica i Komovi, koji je pozicioniran u pravcu razvoja malih i srednjih inicijativa najrazličitije vrste uz mrežu puteva i staza. S tim u vezi, Strategijom je definisana šansa izgradnje panorama - ceste, čime bi se vidljivo povećala atraktivnost, posebno ako se javna prevozna preduzeća prilagode biciklistima i planinarima i ako se „turistički“ planiraju. Takođe, Glavni grad Podgorica i pored ponude i programa za kulturni i prirodni turizam, može da postane izuzetna MICE - destinacija.

Shodno navedenom, mišljenja smo da je Nacrt Detaljnog urbanističkog plana "Masline" u Podgorici, prihvatljiv sa aspekta razvoja turizma.

Obradila savjetnik I:

Hajdana Šćepanović





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 110-2360/18
Podgorica, 21.12.2017. godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTOROM
- gospođa Dragana Čenić, generalna direktorica-

Uvažena gospođo Čenić,

U vezi zahtjeva broj: 104-2360/2, koji se odnosi na davanje mišljenja na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ u Podgorici, u dijelu koji se tiče Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj, dostavljamo sljedeće sugestije:

a) Otpadne vode i vodosnabdijevanje

U Nacrtu Detaljnog urbanističkog plana „Masline“ u Podgorici definisana je analiza postojećeg stanja u oblasti vodosnabdijevanja i otpadnih voda i dat je predlog planiranih aktivnosti na razmatranom području. Preporučuje se Obradivaču da preispita koncept datog rješenja u dijelu planiranih aktivnosti sa ažuriranom Studijom koja se odnosi na oblast otpadnih voda i vodosnabdijevanja, a kojom raspolaže DOO Vodovod i kanalizacija Podgorica.

b) Otpad

Cijenimo za potrebnim da Obradivač ovog nacrtu, u saradnji sa nadležnim organima lokalne uprave Glavnog grada Podgorice, razmotri i precizno se izjasni o načinu na koji će se obezbijediti kvalitetna i potpuna primjena odredbi Zakona o upravljanju otpadom ("Službeni list Crne Gore", br. 64/11 i 39/16) u dijelu pitanja koja se odnose na komunalni otpad, posebno u dijelu sakupljanja i transporta (lokaciji za kontejnere, nesmetani pristup vozila za sakupljanje i transport otpada i slično), kao i pitanja vezana za upravljanje drugim vrstama otpada.

S poštovanjem,


GENERALNI DIREKTOR
Dragan Asanović

Obradili:

- dio vodosnabdijevanja i otpadnih voda: Snežana Didanović
- dio upravljanja otpadom: Igor Jovanović