

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-144
Podgorica, 22.06.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi, izjavljenoj od Popović Zorana iz Nikšića, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UP I 1218-042/22-404/1 od 28.04.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG",br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP I 1218-042/22-404/1 od 28.04.2022.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se žalitelju gradnja objekta koji se nalazi na kat.parceli, broj: 397 KO Motički Gaj I, opština Žabljak, jer je isti započeo gradnju objekta bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito iz razloga jer nije naveden tačan broj katastarske parcele u rješenju u odnosu na broj katastarske parcele u zapisniku o izvršenom inspekcijskom nadzoru. Naime, u zapisnicima br: 01-3-3-ŽB-25 od 15.04.2022.godine i 01-3-3-ŽB-25/1 od 09.05.2022.godine, je naveden tačan broj kat.parcele 231 KO Borje, dok je u ožalbenom rješenju naveden broj kat.parcele 397 KO Motički Gaj I. Nadalje se navodi da je prvostepeni organ izvršio povredu pravila postupka jer mu nije omogućio učešće u postupku. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, dana 14.04.2022.godine, izvršio inspekcijski nadzor kod žalitelja, na kat.parceli, broj 397 KO Motički Gaj I, opština Žabljak, ostavio poziv za NN lice kao subjekta nadzora za 15.04.2022.godine, radi omogućavanja učešća u postupku inspekcijskog nadzora. Subjekt nadzora se nije odazvao pozivu zbog čega je inspekcijski nadzor obavljen u prisustvu drugog službenog lica. Tom prilikom je utvrđeno da se na predmetnoj lokaciji nalazi objekat u izgradnji, dimenzija u osnovi 6,00m x 5,50m, kao i da je urađeno betonsko coklo, visine 0-0,40m i AB ploča, izidani su zidovi prizemlja od giter blokova visine 1m i izbetonirani vertikalni serklaži, dimenzija 0,20 x 0,20m i ostavljeni armaturni ankeri. Utvrđeno je da se u trenutku vršenja nadzora nijesu izvodili radovi, kao i da ne postoji prijava građenja.

Navedeno činjenično stanje konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom od strane prvostepenog organa, priloženog spisima predmeta, broj: 121-3-3-ŽB-25 od od 15.04.2022.godine.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja ovo ministarstvo je našlo da je u postupku njegovog donošenja prvostepeni organ počinio povredu pravila upravnog postupka iz člana 22 Zakona o upravnom postupku, jer dispozitiv i obrazloženje ožalbenog rješenja ne sadrži potpuno i tačno utvrđeno činjenično stanje u odnosu na zapisnike o izvršenom inspekcijskom nadzoru.

Naime, u postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ u ožalbenom rješenju naveo da je inspekcijski nadzor izvršio na kat.parceli, broj: 397 KO Motički Gaj I, opština Žabljak, na kojoj žalitelj vrši izgradnju objekta bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, dok je u prednje citiranim zapisnicama o

izvršenim nadzorima naveo da je nadzor izvršen na kat.parceli, broj: 231 KO Borje, opština Žabljak, što ožalbeno rješenje čini nezakonitim u ovoj upravnoj stvari. zbog čega je isto trebalo poništiti i vratiti na ponovni postupak prvostepenom organu.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti osnovani, zbog čega je odlučilo usvojiti žalbu i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će prvostepeni organ donijeti pravilnu i zakonitu odluku u skladu sa ovim rješenjem - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić