

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Broj: UP II 17-042/24-202/4

Podgorica, 02.04.2024.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Dragana Ječmenice iz Pljevalja, koga zastupa Nađa Zidar, advokatica iz Podgorice, protiv rješenja urbanističko-građevinske inspektorke, broj: UPI 09-042/24-181/1 od 14.02.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46 stav 2 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23 i 113/23) donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, tačka I, naređeno je Draganu Ječmenici iz Pljevalja da poruši izgrađen i stavljen u upotrebu objekat – poslovni, spratnosti P, površine cca 85m² i cca 100m², koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 2424/6, KO Pljevlja i dograđeni objekat površine 100m² i nalazi se na katastarskoj parceli broj 2424/5 KO Pljevlja, opština Pljevlja. Za objekat od 85m² i dograđeni 100m², nije pribavio rješenje o legalizaciji iz člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stavom II određen je rok za postupanje po navedenom rješenju petnaest (15 dana), dok je stavom II alineja VI, navedeno da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu (29.02.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome ističe, da mu nikada nije dostavljeno rješenje o legalizaciji, niti mu je dostavljen podnesak kojim se traži dopuna dokumentacije za legalizaciju bespravnog objekta. Ističe, da mu je rješenjem broj: 360-UP/I-841/2018-1 od 12.07.2018.godine, zahtjev za legalizaciju odbijen kao neuredan, a kako se predmetni zahtjev odbija iz procesnih razloga to se ne može tvrditi da nije pribavio rješenje o legalizaciji a posebno iz razloga jer mu nije uručeno a što se nalazi u dispozitivu ožalbenog rješenja. Ukazuje, da površine koje su navedene u dispozitivu ožalbenog rješenja, nisu u saglasnosti sa površinama iz lista nepokretnosti br.262 KO Pljevlja. Navodi, da je zahtjev za legalizaciju predat, dana 16.02.2024.godine i da o istom još nije donijeta odluka od strane nadležnog organa.

Predlaže da drugostepeni organ, žalbu usvoji i poništi predmetno rješenje i vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prpstornog planiranja, urbanizma i državne uprave, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijeskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, dana 01.02.2024.godine, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, izvršio inspekcijisku

kontrolu izgrađenog i stavljenog u upotrebu poslovnog objekta, spratnosti P, lociranog na kat.parcelama br.2424/6 i 2424/5 KO Pljevlja.

Tom prilikom zapisnik br.09-7-PV-7 konstatovano je da se na predmetnim parcelama, nalazi izgrađeni objekat, izlivena AB ploča, ozidano prizemlje sa dvije strane od betonskih blokova izliveni stubovi i grede noseće, sa prednje strane postavljena vrata i prozori a dograđeni objekat je površine 100m².

Neposrednim uvidom u zvaničnu evidenciju Uprave za katastar i državnu imovinu, list nepokretnosti 262 – prepis, utvrđeno je da se predmetni objekti, nalaze na parcelama, koje su u svojina države Crne Gore sa obimom prava 1/1 a raspolaganje Opština Pljevlja, podaci o objektima i posebnim djelovima objekta, svojina 1/1 Ječmenica Dragan, sa teretom u G- listu, nema dozvolu i građenje na tuđem zemljištu.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žalitelju naredio da poruši izgrađen i stavljen u upotrebu objekat – poslovni, spratnosti P, površine cca 85m² i cca 100m², koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 2424/6, KO Pljevlja i dograđeni objekat površine 100m² i nalazi se na katastarskoj parceli broj 2424/5 KO Pljevlja, opština Pljevlja. Za objekat od 85m² i dograđeni 100m², nije pribavio rješenje o legalizaciji iz člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijском nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijског nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijски nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je žalitelj izgradio predmetni objekat na opisanoj lokaciji, a da nije pribavio rješenje o legalizaciji bespravnog objekta.

Neosnovan je navod žalitelja da mu nikada nije dostavljeno rješenje o legalizaciji, niti mu je dostavljen podnesak kojim se traži dopuna dokumentacije za legalizaciju bespravnog objekta, kod činjenice, da je opština Pljevlja ovom ministarstvu, dostavila rješenje broj:360-UP/I-841/2018-4 od 28.04.2022.godine, kojim se imenovanom subjektu nadzora, odbija zahtjev za legalizaciju predmetnih objekata. U smislu člana 152 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, bespravnim objektom se smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole. Takav objekat će se ukloniti u smislu člana 170 istog Zakona, ukoliko ne bude legalizovan u skladu sa tim zakonom, a postupak legalizacije je regulisan čl. 152-172 tog Zakona.

U odnosu na navod žalitelja da površine koje su navedene u dispozitivu ožalbenog rješenja, nisu u saglasnosti sa površinama iz lista nepokretnosti br.262 KO Pljevlja. Navodi, da je zahtjev za legalizaciju predat, dana 16.02.2024.godine i da o istom još nije donijeta odluka od strane nadležnog organa, ovo ministarstvo ukazuje, da isti nije osnovan. Prednje iz razloga, imajući u vidu da su dispozitivom ožalbenog rješenja, označene cca predmetne površine, odnosno okvirne u odnosu na površine iz lista nepokretnosti sa neznatnim odstupanjima.

Neosnovan je i navod žalitelja da je zahtjev za legalizaciju predat, dana 16.02.2024.godine i da o istom još nije donijeta odluka od strane nadležnog organa. Ovo iz razloga, što je u pitanju poseban postupak koji se vodi pred drugim nadležnim organom - član 154stav 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (ovo ministarstvo je imalo u vidu praksu iz presude Vrhovnog suda Crne Gore, Uvp.br.161/23 od 11.04.2023.godine.

Ovo ministarstvo, je cijenjeći ostale navode žalbe našlo da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Janko Odović

