

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-369/3
Podgorica, 21.03.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Osnovnog suda iz Kotora, na rješenje Opštine Kotor – Službe za inspekcijske poslove – Komunalne inspektorke, broj: UPIN 1704-714/22-954 od 19.09.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.49/22, 52/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22) , donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja ukloni privremene objekte, rampu i tri metalna stuba sa lancima cca 20m, postavljene na području morskog dobra bez prijave i dokumentacije, na kat.parceli br.15 KO Kotor I, pod prijetnjom administrativnog izvršenja prinudnim putem.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, preko prvostepenog organa, ovom ministarstvu (28.09.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je VD načelnik komunalne policije je u mišljenju broj 1301-8104/17 od 06.06.2017.godine, ukazao da je potrebno postaviti ogradu, lanac ili drugi privremeni objekat, kako bi se onemogućilo nepropisno parkiranje ispred već parkiranih vozila Osnovnog suda čime bi saobraćaj bio funkcionalniji. Ukazuje, da je nesporno da se parking, koji je obilježen spornim privremenim objektima, nalazi na kat.parceli br.15 KO Kotor I, te je nesporno da se navedena nepokretnost nalazi u svojini Države Crne Gore ali u zahvatu morskog dobra, dakle da istom upravlja Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom, dok se zgrada Osnovnog suda u Kotoru nalazi na susjednoj kat.parceli br.14/1 KO Kotor, sa upisanim pravom korišćenja tog suda, što dalje znači, da se dio kat.parcele br.15 KO Kotor I, na kojem se nalaze sporni privremeni objekti a koji predstavlja parking prostor nalazi uz samu kat.parcelu na kojoj se nalazi zgrada suda i neophodan je za normalno funkcionisanje suda i redovno obavljanje poslova u istom. Ističe, da se parking kao takav koristi od strane zaposlenih u periodu dužem od 20 godina pri čemu od strane vlasnika nepokretnosti ili od strane JPMD koje upravlja istom, nije ukazano na nemogućnost korišćenja. Navodi, da je u skladu sa službenom zabilješkom JPMD br.010336/155 od 26.09.2022.godine, navedeno da se na predmetnoj lokaciji Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019 do 2023.godine, planirana lokacija po namjeni 11.11 po namjeni privremeno parkiralište, između ostalog i na kat.parc.br.15 KO Kotor I, u površini 77m2 pa s tim u vezi od strane Javnog preduzeća, nije dat nalog niti je podnijet zahtjev nadležnoj komunalnoj inspekciji radi uklanjanja istih.Navode i da se 27.09.2022.godine, obratio JPMD za dobijanje saglasnosti za korišćenje navedenog parking prostora sa privremenim objektima koji su u konkretnom slučaju sporbni – rampa i tri metalna stuba sa lancima, kakvu saglasnost su ranije dobili stanari zgrade koji se nalazi uz zgradu suda za parking mjesta od 2006.godine.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu poništi predmetno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši

organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata a u stavu 2 ovog člana, propisano je da Program iz stava 1 ovog člana, sadrži, naročito: zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti, dana 13.09.2022.godine, na lokaciji Benovo u zoni morskog dobra, kod zgrade Osnovnog suda u Kotoru, na parking prostoru na kat.parceli br.15 KO Kotor I, opština Kotor, subjekat nadzora, postavio rampu i tri metalna stuba sa lancima cca 20m, bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citirane odredbe, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskoj kontroli, sačinjenim od strane prvostepenog organa br.1704-201/22, priloženog spisima predmeta.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru uklanjanja predmetnih objekata na opisanoj lokaciji, jer su isti postavljeni, suprotno odredbi člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, komunalna inspektorica je u okviru svojih nadležnosti izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žalitelja utvrđena na zakonit način.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Naime, nesporna je činjenica da neposrednim uvidom u grafički i tekstulani dio Programa privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, planirana je lokacija – po namjeni privremeno parkiralište, koja se sastoji iz dva dijela parkinga i to

jednog od 77m2, kao dio kat.parcele br.15 KO Kotor I, i drugog dijela od 117m2 kao dio kat.parcele br.17 i 18/1 KO Kotor I, svojina Crne Gore, Vlada Crne Gore – raspolaganje, te da shodno navedenom Programu, predmetni objekti, nijesu predviđeni, u skladu sa odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u vezi čl.115 i 116 istog Zakona, pa je s tim u vezi, bilo potrebno da budu prijavljeni uz dokumentaciju propisanu zakonom, koju žalitelj nema, kao i da sporni objekti nijesu predviđeni navedenim Programom, pa je u skladu sa citiranim zakonskim odredbama u postupku inspekcijske kontrole, Komunalna inspektorica, bila ovlašćena da donese prvostepeni akt.

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Olivera Živković