

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 123-152/21-2  
Podgorica, 27.12.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Rešetar Gorana iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora-koordinatora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP I 12-403/1 od 19.11.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem, zabranjuje se žalitelju građenje objekta - objekat u izgradnji nivo prizemlje uz dio započete etaže sprata, zidanih zidova visine cca 1,5m nad osnovom prizemlja, objekat je u osnovi dimenzija cca 10mx8m, u roku od odmah, na lokaciji kat.parcele br.2980 KO Tološi, u Opštini Podgorica, jer se objekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da prvostepeni orgn nije uzeo u obzir činjenicu da DUP „Tološi 2“ u okviru kojeg se nalazi njegova katastarska parcela je u fazi izrade i „već duži period čeka na izradu i usvajanje“, odnosno da navedeni DUP nije na snazi, te da je prvostepeni organ morao imati u vidu navedenu činjenicu. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

U postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da žalitelj izvodi radove, na k.p.broj 2980 KO Tološi, odnosno gradi objekat u osnovi cca 10x8m, pravougaonog oblika osnove, nivo prizemlje uz dio započete etaže sprata, zidanih zidova visine cca 1,5m, 7 redova, nad osnovom prizemlja, bez prijave građenja i tehničke dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji, što je konstatovano i zapisnikom, broj: 121-1-PG-768 od 17.11.2021.godine, koji je žalitelj potpisao bez primjedbi.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ postupio, kada je ožalbenim rješenjem, zabranio žalitelju građenje objekta u izgradnji nivo prizemlje uz dio započete etaže sprata, zidanih zidova visine cca 1,5m nad



osnovom prizemlja, objekat je u osnovi dimenzija cca 10mx8m, u roku od odmah, na lokaciji kat.parcele br.2980 KO Tološi, u Opštini Podgorica, jer se objekat gradi bez prijave građenja i dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocjenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica, utvrđena u postupku inspekcijskog nadzora, da žalitelj vrši izgradnju predmetnog objekta bez prijave građenja i tehničke dokumentacije shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što je priznao u zapisniku, broj: 121-1-PG-768 od 17.11.2021.godine, koji je potpisao bez primjedbi. U dijelu navoda koji se odnosi na primjenu planskog dokumenta DUP "Tološi 2" u okviru kojeg se nalazi njegova katastarska parcela, da je u fazi izrade i „već duži period čeka na izradu i usvajanje“, odnosno da navedeni DUP nije na snazi, te da je prvostepeni organ morao imati u vidu navedenu činjenicu, ovo ministarstvo je utvrdilo da je isti neosnovan, jer se k.p.broj 2980 KO Tološi, nalazi u zahvatu DUP „Tološi 2“- dio Izmjene i dopune, koji je objavljen u Sl.listu CG-opštinski propisi broj 47/16 i da je isti na snazi.

Ovo ministarstvo, cijenjeći navode žalbe, našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj postupio suprotno odredbi člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – zabrane građenja objekta, neosnovani, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Dubravka Pešić**