



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj:02-03-11676/1

Podgorica, 20. jul 2017. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Pavla Radulovića -**

Poštovani gospodine Raduloviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 109-449/15-2016 od 20.07.2017. godine, a kojim se traži mišljenje na inovirani *Predlog pravilnika o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst inoviranog Predloga pravilnika i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetnog pravilnika neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, već će njegovo sprovođenje omogućiti ostvarivanje budžetskih prihoda kroz naplatu troškova za dodjelu prava na korišćenje EKO znaka.

S tim u vezi, Ministarstvo finansija daje saglasnost na inovirani *Predlog pravilnika o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka*.

S poštovanjem,

**MINISTAR**
Darko Radunović 

Obradile: Milena Milović, Slađana Pavlović
Načelnici : Tamara Gačević, Ivan Radulović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka

1. Definisane probleme

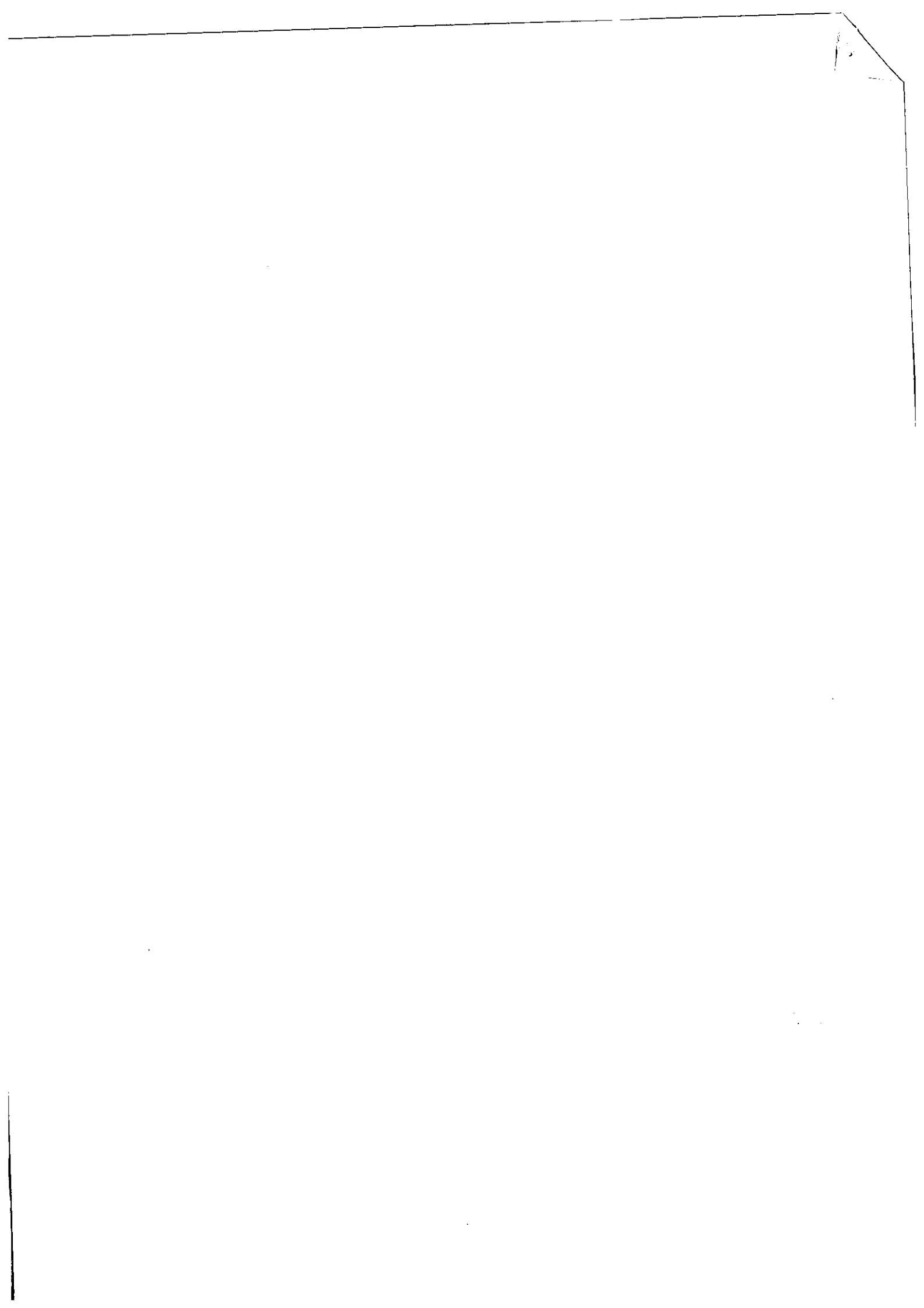
- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi pravilnik će urediti pitanje dobijanja prava za korišćenje ekološkog znaka za pravna i fizička lica, čiji proizvodi ili usluge, tokom proizvodnje, odnosno pružanja usluga smanjuju potrošnju energetske resursa, emisiju štetnih i opasnih materija, proizvodnju otpada i potrošnju prirodnih resursa.
- Posljednjih godina intenzivno se preduzimaju mjere i aktivnosti kako bi zaštita životne sredine i zdravlja ljudi od štetnih posljedica industrijske proizvodnje dostigla standarde propisane za ovu oblast u okviru EU.
- Posljedice neadekvatnog upravljanja životnom sredinom i njenim resursima mogu se ogledati kroz zagađenje određenih segmenata životne sredine i ugrožavanje zdravlja ljudi. Eko znak pomaže da se identifikuju proizvodi i usluge koji imaju smanjen uticaj na životnu sredinu tokom životnog ciklusa, od ekstrakcije sirovina, preko proizvodnje i upotrebe, do odlaganja.
- Nepostojanja osnove za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka značilo bi da nema stimulacije za poboljšanje procesa proizvodnje onih kategorija proizvoda i usluga za koje postoje kriterijumi za dobijanje ekološkog znaka.

2. Ciljevi

Koji ciljevi se postizu predloženim propisom?
 Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Implementiranjem propisa postići će se održivo korišćenje prirodnih resursa, ekonomičnost, uređenje prostora, zelenih površina, očuvanje životne sredine i saradnja sa korisnicima eko-znaka. Korisnici eko-znaka će biti konkurentniji na tržištu i prepoznati i na domaćem i međunarodnom tržištu.
- Donošenje Pravilnika o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka planirano je PPCG 2016-2018, za II kvartal 2017. godine.



3. Opcije

Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulisanje kroz predmetni pravilnik čiji je osnov dat u članu 44 stav 4 Zakona o životnoj sredini („Službeni list CG“ br. 52/16).
- Obaveza donošenja ovog propisa je predviđena PPCG za period 2016 – 2018, za II kvartal 2017. godine, a predstavlja i obavezu usklađivanja nacionalnih propisa sa pravnom tekovinom EU (Uredba br. 66/2010 EU od 25. novembra 2009. godine o ekološkoj oznaci).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (narocito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pravilnik o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka će uticati pozitivno na korisnike eko-znaka zbog konkurentnosti na tržištu i prepoznatljivosti proizvoda i usluga. Negativnih efekata nema.
- S obzirom da je sistem za dobijanje eko-znaka na dobrovoljnoj osnovi, proizvođačima i pružaocima usluga koji su zainteresovani za dobijanje eko-znaka, obračunavaju se naknade u skladu sa troškovima obrade zahtjeva.
- Primjena propisa neće izazvati troškove za građane i mala i srednja preduzeća izuzev onih malih i srednjih preduzeća koji budu učestvovali u navedenoj mreži proizvoda i usluga sa Eko znakom.
- Pozitivne posljedice ogledaće se u održivom korišćenju prirodnih resursa, energetske efikasnosti, očuvanju prostora i povećanje turističke ponude kroz usluge turističkog smještaja koji zadovoljavaju uslove za dobijanje eko-znaka.
- Da, predloženi dokument posredno utiče na promovisanje razvoja novih tržišnih subjekata (npr. u turističkom smještaju) i konkurentnost na tržištu za proizvode sa Eko znakom.
- Za primjenu predloženog propisa ne postoje biznis barijere, i neće prouzrokovati dodatna opterećenja administracije.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;



<ul style="list-style-type: none"> - Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Ne - N/A - Ne - N/A - Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze. - Da, ostvariće se prihod za budžet Crne Gore. - Agencija za zaštitu prirode i životne sredine podnosiocu zahtjeva za dodjelu prava na korišćenje Eko znaka obračunava naknadu u skladu sa troškovima obrade zahtjeva. Predložena visina troškova je u skladu sa Uredbom br. 66/2010 EU od 25. novembra 2009. godine o ekološkoj oznaci EU i može se odrediti u rasponu od 200,00 do 1.200,00 eura. Odredbe Uredbe propisuju da za mala i srednja preduzeća naknada ne može biti veća od 600,00 eura. U slučaju da je podnosilac zahtjeva preduzetnik maksimalna naknada je 350,00 eura. Za podnosioc zahtjeva za dodjelu prava na korišćenje Eko znaka koji su registrovani u okviru sistema za upravljanje životnom sredinom i reviziju (EMAS) i/ili imaju sertifikat MEST EN 14001, naknada se umanjuje za 20%. - Ne. - Pravilnik o bližim uslovima, kriterijumima i postupku za dobijanje prava na korišćenje ekološkog znaka nije ranije dostavljan Ministarstvu finansija na mišljenje. - N/A
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije) - Naznačiti glavne rezultate konsultacija i koji su predložili sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti!
<ul style="list-style-type: none"> - Nije korišćena eksterna analiza. - Objavljen je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav radne grupe za izradu Predloga pravilnika. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija. - Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog pravilnika na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija Ministarstvu ekonomije, Agenciji za zaštitu prirode i životne sredine, Institutu za standardizaciju, Akreditacionom tijelu Crne Gore i Sekretarijatu za zakonodavstvo.
<p>7. Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<ul style="list-style-type: none"> - Prepreka za implementaciju Pravilnika nema. - Glavni indikator prema kojem će se mjeriti ispunjenje ciljeva je broj dodijeljenih prava na korišćenje Eko znaka. - Nadzor nad sprovođenjem Zakona o životnoj sredini i propisa donijetih na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Agencija za zaštitu prirode i životne sredine je nadležno tijelo za izdavanje eko-znaka.

Podgorica, 10.07.2017. godine



