



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i vodoprivrede

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica,
Crna Gora
tel: +382 20 482109
fax: +382 20 234306
www.mpsv.gov.me

Broj: UP-I-16-037/23-151/2

03.mart.2023.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 30 stav 1 i 5 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12 i 30/17), odlučujući po zahtjevu Slobodanke Samardžić iz Tivta i dr. , koje zastupa advokat Petar Lj. Samardžić iz Tivta, N. Đurkovića br. 3, a zavedenih kod ovog organa, pod br UP I-16-037/23-151/1 od 22.02.2023 godine, radi pristupa informacijama, donosi:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE Zahtjev za pristup informacijama Samardžić Slobodanke iz Tivta i drugih kojim se shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama traže: Kopije dokumenata donijetih u cilju utvrđivanja mogućnosti eksploatacije šuma na osnovu izgrađene i mogućnosti izgradnje šumske infrastrukture za 2020.godinu, jer se odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama ne primjenjuju na podnosiocce zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Petar Samardžić iz Tivta, je kao jedan od 15 suvlasnika privatne šume u ime istih, zahtjev za pristup informacijama, pod gornjim brojem, podnio elektronskim putem dana 21.2.2023 godine, zavedenog kod organa pod gornjim brojem dana 22.02.2023. godine, a kojim se traži: Kopije dokumenata donijetih u cilju utvrđivanja mogućnosti eksploatacije šuma na osnovu izgrađene i mogućnosti izgradnje šumske infrastrukture za 2020. godinu, na način bliže opisanom u zahtjevu.

U postupku po zahtjevima stranke, neposrednim uvidom, iz same sadržine proizilazi da se u vezi sa traženim informacijama, te samim navodima iz zahtjeva punomoćnik stranaka zajedno sa još 14 podnosilaca zahtjeva pojavljuje i kao punomoćnik i kao stranka u sudskim, upravnim i drugim na zakonu propisanim postupcima, pa se u smislu člana 1 stav tačka 2 odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama ne primjenjuju na podnosiocce zahtjeva.

Ovo s toga što je odredbom člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da se odredbe ovog zakona ne primjenjuju na stranke u sudskim, upravnim i drugim na zakonu propisanim postupcima, kojima je pristup informacijama iz tih postupaka utvrđen propisom.

Polazeći od odredbe člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, prvostepeni organ nalazi da je za podnosiocce zahtjeva i njihovog punomoćnika advokata Petra Samardžića iz Tivta kao stranke u sudskim postupcima (postupak za utvrđivanje prava svojine, postupak naknade materijalne štete pred

nadležnim sudom u Kotoru, koje podnosioci i dalje vode protiv Države Crne Gore-Uprave za šume), upravnim (postupci po zahtjevima za doznaku radi odobrenja sječe drveta u privatnoj šumi iz nadležnosti Uprave za gazdovanje šumama i lovištima koji se svake godine vodi kod prvostepenog organa i ovog ministarstva kao drugostepenog organa po zahtjevima za sječju shodno Zakonu o šumama i drugim na zakonu propisanim postupcima po zahtjevima stranaka koji se vode pred ovom upravom i Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, pristup informacijama iz tih postupaka je utvrđen ovim propisima.

Naime, u ovoj pravnoj stvari, organ nalazi da se, odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama ne primjenjuju na podnosiocje zahtjeva i njihovog punomoćnika kao stranke u sudskim postupcima kojima je pristup informacijama iz ovog postupka utvrđen shodno članu 64 Zakona o sudovima, te za podnosiocje zahtjeva kao stranke u upravnim postupcima kojima je pristup iz tih postupaka utvrđen članom 68 Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da stranka ima pravo da razgleda spise predmeta, da sačini potrebne zabilješke i da o svom trošku dobije kopije spisa, te da je razgledanje spisa besplatno i vrši se pod nadzorom ovlašćenog službenog lica koje vodi upravni postupak, a to je ovlašćeno službeno lice kod nadležne Uprave za gazdovanje šumama i lovištima u prvostepenom upravnom postupku, te ovlašćeno službeno lice u postupku po žalbi kod ovog ministarstva kao drugostepenog organa ili po drugim zahtjevima (Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede-Direkcija za šumarstvo i Uprava za gazdovanje šumama i lovištima). Takođe je propisano da se zahtjev za razgledanje spisa i dobijanje kopija tih spisa može podnijeti u pisanom obliku, usmeno na zapisnik. Konačno, odredbe ZSPI-a se ne primjenjuju ni u drugim na zakonu propisanim postupcima koji se odnose na oblast šumarstva, jer je pristup informacijama utvrđen Zakonom o šumama, te drugim propisima (podzakonskim aktima) donijetim na osnovu ovog zakona i Zakonom o upravnom postupku, te Zakonom o državnoj upravi propisom donijetim na osnovu tog zakona (Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave) i Zakonom o inspekcijskom nadzoru.

Polazeći od svega naprijed iznijetog, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, jasno je, a prema citiranim zakonskim odredbama i nesporno da se odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama u smislu člana 1 stav 2 tačka 1 ZSPI-a ne mogu primijeniti, odnosno ne primjenjuju na podnosiocje zahtjeva Samardžić Slobodanku iz Tivta i druge (15 podnosilaca) i njihovog punomoćnika advokata Samardžić LJ. Petra iz Tivta, koji su kao i njihov punomoćnik stranke u sudskom, upravnom i drugima na zakonu propisanim postupcima, pa je, shodno članu 30 stav 1 i 5 u vezi člana 1 stav 1 tačka 2 ZSPI-a, kojim je propisano da o zahtjevu za pristup informacijama organ vlasti odlučuje rješenjem kojim se između ostalog zahtjev odbija, te da je stavom 5 ovog člana propisano da rješenje kojim se zahtjev odbija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, a članom 1 stav 1 tačka dva ovog zakona propisano da se odredbe zakona ne primjenjuju na gore navedene stranke, organ našao da je zahtjev u odnosu na kopiranje i dostavljanje tražene dokumentacije putem pošte na adresu iz spisa predmeta, shodno ovom zakonu **valjalo odbiti**, jer je pristup svim traženim informacijama koje se odnose na kopije dokumenata donijetih u cilju utvrđivanja mogućnosti eksploatacije šuma na osnovu izgrađene i mogućnosti izgradnje šumske infrastrukture za 2020. godinu, na način bliže opisanom u zahtjevu a kako to proizilazi iz zahtjeva je potrebna radi sudskog

postupka naknade materijalne štete zbog višegodišnje nemogućnosti da koriste njihovu privatnu šumu u vezi čega su podnijeli više inicijativa za vršenje nadzora nad radom Uprave za šume PJ: Kotor i resornog Ministarstva, utvrđen Zakonom o šumama i podzakonskim aktima donijetim na osnovu ovog zakona, članom 68 Zakona o upravnom postupku, te Zakonom o inspekcijskom nadzoru, a u sudskom postupku čl. 64 Zakona o sudovima, pa nema mjesta primjeni odredbi ZSPI-a, usljed čega je zahtjev odbijen.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 30 stav 1 i 5 u vezi člana 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse u korist Budžeta CG na žiro račun br. 907-000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama ("Sl.List CG", br. 18/19).

Ministar,
Vladimir Joković

Obrađivači:

Nikola Labović dip. pravnik

Ratimir Brajović dip. pravnik

Odobrio:

Igor Nišavić, sekretar

