

Direktorat za licence, registar i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 14-042/24-170/2-1
Podgorica, 26.03.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi zbog ćutanja uprave, izjavljenoj od Danijele Stefan iz Budve, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Danijela Stefan iz Budve, izjavila je žalbu ovom ministarstvu, zbog ćutanja uprave, odnosno nepostupanja urbanističko-građevinske inspekcije ovog ministarstva po njenom zahtjevu od 22.03.2023.godine, za vršenje inspekcijskog nadzora lica Knežević Stanka iz Budve, zbog kršenja odredbi Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Postupajući po predmetnoj žalbi ovo ministarstvo, dopisom, broj: UP II 14-042/24-179/2 od 20.01.2025.godine, zatražilo je od postupajućeg inspektora izjašnjenje o nepostupanju po navedenom zahtjevu.

S tim u vezi, postupajuća urbanističko-građevinska inspektorka, dostavila je spise predmeta formiranih po predmetnom zahtjevu za vršenje inspekcijskog nadzora.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, propisano je da drugostepeni organ će odbiti žalbu kad utvrdi da je prvostepeni postupak pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Odredbom člana 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da je u vršenju inspekcijskog nadzora inspektor naročito obavezan da razmotri inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora i o tome obavijesti podnosioca inicijative.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ postupio po inicijativi žaliteljke, odnosno da je dana 18.07.2023.godine, izvršio inspekcijski nadzor na kat.parc.br.: 617/5, 617/2 i 617/3 KO Budva, opština Budva i da je o tome obavijestio podnosioca inicijative tj.zahtjeva za vršenje inspekcijskog nadzora, shodno članu 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, o čemu svjedoči kopija lista iz prijemne knjige Pošte Crne Gore.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

