

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i državne imovine

Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 14-042/23-161/3

Podgorica, 06.11.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Ekrema Garibovića iz Novog Pazara, Republika Srbija, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, pravnog prethodnika ovog ministarstva, broj: UPI 12-042/23-451/2-1 od 24.05.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23)

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, ispravljena je greška načinjena u dispozitivu rješenja broj: UPI 12-042/23-451/2 od 10.05.2023 godine, kojim je N/N licu naređeno da poruši objekat spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 80m², jer isti radi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, na način da rješenje treba da glasi...naređuje se Garibović Ekremu iz Novog Pazara da poruši objekat spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 80m², koji se nalazi na katastarskoj parceli br.3411/2 KO Donji Štoj, jer isti radi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (07.06.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da uslijed propadanja drvene konstrukcije i krova kao i nosećih drvenih stubova bila je neophodna sanacija iz bezbjedonosnih razloga, jer se predmetni objekat koristi za odmor u ljetnjem periodu. Ukazuje, da je dana 10.05.2023.godine, obavijestio putem pošte Ministarstvo ekologije prostornog planiranja i urbanizma, da živi u Novom Pazaru da u rok o 3 dana ne može stići bilo koja vrsta pošte o stanju na terenu. Ističe, da je objekat napravljen na starim temeljima manjim od 80m² u osnovi i najveći dio predstavlja trem- terasu.

Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i državne imovine, pravni sledbenik Ministarstva, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da javnopravni organ može u bilo koje vrijeme ispraviti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju i druge očigledne greške u rješenju koje je donio ili u ovjerenim prepisima tog rješenja. Stavom 2 istog člana propisano je da se o ispravci grešaka iz stava 1 ovog člana donosi posebno rješenje. Ispravka greške proizvodi pravno dejstvo od dana od kojeg pravno dejstvo proizvodi rješenje koje se ispravlja.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 12182-042/23-451/2 od 10.05.2023.godine, žalitelju naređeno da poruši objekat spratnosti spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 80m², koji se nalazi na kat.parceli br.3411/2 KO Donji Štoj, opština Ulcinj, jer isti radi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom br.121-4-UL-87/2 od 24.05.2023.godine, uz prisustvo subjekta nadzora i punomoćnika istog Buljukbaš Džengiza iz Novog Pazara, konstatovano je da lice koje gradi predmetni objekat Ekrem Garibović isto iz Novog Pazara a

ne N/N lice, pa je iz tih razloga, postupajući inspektor saglasno članu 26 Zakona o upravnom postupku, donio rješenje o ispravci greške, broj UPI 12-042/23-451/2-1 od 24.05.2023.godine.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo, nalazi da u konkretnom slučaju nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja. Ovo iz razloga što je nesporno utvrđeno da se u pogledu citiranih navoda u dispozitivu i obrazloženju rješenja prvostepenog organa od 10.05.2023. godine radi o očiglednoj grešci, koja je ispravljena osporenim rješenjem, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, konkretno citiranog člana 26 Zakona o upravnom postupku, zbog čega žalbu valja odbiti.

Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe, ali je kod izloženog našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke u ovoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA

Olivera Živković