



**SNP**

SOCIJALISTIČKA NARODNA PARTIJA  
CRNE GORE  
KLUB POSLANIKA

Broj:05-~~7114~~  
Podgorica,21.07.2014.godine

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	21 - VII 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	11-4/14-1/10
VEZA:	
EPA:	417 XXV
SKRAĆENICA:	
PRILOG:	

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**-gospodinu RANKU KRIVOKAPIĆU, predsjedniku-**

**P O D G O R I C A**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU**, podnosimo sledeće amandmane:

**Amandman 1**

Član 5 mijenja se i glasi:

''U članu 32 stav 3 riječi ''odlučuje Agencija'', zamenjuju se riječima: ''Ministarstvo odlučuje rješenjem''.

U istom članu tačka 5 mijenja se i glasi:

''(5) protiv rješenja donesenog po žalbi može se pokrenuti upravni spor''.

**O b r a z l o ž e n j e**

Odredbama člana 5 Predloga zakona brišu se odredbe člana 32 stav 4 i 5 važećeg Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, kojima je utvrđeno pravo žalbe na

rješenje Agencije doneseno po zahtjevima korisnika prava podsticaja u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Time je uskraćeno pravo na žalbu u upravnom postupku, kao i pravo na sudsku zaštitu, zajemčeno članom 20 i članom 148 stav 2 Ustava Crne Gore.

#### Amandman 2

U članu 9 kojim se vrše izmjene člana 75 Zakona stav 2, 3, 4 i 5 brišu se.

#### Obrázloženje

Predložene kaznene mjere, u istovjetnom tekstu već su sadržane u odredbama člana 75 Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Riječ je o izmjenama koje su izvršene primjenom odredbi člana 63 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje (Službeni list CG, br. 40/11).

#### Amandman 3

Član 12 briše se.

#### Obrázloženje

Imajući u vidu razloge za podnošenje Amandmana 2, nijesu ispunjene predpostavke za prestanak važenja člana 63 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje (Službeni list CG, br. 40/11).

#### Poslaniči

Neven Gošović  
*Neven Gošović*

Velizar Kaluđerović  
*Velizar Kaluđerović*



Crna Gora

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

Broj: 320 -265/13-21

Podgorica, 23.07.2014.

SKUPŠTINA CRNE GORE  
n/r g-din Ranko Krivokapić, predsjednik

Predmet : Veza Vaš akt br.08-1840/5 od 22.07.2014. godine

Predlog mišljenja na Amandmane (3) koje su podnijeli poslanici Neven Gošović i Velizar Kaluđerović, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju

Poštovani g-dine Krivokapić,

U vezi sa predmetom u naslovu, šaljemo Vam sljedeći odgovor:

U odnosu na Amandmane (3) koje su podnijeli poslanici Neven Gošović i Velizar Kaluđerović, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, dajemo sljedeće mišljenje:

1. Što se tiče Amandmana 1, koji glasi "U članu 32 stav 3 riječi "odlučuje Agencija", zamjenjuju se riječima "Ministarstvo odlučuje rješenjem", navodimo:  
- Zakonom o poljoprivredi i ruralnom razvoju (Sl.list CG br.56/09) u čl.26 propisano je da realizaciju sredstava podsticaja u poljoprivredi i ruralnom razvoju vrši organ uprave nadležan za poslove plaćanja u poljoprivredi (u daljem tekstu: Agencija), koja je u ovom slučaju bila predviđena da postupa kao prвostepeni organ, a u čl.32 st.3 i 4 da o ostvarivanju prava na podsticaje u postupku odlučuje Agencija, te da se na rješenje Agencije može izjaviti žalba Ministarstvu kao drugostepenom organu.

Dakle, član 32 Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju (56/09) propisuje:

"(1) Postupak za ostvarivanje prava na podsticaje pokreće se zahtjevom, koji se podnosi Agenciji.  
(2) Postupak iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti i putem javnog poziva ili na drugi način, zavisno od vrste i načina podsticaja.  
(3) O ostvarivanju prava na podsticaje u postupku iz st. 1 i 2 ovog člana odlučuje Agencija.  
(4) Na rješenje iz stava 3 ovog člana može se izjaviti žalba Ministarstvu u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.  
(5) Žalba ne odlaze izvršenje rješenja".

U čl.4 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, navedeno je da se "u članu 30 i drugim odredbama zakona riječ "Agencija" u različitom padežu zamjenjuje riječju "Ministarstvo" u odgovarajućem padežu".

Kako Agencija nije osnovana, već poslove iz njenog djelokruga sada vrši Ministarstvo, a to je predloženo ovim izmjenama, Ministarstvo će biti nadležno da odlučuje o zahtjevima korisnika za podsticaje.

Prema čl.27 st.2 Zakona o državnoj upravi (Sl.list CG br.38/03, 22/08 i 42/11) Ministarstvo obavlja poslove izvršavanja zakona i drugih propisa, upravne i stručne poslove u upravnim oblastima za koje je osnovano. Samim tim, Ministarstvo postupa i donosi odluke o zahtjevima korisnika za ostvarivanje prava na podsticaje u skladu sa zakonima i podzakonskim aktima iz njegove nadležnosti i sa Zakonom o opštим upravnim postupkom. Odluke tj. rješenja donešena u ovoj pravnoj stvari su konačna i protiv njih se ne može izjaviti žalba, već se može samo pokrenuti upravni spor.

Ako uzmem u obzir navedeni amandman, može se zaključiti da se ovom odredbom predloženih izmjena jasno ukazuje da je Ministarstvo, a ne Agencija, sada nadležno da odlučuje u konkretnoj pravnoj stvari, kako je to i predloženo amandmanom.

- Nadalje, što se tiče st. 2 amandmana 1, koji glasi "U istom članu tačka 5 mijenja se i glasi: "(5) protiv rješenja donesenog po žalbi može se pokrenuti upravni spor" i obrazloženja za ovaj dio, navodimo da je jasno naznačeno u čl.5 Predloga izmjena i dopuna zakona da se stavovi, a ne tačke 4 i 5 kako je naznačeno amandmanom, osnovnog teksta brišu, jer će Ministarstvo, a ne Agencija, u skladu sa gore navedenim odlučivati o zahtjevima za podsticaje. Ministarstvo kao prvostepeni organ u upravnom postupku o ovim zahtjevima odlučuje rješenjem, protiv koga se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda.

Ako bi prihvatali ovaj dio amandmana to bi značilo da zadržavamo i stav 4 osnovnog teksta, a to dalje znači da se u ovom slučaju na rješenje Ministarstva može izjaviti žalba. Međutim, članom 220 stav 1 ZUP-a propisano je "Protiv prvostepenog rješenja ministarstva može se izjaviti žalba samo kada je to zakonom predviđeno, kao i slučaju kada se radi o stvari u kojoj je isključen upravni spor", a u komentaru ovog člana i to da je "uslov izričito određenje u zakonu, dakle ne propisom ili drugim podzakonskim aktom. Međutim, protiv takvih rješenja predviđena je zaštita stranaka odnosno zainteresovanih lica putem upravnog spora a time i garancija zakonitosti" (Komentar Zakona o opštrem upravnom postupku sa sudskom praksom, sudija Sreten Ivanović), čime se ne uskraćuje pravo na žalbu kao i pravo na sudsku zaštitu, zajemčeno članovima 20 i 148 st.2 Ustava Crne Gore, pa se iz svih navedenih razloga ovaj amandman ne prihvata.

2. Što se tiče Amandmana 2 i 3 koji se odnose na kaznene odredbe zakona, isti se prihvataju.

S poštovanjem,

