

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-44/3
Podgorica, 10.04.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Sabaheta Xhemaili iz Ulcinja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke, broj: UPI 12-042/23-122/1 od 06.02.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, i rješenjem o ispravci greške br.UPI 12-042/22-122/2 od 31.03.2023.godine, zabranjeno je žalbi Sabaheta Xhemaili iz Ulcinja, izvođenje svih daljih radova na izgradnji objekta, površine cca 150m², u fazi izlivena AB ploče, koji se gradi na lokaciji Donji Štoj u Ulcinju, jer se radovi izvode bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žaliteljka je ovom ministarstvu, neposredno izjavila žalbu (16.02.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je prvostepeno rješenje nezakonito jer je donijeto suprotno odredbama čl.8, 11,13, 14, 105, 11 i 112 Zakona o upravnom postupku. Ističe, da je ospotreno rješenje, donijeto i suprotno odredbama čl.15, 36, Zakona o inspekcijском nadzoru. Ukazuje, da je postupajuća inspektorica, trebala da pribavi podatke da li za zonu u kojoj se vrši inspekcijски nadzor, postoje planska dokumenta na osnovu kojih bi se pribavila građevinska dozvola. Nadalje ističe, da je nejasno na koji način je ovlašćeni inspektor utvrdio da su izvođeni radovi na ploči kad je podnosilac žalbe u inostranstvu. Traži odlaganje izvršenja rješenja.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijского nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ, dana 03.02.2023.godine, izvršio inspekcijски pregled na na lokaciji Donji Štoj u Ulcinju. Tom prilikom, zapisnik br.121-4-UČ-31 od 03.02.2023.godine, konstatovano je da subjekat nadzora gradi objekat, površine cca

150m², u fazi izlivena AB ploče, bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i s tim u vezi, ostavljen je poziv za nepoznatog subjekta nadzora, br.121-4-UL-sl.od 03.02.2023.godine, da dana 06.02.2023.godine, dođe u službene prostorije urbanističko građevinske inspekcije u Baru, radi dostavljanja prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žaliteljka izvodila radove na izgradnji predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije. Po nalaženju ovog ministarstva, postupajuća inspektorka se kretala u obimu zakonskih ovlaštenja, kada je žaliteljki naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspeksijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata - član 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je prvostepeno rješenje nezakonito jer je donijeto suprotno odredbama čl.8, 11,13, 14, 105, 11 i 112 Zakona o upravnom postupku i suprotno odredbama čl.15, 36, Zakona o inspeksijskom nadzoru, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je u ovoj upravnoj stvari, nesporno utvrđeno da je inspeksijski pregled izvršen kod nepoznatog subjekta nadzora. U skladu sa članom 35 stav 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, ako inspektor utvrdi da postoje nepravilnosti, pisanim rješenjem će naložiti nepoznatom subjektu nadzora otklanjanje nepravilnosti i odrediti rok izvršenja, dok je stavom 4 istog člana određeno da će se u slučaju iz stava 3 ovog člana, rješenje zakačiti na vidnom mjestu na objektu ili predmetu koji je bio predmet pregleda, čime se smatra da je dostava uredna, što će se konstatovati u zapisniku. Iz zapisnika o inspeksijskom pregledu br.121-4-UL-31 od 03.02.2023.godine, proizilazi da je tog dana, zalijepio zapisnik na predmetnom objektu i pozvao nepoznatog subjekta nadzora da se dana 06.02.2023.godine, da pisanu izjavu, na koji način je dostava uredna i nema mjesta prigovoru, jer se u konkretnom primjenjuju odredbe člana 35 stav 4 Zakona o inspeksijskom nadzoru, koja odredba se temelji na članu 4 Zakona o upravnom postupku. S tim u vezi neosnovani su prigovori u dijelu da žaliteljki nije omogućeno da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od zanjaja za donošenje zakonitog rješenja. Ovo iz razloga jer je inspeksijski nadzor, obavljen kod nepoznatog subjekta nadzora tako da urbanističko građevinska inspektorka nije mogla lično pozvati žaliteljku u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, već je gore navedenim zapisnikom o inspeksijskom pregledu, koji je ostavljen na licu mjesta, pozvao subjekta nadzora da dođe u prostorije inspekcije radi davanja izjašnjenja a takođe u istom zapisniku je ostavljen i kontakt telefon. Pored toga na licu mjesta je ostavljen i poziv za stranku.

U odnosu na predlog za odlaganje izvršenja rješenja, ovo ministarstvo, upućuje da u skladu sa članom 41 Zakona o inspeksijskom nadzoru, odlučuje prvostepeni organ.

Kako iz naprijed navedenog proizilazi, nesporno je u postupku utvrđeno da je žaliteljka gradila objekat na predmetnoj parceli bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, pa je nadležna inspektorka, u okviru zakonskih ovlaštenja zabranila žaliteljki građenje predmetnog objekta.

Ostali navodi iz žalbe, nijesu uticali uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

