

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Član 1

U Zakonu o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21) član 8 mijenja se i glasi:

„Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju pravo na zaradu, naknadu zarade, dodatak na zaradu i druga prava u vezi sa vršenjem tužilačke funkcije, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade nosilaca pravosudnih funkcija.

Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju prava iz rada i po osnovu rada u skladu sa opštim propisima o radu.“

Član 2

U članu 18 stav 3 mijenja se i glasi:

“Članovi Tužilačkog savjeta su:

1) pet državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju tužilačke funkcije, koje bira i razrješava Konferencija državnih tužilaca, i to po jedan državni tužilac iz Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva i iz viših državnih tužilaštava, a jedan iz osnovnih državnih tužilaštava;

2) dva ugledna pravnika koji nijesu advokati, a koje bira i razrješava Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), na predlog nadležnog radnog tijela;

3) jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove pravosuđa (u daljem tekstu: Ministarstvo pravde), kojeg imenuje ministar pravde iz reda zaposlenih u Ministarstvu pravde;

4) jedan ugledni pravnik kao predstavnik nevladinih organizacija iz oblasti vladavine prava, rada državnog tužilaštva ili borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, koji nije advokat, kojeg predlažu nevladine organizacije koje ispunjavaju uslove propisane ovim zakonom, a kojeg bira i razrješava Skupština;

5) jedan ugledni pravnik iz reda advokata, koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao advokat, kojeg bira i razrješava Skupština, na predlog Advokatske komore Crne Gore (u daljem tekstu: Advokatska komora).

Stav 4 mijenja se i glasi:

“Za člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca ne može biti izabrano lice koje je bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola ili srodnik poslanika, člana Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) i predsjednika Crne Gore ili lica kojeg bira, imenuje ili postavlja Skupština, Predsjednik Crne Gore ili Vlada, u pravoj liniji bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva ili srodnik po tzbini do prvog stepena.”

Član 3

U članu 19 stav 1 riječi: „četiri godine.“ zamjenjuju se riječima: „pet godina.“.

Član 4

U članu 20 stav 4 mijenja se i glasi:

„Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava predsjednika Komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa državnih tužilaca (u daljem tekstu: Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca) i njegovog zamjenika.

Član 5

Član 21 briše se.

Član 6

U članu 22 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:
„Poslovnik iz stava 4 ovog člana objavljuje se na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.”

Član 7

U članu 23 stav 2 mijenja se i glasi:

“Komisija za izbor ima predsjednika i dva člana, koji imaju zamjenike.”

Poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Članovi Komisije ne mogu biti kandidati za članove Tužilačkog savjeta.”

“Predsjednika i članove Komisije za izbor i njihove zamjenike iz reda državnih tužilaca bira proširena sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva, na predlog sjednica državnih tužilaca svih državnih tužilaštava.”

U stavu 3 riječi: „četiri godine.“ zamjenjuju se riječima: „pet godina.“.

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

Član 8

U članu 24 stav 1 tačka 1 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „dva“.

U stavu 2 riječ „devet“ zamjenjuje se riječju „osam“.

U stavu 3 riječ „članova“ zamjenjuje se riječju „člana“.

Član 9

U članu 25 stav 3 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „četiri“.

U stavu 4 riječ „pet“ zamjenjuje se riječju „četiri“.

Član 10

U članu 26 stav 1 mijenja se i glasi:

„Za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnikâ može biti birano lice koje ima najmanje 40 godina života i koje je 15 godina radilo kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, javni izvršitelj, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima u oblasti krivičnog, upravnog i građanskog prava, odlikuje se stručnim kompetencijama i uživa lični i profesionalni integritet, koje nije osuđivano za krivična djela koja čine državne tužioce nedostojnim za obavljanje tužilačke funkcije u skladu sa ovim zakonom.“

U stavu 2 tačka 1 poslije riječi “supružnik” dodaju se riječi: ”odnosno partner u zajednici života lica istog pola”.

Tačka 2 mijenja se i glasi:

“2) u posljednjih pet godina bilo funkcioner političke partije (predsjednik partije, član predsjedništva, zamjenik predsjednika partije, odnosno člana predsjedništva, član izvršnog ili glavnog odbora, član savjeta partije i drugi funkcioner partije) ili neposredno birano na izborima ili obavljalo funkciju člana Vlade;”.

U tački 3 poslije riječi: „obavljalo“ dodaju se riječi: “sudijsku ili”.

U st. 3, 4 i 7 poslije riječi: „uglednih pravnikâ“ dodaju se riječi: “koji nijesu advokati”.

Član 11

U članu 26b poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 2 ovog člana nevladina organizacija može da predloži dva kandidata ako:

1) je kod nadležnog organa državne uprave registrovana najmanje 10 godina prije objavljivanja javnog poziva kandidata za člana Tužilačkog savjeta predstavnika nevladinih organizacija;

2) u osnivačkom aktu i statutu ima kao osnovne ciljeve i djelatnosti pitanja iz oblasti koje su propisane članom 18 stav 3 tačka 4 ovog zakona i da se u prethodnih 10 godina kontinuirano bavi ovim pitanjima;

3) je u prethodnih pet godina prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za člana Tužilačkog savjeta realizovala projekte u oblasti iz člana 18 stav 3 tačka 4 ovog zakona.

Dosadašnji st. 3 do 8 postaju st. 4 do 9.

Član 12

Član 26c mijenja se i glasi:

“Nakon isteka propisanog roka za prijavu kandidata na osnovu javnog poziva iz člana 26a ovog zakona, nadležno radno tijelo Skupštine vrši provjeru ispunjenosti uslova iz člana 26 st. 1 i 2 i člana 26b ovog zakona i sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju uslove.

Nadležno radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od osam dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kvalifikovanih kandidata za člana Tužilačkog savjeta predstavnika nevladinih organizacija, na internet stranici Skupštine.

Nadležno radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za podnošenje predloga iz člana 26b stav 9 ovog zakona, utvrdi predlog kandidata za člana Tužilačkog savjeta, koji je predložen od strane najvećeg broja nevladinih organizacija i nakon obavljenog razgovora sa kandidatom dostavi Skupštini na odlučivanje predlog za izbor predstavnika nevladinih organizacija u Tužilački savjet, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za izbor.

Ako su dva ili više kvalifikovanih kandidata sa liste iz stava 2 ovog člana predloženi od istog broja nevladinih organizacija, nadležno radno tijelo Skupštine, nakon obavljenog razgovora dostavlja predlog tih kandidata Skupštini na odlučivanje, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za izbor.

Predlog iz stava 3, odnosno stava 4 ovog člana mora biti obrazložen.

Ako Skupština ne izvrši izbor člana Tužilačkog savjeta predloženog u skladu sa stavom 3, odnosno stavom 4 ovog člana, nadležno radno tijelo Skupštine, nakon obavljenog razgovora, dostavlja Skupštini na razmatranje i odlučivanje predlog liste iz stava 2 ovog člana, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za izbor.

Skupština je dužna da, u roku od 30 dana od dana dostavljanja predloga iz stava 3, odnosno stava 4 ovog člana ili liste iz stava 5 ovog člana, donese odluku o izboru predstavnika nevladinih organizacija u Tužilački savjet.”

Član 13

Poslije člana 26c dodaje se novi član koji glasi:

„Izbor člana Tužilačkog savjeta iz reda advokata

Član 26d

Član Tužilačkog savjeta, ugledni pravnik iz reda advokata, predlaže se na osnovu javnog poziva koji raspisuje Advokatska komora.

Javni poziv iz stava 1 ovog člana objavljuje se na internet stranici Advokatske komore.

Rok za prijavljivanje kandidata je deset dana od dana raspisivanja javnog poziva.

Listu prijavljenih kandidata Advokatska komora objavljuje na svojoj internet stranici i mora biti dostupna javnosti najmanje sedam dana od dana objavljivanja.

Predlog za izbor člana Tužilačkog savjeta iz reda advokata, koji sadrži jednog kandidata, Advokatska komora podnosi nadležnom radnom tijelu Skupštine.

Nadležno radno tijelo Skupštine, nakon obavljenog razgovora sa kandidatom iz stava 5 ovog člana, predlog za izbor člana Tužilačkog savjeta iz reda advokata dostavlja Skupštini na odlučivanje, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom razgovoru sa kandidatom.“

Član 14

U članu 27 stav 1 riječi: „u Tužilačkom savjetu“ zamjenjuju se riječima: „Tužilačkog savjeta“.

Član 15

U članu 28 stav 1 riječi: „četiri godine“ zamjenjuju se riječima: „pet godina“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Isto lice može biti birano za člana Tužilačkog savjeta najviše dva puta.“

Član 16

U članu 30 stav 1 na kraju tačke 2 tačka se zamjenjuje tačka-zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„3) se tokom trajanja mandata utvrdi postojanje razloga iz člana 18 stav 4 i člana 26 stav 2 ovog zakona.“

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca razrješava se i u slučaju kad mu je pravosnažnom odlukom izrečena disciplinska sankcija za teže i najteže disciplinske prekršaje.“

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odluku po podnijetom predlogu za razriješenje člana Tužilačkog savjeta, organ iz stava 5 ovog člana donosi u roku od 15 dana od dana podnošenja predloga.“

Dosadašnji st. 6 i 7 postaju st. 7 i 8.

Član 17

U članu 32 stav 1 tačka 3 riječi: „potvrdi optužnica“ zamjenjuju se riječima: „pokrene krivični postupak“.

U stavu 2 riječ „može“ zamjenjuje se riječju „će“, a poslije riječi: „disciplinske odgovornosti“ zarez se briše i dodaju riječi: „za teži i najteži disciplinski prekršaj,“.

Član 18

Član 36 mijenja se i glasi:

„Radi efikasnijeg obavljanja poslova iz svoje nadležnosti Tužilački savjet može obrazovati komisije i vijeća.

Predsjednik Tužilačkog savjeta ne može biti predsjednik niti član komisija iz stava 1 ovog člana.

Komisije iz stava 1 ovog člana o svojim odlukama obavještavaju Tužilački savjet.

Članovi komisije iz stava 1 ovog člana, Komisije za etički kodeks državnih tužilaca, kao i disciplinski tužilac imaju pravo na neto naknadu za rad, koju utvrđuje Tužilački savjet, u visini do 40% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, i to za mjesec u kojima su te komisije odnosno disciplinski tužilac radili.

Način rada komisija iz stava 1 ovog člana uređuje se poslovníkom Tužilačkog savjeta.“

Član 19

U članu 37 stav 1 tačka 4 mijenja se i glasi:

„4) ostvaruje međunarodnu saradnju u poslovima iz svoje nadležnosti;“.

U tački 5 riječ „obezbjeduje“ zamjenjuju se riječju „prati“.

Poslije tačke 11 dodaje se nova tačka koja glasi:

„11a) imenuje disciplinsko vijeće;“.

U tački 12 poslije riječi „tužioca“ tačka-zarez se briše i dodaju riječi: “i zamjenika disciplinskog tužioca;“.

U tački 13 poslije riječi „radu“ dodaju se riječi: “Tužilačkog savjeta i“.

Poslije tačke 14 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„14a) daje mišljenja na nacрте propisa koji se odnose na Državno tužilaštvo, kao i na nacрте propisa koji se odnose na zarade i ostvarivanje drugih prava i obaveza državnih tužilaca;

14b) donosi posebna pravila iz člana 100 ovog zakona;“

Član 20

U članu 40 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Protiv odluka Tužilačkog savjeta o izboru kandidata za državnog tužioca, državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva, upućivanju i raspoređivanju državnog tužioca, prestanku tužilačke funkcije, razrješenju rukovodilaca državnog tužilaštva i o drugim pravima i obavezama državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava upravni spor se može pokrenuti u roku od 15 dana od dana prijema odluke.

U upravnom sporu iz stava 3 ovog člana sud je dužan da donese odluku u roku od 45 dana od dana dostavljanja spisa predmeta.”

Član 21

Poslije člana 42 dodaje se novi član koji glasi:

„Javnost rada Tužilačkog savjeta

Član 42a

Rad Tužilačkog savjeta je javan.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, javnost će biti isključena prilikom raspravljanja u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, razmatranja pritužbi na zakonitost rada rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, kao i u postupku ocjenjivanja i razmatranja konkretnih predmeta.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, rasprava može biti javna ako to zahtijeva rukovodilac državnog tužilaštva odnosno državni tužilac o čijoj se odgovornosti odlučuje.

Način ostvarivanja javnosti rada Tužilačkog savjeta bliže se uređuje poslovníkom Tužilačkog savjeta.”

Član 22

U članu 45 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Kandidati za Vrhovnog državnog tužioca, uz prijavu na javni poziv dužni su da podnesu program rada koji sadrži viziju organizacije Državnog tužilaštva za period od pet godina.

Sadržaj programa rada iz stava 2 ovog člana utvrđuje Tužilački savjet.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 4 i 5.

Član 23

Član 48 mijenja se i glasi:

„Isto lice može biti birano za Vrhovnog državnog tužioca najviše dva puta.

Po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije Vrhovnog državnog tužioca kad to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac nastavlja da vrši funkciju državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, kao i u slučaju ostavke ili razrješenja Tužilački savjet određuje vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, iz reda državnih tužilaca iz Vrhovnog državnog tužilaštva.

Za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ne može biti određen član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Vršilac dužnosti vrhovnog državnog tužioca određuje se na period od šest mjeseci i isto lice ne može biti ponovo određeno za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca.“

Član 24

U članu 50 stav 2 riječ „osam“ zamjenjuje se riječju „šest“.

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Izuzetno od st. 2 i 3 ovog člana, za po tri državna tužioca u višim državnim tužilaštvima mogu biti birana lica koja su radila najmanje 12 godina kao sudije, državni tužioci, advokati, notari, profesori pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima, a za tri državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu mogu biti birana lica koja su radila najmanje 15 godina kao sudije, državni tužioci, advokati, notari, profesori pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.“

Član 25

U članu 51 stav 1 tačka 1 riječ „pet“ zamjenjuju se riječju „šest“.

Član 26

U članu 56 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prilikom procjene iz stava 3 ovog člana, Tužilački savjet će naročito uzeti u obzir očekivana slobodna mjesta koja se mogu predvidjeti na osnovu opterećenja državnih tužilaštava i priliva broja predmeta u prethodne tri godine, proširenja nadležnosti državnih tužilaštava, očekivanog prestanka tužilačke funkcije, odluke o broju državnih tužilaca, kao i na osnovu broja slobodnih mjesta državnih tužilaca u prethodne tri godine.“

U stavu 4 riječ „kalendarske“ zamjenjuje se riječju „tekuće“.

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 5 i 6.

Član 27

U članu 60 stav 2 mijenja se i glasi:

„Pisano testiranje se ne sprovodi za lica iz stava 1 ovog člana, koja su ocijenjena na pravosudnom ispitu, osim ako kandidat zahtjeva da bude testiran.“

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju sprovođenja pisanog testiranja u skladu sa stavom 2 ovog člana, kao kriterijum za izbor državnog tužioca uzima se ocjena na pisanom testu.“

Dosadašnji st. 3 do 8 postaju st. 4 do 9.

Član 28

Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi:

„Udaljenje sa pisanog testiranja

Član 60a

Ako se kandidat na pisanom testiranju služi nedozvoljenim sredstvima, odnosno pisanim ili tehničkim pomagalicama, biće udaljen sa testiranja, a Tužilački savjet na predlog komisije iz člana 60 stav 1 ovog zakona donosi odluku kojom se tom kandidatu zabranjuje pristup pisanom testiranju u periodu od dvije godine od učinjene povrede.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, smatraće se da kandidat nije položio pisani test, što Tužilački savjet konstatuje na predlog komisije iz člana 60 stav 1 ovog zakona.”

Član 29

U članu 62 stav 1 riječ „sačinjava“ zamjenjuje se riječju „utvrđuje“.

Član 30

U članu 63 stav 1 riječi: „Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici.“ zamjenjuju se riječima: „osnovno državno tužilaštvo prema prebivalištu, odnosno boravištu kandidata za državnog tužioca.“.

Član 31

U članu 64 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Tužilački savjet će rasporediti kandidate za državne tužioce na inicijalnu obuku, odnosno državne tužioce u državno tužilaštvo u koje su izabrani kad odluka o raspoređivanju postane pravosnažna.”

Član 32

U članu 65 stav 1 riječi: „Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici“ zamjenjuju se riječima: „osnovnom državnim tužilaštvu prema prebivalištu, odnosno boravištu tog kandidata“.

Član 33

U članu 66 stav 1 riječi: „18 mjeseci.“ zamjenjuju se riječima: „12 mjeseci.“.

U stavu 2 riječi: „Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici.“ zamjenjuju se riječima: „osnovnom državnim tužilaštvu prema prebivalištu, odnosno boravištu kandidata za državnog tužioca.“.

Član 34

Poslije člana 67 dodaje se novi član koji glasi:

„Prava izabranog državnog tužioca

Član 67a

Državni tužilac koji je, u skladu sa članom 67 ovog zakona, izabran u državno tužilaštvo van svog mjesta prebivališta, odnosno boravišta koje je udaljeno manje od 50 km u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta ima pravo na troškove prevoza.

Ako je državno tužilaštvo u kojem je državni tužilac izabran u skladu sa članom 67 ovog zakona udaljeno 50 km i više u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, državni tužilac ima pravo na troškove prevoza ili na naknadu stanarine, kao i pravo na naknadu troškova za odvojeni život od porodice, ako državni tužilac, kao ni član njegovog porodičnog domaćinstva nema stan, odnosno stambeni objekat u svojini, susvojini ili zajedničkoj svojini na području za koje je nadležno državno tužilaštvo u koje je državni tužilac izabran.

Članovima porodičnog domaćinstva iz stava 2 ovog člana smatraju se lica koja sa državnim tužiocem žive u zajedničkom domaćinstvu, i to:

- bračni ili vanbračni supružnik, odnosno partner u zajednici života lica istog pola;
- djeca rođena u braku ili van braka, usvojena i pastorčad;
- druga lica koja je državni tužilac, njegov bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola dužan po zakonu da izdržava, a koja sa njim stanuju u istom stanu, odnosno porodičnom stambenom objektu.

O pravu iz st. 1 i 2 ovog člana odlučuje Tužilački savjet, a sredstva za ostvarivanje tog prava obezbjeđuju se u budžetu državnog tužilaštva u koje je državni tužilac izabran.”

Član 35

U članu 81 stav 3 mijenja se i glasi:

“U slučajevima iz stava 2 ovog člana, državni tužilac ostvaruje zaradu u državnom tužilaštvu u koje je upućen.”

Poslije stava 3 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Na prava državnog tužioca koji je upućen u skladu sa stavom 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe člana 85a ovog zakona.

Zarade i naknade iz st. 3 i 4 ovog člana snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen.”

Član 36

U članu 82 stav 2 mijenja se i glasi:

“Prije donošenja odluke o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, Tužilački savjet obavlja konsultacije sa rukovodiocem državnog tužilaštva koji je podnio zahtjev i državnim tužiocem koji se privremeno upućuje i pribavlja mišljenje rukovodioca državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju.”

Član 37

Član 84 mijenja se i glasi:

„ U slučaju reorganizacije Državnog tužilaštva kojom se smanjuje ili ukida broj mjesta državnih tužilaca, Tužilački Savjet može državnog tužioca rasporediti na rad u drugo državno tužilaštvo istog stepena bez njegovog pristanka.

U slučaju da u državnom tužilaštvu nijedan državni tužilac ne vrši tužilačku funkciju, zbog privremene spriječenosti za rad ili drugog odsustva, Tužilački savjet može na rad u to državno tužilaštvo rasporediti državnog tužioca iz državnog tužilaštva istog stepena, bez njegovog pristanka, za vrijeme dok se ne otklone razlozi koji su takvo stanje izazvali, a najduže do godinu dana.

Državni tužilac iz stava 2 ovog člana ne može biti ponovo upućen na rad u državno tužilaštvo, po isteku vremena od godinu dana, bez njegovog pristanka.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, državni tužilac ostvaruje prava iz člana 85a ovog zakona.”

Član 38

Član 85 mijenja se i glasi:

„Trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca

Član 85

Tužilački savjet objavljuje oglas za trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca na svojoj internet stranici.

Pravo da se prijave na oglas za trajno dobrovoljno premještanje imaju državni tužioci izabrani na stalnu funkciju, a koji žele da se trajno premjeste u drugo državno tužilaštvo iste nadležnosti i istog ili nižeg stepena i koji imaju ocjenu rada odličan ili dobar u skladu sa ovim zakonom.

Tužilački savjet utvrđuje listu prijavljenih kandidata koji ispunjavaju uslove iz stava 2 ovog člana, naročito vodeći računa o ocjeni rada koju je državni tužilac ostvario u skladu sa ovim zakonom, dužini tužilačkog staža, prebivalištu i porodičnim prilikama državnog tužioca, kao i potrebama državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju i državnog tužilaštva u koje se premješta.

Tužilački savjet, na osnovu liste iz stava 3 ovog člana, donosi odluku o trajnom dobrovoljnom premještanju državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo.

Protiv odluke iz stava 4 ovog člana prijavljeni kandidati mogu pokrenuti upravni spor.

Ako se protiv odluke o trajnom dobrovoljnom premještanju državnog tužioca pokrene upravni spor, Tužilački savjet može premjestiti državnog tužioca kad odluka o trajnom dobrovoljnom premještanju postane pravosnažna.”

Član 39

Poslije člana 85 dodaje se novi član koji glasi:

„Prava državnog tužioca koji je trajno dobrovoljno premješten

Član 85a

Državni tužilac koji je, u skladu sa članom 85 ovog zakona, premješten u državno tužilaštvo van svog mjesta prebivališta, odnosno boravišta koje je udaljeno manje od 50 km u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta ima pravo na troškove prevoza.

Ako je državno tužilaštvo u kojem je državni tužilac premješten u skladu sa članom 85 ovog zakona udaljeno 50 km i više u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, državni tužilac ima pravo na troškove prevoza ili na naknadu stanarine, kao i pravo

na naknadu troškova za odvojeni život od porodice, ako državni tužilac, kao ni član njegovog porodičnog domaćinstva nema stan, odnosno stambeni objekat u svojini, susvojini ili zajedničkoj svojini na području za koje je nadležno državno tužilaštvo u koje je državni tužilac premješten.

Članovima porodičnog domaćinstva iz stava 2 ovog člana smatraju se lica koja sa državnim tužiocem žive u zajedničkom domaćinstvu, i to:

- bračni ili vanbračni supružnik, odnosno partner u zajednici života lica istog pola;
- djeca rođena u braku ili van braka, usvojena i pastorčad;
- druga lica koja je državni tužilac, njegov bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola dužan po zakonu da izdržava, a koja sa njim stanuju u istom stanu, odnosno porodičnom stambenom objektu.

O pravu iz st. 1 i 2 ovog člana odlučuje Tužilački savjet, a sredstva za ostvarivanje tog prava obezbjeđuju se u budžetu državnog tužilaštva u koje je državni tužilac premješten.”

Član 40

U članu 86 stav 1 mijenja se i glasi:

“Rad državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju, osim Vrhovnog državnog tužioca i državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, ocjenjuje se u skladu sa Planom za ocjenjivanje državnih tužilaca, svake četiri godine, radi procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena.“

Stav 5 mijenja se i glasi:

„Ocjenjivanje rada državnog tužioca neće se sprovesti ako je državni tužilac, u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 1 ovog člana, bio odsutan najmanje dvije godine, odnosno ako je državni tužilac u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 2 ovog člana bio odsutan najmanje jednu godinu.“

Član 41

Član 89 mijenja se i glasi:

„Stručno znanje državnog tužioca

Član 89

Stručno znanje državnog tužioca ocjenjuje se na osnovu sljedećih podkriterijuma:

- 1) kvantitet i kvalitet rada;
- 2) sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji;
- 3) vještina pripreme i vođenja spisa predmeta;
- 4) vještina korišćenja tužilačkog znanja;
- 5) vještina postupanja;
- 6) stručno usavršavanje.

Kvantitet i kvalitet rada ocjenjuje se na osnovu broja predmeta u radu, broja završenih predmeta, broja prihvaćenih optužnih predloga, potvrđenih optužnica, a kvalitet rada posebno će se ocjenjivati i na osnovu kvaliteta pisanog obrazloženja optužnih akata, složenosti procesnih radnji i poštovanja procesnih prava učesnika u postupku.

Po osnovu kvantiteta rada državni tužilac ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava ako mu rezultati rada budu preko 20% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet prema veličini državnog tužilaštva, a državni tužilac za to ne da opravdane razloge.

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da organizuje i djelotvorno sprovodi procesne i upravne radnje, u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Vještina pripreme i vođenja spisa predmeta ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da pripremi tužilački spis i definiše sve akte koji ga čine, koji bi trebali da budu jednostavni za korišćenje od strane svih zainteresovanih lica.

Vještina korišćenja tužilačkog znanja ocjenjuje se na osnovu procjene državnog tužioca da tačno definiše predmet i pravilno prikupi dokaze radi donošenja tužilačke odluke, odnosno donošenja pravične presude.

Vještina postupanja ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da rukovodi izviđajem, odnosno istragom i da pred sudom zastupa optužni akt, uzimajući u obzir odluke Ustavnog suda Crne Gore i Evropskog suda za ljudska prava.

Stručno usavršavanje ocjenjuje se na osnovu svih aktivnosti državnog tužioca koje preduzima radi unapređenja i primjene znanja i metoda u radu.”

Član 42

Član 90 mijenja se i glasi:

„Opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije ocjenjuju se na osnovu sljedećih potkriterijuma:

- 1) vještina komunikacije;
- 2) sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu.

Vještina komunikacije ocjenjuje se na osnovu kvaliteta odnosa prema strankama, kolegama i zaposlenima u Državnom tužilaštvu u obavljanju tužilačke funkcije.

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da saraduje, organizuje i kontroliše rad savjetnika, pripravnika i drugih zaposlenih koji rade sa njim.”

Član 43

Član 91 mijenja se i glasi:

„Ocjenjivanje rada državnog tužioca po kriterijumima iz člana 88 ovog zakona vrši se uvidom u:

- 1) deset pravosnažno završenih predmeta koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 2) deset pravosnažno završenih predmeta koje državni tužilac sam izabere;
- 3) tri optužna akta po kojima je donijeta pravosnažna oslobađajuća odluka, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 4) deset predmeta koji se vode u krivičnom upisniku za razne predmete, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 5) deset predmeta u kojima su krivične prijave odbačene, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 6) statistički izvještaj o radu državnog tužioca, koji sadrži podatke o radu državnog tužioca, podatke iz evidencije o državnim tužiocima, podatke o kršenju Etičkog kodeksa državnog tužioca i disciplinskoj odgovornosti, podatke o broju pritužbi i odlukama po pritužbama na rad državnog tužioca;
- 7) zapisnike dobijene nadzorom nad radom državnog tužioca, za period ocjenjivanja;
- 8) izvještaj pravnog lica ovlašćenog za obuku državnih tužilaca.

Ako u radu državnog tužilac nema predmete iz stava 1 ovog člana, Tužilački savjet će radi ocjenjivanja njegovog rada odrediti vrstu predmeta u koje će se izvršiti uvid.”

Član 44

U članu 92 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prilikom odabira predmeta iz stava 1 ovog člana neće se uzeti u obzir predmeti koji su delegirani usljed prenošenja stvarne i mjesne nadležnosti.”

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Član 45

U članu 93 stav 1 i članu 94 stav 1 riječ “potkriterijumima” zamjenjuje se riječju “potkriterijumima”.

Član 46

Član 96 mijenja se i glasi:

“Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom odličan ako je njegov rad po svim potkriterijumima ocijenjen ocjenom odličan, odnosno po jednom potkriterijumu ocijenjen ocjenom dobar, a po ostalim ocjenom odličan.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom dobar ako je njegov rad po najmanje pet potkriterijuma ocijenjen ocjenom dobar, a nema ocjenu ne zadovoljava.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je njegov rad po najmanje četiri potkriterijuma ocijenjen ocjenom zadovoljava.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom ne zadovoljava ako je njegov rad po najmanje dva potkriterijuma ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.”

Član 47

U članu 98 stav 3 briše se.

Član 48

Poslije člana 107 dodaju se novo poglavlje i četiri nova člana koji glase:

“VIIa. ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA I UTVRĐIVANJE POVREDA ETIČKOG KODEKSA

Etički kodeks državnih tužilaca

Član 107a

Etičkim kodeksom državnih tužilaca utvrđuju se etička načela i pravila ponašanja državnih tužilaca i bliže uređuje postupak za utvrđivanje povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca

Član 107b

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca ima predsjednika i dva člana, koji imaju zamjenike.

Predsjednik Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njegov zamjenik biraju se iz reda članova Tužilačkog savjeta koji nijesu iz reda državnih tužilaca, a dva člana i njihove zamjenike iz reda državnih tužilaca bira proširena sjednica Vrhovnog državnog tužilstva na predlog sjednica državnih tužilaca svih državnih tužilaštava.

Za člana Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca iz reda državnih tužilaca i njegovog zamjenika može biti izabran državni tužilac koji:

- je obavljao tužilačku funkciju najmanje pet godina;
- nije disciplinski kažnjavao;
- nije prekršio Etički kodeks državnih tužilaca;
- nije član Tužilačkog savjeta.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca bira se na vrijeme od pet godina.

Član Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njegov zamjenik razrješava se ako bude disciplinski kažnjen ili prekrši Etički kodeks državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca donosi odluke, daje mišljenja i smjernice, u skladu sa poslovnikom iz stava 9 ovog člana.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca sačinjava izvještaj o radu koji dostavlja Tužilačkom savjetu jednom godišnje, do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Administrativno-tehničke poslove za potrebe Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca vrši Sekretarijat Tužilačkog savjeta.

Bliži način izbora predsjednika i članova Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njihovih zamjenika, način rada, slučajevi i način izuzeća predsjednika i članova i druga pitanja od značaja za rad te komisije uređuju se poslovnikom o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca.

Odluke Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca

Član 107c

Svako može podnijeti inicijativu Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca radi utvrđivanja da li je određeno ponašanje državnog tužioca u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, nakon sprovedenog postupka, donosi odluku kojom se odbija inicijativa iz stava 1 ovog člana ili utvrđuje povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Ako Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca u postupku po inicijativi iz stava 1 ovog člana ocijeni da u radnjama državnog tužioca postoje elementi disciplinskog prekršaja iz člana 108 ovog zakona, prekinuće postupak za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca i podnijeti predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca, a nakon toga i obustaviti postupak ako se utvrdi disciplinska odgovornost državnog tužioca.

Ako se ne utvrdi disciplinska odgovornost državnog tužioca, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca će nastaviti postupak i donijeti odluku o postojanju, odnosno nepostojanju povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Protiv odluke Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, može se izjaviti prigovor Tužilačkom savjetu u roku od osam dana od dana prijema odluke.

Po prigovoru iz stava 5 ovog člana Tužilački savjet odlučuje u roku od 30 dana od dana prijema prigovora.

Mišljenje Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca

Član 107d

Državni tužilac, odnosno rukovodilac državnog tužilaštva može se obratiti Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca radi davanja mišljenja da li bi određeno ponašanje predstavljalo povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.”

Član 49

Član 108 mijenja se i glasi:

„Državni tužilac i rukovodilac državnog tužilaštva kao državni tužilac disciplinski odgovara za lakše, teže i najteže disciplinske prekršaje.

Lakši disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

- 1) bez opravdanog razloga, uzimajući u obzir složenost predmeta ili hitnost drugih predmeta, ne postupa u najmanje tri predmeta u zakonom propisanim rokovima;
- 2) bez opravdanog razloga ne dostavi izvještaj ili informaciju na pisani zahtjev rukovodioca;
- 3) propusti da obavijesti rukovodioca o propuštanju zakonom propisanih rokova za postupanje po predmetu;
- 4) neopravdano kasni na najmanje tri zakazana pretresa;
- 5) ne pohađa obavezne programe obuke bez opravdanog razloga;
- 6) ne ispunjava obaveze mentora kod inicijalne obuke i obuke pripravnika;
- 7) bez opravdanog razloga ne prisustvuje Konferenciji državnih tužilaca;
- 8) ne podnese predlog za razrješenje sudskog vještaka u skladu sa zakonom;
- 9) ne podnese inicijativu za razrješenje tumača u skladu sa zakonom;
- 10) bez opravdanog razloga postavi osumnjičenom branioca po službenoj dužnosti suprotno redosljedu sa spiska Advokatske komore.

Teži disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

- 1) bez opravdanog razloga, uzimajući u obzir složenost predmeta ili hitnost drugih predmeta, ne postupa u najmanje dva predmeta u zakonom propisanim rokovima, a usljed toga nastupi zastarjelost, nemogućnost vođenja postupka ili druge posljedice propisane zakonom;
- 2) bez opravdanog razloga ne dođe na najmanje dva zakazana pretresa;
- 3) propusti da traži izuzeće u predmetu u kojem je znao da postoji razlog za njegovo obavezno izuzeće;
- 4) onemogućava vršenje nadzora u skladu sa zakonom;
- 5) u vršenju tužilačke funkcije ili na javnom mjestu dovodi sebe u stanje ili se ponaša na način koji nije primjeren vršenju tužilačke funkcije;
- 6) se neprimjerenom odnosi prema učesnicima postupka i zaposlenima u državnom tužilaštvu;
- 7) iznosi informacije koje je saznao postupajući u predmetima ili vršeći tužilačku funkciju;
- 8) koristi tužilačku funkciju za ostvarivanje svojih privatnih interesa i interesa svoje porodice ili sebi bliskih lica;
- 9) prihvata poklone ili ne dostavlja podatke o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprečavanje sukoba interesa ako to pravosnažnom odlukom potvrdi nadležni sud;
- 10) neopravdano odsustvuje sa posla pet dana uzastopno;
- 11) javno iznosi mišljenje o predmetu koji nije postao pravosnažan;

Najteži disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

- 1) je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije;
- 2) nestručno ili nesavjesno obavlja tužilačku funkciju.

Djelo iz stava 4 tačka 1 ovog člana je krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti za koje je propisana kazna zatvora.

Pod nestručnim i nesavjesnim obavljanjem tužilačke funkcije smatra se ako državni tužilac:

- 1) bez opravdanih razloga ne ostvaruje najmanje 60% rezultata u pogledu kvantiteta rada u odnosu na prosječna mjerila kvantiteta u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet, osim ako državni tužilac ne da valjane razloge zbog kojih nije ostvario rezultate u pogledu kvantiteta rada;
- 2) započne vršenje poslaničke ili druge javne funkcije ili profesionalno obavljanje druge djelatnosti;
- 3) bude ocijenjen dva puta uzastopno ocjenom ne zadovoljava;
- 4) ima dva puta izrečenu disciplinsku sankciju za teže disciplinske prekršaje;
- 5) učini teži disciplinski prekršaj kojim je nanijeta značajna šteta po ugled državnog tužilaštva.

Član 50

U članu 112 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Disciplinski tužilac može pokrenuti istragu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca samoinicijativno.”

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

Član 51

U članu 113 stav 2 riječ „je” zamjenjuje se riječju „nije”.

Član 52

U članu 114 stav 2 mijenja se i glasi:

“Disciplinsko vijeće čine tri člana Tužilačkog savjeta, i to dva člana iz reda državnih tužilaca i jedan član iz reda uglednih pravnika koji je predsjednik disciplinskog vijeća.”

Član 53

U članu 117 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Disciplinsko vijeće odluke iz stava 1 ovog člana dostavlja Tužilačkom savjetu.”

Član 54

U članu 120 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Predsjednik Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, odnosno njegov zamjenik ne može učestvovati u postupku odlučivanja o odgovornosti državnog tužioca, ako je predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca podnijela Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca.”

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 55

U članu 125 stav 1 tačka 4 riječi: “ne dostavlja” zamjenjuju se riječima: „bez opravdanog razloga ne dostavlja”.

Tačka 8 mijenja se i glasi:

„8) ne podnese predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca odnosno rukovodioca državnog tužilaštva u slučajevima propisanim ovim zakonom, a znao je da postoje razlozi za disciplinsku odgovornost;”.

Član 56

U članu 126 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“Ako Tužilački savjet odlučuje o predlogu za razrješenje iz stava 1 ovog člana, u radu Tužilačkog savjeta ne mogu učestvovati članovi Tužilačkog savjeta koji su podnijeli predlog za razrješenje rukovodioca državnog tužilaštva.”

Član 57

U članu 134 poslije stava 5 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Vanredni nadzor nad radom državnih tužilaštava može se sprovesti na predlog Vrhovnog državnog tužioca, rukovodioca neposredno višeg tužilaštva i Tužilačkog savjeta, ako se uoče problemi u radu državnog tužilaštva zbog velikog broja neriješenih predmeta, povećanog priliva ili složenosti predmeta ili se uoče drugi problemi u funkcionisanju državnog tužilaštva.

Način vršenja nadzora bliže se uređuje Pravilnikom o unutrašnjem poslovanju Državnog tužilaštva.”

Član 58

U članu 137 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Državni tužilac koji zamjenjuje rukovodioca državnog tužilaštva u slučajevima iz stava 3 ovog člana ima prava i obaveze rukovodioca državnog tužilaštva.”

Član 59

U članu 147 stav 5 poslije riječi „predmeta“ stavlja se tačka, a riječi: „koji su u toku pred državnim tužilaštvom.“ brišu se.

Stav 6 mijenja se i glasi:

„U slučaju iz stava 5 ovog člana, vrhovni državni tužilac i glavni specijalni tužilac dužni su da učestvuju u radu sjednice na poziv Skupštine, anketnog odbora i radnih tijela Skupštine nadležnih za pravosuđe, antikorupciju i bezbjednost.“

Član 60

U članu 148 na kraju stava 1 umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: "u roku koji ne može biti duži od 15 dana."

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako sud ili drugi državni organ ne postupi u roku iz stava 1 ovog člana, rukovodilac državnog tužilaštva može se obratiti neposredno višem sudu ili organu koji vrši nadzor nad radom državnog organa, kako bi se postupilo po zahtjevu.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 61

U članu 154 stav 2 poslije riječi „Savjetnici“ dodaju se riječi: „i kandidati za državne tužioce“.

U stavu 3 poslije riječi „savjetnici“ dodaju se riječi: „i kandidati za državne tužioce“.

U stavu 5 riječ „osnovnog“ briše se, a poslije riječi „savjetnika“ dodaju se riječi: „i kandidata za državnog tužioca“.

Član 62

Poslije člana 181 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Rok za donošenje podzakonskih akata

Član 181a

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Donošenje plana za ocjenjivanje

Član 181b

Plan za ocjenjivanje državnih tužilaca iz člana 86 stav 1 ovog zakona donijeće se u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 63

Poslije člana 184e dodaje se novi član koji glasi:

„Član 184f

Tužilački savjet izabran u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu ("Službeni list CG", broj 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), nastavlja sa radom do isteka četvorogodišnjeg mandata.“

Član 64

Poslije člana 185 dodaju se četiri nova člana koji glase:

„Započeti postupci napredovanja državnih tužilaca i izbora rukovodilaca državnih tužilaštava

Član 185a

Započeti postupci izbora državnih tužilaca koji napreduju i postupci izbora rukovodilaca državnih tužilaštava, koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nijesu pravosnažno okončani, obustaviće se po sili ovog zakona.

Započeti postupci izbora državnih tužilaca u osnovnom državnom tužilaštvu

Član 185b

Započeti postupci izbora državnih tužilaca u osnovnom državnom tužilaštvu koji su pokrenuti po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21), a nijesu okončani po odredbama tog zakona, obustaviće se po sili ovog zakona.

U slučaju da je u postupku izbora državnih tužilaca donijeta odluka o izboru kandidata za državnog tužioca do dana stupanja na snagu ovog zakona, a ti kandidati nijesu započeli inicijalnu obuku, inicijalna obuka za te kandidate sprovedeće se u skladu sa ovim zakonom.

Inicijalna obuka za kandidate za državne tužioce u osnovnom državnom tužilaštvu započeta do dana stupanja na snagu ovog zakona trajaće 12 mjeseci.

Započeti postupci ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava

Član 185c

Postupci ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21).

Započeti postupci utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca i disciplinske odgovornosti

Član 185d

Započeti postupci utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nijesu pravosnažno okončani, okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21).“

Član 65

Poslije člana 186a dodaju se dva nova člana koji glase:

„Odlaganje primjene pojedinih odredbi

Član 186b

Odredbe čl. 67a i 85a ovog zakona primjenjivaće se od 1. januara 2025. godine.

Ostvarivanje zarade državnih tužilaca do donošenja novog zakona

Član 186c

Do donošenja zakona kojim će se urediti zarade nosilaca pravosudnih funkcija rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju pravo na zaradu u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.“

Stupanje na snagu

Član 66

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O PREDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Vrijeme trajanja javne rasprave:

20 dana - Ministarstvo pravde je 25. marta 2024. godine stavilo na javnu raspravu Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo pravde uputilo je javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u pisanom obliku putem pošte na adresu Ministarstva pravde, ul.Vuka Karadžića br.3, 81000 Podgorica ili u elektronskom obliku na e-mail: sladjana.ivanovic@mpa.gov.me.

Tokom trajanja javne rasprave, u predviđenom roku, primjedbe, predloge i sugestije dostavili su Jovan Vukotić, Maja Janković, Emil Cikotić i Ina Hrković.

Nakon isteka predviđenog roka, primjedbe, predloge i sugestije dostavili su Akcija za ljudska prava (HRA) i Centar za građanske slobode (CEGAS).

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R.br.	Podnosilac sugestije, primjedbe, komentara	Primjedba, predlog sugestija	Odgovor na primjedbu, predlog, sugestiju
1.	Jovan Vukotić Maja Janković	Član 148 stav 1 izmijeniti tako da glasi: „Rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac ovlašćen je da od	<i>Predlog se prihvata.</i>

		<p>sudova i drugih državnih organa zahtijeva dostavljanje spisa, informacija i obavještenja potrebnih za preduzimanje radnji iz njegove nadležnosti, a sudovi ili drugi državni organi su dužni da postupe po njegovom zahtjevu, u roku koji ne može biti duži od osam dana.“</p> <p>U članu 154 dodati stav 5 koji glasi: „Savjetnici mogu po ovlaštenju glavnog specijalnog tužioca zastupati optužne predloge pred specijalnim odjeljenjem Višeg suda u Podgorici.“</p>	
2.	Emil Cikotić	<p>Brisati stav 1 člana 59 koji glasi: „ocjena na pisanom testu iz člana 60 ovog zakona, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu u skladu sa zakonom kojim se uređuje polaganje pravosudnog ispita;“</p>	<p><i>Predlog se ne prihvata.</i></p> <p>Stav predlagača propisa je da ocjena na pisanom testu, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu treba da bude kriterijum za izbor državnog tužioca koji se prvi put bira.</p> <p>Ukazujemo da se Predlogom zakona uvodi mogućnost pisanog testiranja za kandidate koji nisu zadovoljni ocjenom sa pravosudnog ispita, u kojem slučaju se kao kriterijum za izbor državnog tužioca uzima ocjena na ovom testu.</p>
3.	Ina Hrković	<p>Dodati odredbu koja garantuje da će se licima koja su izabrana za kandidate i koja se nalaze na inicijalnoj obuci, koju bez prekidanja završe, dati prednost u izboru na funkciju u odnosu na kandidate koji budu izabrani u skladu sa novim Zakonom.</p>	<p><i>Predlog se prihvata i isti će biti normiran u prelaznim odredbama zakona.</i></p>
4.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U članu 23 posle stava 2, dodati novi stav 3 koji glasi: „Članovi Komisije ne mogu biti kandidati za članove Tužilačkog savjeta.“</p>	<p><i>Predlog se prihvata.</i></p>
5.	Akcija za ljudska prava	<p>U članu 37 dodati dvije nove tačke, i to:</p>	<p><i>Predlog se djelimično prihvata, uz odgovarajuću preformulaciju.</i></p>

	HRA	<p>"16) utvrđuje posebna pravila o postupku ocjenjivanja i indikatorima za izvještaje i ocjenjivanje".</p> <p>17) stara se o nadzoru nad zakonitim obavljanjem tužilačke funkcije".</p>	
6.	Akcija za ljudska prava HRA	U članu 61 dodati stav 3 koji glasi: „Tužilački savjet usvaja smjernice za sprovođenje intervjua i ocjenjivanje kriterijuma iz stava 2 ovog člana.“	<i>Predlog nije prihvaćen jer je su ove odredbe poslovnčkog karaktera.</i>
7.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>Mijenja se stav 1 člana 64 tako da glasi:</p> <p>(1) Lice koje se prijavilo na javni oglas za izbor državnog tužioca u osnovnim državnim tužilaštvima ima pravo da izvrši uvid i kopira dokumentaciju, pisani test i ocjenu lica koja su se prijavila na taj javni oglas, u roku od 15 dana od dana objavljivanja odluke o izboru kandidata za državnog tužioca.</p> <p>Dodaju se stavovi koji glase:</p> <p>(2) Zahtjev za uvid i kopiranje dokumentacije se podnosi Sekretarijatu Tužilačkog savjeta u pisanom obliku. Sekretarijat je dužan da omogući pristup i kopiranje dokumentacije u roku od 48 h od časa podnošenja zahtjeva.</p> <p>(3) U slučaju uskraćivanja prava, lice koje se prijavilo na javni oglas ima pravo podnošenja prigovora Tužilačkom savjetu u roku od 48 h. Tužilački savjet je dužan da o prigovoru odluči u roku od sedam dana od dana prijema prigovora.</p> <p>(4) Protiv odluke o odbijanju prigovora, lice koje je podnijelo prigovor ima pravo da pokrene upravni spor.</p>	<i>Predlog nije prihvaćen jer je su ove odredbe poslovnčkog karaktera pa je u pitanju prenormiranje.</i>

8.	Akcija za ljudska prava HRA	U članu 73 dodati stav 2 koji glasi: „Odluka o izboru sadrži detaljno obrazloženje razloga za izbor određenog kandidata, uključujući ocjenu na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu i ocjenu intervjua, kao i kriterijume na osnovu kojih se lice prijavljeno na oglas istaklo u odnosu na ostale prijavljene, posebno u slučaju kada oni imaju isti broj bodova na rang listi (član 62 stav 2). Obrazloženje treba jasno navesti kako su kriterijumi iz člana 61 uticali na odluku Tužilačkog savjeta.“	<i>Predlog nije prihvaćen jer je su ove odredbe poslovnčkog karaktera.</i>
9.	Akcija za ljudska prava HRA	Iz člana 86 stav 1 brišu se riječi: „i Državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.“	<i>Nakon detaljne analize međunarodnih standarda i crnogorskog normativnog okvira, zauzeće se stav povodom ovog predloga.</i>
10.	Akcija za ljudska prava HRA	Stav 3 člana 89 dopuniti tako da glasi: „Kvalitet rada ocjenjuje se na osnovu broja prihvaćenih optužnih predloga, potvrđenih optužnica, donijetih osuđujućih presuda, usvojenih ili odbijenih prijedloga o određivanju i produženju pritvora, usvojenih žalbi i usvojenih pritužbi o odbacivanju krivične prijave.“	<i>Predlog se djelimično prihvata. Podkriterijumi za ocjenjivanje će se detaljnije razraditi podzakonskim aktom Tužilačkog savjeta.</i>
11.	Akcija za ljudska prava HRA	U članu 101 dodaje se stav 2 koji glasi: "Odluka iz stava 1 se objavljuje na internet stranici Tužilačkog savjeta." Takođe, dodaje se stav 3 koji glasi: "Ne smatraju se nespojivim sa vršenjem tužilačke funkcije aktivnosti naučne i stručne prirode, niti člansko djelovanje u institutima i udruženjima pravnika, kao ni u humanitarnim, kulturnim, sportskim i drugim udruženjima."	<i>Predlog nije prihvaćen jer je su ove odredbe poslovnčkog karaktera.</i>

12.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U članu 103 dodaje se stav 2 koji glasi: „Tužiocu ne može prestati tužilačka funkcija na lični zahtjev nakon pokretanja postupka Utvrđivanja disciplinske odgovornosti, do okončanja tog postupka.“</p> <p>U članu 108, u stavu 2, tačka 1, 2, 5, 7 i 10; stavu 3, tačka 1 i 2; i stavu 6, tačka 1, brišu se riječi „bez opravdanih razloga“.</p> <p>U članu 108, u stavu 3, posle tačke 11, dodaju se četiri nove tačke koje glase: „12) postupa tako da izaziva podozrenje, podstiče sumnju, slabi pouzdanje ili na drugi način narušava povjerenje u svoju objektivnost; 13) podliježe političkom uticaju, javnom mnjenju, predrasudama (pogotovo u vezi zabranjenih osnova diskriminacije), porocima, i drugim unutrašnjim i spoljnim uticajima; 14) posjećuje mjesta čija je reputacija nedolična; 15) ne poštuje Kodeks tužilačke etike.“</p> <p>U članu 112 dodati stav 3 koji glasi: „Svako može Disciplinskom tužiocu podnijeti disciplinsku prijavu protiv tužioca zbog učinjenog disciplinskog prekršaja.“</p>	<p><i>Određeni predlozi koji se odnose na disciplinsku odgovornost su već implementirani u Predlogu zakona.</i></p> <p><i>Stav povodom ostalih predloga zauzeće nakon detaljne analize međunarodnih standarda i crnogorskog normativnog okvira.</i></p>
13.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U članu 116 dodati stav 5 koji glasi: „Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti, odnosno rasprava, može biti javna ukoliko to zahtijeva državni tužilac čija se odgovornost ispituje.“</p>	<p><i>Predlog se prihvata.</i></p>
14.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U stavu 1 člana 118 rok od 15 dana za izradu i dostavljanje Odluke kojom se utvrđuje disciplinska</p>	<p><i>Predlog se ne prihvata jer je važeće rješenje u skladu sa međunarodnim standardima.</i></p>

		<p>odgovornost državnog tužioca i kojom mu se izriče disciplinska sankcija se smanjuje na 8 dana od dana donošenja odluke.</p> <p>Pored navedenog, mijenja se stav 2 tako da glasi:</p> <p>„Protiv odluke iz stava 1 ovog člana, disciplinski tužilac i tužilac čija se odgovornost utvrđuje imaju pravo pokretanja upravnog spora.“</p>	
15.	Akcija za ljudska prava HRA	U članu 119, briše se stav 4.	<i>Predlog se ne prihvata jer je važeće rješenje u skladu sa međunarodnim standardima.</i>
16.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U članu 120 stav 1 se mijenja tako da glasi:</p> <p>”Kad se odlučuje o izboru, privremenom udaljenju, premještanju ili disciplinskoj odgovornosti tužilaca i rukovodilaca tužilaštva, u radu disciplinskog vijeća, odnosno Tužilačkog savjeta, ne mogu učestvovati članovi u odnosu na koje postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njihovu nepristrasnost, a posebno ako im je kandidat ili tužilac o čijem se izboru ili o čijoj se odgovornosti odlučuje:</p> <p>a) bračni ili vanbračni drug, bez obzira na to da li je vanbračni odnos prestao ili ne;</p> <p>b) srodnik u pravoj liniji bez obzira na stepen, u pobočnoj liniji do drugog stepena ili srodnik po tazbini;</p> <p>c) usvojlac, usvojenik,</p> <p>d) kum.</p> <p>Poslije stava 1 dodaje se stav 2 koji glasi:</p> <p>”Član Tužilačkog savjeta je dužan da prekine sve radnje u postupku iz člana 1 čim sazna za postojanje nekog od razloga koji mogu dovesti u sumnju njegovu nepristrasnost i da obavijesti o</p>	<i>Predlog se ne prihvata jer je članom 124 važećeg zakona već propisano da se na disciplinski postupak shodno primjenjuju odredbe Zakonika o krivičnom postupku.</i>

		<p>tome predsjednika Tužilačkog savjeta, odnosno Tužilački savjet. Poslije stava 2, dodaje se stav 3 koji glasi:</p> <p>„Ako član Tužilačkog savjeta, izvan slučajeva iz stava 1, zna za okolnosti koje izazivaju sumnju u njegovu nepristrasnost u postupcima iz stava 1, dužan je da o tome odmah obavijesti Savjet koji će donijeti odgovarajuću odluku.</p> <p>Poslije stava 3, dodaje se stav 4 koji glasi: „Kandidat ili tužilac u postupku pred Savjetom može tražiti izuzeće njegovog člana ako smatra da postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njegovu nepristrasnost u navedenim postupcima iz stava 1.</p> <p>Alternativa:</p> <p>Stav 1 dopuniti tako da glasi:</p> <p>Kad se odlučuje o odgovornosti državnog tužioca, u radu disciplinskog vijeća, odnosno Tužilačkog savjeta ne može učestvovati lice koje je bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola ili srodnik u pravoj liniji bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva, srodnik po tzbini do prvog stepena ili kum državnog tužioca o čijoj se odgovornosti odlučuje, kao i druga lica u odnosu na koje postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njihovu nepristrasnost.</p>	
17.	Akcija za ljudska prava HRA	<p>U članu 132, posle stava 3, dodaje se stav 4 koji glasi:</p> <p>„Protiv odluke kojim se odbija zahtjev za oslobađanje od postupanja u predmetu, rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac mogu izjaviti prigovor Tužilačkom savjetu</p>	<p><i>Nakon detaljne analize međunarodnih standarda i crnogorskog normativnog okvira, zauzeće se stav povodom ovog predloga.</i></p>

		u roku od osam dana od dana odbijanja zahtjeva. Stav 4 postaje stav 5“.	
18.	Akcija za ljudska prava HRA	U članu 135 dodati stavove 5 i 6, koji glase: „Informacije se redovno objavljuju na internet stranici Državnog tužilaštva i čine se dostupnim svim sredstvima javnog informisanja.“ „Ukoliko Državno tužilaštvo izda posebnu izjavu namijenjenu pojedinom mediju, takva izjava će se bez odlaganja objaviti na internet stranici Državnog tužilaštva, čime se osigurava ravnopravna dostupnost informacija za javnost.“	<i>Predlog nije prihvaćen jer je su ove odredbe poslovnčkog karaktera.</i>
19.	CEGAS	Član 18 (član 3 izmjena i dopuna) Sastav članova Tužilačkog savjeta je za crnogorske prilike problematičan, razumijevajući potrebu da se uvaži stav Venecijanske komisije, pa tako imamo 5 članova koji dolaze iz tužilaštva, a 5 onih koji posredno ili neposredno bira Parlament, ALI ne smijemo zaboraviti da negativna solidarnost tužioca/teljki i nemanje kritičke misli prema sopstvenom i radu drugih kolega/inica, vodila nas je do toga da su svi ocjenjivani najvisočijom ocjenom, a onda i da disciplinski postupci i postupci pred Komisijom za etički kodeks, nijesu dali nikakve rezultate, kao i to da nas je skorija promjena članstva TS dovela do nekih, ne malih rješenja. Ovakav izbor članstva bi nas vratio u pređašnje stanje, posebno ako uzmemo u obzir mali broj istaknutih pravnika (svega 3).	<i>Predlog se ne prihvata jer je odredba predložena od strane obrađivača u skladu sa međunarodnim standardima.</i>

20.	CEGAS	<p style="text-align: center;">Član 42a</p> <p>Razumijevajući zaštitu toka postupka, kao i zaštitu pojedinosti iz predmeta o kojima se raspravlja, ne vidimo, zašto o javnosti postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti može odlučivati državni tužilac o čijoj se odgovornosti odlučuje. Ne vidim gdje se tu vodilo računa o zaštiti ostalih kojih se predmet tiče i o kojima se raspravlja na sjednici TS? Smatramo da se ovo pitanje rješava na nivou TS, u skladu sa Poslovníkom o radu, koji je i do sada uređivao ovo pitanje.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Predlog se ne prihvata jer je odredba predložena od strane obrađivača u skladu sa međunarodnim standardima.</i></p>
21.	CEGAS	<p style="text-align: center;">Član 48</p> <p>U slučaju određivanja vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužilaštva, vršilac dužnosti se bira iz reda državnih tužilaca Vrhovnog državnog tužilaštva. - Smatramo da to nije dobro rješenje jer nije u saglasju sa uslovima za izbor vrhovnog državnog tužioca, a s obzirom da ima sva prava i obaveze kao i VDT, nije jasno odakle proizilaze ova ograničenja. Takođe, ovim se može podsticati solidarnost među vrhovnim državnim tužiocima, koji su najbliže saradivali sa onim koji odlazi sa te funkcije, tj. VDT. Ovo čini povraćaj na raniji Zakon o državnom tužilaštvu iz 2015., sa još užim (rigoroznijim) krugom za izbor vd VDT, jer je tada izbor bio širi, makar na sva tužilaštva. Takođe ističemo, da u zakonu nije jasno uređeno na koji način se članstvo u TS, nakon izlaska iz njega, ne smije upotrijebiti za napredovanje u poslu. Upućujemo na već postojeći član Zakona o državnom tužilaštvu:</p>	<p style="text-align: center;"><i>Predlog se ne prihvata jer je odredba predložena od strane obrađivača u skladu sa međunarodnim standardima.</i></p>

		("Zabrana izbora na tužilačku funkciju	
22.	CEGAS	<p>Član 89</p> <p>Ovaj član je apsolutno neodređen i krajnje upitan, ako uzmemo u obzir na koji način će se vrednovati kvantitet rada državnih tužilaca u odnosu na date procenete, "ako mu rezultati rada budu preko 20% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet, prema veličini državnog tužilaštva". – Ovdje se pored nejasnoća sa postotkom, postavlja pitanje, kako i na koji način će ovo utvrditi Tužilački savjet?</p>	<p><i>Nakon detaljne analize međunarodnih standarda i crnogorskog normativnog okvira, zauzeće se stav povodom ovog predloga.</i></p>
23.	CEGAS	<p>Član 108</p> <p>Ovaj član je takođe neodređen i neprecizan kod objašnjenja najtežeg disciplinskog prekršaja, u kojem kaže: "Pod nestručnim i nesavjesnim obavljanjem tužilačke funkcije smatra se ako državni tužilac: 1) bez opravdanih razloga ne ostvaruje najmanje 60% rezultata u pogledu kvantiteta rada u odnosu na prosječna mjerila kvaliteta u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet..." Postavlja se pitanje da li je član 47 u koliziji sa članom 89?</p>	<p><i>Nakon detaljne analize međunarodnih standarda i crnogorskog normativnog okvira, zauzeće se stav povodom ovog predloga.</i></p>

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:

Podgorica, 14. maj 2024. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona:

Direktorat za pravosuđe