

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za licence, registar i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 14-042/23-101/1-1
Podgorica, 03.03.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o.“DING“ iz Podgorice, protiv rješenja urbanističko-građevinske inspektorke tog ministarstva, broj: UPI 1211-042/23-23/2 od 16.03.2023. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23) i čl. 46 stav 1, 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinske inspektorke tog ministarstva, broj: UPI 1211-042/23-23/2 od 16.03.2023. godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, u stavu I naređuje se žalitelju rušenje objekta u izgradnji, spratnosti Su+P+2+Pk, dimenzije u osnovi cca 13m x 15m, koji se nalazi na lokaciji UP broj: UP A1-UP2, u zahvatu DUP-a „Zagorič 2“ Izmjene i dopune, u opštini Podgorica, jer nijesu otklonjenje nepravilnosti u datom roku po rješenju, broj: UPI 1211-042/23-23/1 od 13.01.2023.godine, odnosno subjekat nadzora u datom roku nije izvršio naređeno usklađivanje izvedenih radova sa odobrenim: „revidovanim glavnim urađenim od strane d.o.o.“DIZARH STUDIO“ Podgorica, revidovan od strane d.o.o.“OLIVER ING“Podgorica, po prijavi građenja, broj: 071/4-5449/1 od 11.08.2020.godine, sa dokumentacijom shodno zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata“, dok se stavom II određuje rok za izvršenje naređene upravne mjere: „pedeset deset (20) dana od dana prijema ovog rješenja“, stavom III da je žalitelj dužan u roku od tri dana od dana isteka roka za izvršenje naređene mjere, pismenim putem da obavijesti inspektora da li je naređena mjera izvršena, stavom IV da je odgovorno lice za izvršenje rješenja izvršni direktor d.o.o.“DING“ iz Podgorice, dok je u stavu V stoji da će se sprovesti prinudno izvršenje rješenja, ukoliko se isto ne sprovede od strane žalitelja u naznačenom roku, u stavu VI da je žalitelj dužan ukloniti stvari iz objekta koji je predmet izvršenja u roku od 20 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, te da ukoliko to ne učini, smatraće se da je napustio posjed stvari koje nije uklonio i da nema pravo na naknadu štete, dok u stavu VII stoji da je za rušenje objekta potrebno uraditi elaborat o rušenju i u stavu VIII da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, izjavio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome navodi da dispozitiv i obrazloženje ožalbenog rješenja nijesu u skladu sa doredbom člana 22 Zakona o upravnom postupku, jer je dispozitiv nejasan i nerazumljiv, posebno u dijelu roka za izvršenje naređene radnje, kao i u dijelu „mjere usklađivanja radova sa revidovanim glavnim...“, jer nije jasno sa čim je trebalo izvršiti usklađivanje, da nije precizna dimenzija objekta koju je naveo prvostepeni organ, da obrazloženje ožalbenog rješenja ne daje

razloge koji bi upućivali na pravilnost odluke i da je dispozitiv u suprotnosti sa obrazloženjem ožalbenog rješenja. Ukazuje na činjenicu da je prvostepenom organu dostavljeno pisano izjašnjenje, dana 29.12.2022.godine, kao i da ga je obavijestio da je izradio novo idejno rješenje i da je u toku izrada glavnog izmjenjenog projekta i njegove revizije u skladu sa izdatom novom saglasnošću Glavnog državnog arhitekta po rješenju, broj: UP I 30-350/19-333/3 od 05.12.2019.godine i da prvostepeni organ nije dao ocjenu tih navoda žalitelja, a što je bio dužan uraditi. Napominje da je rok za otklanjanje nepravilnosti bio kratak, jer je postupak izrade glavnog projekta sa svim fazama i revizijom, složen postupak. Ukazuje da objekat koji je izgrađen ne prelazi zadate visine, a urađen je u granicama dozvoljene visine i gabarita na način da se izolaciono i temperaturno zaštite stanovi, da izbačeni erkeri služe za ojačanje postavljene strukturalne fasade, pa se to ne može smatrati prekoračenjem, s obzirom da isti ne predstavlja korisnu površinu, već konstruktivni dio objekta. Predlaže da se usvoji žalbu i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisano je da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan.

Uvidom u spise predmeta ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ izvršio povredu pravila postupka odnosno dispozitiv ožalbenog rješenja je nejasan i neprecizan što je suprotno odredbi člana 22 Zakona o upravnom postupku. Ovo iz razloga što u I stavu nije precizno navedeno sa kojim projektom i od kojeg privrednog društva urađenim i revidovanim nijesu otklonjenje nepravilnosti, kao što ni u stavu II istog, nije rok precizno određen. Činjenica je da se u obrazloženju ožalbenog rješenja navodi rok od 20 dana, ali u dispozitivu istog nije naveden precizan rok, što dovodi do zabune u postupku postupanja žalitelja po rješenju.

Ocjenujući navode žalitelja ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti osnovani u dijelu koji se odnosi na povredu pravila postupka iz člana 22 Zakona o upravnom postupku, te se dalje nije upuštao u ocjenu zakonitosti ožalbenog rješenja..

Shodno navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

