

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-318/4
Podgorica, 28.12.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi izjavljenoj od Pupović Fikreta iz Plava, protiv rješenja urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12190-042/22-1020/1 od 27.10.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žalitelju rušenje objekta površine u osnovi cca 54,0m², spratnosti Pr (prizemlje), na dijelu kat.parcele br.134/1/2 KO Plav, opština Plav, upisan u posjedovnom listu 152-izvod, svojina Države Crne Gore u obimu prav 1/1, pravo raspolaganja Vlada Crne Gore, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (11.11.2022.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je kupio objekat od Sabahete Marković u stanju kakav je danas, te da je pokrenuta procedura legalizacije objekta zahtjevom br.35-263 od 08.12.2021.godine, jer je predmetni objekat sagrađen na državnom zemljištu. Ukazuje, da je sporni objekat uknjižen u katastar nepokretnosti rješenjem br.112-919-356/2021 od 10.05.2022.godine i time stvorio preduslov za dalji postupak legalizacije.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspeksijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je urbanističko građevinska inspektorka ovog ministarstva, dana 25.10.2022.godine, po službenoj dužnosti, izvršila inspekcijski nadzor objekta u izgradnji subjekta nadzora Pupović Fikreta na na dijelu kat.parcele br.134/1/2 KO Plav, opština Plav. Tom prilikom zapisnik br.121-3-2-PL-127, utvrđeno je da se na predmetnom dijelu kat.pacele nalazi objekat i da je od građevinskih radova izlivena ploča na dijelu postojećih temelja, dimenzija u sonovi 10,30x7,60m, ukupne površine cca 78,28m², na kojoj je postavljen objekat površine u osnovi cca 54m², spratnosti prizemlje (Pr), od drvene građe sa dvovodnom krovnom konstrukcijom i postavljenim krovnim pokrivačem od lima a na objektu su ostavljeni otvori za prozore u obodnim zidovima i tavanskom prostoru a postavljena su i ulazna vrata. U momentu kontrole nijesu zatečeni radnici, građevinski radovi se ne izvode a građevinski materijal se nalazi u blizini objekta. Žalitelju je u postupku inspekcijskog nadzora omogućeno da se izjasni u skladu sa članom 111 Zakona o upravnom postupku, pa je isti izjavio da je objekat napravio na tužem zemljištu i da će isti ukloniti, da ga je napravio bez odobrenja Uprave za šume. Žalitelj je potpisao zapisnik a kopija zapisnika mu je uručena, što je sve konstovalo ovlašćeno službeno lice.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji objekta na dijelu kat.parcele br.134/1/2 KO Plav, opština Plav bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajuća inspektorka se kretala u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranila dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je kupio objekat od Sabahete Marković u stanju kakav je danas, te da je pokrenuta procedura legalizacije objekta zahtjevom br.35-263 od 08.12.2021.godine, jer je predmetni objekat sagrađen na državnom zemljištu, nije osnovan. Naime, uvidom u posjedovni list 152-izvod, utvrđeno je da je dio parcele br.134/1/2 KO Plav, opština Plav, svojina Države Crne Gore u obimu prav 1/1, pravo raspolaganja Vlada Crne Gore. U prilog navodima je i Presuda Osnovnog suda u Plavu K.br.69/2021 od 16.12.2021.godine, kojom je Pupović Fikret iz Plava, pravosnažno osuđen za krivično djelo protivpravno zauzimanje zemljišta iz člana 254 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Činjenica da je žalitelj pokrenuo postupak legalizacije o čemu u spisima predmeta ima dokaza br. 112-919-356/2021 od 10.05.2022.godine, nije mogla biti od uticaja na odlučivanje postupajuće inspektorke, uzevši u obzir konkretne okolnosti predmetne upravne stvari. Iako Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, predviđa mogućnost legalizacije objekata koji su izgrađeni suprotno propisima, na predmetnim objektima ne mogu se primijeniti odredbe o legalizaciji, što znači da isti podliježe svim zakonom propisanim mjerama i radnjama koje su predviđene za slučaj bespravne gradnje. Žalitelj je izvodio radove na izgradnji objekata u vrijeme važenja Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što znači da se na predmetnom objektu ne odnose zakonske odredbe o legalizaciji, koje se odnose na objekte čija je gradnja završena, dakle na izgrađene objekte. Ovo pitanje je neposredno uređeno odredbom člana 152 stav 1 Zakona, kojim je propisano da se bespravnim objektom smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dovole. Kako je obaveza pribavljanja građevinske dozvole zamijenjena institutom prijave građenja, jasno je da se legalizacija odnosi samo na objekte koji su izgrađeni prije stupanja na snagu aktuelnog propisa. U prilog navedenom je i činjenica

da se postupak legalizacije void kod drugih nadležnih organa i predstavlja odvojen postupak od postupka inspekcijuskog nadzora (Presuda Upravnog suda Crne Gore, U.br.6241/19 od 05.11.2021.godine). Takođe se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću neizvjesnu okolnost kao što je legalizacija objekta.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Olivera Živković