



Crna Gora
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i
urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 322
+382 20 446 284

DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UPII 09-332/22-213/2
Podgorica, 02.08.2022.godine

ADVOKATSKA KANCELARIJA „ ŠĆEPANOVIĆ „

Trg Sunca br. 2
BUDVA

U prilogu ovog dopisa, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA
Mirko Žižić, dipl.inž.arh.



Dostavljeno:

- Naslovu;
- Služba Glavnog Gradskog arhitekta, Opština Budva;
- a/a.

**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA
I URBANIZMA**

DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE

Broj: UP II 09-332/22-213/2

Podgorica, 02.08.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, rješavajući po žalbi „TERRA GLOBAL“, D.O.O. iz Podgotice, zastupanog putem advokata Slavena Šćepanovića, iz Budve, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva, broj: UPI 22-332/22-31/5 od 18.07.2022.godine, na osnovu člana 88. st. 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore” br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 18. čl. 46. stav 2, a u vezi člana 126. stav. 1. tačka 6. Zakona o upravnom postupku (“Službeni list Crne Gore” br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi,

R J E Š E N J E

1. Poništava se rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva, broj: UPI – 22-332/22-31/5 od 18. 07.2022.godine.
2. Daje se saglasnost “TERRA GLOBAL“, D.O.O. iz Podgorice, zastupanog putem advokata Slavena Šćepanovića, iz Budve, na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju ukupne BRGP kompleksa, na katastarskim parcelama br. 2516/16, 2516/1, 2516/8, 2516/28, 2516/27, 2517/1, 2517/4, 2517/11, 2517/5, 2517/7 i 2516/10 KO Budva, na urbanističkim parcelama br. UP4, UP5 i UP6, u zahvatu u zahvatu Lokalne studije lokacije “KOMOŠEVINA I”, u Budvi (“Službeni list Crne Gore - opštinski propisi” broj 18/11), gdje su ispoštovani uslovi iz planskog dokumenta i urbanističko- tehničkih uslova u pogledu propisanih smjernica za oblikovanje i materijalizaciju, i usklađenošću osnovnih urbanističkih parametara sa Planom : indeks zauzetosti – 0,25 (Planom propisan 0,25), indeks izgrađenosti 0,60 (Planom propisan 0,60), spratnost objekta :S+P+2 (Planom propisana planom S+P+2), i ostvarenim odnosom prema građevinskoj liniji.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, broj: UPI 22-332/22-31/5 od 18.07.2022.godine, izdat od strane Opštine Budva-Glavni Gradski arhitekta, odbijen je zahtjev investitora “TERRA GLOBAL“, D.O.O. iz Podgorice, za davanje sglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta na UP4,

up5, UP 6, u zahvatu Lokalne studije lokacije " Blizikuće " (" Službeni list Crne Gore " – opštinski propisi, br. 21/14 i 23/14), izrađenim od strane " DELEX " D.O.O.Budva.

Na navedeno rješenje, imenovano privredno društvo, zastupano putem advokata Slavena Šćepanovića, iz Budve, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva, broj: UPI 22-332/22-31/5 od 18.07.2022.godine, izjavilo žalbu ovom ministarstvu, zbog povreda pravila upravnog postupka, pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Pobijano rješenje je, kako ističu, donijeto uz bitne povrede pravila upravnog postupka jer je predmetno idejno rješenje izrađeno za objekte u zahvatu Lokalne studije lokacije „ Komoševina I „ koja je objavljena u Službenom listu Crne Gore – opštinski propisi, br. 18/11, čime ovo rješenje čini nezakonitim jer se ovdje radi o pogrešnom planskom dokumentu. Smatraju, da je prvostepeni organ pogrešno primijenio i utvrdio činjenično stanje jer navodi Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Budva da treba ukloniti lukove u gornjim etažama i generalno smanjiti njihov broj su neosnovani, budući da je postupljeno po njegovim primjedbama. Takođe ističu, da se pogrešna primjena materijalnog prava ogleda u konstataciji prvostepenog organa da dva objekta zalaze na dvije urbanističke parcele u suprotnosti je sa članom 53 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u kojem je propisano da lokacija može biti jedna ili više katastarskih parcela, jedna ili više urbanističkih parcela, dio jedne ili djelovi više urbanističkih parcela određenih elaboratom parcelacije, te da lokacija mora da zadovoljava pravila parcelacije definisane planskim dokumentom. Osim navedenog i planski dokument-Lokalna studija lokacije „ Komoševina I“ u svom tekstualnom dijelu : Posebni urbanističko-tehnički uslovi-Stanovanje(SS), navodi, između ostalog, da je **„Moguće spajanje urbanističkih parcela, u zavisnosti od potreba investitora, u okviru dopuštenih koeficijenata**

Sa navedenih razloga i predlaže, da se ožalbno rješenje poništi kao nezakonito.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Članom 87 stav 4 tačka 1-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 11/19, 82/20), utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2 tačka 3 i stav 3 ovog zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih

objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88 stav 2. Zakona, utvrđeno je da poslove glavnog državnog arhitekta iz člana 87. stav. 4 tačka 1. ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m² i više. Hotel, odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica i turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.

Stavom 4. člana 88. Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu a stavom 5. istog člana Zakona, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Članom 237 Zakona propisano je da do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore može se graditi na dijelu urbanističke parcele, ako nedostajući dio urbanističke parcele ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se indeksi zauzetosti i izgrađenosti utvrđeni za urbanističku parcelu umanje za nedostajući dio urbanističke parcele.

Ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa članom 22. Stav 7. Zakona o upravnom postupku, kojim je jasno propisano da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni glavne razloge za donijetu odluku.

Ovo iz razloga, što dispozitiv ožalbenog rješenja je u suprotnosti sa obrazloženjem ožalbenog rješenja jer ne sadrži prikaz osnovnih urbanističkih parametara, utvrđenih iz ovlašćenja glavnog državnog, odnosno gradskog arhitekta iz člana 87 stav 4. tačka 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u pogledu njihove usaglašenosti sa planskim dokumentom. Članom 22. stav 3. Zakona o upravnom postupku, propisano je da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan. Saglasno navedenom, ne zna se na osnovu kojih dokaza, prvostepeni organ temelji svoju tvrdnju datu kroz obrazloženje ožalbenog rješenja, radi čega je obrazloženje ožalbenog rješenja u suprotnosti sa dispozitivom ožalbenog rješenja pa se ne može utvrditi ni zakonitost osporenog rješenja. Ovo posebno, ako se ima u vidu činjenica da je u uvodu, dispozitivu koje je izvršni naslov, kao i u obrazloženju ožalbenog rješenja za predmetnu lokaciju pogrešno utvrđen planski dokument tako da se ne može utvrđivati njegova zakonitost.

Uvidom u grafički i tekstualni dio idejnog rješenja, izjavu odgovornog inženjera – projektanta „DELEX“ D.O.O. Budva, tehnički opis, i tabelarni prikaz planiranih i ostvarenih osnovnih urbanističkih parametara, Glavni Državni arhitekta je dao Stručno mišljenje u kojem je utvrđeno da su idejnim rješenjem za izgradnju kompleksa stambenih objekata – faza izgradnja, investitora „TERRA GLOBAL“ D.O.O. Podgorica kompleksa na katastarskim parcelama br. 2516/16, 2516/1, 2516/8, 2516/28, 2516/27, 2517/1, 2517/4,

2517/11, 2517/5, 2517/7 i 2516/10 sve K.O. Budva, na urbanističkim parcelama br. UP4, UP5 i UP6, u zahvatu u zahvatu Lokalne studije lokacije "KOMOŠEVINA I", u Budvi ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi" broj 18/11), ispoštovani uslovi iz planskog dokumenta i urbanističko-tehničkih uslova u pogledu propisanih smjernica za oblikovanje i materijalizaciju, i usklađenošću osnovnih urbanističkih parametara sa Planom: indeks zauzetosti – 0,25 (Planom propisan 0,25), indeks izgrađenosti 0,60 (Planom propisan 0,60), spratnost objekta od S+P+2 (propisana Planom S+P+2), i ostvarenim odnosom prema građevinskoj liniji.

Naime, uvidom u Lokalnu studiju lokacije "KOMOŠEVINA I", propisane su sledeće smjernice za izgradnju objekata – Stanovanje srednje gustine SS :

Opšti urbanističko - tehnički uslovi

Opštim uslovima se smatraju podaci koji generalno čine urbanističko plansku dokumentaciju uključujući grafičke priloge. Opšti uslovi se oslanjaju na veličinu naznačenih gabarita i njihov položaj u odnosu na ulicu, susedne objekte ili neku drugu dominantu u prostoru koja se može u planu sagledati.

- Minimalna površina parcele je 370m²

- Spratnost novoprojektovanih objekata može biti manja od od spratnosti predviđene u tabeli urbanističko tehničkih uslova koja je data na grafičkom prilogu br. 7 (Plan koji sadrži urbanističko tehničke uslove za sprovođenje plana), ali je ne sme premašiti.

- Gradnja je moguća do građevinske linije prikazane na grafičkim priložima br. 6 – Plan parcelacije i regulacije, br. 7 - Plan koji sadrži urbanističko-tehničke uslove za sprovođenje plana.

- Istureni građevinski elementi ne smeju prelaziti građevinsku liniju.

- Građevinska regulacija prema susednim objektima: Objekti se mogu graditi do ivice parcele samo uz saglasnost suseda. Na fasadi sa te strane nije dozvoljeno otvaranje otvora.

Objekti se mogu graditi 100cm od suseda samo uz saglasnost suseda, uz mogućnost otvaranja malih otvora radi provetravanja. Objekti se mogu graditi od 100cm do 250cm od suseda uz mogućnost otvaranja otvora sa visokim parapetom. Za udaljenje objekata preko 250cm od suseda nije potreban saglasnost i mogu se otvarati otvori normalnih dimenzija i parapeta. Koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti su fiksni. Površine suterenskih i podrumskih etaža namenjenih pomoćnim prostorijama i garažama ne računaju se u BRGP (bruto građevinska površina). Na urbanističkim parcelama dozvoljena je izgradnja bazena i sportskih terena. Nije dozvoljena izgradnja poslednje etaže (potkrovlja) u više nivoa. Voda sa krova jednog objekta ne sme se slivati na drugi objekat ili susednu parcelu.

Krovovi objekata su nagiba 18° - 35° ili ravni. Dozvoljena je fazna gradnja tako da konačno izgrađeni objekat ne prelazi maksimalne propisane površine pod objektima i spratnost, a ove vrednosti mogu biti i manje. Za svaku parcelu na kojoj je, ovim planom, predviđena gradnja neophodna je izrada geo-mehaničkog elaborata koji bi pokazao da li je moguće graditi na toj parceli. Ovim elaboratom utvrdila bi se maksimalna spratnost (koja ne bi mogla premašiti najvišu dozvoljenu spratnost predviđenu planom, nego bi mogla biti samo manja) kao i način fundiranja objekta.

Posebni urbanističko - tehnički uslovi – STANOVANJE (SS)

Visina svih etaža je maksimalno 3,10m. Moguća je izgradnja jedne suterenske etaže za potrebe garaža (parkinga). Površine suterenskih etaža namenjenih garažama ne računaju se u BRGP (bruto građevinska površina). Moguće je spajanje urbanističkih parcela, u zavisnosti od potreba investitora, u okviru dopuštenih koeficijenata.

Arhitektura

Smernice za arhitektonsko oblikovanje naselja "Komoševina I":

Jedan od primarnih pravaca se ogleda u uklapanju savremenog arhitektonskog izraza sa mediteranskim karakterom grada. Poštovanje principa identiteta, kako za objekte kao nezavisne činioce, tako i u kontekstu ukupnog gradskog ambijenta, svakako je neobično važno u procesu stvaranja gradskog prostora. Novi objekti moraju doprineti jačanju karaktera lokalnih ambijentalnih celina u kojima nastaju ili koje stvaraju, ali svakako veliku pažnju treba posvetiti njihovom učešću u slici globalnog gradskog ambijenta. Savremena svetska arhitektonska praksa uveliko poznaje i koristi principe ekološke, a posredno i ekonomske održivosti stavljene u funkciju osnovnog opredeljenja u pravcu održivog razvoja društva. Ove tendencije moraju se blagovremeno prepoznati, i usvojiti kao jedine moguće. U tom kontekstu planirani arhitektonski izraz mora prvenstveno priznavati principe i zakonitosti lokalnog klimata, a potom na njega i odgovoriti racionalnim, ali i kreativnim jezikom. U cilju maksimalne valorizacije prednosti podneblja i lokalnog klimata, sugeriše se primena elemenata bioklimatskog principa građenja koji se baziraju na tradiciji i iskustvu življenja u mediteranskim uslovima, a iskazuju kroz pravilnu orijentaciju objekata, primenu tradicionalnih građevinskih materijala, korišćenje građevinskih elemenata i detalja koji služe za zaštitu od sunca, korišćenje principa aktivnog zahvata sunčeve energije i sl.

Arhitekturom objekata treba težiti stvaranju savremenog arhitektonskog i likovnog izraza karakterističnog za urbani gradski prostor mediteranskog karaktera. Oblikovanje planiranih objekata mora biti usklađeno sa kontekstom u kome objekat nastaje,

predviđenom namenom i osnovnim principima izgradnje naselja u smislu razvoja visokog turizma.

Neka od polazišta koja se uprocesu izgradnje neizostavno moraju primeniti svakako su i sledeća: Ambijentalno uklapanje objekata u urbani kontekst. Stvaranje i poštovanje postojećih likovnih i urbanih vrednosti mikroambijenta. Racionalno planiranje prostora za izgradnju. Odnos prema prirodnom okruženju. Korišćenje kvalitetnih i trajnih materijala. Korišćenje lokalnih i tradicionalnih materijala. Jedna od presudnih karakteristika za oblikovanje naselja "Komoševina I" jesu svakako njegovi lokalni klimati, koji unapred definišu određene zahteve koji se stavljaju pred objekte u cilju ostvarivanja maksimalnog komfora istih (izbor tipa i elemenata konstrukcije, tehnologije građenja, izbor materijala, zaštite objekata od pregrevanja u letnjem periodu i sl.)

U cilju očuvanja identiteta mediteranskog identiteta, poželjna je primena prirodnih, u upotrebi iskustvom proverenih, lokalnih građevinskih materijala. Sugerise se primena građevinskog kamena za oblaganje fasada, zidanje prizemnih delova objekata, podzida, stepeništa, izvođenja naglašenih elemenata spoljnje fasadne plastike objekata kao i elemenata mobilijara. Primena kamena očekuje se i prilikom uređenja slobodnih parternih površina na parceli. Prilikom materijalizacije objekata, preporuka je izbegavati materijale čija primena nije karakteristična za primorske uslove. Gradacija izbora materijala svakako treba da bude u saglasju sa planiranom namenom i funkcijom objekata, njihovim položajem u gradskoj stukturi i očekivanom ulogom u ukupnom razvoju turističke ponude. Kada su u pitanju objekti namenjeni stanovanju jedno od osnovnih polazišta bilo bi svakako prepoznavanje karakteristika lokalnog klimata i prilagođavanje formi i organizaciji objekata upravo tim principima. Ovde se prvenstveno misli na mogućnost primene i upotrebe elemenata za zaštitu od sunca, ali u istom trenutku i maksimalno korišćenja te osnovne karakteristike podneblja. Ovo je moguće sprovesti pravilnom organizacijom osnove, ali i korišćenjem elemenata kao što su: natkrivena terasa, tremovi, nadstrešnice, staklene bašte, solarni kolektori i sl.

Objekti kolektivnog stanovanja srednje gustine naseljenosti sa pratećim komercijalnim sadržajima svakako imaju značajnu ulogu u formiranju identiteta gradskog prostora, što direktno proizilazi iz njihove pozicije u odnosu na grad, ali i planiranih namena. U skladu sa tim, neophodno je posvetiti posebnu pažnju oblikovanju i materijalizaciji koje moraju manifestovati odmeren, ali i prepoznatljiv karakter.

Arhitektonsko oblikovanje naselja inspirisano je sledećim parametrima: Oblikovno, arhitekturom objekata težilo se stvaranju jedinstvenog arhitektonskog i likovnog izraza, prepoznatljivog kako kroz tradicionalne, tako i kroz savremene forme arhitektonskog oblikovanja uz maksimalnu primenu prirodnih, tradicionalnih i modernih materijala. Prilikom oblikovanja objekata korišćeni su elementi jasne, odmerene i jednostavne forme.

Vođeno je računa o ambijentalnim vrednostima okruženja koje su usklađene sa konfiguracijom lokaliteta koje je u obuhvatu naselja "Komoševina I".

Prilikom planiranja težilo se poštovanju principa i zakonitosti lokalnog klimata, pa su predviđene terase, pergole i platoi. Stvoreni su mnogobrojni prijatni i komforni mikroambijenti. Krovovi su planirani kao ravni ili kosi, malih nagiba. Ravni krovovi mogu biti ozelenjeni i uređeni kao prostori za odmor.

Uvidom u spise predmeta, utvrdimo je da ima Geodetski Elaborat – Parcelacija po Lokalnoj studiji lokacije „ Komoševina I „ Opština Budva, urađen od strane „ Grad “ D.O.O. Bar, ovjeren od strane Uprave za katastar i državnu imovinu – Područna jedinica Budva, br. 917-104-Dj-579/22 od 05.04.2022.godine. Uvidom u List nepokretnosti 3953-prepis, izdat od Uprave za katastar i državnu imovinu, Područna jedinica Budva, utvrđeno je da su kat. parcele: br.2516/1, 2516/8, 2516/10,2516/16, 2516/27, 2516/28, 2517/1, 2517/4, 2517/5, 2517/7 i 2517/11 sve K.O Bečići u svojini „ Terra Global „ D.O.O.Podgorica, čime su stekli uslovi za legitimaciju investitora, shodno članu 91 st. 1 i 3 tačka 6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u kojem je jasno propisano da investitor gradi objekat gradi na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, a koju čini, između ostalog i dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu (list nepokretnosti, ugovor o koncesiji, odluka o utvrđivanju javnog interesa) ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje ako se radi o rekonstrukciji objekta.

Takođe je data i Izjava projektanta „ DELEX „ D.O.O.Budva, u kojoj je utvrđeno da je objekat projektovan u skladu smjernicama planskog dokumenta i urbanističko-tehničkih uslova za oblikovanje i materijalizaciju objekata iz člana 55 st.2 tačka 3 i stav 3. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i poštovanju svih urbanističkih parametara (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji sa tabelarnim prikazom zadatih i ostvarenih urbanističkih parametara, sa rekapitulacijama za objekte A, B i C, a ovim projektom je obezbijeđen saobraćajni priključak objektu i lokaciji shodno planskom dokumentu i urbanističko-tehničkim uslovima i Elaboratu parcelacije po planskom dokumentu - Lokalna studija lokacije i smjernicama za oblikovanje.Pristup objektu A, koji se nalazi na urbanističkoj parceli br. 4 je predviđen sa postojeće saobraćajnice i ulazi se u garažu, dok je pristup objektu B, koji se nalazi na urbanističkoj parceli br. 5 i objektu C koji se nalazi na urbanističkoj parceli br. 6. predviđen je sa planirane saobraćajnice po Lokalnoj studiji lokacije „ Komoševina I „ sa gornjeg dijela lokacije i to sve preko vlasničkih parcela investitora.

Kod izloženog činjeničnog stanja, kako je članom 126. stav 6. Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da ako drugostepeni organ nađe da u prvostepenom postupku, činjenice nijesu u potpunosti potvrđene ili da su pogrešno utvrđene, odnosno da podnosiocu žalbe nije data mogućnost da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, može sam dopuniti postupak i otkloniti nedostatke. Ako drugostepeni organ nađe da se

na osnovu utvrđenih činjenica upravna stvar mora riješiti drukčije nego što je riješeno prvostepenim rješenjem, drugostepenim rješenjem će poništiti prvostepeno rješenje i sam riješiti upravnu stvar, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom, stekli su se uslovi za primjenu člana 87.stav 4. tačka 1. Zakona o planirnju prostora i izgradnji objekata a u vezi citiranog člana 126. Stav 6. Zakona o upravnom postupku, radi čega je donijeta odluka kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA

Mirko Žižić, dipl.inž.arh.



Mirko Žižić