



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-26/21
Podgorica, 13.04.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region
Nataša Brajović, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković



VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 072-26/21

Podgorica, 13.04.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Oručić Naima iz Prištine, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 071/8-43/2 od 11.03.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je subjektu nadzora Oručić Naimu iz Prištine, rušenje stambenog objekta, spratnosti P+3+4, na katastarskoj parceli br.2917/19, KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, jer se radovi izvode nakon izrečene upravne mjere zabrane –rješenje, br.UPI 107/8-43/1 od 19.02.2021.godine i bez podnešene prijave za građenje i dokumentacije propisane članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (15.03.2021.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da se u konkretnom slučaju, ne radi o dogradnji objekta, već o malterisanju postojećeg objekta, te da je objekat izgrađen prije 10 godina i da se na četvrtom spratu, izvode radovi zidanja ograda.Ukazuje, da se radi o seoskom području. Predlaže da drugostepeni organ, obustavi postupak, stavi pečat na pomenuti objekat, sve do momenta prestanka mjera Vlade Crne Gore u vezi pandemije „COVID 19“, odnosno do početka redovnog poslovanja lokalnih organa uprave i da ukine prvostepeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da Investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.Prema članu 92 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata utvrđeno je da, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, urbanističko građevinska inspektorka je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalioocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Iz spisa predmeta, se utvrđuje da je konačnim i pravosnažnim rješenjem br.UPI 1071/8-43/2 od 11.03.2021.godine, žalioocu izrečena mjera zabrane građenja, jer je isti izvodio građevinske radove na izgradnji stambenog objekta, spratnosti P+3-4, na kat.parceli br.2917/19, KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, jer se radovi izvode bez prijave za građenje i dokumentacije propisane članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru

Dovodeći u vezu činjenično utvrđenje, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ (zapisnik 05.03.2021.godine), donio upravnu mjeru rješenje o rušenju broj: UPI 1071/8-43/2 od 11.03.2021.godine, jer je žalitelj nastavio sa gradnjom objekta i pored izrečene zabrane građenja objekta, na način da je nastavio spoljašnje malterisanje objekta i vrši se zidanje ogradnog zida na balkonu četvrtog zida. O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Pritom, ovo ministarstvo, cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera, srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

U odnosu na navod žalitelja da se u konkretnom slučaju, ne radi o dogradnji objekta, već o malterisanju postojećeg objekta, te da je objekat izgrađen prije 10 godina i da se na četvrtom spratu, izvode radovi zidanja ograda, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je prvostepeni organ, nesumljivo utvrdio da se radi o građenju, rekonstrukciji postojećeg objekta u smislu nadogradnje, bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji.

Ovo ministarstvo, cijeneći ostale navode žalbe, našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj vrši izgradnju objekta, i ta je takvo postupanje, sankcionisano mjerom rušenje objekta, neosnovani, to je odlučilo odbiti žalbu – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

