

Primljeno: 06. 02. 2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
		08-332/23-	847/544	

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

**NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO - URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOLAŠIN**

Rješenjem broj 81- 8693/1 od 09.11.2022. godine imenovani su članovi Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Kolašin.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica,
2. mr Dragoljub Marković, dipl.prostorni planer, član
3. Simeun Matović, dipl.građ.ing. – član
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član,
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član,
6. mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član,
7. dr Milić Čurović, dipl.ing.šum. – član
8. dr Mirko Knežević, dipl.ing.poljop. – član
9. Snežana Laban, dipl.pejz.arh. – članica
10. Ljiljana Rakočević, dipl.građ.ing. – predstavnica opštine Kolašin - članica

Plan: Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog Plana opštine Kolašin,  
Izveštaj o javnoj raspravi, decembar 2023.g.

Naručilac Plana: Vlada Crne Gore

Obrađivač: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

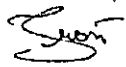
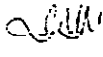
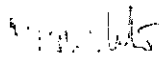
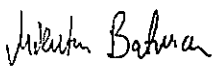
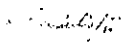

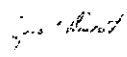
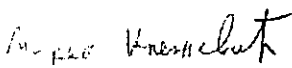

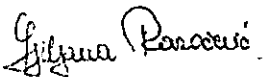
Rukovodilac izrade Prostorno- urbanističkog plana opštine Kolašin : dr Sonja Radović Jelovac, dipl.inž.arh

Mišljenje:

Izvjestaj o Javnoj raspravi je neophodno korigovati po primjedbama i sugestijama iz pojedinačnih izvještaja članova Savjeta, a nakon toga pristupiti izradi Predloga Plana.

Savjet za reviziju

Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Kolašin

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica, 
2. mr Dragoljub Marković, dipl.prostorni planer, član 
3. Simeun Matović, dipl.građ.ing. – član 
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član, 
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član, 
6. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član, 
7. dr Milić Čurović, dipl.ing.šum. – član 
8. dr Mirko Knežević, dipl.ing.poljop. – član 
9. Snežana Laban, dipl.pejz.arh. – članica 
10. Ljiljana Rakočević, dipl.građ.ing. – predstavnica opštine Kolašin – članica 

Podgorica, 5.02.2024.god.

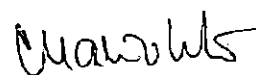
Plan: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Kolašin  
Faza: Javna rasprava  
Obradivač: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Stručno mišljenje:

- Saglasan sa odgovorima planera.

28.12.2023.g.

Simeun Matović dipl.inž.građ.



Na osnovu tačke 3 i 5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22).Ministarka ekologije, prostornog planiranja i urbanizma donijela je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju “Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin -oblast geodezija.

#### Podaci o Izvještaju

**Naslov dokumenta:** Izvještaj sa javne rasprave ID PUP Kolašin\_odgovori na zahtjeve sugestije i primjedbe 28.11.2023\_ (004)

**Obrađivač :** Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i turizma

**Rukovodioc izrade :** dr Sonja Radović Jelovac dipl.inž.arh. novembar 2023.god

Od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma mi je od dokumentacije dostavljeno fajlov: “Izvještaj sa javne rasprave ID PUP Kolašin\_odgovori na zahtjeve sugestije i primjedbe 28.11.2023\_ (004)”.pdf.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenog dokumenta i utvrdio sljedeće:

Obrađivač Korigovanog Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin je Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma sa datumom u fajlu novembar 2022.god. Rukovodilac izrade Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin je dr. Sonja Radović Jelovac dipl.ing.arh.

Nakon centralne javne rasprave koja je održana 20 06 2023.god u sali „JU Centar za kulturu“ Opštine Kolašin prema dogovoru obrađivača sa korisnicima prostora i zainteresovane javnosti uradjene su konsultacije sa građanima u vidu radionica. Ove konsultacije su organizovane od strane opštine Kolašin 22-23 i 26-27 juna

#### MIŠLJENJE NA DOSTAVLJENI IZVJEŠTAJ

**Primjedbe na Nacrt dana 06. 02 2023.god u Grafičkom dijelu su bile:**

1.U fajlu „PS 02 Katastarska podloga 01“.dwg nedostaju katastarski planovi razmjere 1:5000 za K.O. Velje Duboko, K.O.Raško Mioska, K.O. Žirci. K.O. Lipovo, K.O. Smrčje, K.O. Mateševo. - **odgovor**

Planerskog tima april 2023.god - Izmjene i dopune ovog plana su urađene na zvaničnim katastarskim podlogama dobijenim od strane Uprave za katastar.

Nova sugestija je takodje bila : U prethodnoj primjedbi navedeno je koje podloge nedostaju, što znači da te podloge (ako su potrebne) treba tražiti od Uprave za katastar i državnu imovinu.

Odgovor u ovom Izvještaju od novembra 2023.god – nadležnim institucijama je predat Zahjev za dpstavljanje ažurnih katastarskih podloga za potrebe izrade Predloga izmjena I dopuna ovog plana

Sljedeća primjedba je bila: Preuzeti I ažurnije geodetske pologe iz Uprave za katastar I državnu imovinu fajlovi- „xref - Dragovica polje - Katastarska podloga``.dwg, „xref - Manastri Moraca - Topografsko-katastarska podloga``.dwg „xref - Matesevo - Katastarska podloga``.dwg, „xref\_KO u zahvatu GUP Kolasin``.dwg, „kat parcele xref\_za PUP GUP KOLASIN.dwg`` - odgovor Planerskog tima april 2023.god - s obzirom na dužinu trajanja izrade ovih izmjena i dopuna, te novog programskog zadatka, obrađivač plana je zahtijevao dostavljanje ažuriranih katastarskih podloga. Vjerujemo da će one biti dostavljene u daljem procesu izrade ovih izmjena i dopuna.

Odgovor u Izvještaju od novembra 2023.god – nadležnim institucijama je predat Zahjev za dpstavljanje ažurnih katastarskih podloga za potrebe izrade Predloga izmjena I dopuna ovog plana

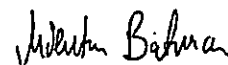
Mišljenje na ovaj Izvještaj je pozitivno

Član Savjeta za oblast geodezije

obratu GUP

Milutin Baturan

Dipl ing geodezije



## Mišljenje

nakon dobijanja Izvještaja sa Javne rasprave o  
NACRTU IID PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOLAŠIN  
- OPŠTINA KOLAŠIN -

### UVOD

Kako iz Izvještaja slijedi, Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Kolašin i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, održala se u organizaciji Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, u periodu od 30.05.2023. do 30.06.2023. godine.

Dana 20.06.2023.godine, u prostorijama JU „Centar za Kulturu“ Kolašin, održana je centralna javna rasprava povodom ID Nacrta PUP-a Kolašin. Centralna javna rasprava je trajala šest sati u toku kojih je Obradivač planskog dokumenta odgovarao na pojedinačna pitanja svih zainteresovanih strana.

Na zahtjev zainteresovane javnosti javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Kolašin i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, u organizaciji Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, koja je trajala u periodu od 30.05.2023. do 30.06.2023. godine produžila se još 20 radnih dana i trajala je do 01.08.2023. godine.

Druga centralna javna rasprava je zakazana za 10.07.2023 a zatim odložena za 20.07.2023.godine. U toku trajanja javne rasprave, između centralnih javnih rasprava održane su radionice sa zainteresovanim stanovništvom, gdje je planerski tim obrađivao pojedinačne zahtjeve korisnika. Osim opštnih zahtjeva koji su obrađivani na radionicama, posebno je zakazana radionica sa tematikom saobraćajne infrastrukture; kao jednim od bitnih segmenata infrastrukturnog razvoja opštine.

Nakon završetka javne rasprave povodom Nacrta ID PUP-a Opštine Kolašin, koja je trajala dva mjeseca, pristupilo se analizi zahtjeva koji su stizali tokom i nakon javne rasprave. Ukupan broj obrađenih zahtjeva (primjedbi, mišljenja i sugestija) iznosi 527. U okviru pojedinačnih zahtjeva bilo je više prigovora/sugestija (ukupno 630, od toga 138 nakon 01.08.2023).

Mišljenje koje dajem u daljem tekstu odnosi se na fazu elektroenergetska infrastruktura.

### Mišljenje

1. Sve primjedbe koje sam, u svojstvu člana Savjeta, dostavio – Obradivač je prihvatio sa naznakom da će predmetni planski dokument biti izmijenjen ili dopunjen.
2. Takođe, primjedbe koje su dostavljene od strane Operatora elektrodistributivnog elektroenergetskog sistema, Obradivač je uvažio i implementirao u Nacrtu.
3. Osim prethodnog, primjedbe i sugestije na Nacrt u dijelu elektroenergetske infrastrukture dostavili su predstavnici Opštine i to:
  - 2.1. Radna grupa Opštine:
 

„Na parceli 347/2, KO Drijenak izvršiti prenamjenu i izdvojiti površinu potrebnu za objekte elektroenergetske infrastrukture (postojeća trafostanica). Parcele koje se nalaze u ovoj zoni, KO Drijenak, koje su predviđene za industriju prenamijeniti u površine za stanovanje. Obrazloženje: Na ovim površinama već postoji određeni broj novijih stambenih objekata.“

Odgovor Obradivača:

*„Primjedba se prihvata. Biće korigovano u predlogu plana.“*

2.2. Miodrag Mijo Vlahović:

2.2.1. *„Kako je u ovoj godini planirana elektrifikacija katuna Vranjak, da se kod Planinarskog doma odredite i poziciju buduće trafostanice.“*

Odgovor Obradivača:

*„Predmetna zona u predlogu plana je prepoznata kao zona postojećih naselja. Ovaj prostor je u granicama skijaške zone u PPPN Bjelasica i Komovi, koji je plan višeg reda u odnosu na PUP.“*

Moj komentar:

I u slučaju da dođe do realizacije elektrifikacije ovog područja, napajanje će se izvesti dalekovodom 10 kV i trafostanicom 10/0,4 kV (potrebno odrediti i trasu i lokaciju buduće trafostanice), što će biti predmet drugog planskog dokumenta.

2.2.2. *„Da se koridor dalekovoda 35 kV Breza - Rijeka Mušovića u planu ucrtava podzemno u trupu saobraćajnica Breza - Rijeka Mušovića uz Smailagića Polje jer devastira kompletno područje od Breze do Rijeke Mušovića koje obuhvata nekoliko naselja, a samim tim i šetalište sa biciklističkom stazom koja je predložena pod tačkom 4.“*

Odgovor Obradivača:

*„Na strani 52 Knjige 2 je navedeno: „Predviđeno je polaganje kablovskog voda KV 35 kV Breza –mHE Rijeka Mušovića. Postojeći dalekovod DV 35kV Breza –mHE Rijeka Mušovića se može zadržati kao rezervna veza. U slučaju potrebe, moguće je izmještanje pojedinih njegovih dionica, sve u skladu sa Uslovima Operatora distributivnog sistema i odredbama člana 220 Zakona o energetici“.*

Moj komentar:

Odgovor Obradivača se može smatrati apsolutno prihvatljivim, obzirom da je dalekovod u funkciji, da predstavlja napajanje dijela konzuma iz mHE „Rijeka Mušovića“, te da se Operator elektrodistributivnog sistema ne odriče koridora sem u skladu sa Zakonom, kako je navedeno od strane Obradivača.

2.3. Željka Radnić:

2.3.1. *„Da se ispravi ucrtana zelena zona na katastarskim parcelama 801/2, 801/3, 802/1 i 803/1 KO Smailagića Polje s obzirom da se na njima ne nalazi smetnja za stambenu izgradnju obzirom da se ne nalaze dalekovodi. Takođe da se briše planirani put sa zapadne strane parcele.“*

Odgovor Obradivača:

*„Djelimično se prihvata*

*U predlogu plana planirana namjena na predmetnim katastarskim parcelama je Površine za stanovanje. Uslovi izgradnje na ovom prostoru do izmještanja ili kabliranja dalekovoda i mreža sekundarnih saobraćajnica unutar blokova će se definisati novim planom detaljne razrade.“*

Moj komentar:

Poznato je da se elektrodistribucija ne odriče postojećih dalekovoda i koridora. Izmještanje je moguće u skladu sa Zakonom o energetici i uz uslove koje odredi Operator elektrodistributivnog sistema – u konkretnom slučaju CEDIS doo - Podgorica.

4. Od zainteresovane javnosti postavljena su sledeća pitanja u vezi elektroenergetske infrastrukture:

4.1. Željka Radnić:

*„Da se ispravi ucrtana zelena zona na katastarskim parcelama 801/2, 801/3, 802/1 i 803/1 KO Smailagića Polje s obzirom da se na njima ne nalazi smetnja za stambenu izgradnju obzirom da se ne nalaze dalekovodi. Takođe da se briše planirani put sa zapadne strane parcele.“*

Odgovor Obrađivača:

*„Djelimično se prihvata*

*U predlogu plana planirana namjena na predmetnim katastarskim parcelama je Površine za stanovanje. Uslovi izgradnje na ovom prostoru do izmještanja ili kabliranja dalekovoda i mreža sekundarnih saobraćajnica unutar blokova će se definisati novim planom detaljne razrade.“*

Moj komentar:

Poznato je da se elektrodistribucija ne odriče postojećih dalekovoda i koridora. Izmještanje je moguće u skladu sa Zakonom o energetici i uz uslove koje odredi Operator elektrodistributivnog sistema – u konkretnom slučaju CEDIS doo - Podgorica. „Da se ispravi ucrtana zelena zona na katastarskim parcelama 801/2, 801/3, 802/1 i 803/1 KO Smailagića Polje s obzirom da se na njima ne nalazi smetnja za stambenu izgradnju obzirom da se ne nalaze dalekovodi. Takođe da se briše planirani put sa zapadne strane parcele.“

4.2. Radoslav Mašković:

*„Da se promjeni namjena na katastarskim parcelama 145 i 146 KO Kolašin iz pejzažnog uređenja u stanovanje.“*

Odgovor Obrađivača:

*„Djelimično se prihvata*

*U predlogu plana planirana namjena na većem dijelu predmetnih katastarskih parcela je Površina za centralne djelatnosti. Uslovi izgradnje na ovom prostoru do izmještanja ili kabliranja dalekovoda će se definisati novim planom detaljne razrade.“*

Moj komentar:

Pored odgovora Obrađivača, ponavljam: Poznato je da se elektrodistribucija ne odriče postojećih dalekovoda i koridora. Izmještanje je moguće u skladu sa Zakonom o energetici i



uz uslove koje odredi Operator elektrodistributivnog sistema – u konkretnom slučaju CEDIS doo - Podgorica.

4.3. Veselin Vujisić:

*„Da se dozvoli gradnja već započetog objekta od prije 20 godina na katastarskim parcelama 582/2 i 582/6 KO Mateševo i da se izmjesti dalekovod ili da se uradi podzemni vod.“*

Odgovor Obradivača:

*„Djelimično se prihvata*

*Predmetna parcela u predlogu plana je prenamjenjena u stanovanje male gustine 30st/ha. Na ovom prostoru se daju smjernice za direktno sprovođenje iz plana za stambene objekte, objekte agroturizma i agroindustrije do donošenja odluke o izradi plana detaljne razrade ukoliko se ispune dati uslovi za formiranje parcele. Kabliranje predmetnog dalekovoda nije predmet ovih izmjena i dopuna.“*

Moj komentar:

Isti kao u prethodnim slučajevima koji tretiraju izmiještanje postojećih vodova.

4.4. Milorad i Miraš Vuković:

*„Da se izvrši prenamjena površina na katastarskim parcelama 809, 810, 808, 811, 817/1, 818, 819/1 KO Smilagića Polje iz površine specijalne namjene u stanovanje, odnosno da se trasa postojećih dalekovoda ukinu te da se isti izmjesti podzemno u postojećim saobraćajnicama.“*

Odgovor Obradivača:

*„Djelimično se prihvata.*

*U predlogu plana planirana namjena na predmetnim katastarskim parcelama je Stanovanje male gustine 60 st/ha i Površine za centralne djelatnosti. U planu je definisano da je moguće izmještanje postojećih elektroenergetskih objekata, pri čemu je potrebno držati se odredbi člana 220 Zakona o energetici. Uslovi izgradnje na ovom prostoru do izmještanja ili kabliranja dalekovoda će se definisati novim planom detaljne razrade.“*

Moj komentar:

Isti kao u prethodnim slučajevima koji tretiraju izmiještanje postojećih vodova.

4.5. Grupe birača „Zajedno za naš Kolašin dr Momčilo Vukčević“

Predsjednica Izvršnog odbora Gospava Vujisić:

„Grupa birača Zajedno za naš Kolašin dr Momčilo Vukčević je dala svoje predloge i sugestije na ID PUPa Kolašin. Predlozi i sugestije se odnose na: termin "Kolašinska rijeka" za Svinjaču, termin Sinjavina, za Sinjajevinu, sugestiju da se ne tretira HE Koštаница, podršci izgradnje HE na rijeci Morači osim Velikog Andrijeva, izgradnju visokonaponskog dalekovoda Mateševo Kolašin, sanaciju korita Kolašinske rijeke od njenog ušća u Taru do Biočinovića, sanaciju korita rijeke Tare od Jezeraca do novog mosta na Tari, izgradnju gradske toplane na biomasu, riješenog pitanja struje, vode i rješavanje pitanja odvođenja otpadnih voda, rješavanje pitanja gradske pijace, segmentaciju komunalnih djelatnosti, pitanje vodosnabdijevanja, uz zaobilaznicu koja je planirana od novog mosta na Tari do Ski centra još jedan korak koji bi išao od Biočinovića desnom obalom rijeke Kolašinke pored Selišta, ispod Bašanjeg brda, preko Radigojna i rijeke Tare do Industrijske zone, ulice u gradu koje moraju biti planirane nove, zonu Bašanje brdo Barutana i Dulovine koje treba predvidjeti za zonu turizma, da spratnost u izgradnji objekata u gradskom naselju Kolašin, osim zona A i 8, bude do 5 spratova uključujući i naselje Mekića polje, izgradnju benzinske stanice, garaže koju treba predvidjeti kao obaveznu na nekoj od lokacija ispod crkve gdje je i ranije bila planirana, saniranju Spomen doma na način što treba srušiti administrativni dio, izgradnju nove zgrade opštine, izgradnju Vatrogasnog doma u Industrijskoj zoni Bakovići, sanaciju Doma učenika u Sm. Polju, za potrebe djece sa posebnim potrebama i po mogućnosti, za smještaj starih lica (Starački dom), izgradnju gondole Kolašin, željeznička stanica, Smrčje, kapela na Bjelasici (Bikovača), planinu Sinjavinu koju treba sačuvati od NATO baza i bilo kakvih vojnih poligona, razvojni centar u Manastiru Morači koji treba razdvojiti na dva centra, jedan Gornja i Donja Morača, a drugi centar Rovca sa sjedištem u Međuriječju, izgradnju mosta na rijeci Tari, treće trake i galerije u Nacionalnom parku Biogradska gora. Nadaju se da ćete se predlozi razmotriti.“

Odgovor Obrađivača:

„Daje se tumačenje

Svi predlozi i sugestije na ID PUPa Kolašin od strane Grupe birača „Zajedno za naš Kolašin dr Momčilo Vukčević“ će se razmotriti tokom izrade predloga plana.“

5. Zasebnim dopisom Opštine Kolašin (prilog dopisa br. 02-7884/2, od 03.10.2023.g.), dostavljene su i druge primjedbe i sugestije koje se odnose na fazu elektroenergetska infrastruktura i to:

3.1. Primjedba/sugestija br. 7:

Preispitati gradnju hidroelektrana na Morači sa aspekta uklapanja u PPCG. Ukoliko nadležne institucije predlažu eventualno planiranje Hidroelektrana na Morači i u daljem procesu izrade plana se predlaže mogućnost realizacije, predlaže se da se ta mogućnost isključi na području opštine Kolašin u cilju zaštite prostora, životne sredine i kulturnog nasleđa (Most Knjaza Danila na Mrtvici, Manstir Morača, Kaluđerov most na Morači, Kanjon Mrtvice, postojeća naselja i vrijedno poljoprivredno zemljište).

Moj komentar:

PPCG je u izradi i još uvijek nije usvojen, mada se u Nacrtu govori o mogućnostima iskorišćenja hidropotencijala rijeke Morače. O mogućnostima i načinu priključenja moračkih

elektrana CGES je dostavio Obradivaču i ovu i druge informacije, ali iz ovog Izvještaja sa Javne rasprave nije jasno da li se postupilo po ovim primjedbama i sugestijama.

### 3.2. Primjedba/sugestija br. 8:

*Planom dati smernice za planirane mini hidroelektrane na vodotocima, za solarne i vjetroelektrane.*

Moj komentar:

U predmetnom Nacrtu dati su potrebni podaci o hidropotencijalima malih vodotokova. Opštepoznato je da je pitanje daljih izdavanja koncesija za izgradnju mHE veoma problematično i upitno. Same mikrolokacije navedenih mHE su načelno date, ali način i mogućnosti priključenja ovih potencijalnih vodotokova na elektrodistributivnu i/ili elektroprenosnu mrežu nije moguće dati u ovoj fazi.

Što se tiče vjetroelektrana, bez obzira što je Obradivač dao podatke o brzinama i smjeru vjetrova (ruža vjetrova) same mikrolokacije nije moguće odrediti bez detaljnijih mjerenja na samim mikrolokacijama.

Obzirom da se radi o turističkom mjestu, sa prirodnim ljepotama, pa samim tim i vrijednim zemljištem, a u isto vrijeme i snjegopadnim krajem, samtram da je pitanje izgradnje SE veoma upitno. No, u slučaju da se i ovakvi izvori energije prihvate na području opštine Kolašin, ovo pitanje se može i naknadno rešavati kroz planska dokumenta nižeg reda i u zavisnosti od mjesta izgradnje.

Prema mojim saznanjima, u pojedinim slučajevima, priključenje mE (pogotovo ako se radilo o priključenju na elektrodistributivnu mrežu) u principu je donosilo i znatan broj problema poteškoća u funkcionisanju i upravljanju.

### 3.3. Primjedba/sugestija br. 22:

*Na parceli 347/2, KO Drijenak izvršiti prenamjenu i izdvojiti površinu potrebnu za objekte elektrenergetske infrastrukture (postojeća trafostanica).*

*Parcele koje se nalaze u ovoj zoni, KO Drijenak, koje su predviđene za industriju prenamijeniti u površine za stanovanje.*

*Obrazloženje: Na ovim površinama već postoji određeni broj novih stambenih objekata.*

Moj komentar:

Iz primjedbe/sugestije nije u potpunosti jasno o kakvoj trafostanici (postojećoj trafostanici) se radi, ali se može pretpostaviti da je u pitanju distributivna trafostanica 10/0,4 kV. Ukoliko sam u pravu, ovaj tip trafostanica se napaja preko 10 kV kablovske ili nadzemne mreže, te ovo pitanje treba razmotriti kroz planska dokumenta nižeg reda. U svakom slučaju, ukoliko se na području planira intezivnija stambena izgradnja, pa namjenu površina treba uskladiti sa sugestijom Opštine.


## Zaključak

Iz prethodnog se može zaključiti da je NACRT IID PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOLAŠIN; faza elektroenergetska infrastruktura, uglavnom prihvaćen od javnosti, pa se predlaže Investitoru da ovakav Izvještaj za fazu elektroenergetska infrastruktura prihvati i pride daljem postupku.

Što se tiče dostavljenih primjedbi navedenih u Izvještaju, bez obzira na pojašnjenja Obradivača i moje komentare, Obradivač je dužan da ih još jedanput preispita i u komunikaciji sa predstavnicima Opštine usaglasi na najprihvatljiviji način, kako je to i navedeno u odgovorvu na primjedbe grupe građana.

U Podgorici, 13.12.2023. g.

Izjestilac:



Ranko Radulović, dipl.inž.el.

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA  
Savjet za reviziju planskih dokumenata  
n/r Jadranki Popović, dipl.ing.arh. Predsjednica

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI  
Izveštaja sa javne rasprave na Nacrt plana  
ID PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOLAŠIN

Javna rasprava je vođena na stručan način od strane predstavnika Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, kao Naručioca planskog dokumenta, dok je izlaganje planskog dokumenta prezentovano od strane dijela radnog tima na čelu sa rukovoditeljkom planskog dokumenta dr. Sonjom Radović Jelovac, uz prisustvo velikog broja zainteresovanih stanovnika i predstavnike opštine Kolašin.

Nakon čitanja Izveštaja analizirao sam primjedbe koje se odnose na fazu hidrotehnička infrastruktura, gdje sam ja prilikom revizije Nacrta plana dao svoj stav oko izbora adekvatnih uređaja za biološko prečišćavanje fekalnih voda, shodno važećim propisima EU, to jest da se ugrađuju uređaji koji nemaju primarne taložnike, pa samim tim nemaju aktivni mulj, koji je veliki ekološki problem. Međutim, moj zahtjev koji je od velikog ekološkog značaja, a pojeftinjuje proces prečišćavanja jer nema transporta mulja do lokacije gdje se suši i spaljuje ili tretira na velikom gradskom uređaju. Moj stav je značajan posebno kada se ima u vidu činjenica da je Opština Kolašin značajna turistička destinacija i kada se zna da je rijeka Tara već ugrožena neodgovornim ispuštanjem zagađenih voda u istu.

Još jednom ističem, da je stepen prečišćavanja na uređajima bez primarnih taložnika do stepena 95 - 97%, a raznih kapaciteta od 5 ES – 25000ES (ekvivalentnih stanovnika)

U Izveštaj o javnoj raspravi su određeni učesnici insistirali da se usvoji predloženi zaključak dat u tački S006, a ja moram uz navedeno objašnjenje, ostati pri svom stavu, jer mi moja stručna savjest to nalaže. Spreman sam da svim zainteresovanim stanovnicima neposredno objasnim sve što ih interesuje u vezi ovoga i da ih uputim širom Crne Gore da se neposredno uvjere na licu mjesta, kolike su prednosti uređaja bez primarnih taložnika i aktivnog mulja.

Poštovana Predsjednice, kolegice i kolege, najljepše Vas molim za razumijevanje. Napominjem, moj stav je bio ispoštovan u svim do sada revidovanim planovima, gdje sam bio revizor.

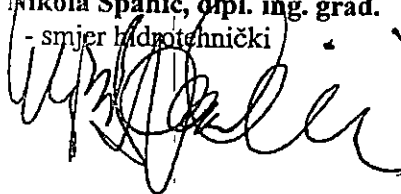
Mišljenje:

Smatram neophodnim da se ispoštuje moj stav i izvrši korekcija u nacrtu predmetnog plana i izvještaju sa javne rasprave u Nacrtu plana i nakon toga predlažem da se isti **PRIHVATI.**

U suprotnom smatrajte da nijesam dao saglasnost na predmetni plan za Kolašin.

U Podgorici, 20.01.2024. god.

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata  
- faza hidrotehnička infrastruktura  
Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.  
- smjer hidrotehnički



## SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

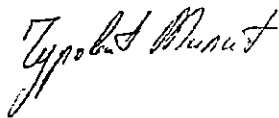
Predsjednici Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana  
opštine Kolašin

Kao član Savjeta za reviziju podnosim slijedeće mišljenje na Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Kolašin:

- Primjedba kolegice Snežane Laban je bila da je radi realizacije predloženog zelenog prstena oko grada neophodno dostaviti saglasnost resornog Ministarstva i Uprave za šume radi konverzije privrednih u zaštitne šume. Htio bih dodati da je promijenjen naziv Uprave za šume u: Uprava za gazdovanje šumama i lovištima Crne Gore. Smatram da je ovdje neophodno i dodatno pojašnjenje. Promjena namjene šuma iz privredne u zaštitne šume treba biti urađena Programom gazdovanja šumama za konkretnu gazdinsku jedinicu. Do usvajanja novog Programa gazdovanja šumama bi sa pomenutim subjektima trebalo definisati režim korišćenja šuma u ovom dijelu.
- Primjedba 1472.10 se odnosila na mogućnost gradnje u šumama različite namjene, kao i na šumskom zemljištu.

Odgovor obrađivača treba precizirati u skladu sa važećim odredbama Zakona o šumama (Sl. list CG", br. 74/10, br.40/11 i br.47/15) gdje je članom 41 propisano: *Zabranjena je izgradnja trajnih ili privremenih objekata u šumi, na šumskom zemljištu i na goletima, koji nijesu u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu. Za postavljanje objekata koji su u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu odobrenje izdaje nadležni organ uprave, u skladu sa zakonom.*

Dr Milić Čurović



Savjet za reviziju planskih dokumenata

Predsjedniku Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin,

Shodno Rješenju Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma br. 08-8693/1 od 09.11.2022. godine, kao član savjeta (oblast poljoprivreda) za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin, podnosim sljedeće

MIŠLJENJE

Nemam primjedbi na Izvještaj sa javne rasprave za Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana Opštine Kolašin.

Član Savjeta za poljoprivredu

Podgorica, 18.12.2023.



Dr Mirko Knežević

**Predmet:** Izmjene i dopune PUP-a Opštine Kolašin

**Naručilac:** Vlada Crne Gore

**Obrađivač:** Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

**Rukovodilac izrade plana:** Dr Sonja Radović Jelovac, dipl.inž.arh

**Faza izrade plana:** Izvještaj o javnoj raspravi Nacrt plana (novembar, 2023.)

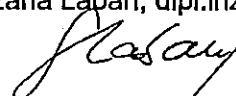
**Oblast:** Plan predjela/Pejzažna arhitektura

### MIŠLJENJE

Nemam primjedbi na Izvještaj sa javane rasprave na Nacrt izmjena i dopuna PUP-a Opštine Kolašin i predlažem da se isti dostavi u formi Predloga na usvajanje.

Podgorica, 12.12.2023.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu  
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.





ČLAN SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

LJILJANA RAKOČEVIĆ

KOLAŠIN, 22.01.2024.god.

**MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE**

**MIŠLJENJE O IZVJEŠTAJU SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU IZMJENA I DOPUNA  
PUP-A KOLAŠIN**

U Izvještaju sa Javne rasprave o Nacrtu Izmjena i dopuna PUP-a Kolašin Obradivač je dao odgovore na primjedbe. Značajno bi bilo da je, uz Izvještaj, dostavljen i grafički prilog sa pregledom primjedbi, kako bismo lakše sagledali i primjedbe i odgovore.

Imajući u vidu značaj navedenog planskog dokumenta za Opštinu Kolašin, kao i dinamiku izrade istog, predlažem da plan ide u dalju proceduru.

Ljiljana Rakočević, dipl. ing. građ.

