

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Broj: UP II 14-042/23-272/3
Podgorica, 04.12.2023.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Milovana Bulatovića iz Podgorice izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12120-042/23-965 od 12.09.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19,82/20, 86/22 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1,126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23 i 102/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žalitelju rušenje i uklanjanje izvedenih elemenata građevinske konstrukcije etaža prizemlja i sprata, stambenog objekta površine u osnovi cca P=157m², lociranog na katastarskim parcelama broj: 2733/4, 2733/5 i 2734/2 KO Dajbabe u Podgorici, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stavom II (drugim) određeno je da je rok za postupanje po navedenom rješenju 15 (petnaest) dana od dana prijema rješenja. Stavom VII (sedmim) navedeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (03.10.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da predmetni objekat nije upisan u list nepokretnosti br.3896 na dan sačinjavanja ove žalbe, te da to nije bilo ni tokom sačinjavanja zapisnika br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine, kao ni br.121-1-PG-401/2 od 01.09.2023.godine. Ukazuje, da činjenično stanje utvrđeno zapisnikom br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine od 12.07.2023.godine, ne daje precizne dimenzije predmetnog objekta, već se paušalno uzima dimenzija od 157m. Ističe, da su zapisnicima br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine i br. 121-1-PG-401/2 od 01.09.2023.godine, neprecizno utvrđeni brojevi katastarskih parcela na kojima se nalazi predmetni objekat, jer je sporna konstatacija da se sporni objekat na katastarskoj parceli broj 2733/5 KO Dajbabe, jer nije izgrađen na istoj. Na kraju navodi, da je dispozitivom rješenja istaknuta činjenica da žalba ne odlaže izvršenje rješenja dok u obrazloženju istog se ne obrazlaže zašto, već se samo poziva na član 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, što shodno upravnoj praksi i odgovarajućim odlukama Upravnog suda nije dovoljno.

Predlaže da drugostepeni organ poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz

člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektorka ovog ministarstva, broj:UPI 12120-042/23-965/1 od 18.07.2023.godine, žalitelju, zabranjeno građenje stambenog objekta, na kat.parcelama br. 2733/4, 2733/5 i 2734/2 KO Dajbabe u Podgorici, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Prvostepenim rješenjem broj: UPI 12120-042/23-965/2 od 12.09.2023.godine, urbanističko građevinskog inspektora, naređeno je žalitelju rušenje i uklanjanje izvedenih elemenata građevinske konstrukcije etaža prizemlja i sprata, stambenog objekta površine u osnovi cca P=157m², lociranog na katastarskim parcelama broj: 2733/4, 2733/5 i 2734/2 KO Dajbabe u Podgorici, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a nakon nakon izrečene upravne mjere zabrane građenja iz člana 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata uz prijetnju administrativnog izvršenja o trošku žalitelja. U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj gradio objekat na na katastarskim parcelama broj: 2733/4, 2733/5 i 2734/2 KO Dajbabe u Podgorici, bez prijave građenja, odnosno bez posjedovanja zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi konstatovani u zapisniku od 01.09.2023.godine, iako je na istom objektu rješenjem br.UPI 12120-042/23-965/1 od 18.07.2023.godine, bilo zabranjeno izvođenje svih daljih radova na izgradnji predmetnog objekta.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju zabranila dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da zabrani da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Navod žalitelja iz žalbe, da predmetni objekat nije upisan u list nepokretnosti br.3896 na dan sačinjavanja ove žalbe, te da to nije bilo ni tokom sačinjavanja zapisnika br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine, kao ni br.121-1-PG-401/2 od 01.09.2023.godine, ministarstvo, ukazuje da i sam žalitelj potvrđuje činjenicu da je predmetni objekat bespravno građen suprotno odredbi člana 104 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19,82/20, 86/22 i 04/23).

Neosnovan je i navod žalitelja da činjenično stanje utvrđeno zapisnikom br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine od 12.07.2023.godine, ne daje precizne dimenzije predmetnog objekta, već se paušalno uzima dimenzija od 157m. Prednje iz razloga, budući da je postupajući inspektor u dispozitivu i obrazloženju ožalbenog rješenja, naveo okvirne dimenzije što potvrđuje i navedeni zapisnik.

U odnosu na navod žalitelja Ističe, da su zapisnicima br.121-1-PG-401/1 od 12.07.2023.godine i br. 121-1-PG-401/2 od 01.09.2023.godine, neprecizno utvrđeni brojevi

katastarskih parcela na kojima se nalazi predmetni objekat, jer je sporna konstatacija da se sporni objekat na katastarskoj parceli broj 2733/5 KO Dajbabe, jer nije izgrađen na istoj, ne stoji, imajući u vidu da žalitelj, nije dostavio valjani dokaz u odnosu na navedeni navod.

Neosnovan je i navod žalitelja da je dispozitivom rješenja istaknuta činjenica da žalba ne odlaže izvršenje rješenja dok u obrazloženju istog se ne obrazlaže zašto, već se samo poziva na član 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, što shodno upravnoj praksi i odgovarajućim odlukama Upravnog suda nije dovoljno. Ovo iz razloga, jer je postupajući inspektor naveo u obrazloženju spornog rješenja, propis na osnovu kojeg žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Janko Odović



Janko Odović