

# USTAVNI SUD CRNE GORE

## PODGORICA

Vlada Crne Gore je na sjednici od \_\_\_\_\_ 2020. godine, razmotrila Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 89 stav 2 i 5 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), koju je podnio Ivan Vlaović, iz Bijelog Polja, ulica Rista Ratkovića, zgrada Petoljetke 17/2, i daje sledeće

### MIŠLJENJE

Podnosilac inicijative smatra da su odredbe člana 89 stav 2 i 5 Zakona o upravnom postupku u međusobnoj suprotnosti, a da im je zajedničko da su kao takvi suprotni načelu vladavine prava, iz kojeg, kako se navodi, proizilazi i to da zakonske posledice trebaju da budu izvjesne za one na koje se zakon primijeniti, te da jedan od ovih načela jeste zahtjev za određenosti i preciznosti pravne norme na području svih oblasti prava, pa i u ovoj oblasti. Dalje, navodi da član 89 stav 2 odstupa od jednog općeg pravila koje se odnosi na dan od kojeg treba računati trajanje roka – početak roka, što ne bi bilo sporno (jer ovakav način računanja rokova pogoduje strankama), da isti zakon u istom članu u stavu 5 ne propisuje suprotno. Smatra da je u navedenom članu sporno da, kad je rok određen na dane, dan u koji je dostavljanje izvršeno, odnosno dan u koji pada događaj od kojeg treba računati trajanje roka, ne računa se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni radni dan, dok u stavu 5 navedenog člana propisuje da početak i tok rokova ne sprječavaju nedjelje i dani državnih praznika, te da s tim u vezi navedeno zakonsko rješenje stvara neizvjesnost, jer adresati pravne norme ne mogu stvarno i konkretno znati svoja prava, kao ni predvidjeti posljedice svojeg ponašanja imajući u vidu način računanja rokova – početak rokova u upravnom postupku nije dovoljno i precizno određen.

Smatramo da nema osnova za prihvatanje date inicijative.

Članom 89 st. 2 i 5 Zakona o upravnom postupku, koje se inicijativom osporavaju, propisano je:

„Kad je rok određen na dane, dan u koji je dostavljanje izvršeno, odnosno dan u koji pada događaj od kojeg treba računati trajanje roka, ne računa se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni radni dan. (stav 2)

Početak i tok rokova ne sprječavaju nedjelje i dani državnih praznika. (stav 5)“

Smatramo da navedene odredbe nijesu neprecizne niti su u međusobnoj suprotnosti, kako to navodi podnosilac inicijative, imajući u vidu cjelinu člana 89 Zakona o upravnom postupku, kojim se uređuje način računanja rokova.

Naime, stavom 1 ovog člana propisano je da se rokovi računaju na dane, mjeseci i godine, pri čemu je računanje roka koji je određen na dane, iz stava 2 istog člana, propisan na bitno drukčiji način od računanja roka koji je određen na mjeseci, odnosno godine, iz stava 3 istog člana.

Stavom 2 člana 89 Zakona precizno je propisano od kojeg dana treba računati trajanje roka (početak roka) u slučaju kad je rok određen na dane – prvi naredni radni dan od dana kada

je izvršeno dostavljanje, odnosno od dana u koji pada događaj od kojeg treba računati trajanje roka, što je očigledno u interesu stranaka u upravnom postupku imajući u vidu da se radi o kratkim rokovima u odnosu na rokove koji su određeni na mjesec, odnosno godinu.

Kad je u pitanju rok određen na mjesec, odnosno godinu, taj rok se, saglasno stavu tri člana 89 Zakona, završava istekom onog dana u mjesecu, odnosno godini, koji po svom broju odgovara danu kad je dostavljanje izvršeno, odnosno danu u koji pada događaj od kojeg treba računati trajanje roka, a ako nema tog dana u mjesecu, rok se završava posljednjeg dana tog mjeseca.

Imajući u vidu ova dva različita pristupa u računanju početka i trajanja rokova, uslovljena prirodom i dužinom određivanja roka na dane i određivanja roka na mjesec, odnosno godinu, evidentno je da se stav 5 člana 89 Zakona, koji, u suštini, uređuje da rokovi teku i nedjeljom i u dane državnih praznika, različito reflektuje u odnosu na ove različite pravne situacije. Naime, u slučaju iz stava 2 koji se odnosi na računanje rokova određenih na dane, a kojim se početak roka vezuje isključivo za radni dan, ne može se istovremeno primijeniti pravilo iz stava 5 po kojem početak roka može biti i u nedjelju i dane državnih praznika, ali se ne isključuje pravilo da rokovi određeni na dane teku i nedjeljom i u dane državnih praznika. Za razliku od navedenog, u slučaju računanja rokova iz stava 3, pravilo iz stava 5 se može primijeniti i na početak računanja roka jer stavom 3 nije uređeno posebno pravilo u odnosu na pitanje početka roka koji je određen na mjesec, odnosno godinu.

Slijedeći i princip iz stava 2 člana 89 Zakona, a u cilju dalje pravne sigurnosti i izvjesnosti stranaka u postupku, stavom 6 istog člana, za sve slučajeve računanja rokova propisano je da, ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika ili u neki drugi dan kad javnopravni organ pred kojim treba preduzeti radnju ne radi, rok istih istekom prvog narednog radnog dana.

Na osnovu prethodno navedenog, smatramo da nema osnova da Ustavni sud prihvati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 89 stav 2 i 5 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Broj:

Podgorica: \_\_\_\_\_ 2020. godine

**Vlada Crne Gore**

**PREDSJEDNIK**

**Duško Marković**