

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 12-042/22-339/4
Podgorica, 11.01.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Šabotić Ismete iz Bara, na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 12182-042/22-881/3 od 25.11.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22 i 56/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja br.UPI 12182-042/22-881/2 od 20.10.2022.godine, koje je postalo izvršno dana 20.11.2022.godine a kojim se naređuje N/N licu, rušenje objekta, spratnosti P+PK, na katastarskoj parceli br.1706/2 KO Borje II, opština Žabljak, jer isti gradi bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 12182-042/22-881/1 od 22.09.2022.godine, koje je uručeno subjektu nadzora lijepljenjem na objektu 07.10.2022.godine.

Na navedeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu neposredno ovom ministarstvu, (05.12.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da pobijano rješenje nikad nije dobila već ga je zatekla na objektu, dana 01.12.2022.godine, kao ni rješenje o rušenju br.UPI 12182-042/22-881/3 od 20.10.2022.godine. Ukazuje, da samim tim kako joj navedena rješenja nijesu uručena, počinjene su bitne povrede pravila postupka iz člana 70 Zakona o upravnom postupku i time je onemogućeno žaliteljki kao stranci da učestvuje u postupku. Ističe, da je podnijela i zahtjev za legalizaciju predmetnog objekta. Traži odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi.

Predlaže, da drugostepeni organ poništi rješenje o prinudnom izvršenju rušenja br.UPI 12182/042/22-881/3 od 25.11.2022.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su prethodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Pored navedenog, ovo ministarstvo, upućuje da je prvostepeni organ u svemu postupio u skladu sa odredbom člana 35 Zakona o inspekcijском nadzoru („Sl.list RCG br.39/2009, 76/2009, 57/11, 18/14 i 11/15), kojim je propisan inspekcijски pregled u slučaju kada je nepoznati investitor i dostavljanje pismena o čemu u spisima predmeta postoje dokazi.

U odnosu na predlog za odlaganje izvršenje rješenja do konačne odluke po žalbi, ovo ministarstvo, ukazuje da o njemu odlučuje prvostepeni organ – član 41 Zakona o inspekcijском nadzoru.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.


NACELNICA
Olivera Živković