

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-16/2  
Podgorica, 07.02.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. „Mediterraneo“ iz Ulcinja, koje društvo zastupa Kavarić Dalibor, advokat iz Podgorice, po priloženom punomoćju, na rješenje Komunalne policije Opštine Ulcinj – komunalnog inspektora, broj: 07-714/21-635/1 od 12.01.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje komunalnog inspektora Opštine Ulcinj – Komunalne policije, broj: 07-714/21-635/1 od 12.01.2022.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da ukloni betonski zid u dužini od 150m, metalnu tendu od 16m<sup>2</sup>, visine 2,5m<sup>2</sup>, kao i plažni bar od 6m<sup>2</sup>, koji je napravljen prilikom korišćenja plaže u naselju Liman u Ulcinju, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito, iz razloga što je žalitelj podnio tužbu Upravnom sudu CG na rješenje Tenderske komisije, broj:0206-3304/4 od 22.11.2021.godine, kojim je odbijena žalba žalitelja na rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom CG o izboru najpovoljnije ponude za zakup javnih kupališta, broj: 0206-3105/1 od 25.10.2021.godine. S obzirom da Sud još nije donio odluku povodom izjavljene tužbe, a što predstavlja prethodno pitanje u ovoj upravnoj stvari, to predlaže da se žalba usvoji i odloži izvršenje rješenja.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ocjenjujući zakonitost osporenog, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ postupio suprotno pravilima upravnog postupka, kojima je u odredbi člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“,br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), propisano da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan, kao i da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku.

Naime, dispozitivom ožalbenog rješenja naređuje se žalitelju da ukloni betonski zid u dužini od 150m, metalnu tendu od 16m<sup>2</sup>, visine 2,5m<sup>2</sup>, kao i plažni bar od 6m<sup>2</sup>, koji je napravljen prilikom korišćenja plaže u naselju Liman u Ulcinju, dok se u obrazloženju navodi da su isti izgrađeni i postavljeni bez odobrenja nadležnog organa i bez saglasnosti Javnog

preduzeća za upravljanje morskim dobrom CG I da isti nijesu predviđeni u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine. Iz navedenog proizilazi da se ne može utvrditi gdje se predmetni objekti nalaze i zbog čega je naloženo njihovo uklanjanje, jer obrazloženje rješenja ne može nadomjestiti dipozitiv rješenja u ovoj upravnoj stvari.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je odlučilo usvojiti žalbu žalitelja, poništiti ožalbeno rješenje i vratiti predmet na ponovni postupak i odlučivanje shodno primjedbama i sugestijama iz ovog rješenja - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić